

К ВОПРОСУ О СИНТЕЗЕ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

Пузикова В.С., канд. филос. наук, доцент

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ

В современной повседневной реальности человеческой жизни позитивные результативные изменения чаще всего коррелируются с понятием и категорией развития в области образования и воспитания человека. Реализация личности в основных аспектах ее бытия также обуславливают степень многомерности и гармоничности развитости человека.

В философских и педагогических исследованиях проблема развития и формирования человека больше представлена в традиционных аспектах. Так категория «развитие» по отношению к человеку определяется как процесс и результат количественных и качественных изменений человека. Результат развития человека, как известно, определяется становлением как биологического вида и вместе с тем социального существа. Биологическое характеризуется прежде всего физическим развитием то есть морфологическим, биохимическим и физиологическими изменениями. Социальное в человеке в значительной степени определяется комплексной работой сознания то есть вхождением человека в духовную жизнь, сопряженной с процессами воспитания, что находит выражение в психическом и интеллектуальном, проявлении. Такого рода процессы определяют степень развития человека на уровне понятия «личность», что в свою очередь определяется развитостью самосознания человека. По отношению к объективному миру: в частности человеку и социуму личность способна на определенную преобразующую деятельность. Личность, по определению И.П.Подласого, [1] определяется «мерой присвоения общественного опыта с одной стороны, и мерой отдачи обществу посильного вклада в сокровищницу материальных и духовных ценностей - с другой». Количественные и качественные изменения в формировании человека как единицы социума приводят к определенному развитию, но в каком случае мы можем говорить о формировании личности, какие критерии определяют ее становление и проявление? Очевиден факт органической связи внутренней духовной работы сознания человека, использования природных его качеств, жизненного опыта для решения всякого рода практико - ориентированных задач. С такой же очевидностью можем заявить о желаемых результатах взаимодействия человека и общества, которые обеспечивает определенное воспитание человека. В связи с этим ценности гуманистического воспитания выступают гарантом позитивно-ориентированной деятельности. В.Франкл вводит представление о ценностях как смысловых универсалиях общественной жизни на этапах ее исторического формирования. Соответственно этому членению выделяются три группы ценностей: ценности творчества, ценности переживания и ценности отношения. Но развитие человека не сводится к проявлениям только количественно-качественных изменений в становлении некоего ступенчатого

движения. Скорее это диалектический процесс во всей многогранной сложности соотношения физических, психических и духовных проявлений и характеристик личности. Ко всем этим сложностям привлечены изменения прохождения человека через череду внешних и внутренних противоречий, возникающих как диалектическое следствие ряда потребностей. Данные диалектические переходы связывают формирование сознания личности, по мнению многих исследователей, с восприятием действительности в соответствии с определенным набором ценностей.

Формирование новой информационной культуры личности, адекватной условиям и требованиям информационного общества, является одной из актуальных и глобальных проблем современности. Эта культура предполагает не только более высокую степень компетентности человека в использовании новых средств информатики, но, главным образом, развитие его многих личных качеств, таких, как филологическая культура, пространственное образное мышление, способность к самообразованию и творчеству. Все эти качества окажутся наиболее востребованными в обществе знаний и помогут человеку эффективно использовать возможности этого общества для достижения как своих личных, так и общественных целей. Однако формирование новой информационной культуры личности и общества может быть достигнуто лишь объединенными усилиями культуры и образования. Данный синтез ценностей культуры и образования как возможность соотносить личностное и социальное является гарантом обретения благоприятных условий для самореализации и вместе с тем выполнения долга личности перед обществом во имя общего блага.

В современных социально-экономических условиях особые требования предъявляются к повышению качества и уровня научных, методологических и методических знаний, навыков обучающихся и специалистов. Культура постижения процесса, смысла и значимости исследовательской деятельности становится также одной из определяющих характеристик современного человека. Культура научного знания востребована еще и потому, что организация любого профессионального акта и процесса невозможна без выстраивания четкого, обоснованного алгоритма и адекватного подбора определенных методов и приемов ее осуществления.

Определенный символический смысл заложен в самом значении слова «метод», как известно, метод в переводе с греческого - это «путь к чему-либо». То есть соответствующий метод и другие средства нормированной деятельности во многом определяют успешное решение теоретических и практических проблем. Объемный и философский смысл имеет и понятие функции метода, как средства регуляции процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Применение методов должно быть осознанным, рациональным и эффективным. В свою очередь методология как общая теория метода формировалась в связи с необходимостью обобщения и разработки тех методов и средств, которые были открыты в философии, науке и других формах человеческой деятельности. Методическое же знание

опосредовано определенными процедурами, операциями, которые необходимо выполнить для получения конечного результата научно- исследовательской и проектной деятельности.

Таким образом, проблемы сущности научного исследования, раскрытие его методического замысла и этапов нуждаются в подготовке их теоретического и практического разрешения в ходе обучения научной и исследовательской деятельности. В связи с этим одной из основных и доминирующих задач современного образовательного процесса в высшей школе становится не только приобщение обучающихся к научным знаниям, но и развитие их способности к качественному и результативному проведению самостоятельных научных изысканий как в контексте аттестационной деятельности, так и в проведении и реализации всякого рода научно-исследовательских инициатив.

Совершенствование культуры методологических и методических навыков обучаемых определенным образом формирует становление профессиональной деятельности, интерес к научному творчеству, осознание его продуктивной и ценностной значимости.

Наука, как заметил, Степин В.С. [2] в своем труде «Философия науки и техники», это сложный и проблемный объект изучения, который находится под перекрёстным вниманием сразу нескольких дисциплин, включая историю, социологию, экономику, психологию, науковедение. А философия науки пытается исследовать научное знание, определить принципы его организации и закономерности формирования и развития научных дисциплин.

Традиционное и классическое деление характера и природы восприятия человеком окружающей действительности на чувственное и рациональное в современном мире по мнению ряда экспертов интенсивно смещается к ценности и востребованности рациональных подходов к процессам реализации и самореализации личности. Так, например, рассуждая о рационализации общественного и индивидуального сознания, доктор социологических наук Т.А. Рассадина [3] в качестве результата данного процесса в области образования и других сферах общественной жизни представляет «ключевой продукт революционных изменений усложнений социального бытия» касающегося всех аспектов жизнедеятельности человека и общества.

Таким образом, рациональность становится если не фундаментальной составляющей современного бытия, то основной магистралью формирования цивилизационных процессов.

Кроме того в современной науке в контексте различия понятий рационализации и рациональности принято учитывать частные интересы, потребности личности и рациональности как разумности то есть определенной формы познающего мышления. По сути дела речь идет о корреляции и эффективности связей всякого рода процессов внешнего и внутреннего мира человека. Внешние связи человека осуществляются в социальной среде, при этом именно социальные интересы выступают побудительным мотивом деятельности людей. Понятно, что осознание определения и смыслов

социальных интересов имеет различные варианты толкований: от понимания их как потребностей до соединенности с такими понятиями как ценность и цель общественного сознания. Тем не менее аналитики в области социальных отношений отмечают, что при всем многообразии интересов, они способны одновременно как объединять, так и разъединять в рамках определенных социальных взаимодействий. Тем более, что при всей значимости теоретических обоснований любых социальных взаимодействий именно интерес человека определяет мотивацию его практических действий. К Маркс заявлял по этому поводу, что «идея» неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от «интереса». В практической же жизни содержание социальных интересов формируется потребностями, ценностями, волей и целями каждого из общего состава социума.

Что же определяет единую общественную логику в взаимозависимостях отдельных индивидов в общей системе материального и духовного производства, процессах потребления и распределения? По мнению доктора философских наук Васильева В.А., методология исследования социальных процессов требует их объяснения через систему общественных отношений, которые способствуют более точному и конкретному пониманию природы социальных интересов.

Логика взаимосвязей общественных интересов в контексте рационализации общественного сознания активно заявила о себе еще в периоде становления новоевропейской культуры. Принципы использования свободы мысли и вместе с тем соответствующей степени личной ответственности являлись основополагающими в эпоху Нового времени. Иммануил Кант, основоположник немецкой классической философии, рассуждая о рациональной природе ответственности за содержанием своей мысли в эпоху Просвещения, заявлял [4]: «Просвещение-это выход человека из состояния своего несовершеннолетия...Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Имей мужество пользоваться собственным умом!- таков, следовательно, девиз Просвещения»

Кроме того рационализацию общественной жизни и социальных интересов обуславливают социальная модернизация, процессы урбанизации и бюрократизации, научно-технические достижения, резкое противопоставление объекта и субъекта социального бытия. Рационализация современной жизни, таким образом, формирует больше механистическое отношение и соответственно ослабляет социально-духовные связи и взаимодействия.

Следовательно, ратуя за интенсификацию культуры научно-исследовательской и публикационной деятельности не только преподавательского, но и студенческого коллектива нашего в не меньшей степени стремимся органично сочетать запросы личностных, общечеловеческих и социальных интересов с помощью рационализации социального бытия во имя общего блага.

Список литературы

- 1. Подласый И.П. Истина. Мудрость. Философия. - Киев, 2004*
- 2. Кант И. Ответ на вопрос: что такое просвещение?— Соч. 6 т. М., 1966, Т. 6*
- 3. Степин В.С. Философия науки и техники / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. - М.: Гардарики, 1996*
- 4. Рассадина Т.А. Современный российский человек в условиях риска / Т.А. Рассадина // Социально-гуманитарные знания, 1011.-№ 5.-С. 49-63.-Библиогр. В сносках (2 назв.).*