

К ПРОБЛЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Чикова И. В., канд. психол. наук, доцент

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ

Современная ситуация развития педагогического образования в вузах постулирует новый характер взаимоотношений субъектов включенных в этот процесс [1; 2]. Результативными в образовательных стандартах обозначаются отношения субъект-субъектного характера [3]. Следовательно, важно проследить линию теоретического анализа дефиниции и выявить её качественное своеобразие применительно к образовательному процессу высшей школы.

С приходом человека в мир он включается в многообразные отношения, которые обозначаются социальными и создают базу процесса социализации. Последний, является предметом рассмотрения целого ряда наук – философии, социологии, психологии развития, социальной психологии. Среди отечественных и зарубежных исследователей особую значимость имеют теории А. А. Бодалева, В. К. Котырло, Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, С. Л. Франка, W. Damon, K. Rubin и др..

Сама дефиниция «межличностные отношения» сопряжена с субъективно осознаваемыми и переживаемыми взаимоотношениями между людьми в рамках совместной деятельности, а также общении [4; 5]. В отношении объективного плана, конкретизация межличностных отношений позволяет выделить особенности характера, способы взаимных действий субъектов деятельности и общения.

Итак, межличностные отношения способствуют восприятию других людей, их оценке, познанию и вместе с тем характеризуются как ожидания субъектов, ориентации личностей, их аттитюды.

В ходе совместной деятельности межличностные отношения специфицируются содержательной наполненностью, целевыми ориентирами, ценностными установками, от которых напрямую зависит сценарий и тактика взаимодействия субъектов [6].

Несмотря на длительную историю изучения феномена отношений и взаимоотношений, какого-либо устойчивого, однозначного подхода к его анализу не сложилось, напротив, обозначается многоаспектность, разнообразие параметров и критериев его оценивания. Безусловно, ближе всего социально-психологический подход, основанием которого выступает человек и его оценка, специфика познания и особенности воздействия на него [5].

Этот контекст исследований представлен в отечественной психологической науке позицией В. Н. Мясищева [7]. Автором указывается, что человек в процессе взаимодействия, межличностных отношений выступает как в ролевой позиции субъекта, так и деятеля. Сам процесс взаимодействия – это связь, взаимная по направленности, отношения особого рода. Человек – носитель этих отношений.

«Содержание и уровень этих отношений человека с миром различны, и человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных общественных и психологических отношений личности» (В. Н. Мясищев) [7].

Продолжая теоретический анализ, важно упомянуть о концепции Г. Салливана, который усматривал в отношениях детерминанту эволюции человека, совершенствования его психической жизни, поскольку личность включается в разнообразные отношения в социуме [8].

Согласно автору, в межличностных отношениях выделяется «система самости», являющаяся особой инстанцией санкционирования и запрета личностью различных образцов поведения в зависимости от ситуаций межличностного взаимодействия, то есть это механизм самосохранения и защиты личности. Данная система предусматривает усвоение и последующее воспроизводство форм адекватного приспособления к социуму, активизацию и развитие защитных механизмов личности.

Во второй половине XX века в проблеме межличностных отношений возникает представление о другом человеке, включенном в процесс, актуализируются его качественные, индивидуально-типологические, социальные особенности [5]. Этот закономерный процесс приводит к пониманию другого как объекта восприятия и познания, результата межличностного взаимодействия и взаимоотношений. В этой связи специфицируются объектные и субъектные отношения.

Субъект-объектная парадигма анализа феномена межличностных отношений, специфика которой определена противостоянием партнеров по общению, подвергается сомнению и является недостаточной для полноты их описания (Е. О. Смирнова) [9].

Современные реалии отношений людей друг с другом обозначили на поверхности представление о межличностных отношениях и диалогичности сознания, а так же субъект-субъектной парадигме их актуализации, как более прогрессивных и результативных в аспекте совместной деятельности и общения [10; 11].

Согласно субъект-субъектному подходу в сознании человека вырабатываются модели, формы, образ другого человека, а в социуме эти «внутренние» представления актуализируются, кристаллизуются, получают реализацию и последующую корректировку. В этом сложном процессе первично задействуется сознание, а социум становится практико-ориентированной средой, где образы сознания путем реальных взаимоотношений людей, их принятия, понимания, сочувствия, сопереживания преобразуются.

Таким образом, в ходе реальных ситуаций взаимодействия происходит трансформация, перенос внутренних моделей на внешнее, то есть на другого человека.

Следовательно, мы говорим о межличностных отношениях людей детерминированных отношением к собственной личности (образ «Я»).

Также межличностные отношения могут быть представлены и в других аспектах. В частности, если касаться взаимосвязи рассматриваемого феномена и общественных отношений, то здесь наблюдается ситуация, когда межличностные отношения находятся на верхушке иерархической ступени, с одной стороны, а с другой – как результат влияния общественных отношений (К. К. Платонов) [12].

Межличностные отношения могут быть представлены с позиции анализа эмоционального состояния партнеров по общению и совместной деятельности. Согласно этой позиции основанием отношений личностей выступают их разнообразные эмоциональные состояния (А. Л. Журавлев) [13].

Итак, обобщая предшествующее повествование, мы приходим к пониманию структуры межличностных отношений, где выделяются следующие составляющие:

- когнитивный компонент (гностический, информационный),
- аффективный компонент (эмоциональный),
- поведенческий компонент.

Конкретизировав структурно рассматриваемый феномен, перейдем к практике его реализации. В этой связи, важно определить в каких формах он реализуется на практике.

Леонтьев А. А., Петровский А. В. считают, что активными формами межличностного взаимодействия выступают, прежде всего, общение и деятельность [14].

Специфичность этих взаимосвязей может быть представлена и как две стороны социального бытия человека, и как элемент любой деятельности. Деятельность, в частности, рассматривается как условие общения и как ее особый вид (А. А. Леонтьев) [14].

Резюмируя, отметим, что именно в совместной деятельности и общении межличностные отношения реализуются, развиваются и получают новое наполнение, совершенствуются.

Итак, отношения можно специфично обозначить как внутренний психологический базис общения и межличностного взаимодействия людей в любой сфере, а особо в образовательной.

Для выявления особенностей межличностных отношений и выстраивания их стратегии в образовательном пространстве, для понимания сути их выражения и той психологической реальности, которая за ними стоит, важно рассмотреть развитие межличностных отношений в общении с учетом конкретного этапа становления личности.

Список литературы

1. Ерофеева, Н. Е. Мониторинг качества как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова // *Успехи современной науки и образования*. - 2016. - № 10. - Том 4. – С. 67–71.
2. Чикова, И. В. К проблеме взаимодействия субъектов образовательного пространства вуза / И. В. Чикова, Г. П. Шолохова. // *Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). 4-6 февр. 2015 г., Оренбург / Оренбург. гос. ун-т. Электрон. дан. – Оренбург, 2015. – С. 2177 - 2179.*
3. Слободчиков, В. И. Психология развития человека : развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев; под ред. В. Г. Щур. – Москва : Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
4. Уемов, А. И. Системный подход и общая теория систем / А.И. Уемов. – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
5. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия : Теоретические подходы : Учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 287 с. - Режим доступа : http://www.liveinternet.ru/users/redhead_queen/post115300584 (дата обращения: 20.12.2017).
6. Парыгин, Б. Д. Социальная психология / Б. Д. Парыгин. – СПб : СПбГУП, 2013. – 616 с.

7. Мясищев, В. Н. Психология отношений : Избранные психологические труды (под ред. Бодалева А. А.) - М. : Модэк МПСИ, 2004. - Режим доступа : http://alextoman.ru/wp-content/uploads/2012/12/psihologdy_otnosheniy-Myasiщев.pdf (дата обращения 23.12.2017).

8. Саливан, Г. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности / Г. Саливан, Дж. Роттер, У. Мишел. - Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 128 с. - Режим доступа : https://lawbooks.news/prakticheskaya-psihologiya_940/teoriya-mejlichnostnyih-otnosheniy-sallivana-48904.html (дата обращения 23.12.2017).

9. Смирнова, Е. О. Проблемные формы межличностных отношений / Е. О. Смирнова // Вестник практической психологии образования. - 2011. - № 3. - С. 22–31.

10. Чикова, И. В. К проблеме интерактивного диалога в системе «преподаватель- студент» // Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2015. - №29. – С. 257-262.

11. Фрейдджер, Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейдджер, Д. Фейдимен. – СПб : Прайм Еврознак, 2008. – 606 с. - Режим доступа : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/freydjer/21.php (дата обращения 23.12.2017).

12. Платонов, К. К. Концепция динамической структуры личности / К. К. Платонов. – М., 1986. Режим доступа : http://becmology.ru/blog/psychology/person_rus01.htm#m7 (дата обращения 23.12.2017).

13. Журавлев, А. Л. Социально-психологическое пространство самоопределяющегося субъекта : понимание, характеристики, виды /А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко // Вестник практической психологии образования.- 2007. - № 2. - С. 7–13.

14. Структура личности в отечественной психологии. Режим доступа : http://becmology.ru/blog/psychology/person_rus01.htm (дата обращения 23.12.2017).