

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ РАБОЧИХ

**Гладких В.Г., д-р пед. наук, профессор,
Данилова Т.В.
Оренбургский государственный университет**

Высокие темпы развития экономики, интенсивное развитие современной техники и производственных технологий усиливают растущие требования к выпускникам образовательных учреждений, в том числе к будущим рабочим. Работодатели предъявляют требования как к знаниям и умениям выпускников, так и к личности потенциального работника. Быстрая адаптация к условиям профессиональной деятельности, способность к самообразованию и др. качества являются наиболее востребованными в современных условиях. С точки зрения С. А. Харайдановой, «выпускник системы профессионального образования должен владеть набором компетенций, обеспечивающих готовность к работе в динамичных экономических условиях, воспринимать и анализировать социально-экономические процессы, прогнозировать их развитие, адаптироваться к ним» [9]. Эти требования предполагают трансформацию системы профессионального образования, стремление уйти от традиционного подхода, предполагающего овладение обучающимися определенной суммой знаний, умений и навыков, и ориентироваться на компетентностный. Это подход направлен на формирование у обучающихся ключевых и специальных компетенций. Соответственно, меняется и система оценивания результата профессионального обучения: в качестве такового в подготовке будущих рабочих в логике компетентностного подхода выступает профессиональная готовность.

Очевидно, что при рассмотрении психолого-педагогической сущности профессиональной готовности необходимо уточнить соотношение научных понятий «профессиональная готовность» и «профессиональная подготовка». Они близки по значению, но не тождественны. Отдельные авторы, в частности Л.Б. Абдуллина, склонны рассматривать подготовку студентов как формирование профессиональных качеств, в том числе и готовности к различным видам деятельности [1]. Таким образом, профессиональная готовность будущих рабочих формируется в процессе профессиональной подготовки и является ее целью и результатом.

Рассмотрим соотношение понятий «профессиональная готовность» и «профессиональная компетентность». Исследователи К. Э. Безукладников, А.И. Санникова включают профессиональную готовность в профессиональные компетенции как один из структурных компонентов. Согласно их мнению, профессиональные компетенции – это личностные новообразования, сформированные учебными дисциплинами в учебном процессе, включающие в себя наряду с когнитивными и поведенческими аспектами долговременную готов-

ность к профессиональной деятельности как интегративное свойство личности [8]. Таким образом, профессиональная компетентность и профессиональная готовность являются процессуально взаимообусловленными. В свою очередь, многие исследователи отождествляют профессиональную готовность с компетентностью (В.А. Адольф, А. В. Фоминых). Профессиональная компетентность рассматривается ими как единство теоретической и практической готовности к профессиональной деятельности, как функциональная и личностная готовность к решению профессиональных задач [2]. Мы разделяем мнение этих авторитетных ученых и понимаем профессиональную компетентность будущих рабочих как готовность к осуществлению профессиональной деятельности и способность к практическим действиям, ориентированным на производство конкретного продукта труда. Итак, осуществленный нами краткий анализ психолого-педагогических источников показал, что однозначного определения профессиональной готовности в науке в настоящее время не существует.

Научные предпосылки становления проблемы профессиональной готовности сложились в психологии в конце XIX – начале XX века. В педагогике понятие и сущность профессиональной готовности исследуются с 70-х годов XX века. Изучение проблемы профессиональной готовности было обусловлено необходимостью массовой профессиональной подготовки людей к трудовой деятельности, в частности, по рабочим профессиям. Психолого-педагогические исследования проблемы профессиональной готовности связываются с ориентацией на деятельностный, функциональный, личностный и системный подходы. Рассмотрим кратко их принципиальные аспекты. Так, представители деятельностного подхода (Е. С. Кузьмин, В. Н. Мясищев, Д.Н. Узнадзе и др.) рассматривают готовность во взаимосвязи с установкой на деятельность. Готовность является существенным признаком установки и обнаруживается во всех случаях поведенческой активности человека. По их мнению, готовность не может существовать вне связи установкой [6]. Педагогическая сущность профессиональной готовности будущих рабочих в связи с установкой на трудовую деятельность будет проявляться в понимании целей и задач деятельности, в способности оценить свои возможности для реализации целей, то есть в самооценке профессиональной готовности, в овладении оптимальными моделями поведения и способами деятельности, позволяющими рабочему качественно выполнять трудовые функции.

В контексте функционального подхода готовность к деятельности рассматривается как состояние настроя на работу, довольно устойчивое, длящееся необходимое количество времени, отражающее возникновение целевой доминанты, направляющей сознание субъекта на достижение высокого результата и готовность бороться с трудностями [5]. Иными словами, речь идет о мотивации к деятельности, отражающей психологическую сущность профессиональной готовности. Считаем, что формирование профессиональной готовности буду-

щих рабочих как функциональное состояние тесно связано с учебной мотивацией. Высокая учебная мотивация на овладение оптимальными способами трудовой деятельности рабочего, стремление соответствовать квалификационным требованиям, детерминируют формирование готовности к труду как результату профессиональной подготовки. Возникновение целевой доминанты на достижение высокого результата деятельности у будущего рабочего невозможно без осознания цели труда, которая представляет собой его конкретный продукт. Ведущую роль здесь играет усвоение знаний будущим рабочим о качествах готового продукта труда, формирование представлений об «идеальном» продукте труда. Очевидно, что профессиональная готовность будущих рабочих как функциональное состояние не может возникать без определенных устойчивых качеств личности, необходимых для успешного осуществления трудовой деятельности.

В рамках личностного подхода (Л. А. Кандыбович, М. И. Дьяченко и др.) готовность трактуется как устойчивая характеристика личности. Готовность представляет совокупность свойств личности, обуславливающих ее профессиональную пригодность, в частности, черт характера, темперамента, ценностного отношения к своей профессии и труду, задатков и способностей к осуществлению деятельности, совокупности знаний, умений, навыков в соответствующей профессиональной области. Готовность в таком контексте обеспечивает эффективность и высокие результаты деятельности. Именно поэтому в структуру готовности включают не все качества личности, а именно те, которые обеспечивают наибольшую эффективность деятельности. Считаем, что необходимые качества личности будущего рабочего формируются и развиваются в профессиональной подготовке в результате освоения соответствующих учебных программ. Педагогическими средствами формирования готовности личности рабочего выступают содержание учебных дисциплин, образовательные технологии, педагогическая диагностика, оценка результатов теоретического обучения и производственной практики и пр.

Представители системного подхода (К. А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, В. Н. Шадриков и др.) рассматривают профессиональную готовность сквозь призму познания человеком своих внутренних возможностей и реализацию их для достижения оптимального результата в трудовой деятельности [3]. В рамках системного подхода готовность к деятельности включает взаимодействующие социально-значимые мотивы, профессиональные ценности, знания о требованиях к профессии, практические умения и навыки. На фоне низкого социального престижа рабочих профессий в настоящее время, их дефицита на предприятиях, актуально формирование ценностного отношения к труду рабочего как компонента профессиональной готовности. Считаем заслуживающей внимания точку зрения Е.А. Помельниковой о том, что формирование представлений о профессиональной успешности (то есть образа идеального

профессионала) и путях ее достижения у обучающихся являются педагогическим условием формирования мотивационной готовности [7], в том числе у будущих рабочих. Осознание ценности труда рабочего, адекватная оценка собственных возможностей и способностей, необходимых для самореализации в рабочей профессии, способствует овладению будущим рабочим оптимальными способами действий, сложившихся под влиянием индивидуальных особенностей личности, и формированию индивидуального стиля деятельности.

Мы полагаем, что представленные подходы к исследованию готовности не противоречат друг другу, а характеризуют сущность профессиональной готовности с разных сторон: как установку к профессиональной деятельности, как временное функциональное состояние, необходимое для успешного осуществления профессиональной деятельности, как устойчивую совокупность профессионально-значимых качеств и свойств личности, как результат самопознания личности, необходимый для профессиональной самореализации. Исследователи солидарны во мнении, что профессиональная готовность проявляется в деятельности и определяет ее результативность, то есть является условием ее успешного выполнения. Таким образом, профессиональная готовность с точки зрения психологов понимается как внутреннее состояние будущего рабочего (установка, мобилизация сил, качество личности и т.д.), как потенциальная возможность осуществления деятельности. Педагогическая сущность профессиональной готовности будущих рабочих проявляется в реализации этой потенциальной возможности в деятельности по изготовлению конкретного продукта труда. Интегрируя представленные подходы определения профессиональной готовности, считаем, что профессиональная готовность будущих рабочих – это система качеств и свойств личности, необходимых для успешной профессиональной деятельности, формируемых и развиваемых в процессе профессиональной подготовки. Сущность и содержание профессиональной готовности реализуются во взаимосвязи ее структурных компонентов.

С точки зрения педагогики, в частности, известных исследователей М.И Дьяченко и Л. А. Кандыбовича, готовность определяется как прогнозируемая активность личности на пути ее подготовки к деятельности. Они выделили компоненты готовности как целостного профессионально-важного качества личности: мотивационный, ориентировочный, операционный, волевой, оценочный [4]. Таким образом, психологическая сущность профессиональной готовности проявляется в мотивационном, ориентировочном и волевом компонентах, а педагогическая – в операционном и оценочном компонентах, то есть данная структура в большей мере отражает психологическую сущность профессиональной готовности. В структуру готовности к профессиональной деятельности могут включаться такие компоненты, как мотивационный, оценочный, компетентностный, креативный, эмоционально-волевой. Педагогическая сущность профессиональной готовности, соответственно, проявляется преимущественно

в компетентностном компоненте. Оба варианта структуры готовности к деятельности во многом сходны. Необходимо отметить, что в них психологическая сущность профессиональной готовности проявляется в единстве с педагогической. Считаем, что преобладание педагогической сущности, которая отражает доминирование предметно-ориентированной деятельности труда рабочего, составляет полноценный результат, то есть сформированную готовность.

Известны также и такие исследования, в которых компоненты структуры профессиональной готовности определяются как подвиды готовности. В частности выделяются: психологическая и практическая готовность (Ю.К. Васильев, Ф.Н. Гоноболин, Ю.К. Некрасов, А. И. Щербаков), функциональная и личностная (Ф. Генон, Ф. Т. Гецов, В. А. Слостенин), общая и специальная (Б. Г. Ананьев), моральная и профессиональная (Р. А. Низманов), ситуативная и устойчивая (Л.С. Нерсисян) [6]. Отсутствие единого мнения о структуре профессиональной готовности, на наш взгляд, затрудняет постановку, как целей ее формирования, так и педагогическую диагностику сформированности. Считаем, что компоненты профессиональной готовности должны определяться с учетом особенностей трудовой деятельности, в том числе по рабочим профессиям.

Мы пришли к выводу, что исследователи преимущественно соотносят профессиональную готовность с деятельностью, следовательно, определение компонентов профессиональной готовности должно соотноситься со структурой деятельности. Особенностью профессиональной деятельности рабочих является доминирование практической деятельности, ориентированной на производство конкретного продукта труда. При определении сущности и содержания профессиональной готовности рабочих нужно учитывать требования профессиональных стандартов соответствующей профессии и квалификационные требования. Профессиональные стандарты представляют собой описание обобщенных трудовых функций, а также трудовых действий и необходимых для их осуществления знаний и умений. На наш взгляд, профессиональные стандарты определяют необходимый минимум профессиональной готовности, отражающий содержание деятельности и способы действий, но не учитывают всех структурных компонентов деятельности, в частности, мотивов, целей деятельности, анализа и оценки ее результатов.

Анализ психолого-педагогической литературы и требований профессиональных стандартов по рабочим профессиям позволил нам выделить следующие компоненты профессиональной готовности рабочих:

- мотивационно – целевой компонент профессиональной готовности рабочих: он соответствует мотивам и целям деятельности и включает положительное отношение к профессии, интерес к профессиональной деятельности, осознание ценности своей профессии, представления о целях профессиональной деятельности (продукте труда), о профессиональной успешности (образ

идеального рабочего), а также устойчивые мотивы учебно-профессиональной деятельности;

- когнитивный компонент профессиональной готовности будущих рабочих (соответствует содержанию деятельности): он включает знания, необходимые для успешного осуществления профессиональной деятельности, соответствующие требованиям профессионального стандарта, а также знания об особенностях профессиональной деятельности, ее требованиях к личности рабочего;

- функционально - действенный компонент характеризует действия как структурный компонент деятельности и включает умение применять знания в решении профессиональных задач, а также умения, необходимые для выполнения трудовых функций согласно требованиям профессиональных стандартов;

- контрольно – оценочный компонент характеризуется умением будущего рабочего оценивать результаты своей деятельности, осуществлять самооценку профессиональной готовности.

Несмотря на то, что мотивационно-целевой компонент отражает психологическую сущность профессиональной готовности будущих рабочих, считаем, что формировать его необходимо в первую очередь педагогическими средствами. Основными условиями формирования будут выступать представления будущих рабочих о продукте труда как цели профессиональной деятельности и об успешном рабочем, то есть образ идеального продукта труда и образ идеального рабочего. Критерии формирования представлений должны быть четкими и диагностичными, так как именно они станут основой формирования контрольно-оценочного компонента профессиональной готовности будущих рабочих.

Когнитивный, функционально-действенный и контрольно-оценочный компоненты являются проявлением педагогической сущности готовности к трудовой деятельности. Критерии оценивания данных компонентов должны составляться с учетом требований профессиональных стандартов по соответствующей профессии, быть максимально практикоориентированными. Диагностика формирования профессиональной готовности должна подтверждать не просто уровень овладения знаниями и умениями, зафиксированными в профессиональных стандартах, а отражать осуществление профессиональных действий будущим рабочим в изготовлении продукта труда, то есть алгоритмы реализации задач деятельности - профессиональные функции рабочего.

Таким образом, профессиональная готовность будущих рабочих понимается нами как система качеств и свойств личности, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности и формируемых и развиваемых в процессе профессиональной подготовки. Профессиональная готовность рабочих является целью и результатом профессиональной подготовки. Считаем, что психологическая сущность профессиональной готовности характеризу-

ется внутренним состоянием личности (установка, мобилизация сил, качество личности и т.д.) и рассматривается как потенциальная возможность осуществления деятельности. Педагогическая сущность профессиональной готовности будущих рабочих проявляется в реализации этой возможности в деятельности по изготовлению конкретного продукта труда. Структура профессиональной готовности рабочих интегрирует мотивационно-целевой, когнитивный, функционально-действенный и контрольно-оценочный компоненты.

Список литературы

1. *Абдуллина, Л. Б. Профессиональная готовность – цель профессиональной подготовки будущего педагога. // Научное мнение. -2015.- № 4.- С. 62-67*
2. *Адольф В.А., Фоминых А.В. Конкурентоспособность выпускника современного ВУЗа: монография. – Красноярск, 2017. – 280 с.*
3. *Белослудцева Н. В., Петунин О. В. Готовность студентов СПО к профессиональной деятельности. // Профессиональное образование в России и за рубежом.- 2015.- № 2 (18). – С. 91-94*
4. *Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 175 с.*
5. *Дьячкова, Е. Н. Структурно-интегративный подход к формированию готовности к непрерывному профессиональному образованию. // Среднее профессиональное образование. – 2014.- № 7. – С. 40-42*
6. *Луговая А. В., Дмитриев Е. В. Профессиональная готовность и профессиональная компетентность выпускников ВУЗов ФСИИ России // Современные проблемы науки и образования.- 2015. - № 3. - URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18830>*
7. *Помельникова, Е. А. Сущность и структура представлений о профессиональной успешности у студентов.// Вопросы педагогики.-2017. - № 8. - С. 59-61.*
8. *Санникова, А.И. Формирование компетенций в процессе профессиональной подготовки работников сферы социально-педагогической деятельности / А. И. Санникова, К. Э. Безукладников // Педагогическое образование и наука. – 2011. - № 6. – С. 65-71.*
9. *Харайданова, С. А. Актуальные вопросы подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих в системе профессионального образования.// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 25. – С. 79–81. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770508.htm>.*