

ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Кириенко А.А., канд. психол. наук
Оренбургский государственный университет

Личностная направленность – это приобретённый в ходе социализации комплекс личностных свойств, характеризующими элементами которой являются потребности, мотивы, установки, интересы, склонности, мировоззрение, ценности, жизненные цели, обуславливающие деятельностную ориентацию личности, субъективное отношение к обществу, самой себе и реализующиеся в общественном поведении [3].

И хотя процесс социализации как утверждает В.Г. Крысько «длительный и протяженный во времени», другими словами осуществляется в течение всей жизни, тем не менее достигнув определённой стадии развития личности, она начинает проявлять себя в установившихся моделях поведения и деятельности в целом, в определённом отношении к себе и к обществу [2, 3].

Д.И. Фельдштейн отмечает, что становление личностной направленности к концу подросткового возраста оказывается незавершённым. Если принять это положение за основу, то следует указать, что для личности подростка в ходе социализации особую роль приобретает опосредованное восприятие действительности и если до этого ребёнок усваивал роли, установки, ценности неосознанно, то теперь «пропуская всё через себя» он находит своё место в окружающем мире и тем самым определяет особое отношение к нему [5].

Таким образом, можно утверждать, что личностная направленность оформляясь к подростковому возрасту, на последующих стадиях развития приобретает устойчивость, а занятая личностью позиция лишь подкрепляется ходом жизненных событий.

Отсюда можно сделать вывод, что условия и характер прохождения процесса социализации обуславливают ту или иную личностную направленность. По этому поводу Л.И. Божович пишет: «В процессе формирования личности изменяются и развиваются не только потребности, но и их соотношение. Иначе говоря, развивается вся мотивационная сфера [1].

Постепенно к концу подросткового возраста возникают и становятся устойчиво доминирующими определённые мотивы поведения и деятельности, подчиняющие себе все другие, что и определяет направленность личности. Последняя имеет разный характер в зависимости от того какие именно мотивы стали доминирующими» [4].

А это в свою очередь определяется процессом социализации. Как видим, Л.И. Божович представляет направленность как некий результат социализации, как содержательную характеристику процесса формирования личности [1].

С точки зрения Б.И. Додонова конечным продуктом социализации

должна быть гармоничная личность, другими словами личность находящаяся в ладу с собой и с обществом в целом. Всё это определяет успешная социализация, которая проявляется в том, что личность как социальный индивид обретает социально значимые установки, нормы, ценности, стереотипы поведения, социально приемлемые роли, качества, убеждения, социальный опыт, навыки, позволяющие личности стать полноценным членом общества, эффективно в нём функционировать. Здесь мы говорим и социальной направленности личности.

Но социализация как и всякий процесс развития содержит в себе зародыш или предпосылку деформации, механизм которой вступает в силу в результате воздействия соответствующих внешних и внутренних факторов и условий социализации [2, 3].

Соответственно, если в первом случае личность устанавливает положительно направленную связь с обществом, то во втором случае вследствие социальной неполноценности в результате обретения ею антисоциальных установок, норм, ценностей, мотивов, ролей качеств происходит деформация связей с обществом. В этом случае мы имеем дело с асоциальной личностной направленностью. Отсюда можно сделать вывод, что по своим результатам социализация может быть как позитивной так и негативной, что в свою очередь обуславливает характер взаимодействия личности с обществом [3].

В качестве подтверждения предлагаем рассмотреть модель Л.И. Уманского представляющей процесс развития группы. Л.И. Уманский предположил наличие двух направлений развития группы: просоциального и асоциального, где направление задаёт ценностную направленность. В зависимости от того, какая направленность доминирует в группе, она в перспективе может стать либо коллективом, либо антиколлективом.

Хотя данная модель Уманского рассматривает процессы развития группы, сама модель может быть рассмотрена и в более широком аспекте, ведь наше общество это тоже в каком-то смысле группа, только весьма обширная. И если в результате социализации личность обретает социальную направленность, тем самым становясь полноправным членом этого общества и идентифицируясь с ним, она будет организовывать своё поведение и деятельность в рамках норм, установок и ценностей этого общества, в противном случае обретая асоциальную направленность она будет стремиться занять антиобщественные позиции и реализовывать лишь собственные эгоистические, утилитарные потребности и интересы во вред обществу [3].

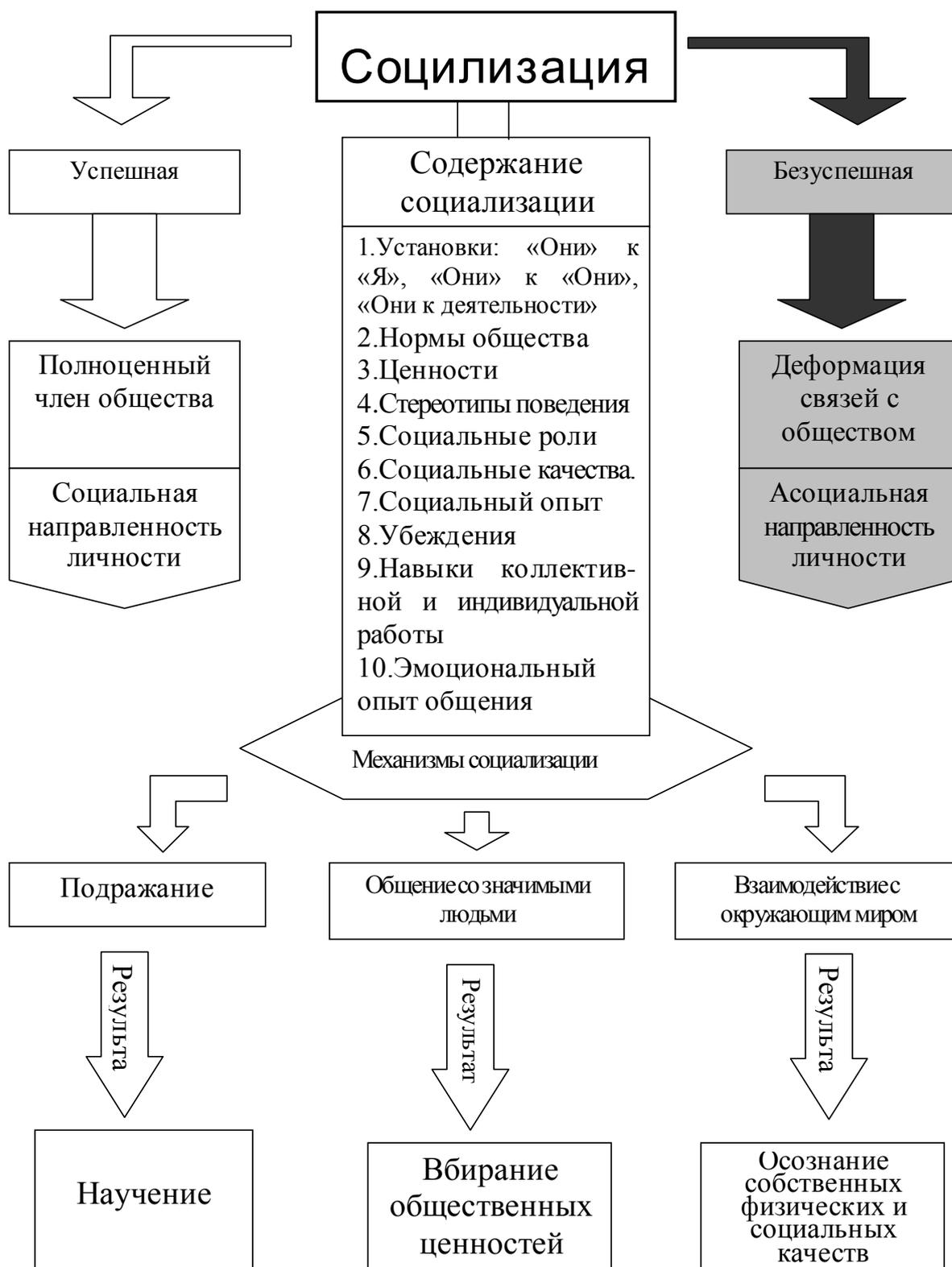


Рисунок 1 – Модель социализации

Подчеркнём ещё раз, характер взаимоотношений личности с обществом, её поведение и деятельность, отражающие направленность, являются результатом социализации, успешность которой обуславливает включение индивида в общество, в противном случае деформацию отношений с ним.

Подобный взгляд на проблему мы отразили в модели социализации (рисунок 1). В качестве критерии успешной социализации и соответственно социальной направленности личности мы взяли присвоение личностью социально значимых установок, норм, ценностей, стереотипов поведения, социально приемлемых ролей, качеств, убеждений, социального опыта, навыков индивидуальной и коллективной работы, эмоционального опыта общения между людьми, модели отношений между ними. Соответственно безуспешность социализации можно констатировать в случае, если содержание социализации носит антисоциальный характер. Помимо этого нами выделены значимые механизмы социализации: подражание (Г. Тард, Д. Парсонс), общение со значимыми людьми, в результате которого индивид вбирает общественные ценности (важность данного механизма отмечали З. Фрейд, Э. Эриксон, Э. Фромм, К. Хорни, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, А. Адлер, и т.д.), взаимодействие с окружающим миром, результатом которой является идентификация, формирование самосознания [1, 2, 3, 4, 5].

Таким образом, целью социализации является достижение личностью высшего уровня развития - направленности, как структуры личности отвечающей за регуляцию поведения и деятельности в обществе. Но направленность, как мы выяснили, бывает не только просоциальной, но может носить и асоциальный характер, в зависимости от качественных характеристик компонентов направленности. «Исходя из этого, - пишет Д.И.Фельдштейн, - у современных подростков четко вычленяются несколько типов личностной направленности на основе соотношения характерного для 10-15 летних детей отношения к себе и к обществу: гуманистическая и эгоистическая». В каждой из них автор выделяет подтипы: гуманистическая направленность с альтруистической акцентуацией, гуманистическая направленность с индивидуалистической акцентуацией, эгоистическая направленность с индивидуалистической акцентуацией, эгоистическая направленность с эгоистической акцентуацией [5].

Итак, для гуманистической направленности с альтруистической акцентуацией характерно положительное отношение к себе и к обществу, к окружающим людям, их взглядами позициям, интересам. Центральным мотивом поведения и критерием нравственной оценки являются интересы других людей или социальной общности. Эта направленность представляет готовность бескорыстно жертвовать для их блага собственными интересами. Этот тип направленности традиционно называется коллективистическим. На первый взгляд кажется, что такая направленность является в высшей степени положительным явлением. Но отношение к нему не может быть столь однозначным, так как личность с альтруистической направленностью несколько обесценивает себя, что при определённых условиях может привести к изменению отношения личности к самой себе с Я+ на Я- и, как следствие этого, может сформироваться депрессивная направленность, когда ценности для самой себя личность никакой не представляет, а её отношение к обществу характеризуется как условно положительное. Сама по себе депрессивная

направленности личности не становится причиной асоциального поведения, но всё же развитие данного типа направленности не позволяет личности полноценно функционировать в обществе и устанавливать взаимоотношения внутри социума [1, 2, 5].

Другим типом направленности является гуманистическая с индивидуалистической акцентуацией для которой характерно ценностное отношение к себе, своим проблемам, интересам, взглядам, при этом окружающие люди не игнорируются, но их ценность для подростка по сравнению с его собственной несколько ниже. Для личности с таким типом направленности очень важно признание обществом её личностной значимости, неповторимости. Самоутвердиться такие подростки стремятся через деятельность, её результаты, ценные для него самого и для общества [5].

Эгоистическая направленность с индивидуалистической акцентуацией характеризует подростка, для которого высока ценность собственной личности, при этом отношение к окружающим расценивается как отрицательное. Эгоистическая направленность с эгоистической акцентуацией характеризуется полным обесцениванием общества, игнорированием и отвержением окружающих, личность концентрируется только на самой себе и эта концентрация идет не за счет резко отрицательного отношения к обществу. Также Д.И. Фельдштейном выделена суицидальная направленность личности, когда ни общество, ни личность для самой себя не представляет никакой ценности. Если выделенные Д.И. Фельдштейном типы направленности соотнести с предложенной нами классификацией личностной направленности в основу которой мы положили:

1) усвоение личностью всего комплекса содержания социализации (позитивного, негативного);

2) поведение личности в социуме и характер деятельности (социальный, асоциальный).

Получаем распределение: гуманистическая направленность с альтруистической и индивидуалистической акцентуациями представляют социальную направленность личности, так как данные типы вследствие усвоения социальных норм, ценностей, ролей одобряемых обществом устанавливают позитивные отношения с ним, а следовательно деятельность направлена на стабилизацию и нормальное функционирование общества в целом. К асоциальному типу направленности мы отнесли все остальные выделенные Д.И. Фельдштейном типы: эгоистическая направленность с индивидуалистической и эгоистической акцентуациями, а также депрессивную и суицидальную. И если с первыми двумя всё ясно, последние два типа были отнесены нами к асоциальной направленности потому, что в них заложены скрытые тенденции к асоциальному поведению.

Причины развития описанных типов направленности следует искать в самом процессе социализации, в условиях и качественных характеристиках факторов влияющих на развитие личности подростка. Фельдштейн Д.И. по этому поводу писал: «Решающая роль в развитии личности...принадлежит

социальным условиям и связям, причинам конкретного исторического характера» [5].

Список литературы

1. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. – Воронеж: НПО МОДЭК, 2000. – С. 342—347.

2. Зубова, Л.В. Феномен асоциальной личности в современном российском обществе (теоретико-методологические основания, особенности проявления в школьном возрасте): монография / Л. В. Зубова. - Оренбург : ОГУ. - 2017. - ISBN 978-5-905383-90-8. - 268 с

3. Кириенко, А.А. Индивидуально-личностные особенности агрессивности подростков различных типов направленности личности: диссертация ... канд. психол. наук: 19.00.01; [Место защиты: ФГБОУ ВО РУДН] – Москва, 2014.- 198 с.

4. Психология подростка / Под ред. А.А. Реана. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. – 480 с.

5. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн. 2-е изд. - М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2005. – 1024 с

Работа выполнена в соответствии с договором с РФФИ от 12.05.2017 № 16-36-00017/17-ОГОН о предоставлении гранта на проведение научного исследования по теме «Индивидуально-личностные особенности асоциальных проявлений современных школьников: типология, риски возникновения, профилактика»