

АКТУАЛИЗАЦИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Кобзева Н.И., канд. пед. наук, Кобзева М.А.

Оренбургский государственный университет

Условия усиливающейся открытости отечественной системы образования, интенсификации дифференцированных и интеграционных процессов в контексте вхождения России в европейское образовательное пространство, определяют пути совершенствования профессиональной подготовки обучающихся в аспекте аксиологизации образования. Становится актуальным выделение возможностей научного потенциала, в осмыслении, систематизации и обобщении полученных научных сведений, в построении модели развития аксиологического потенциала личности обучающегося средствами научного знания.

В контексте данной статьи аксиологический подход выступает как метод, с помощью которого обеспечивается трансляция ценностей научного знания в развитие аксиологического «Я» как системы ценностных ориентаций, которая содержит содержательно-когнитивные, смысловые и деятельностные компоненты, составляющие аксиологический потенциал личности обучающегося.

Каждая черта научного знания дает свою определенную ценностную нагрузку и в совокупности являет нам научное знание как ценность, формирует эмотивно-ценностное отношение к научному поиску и открытию, научно-исследовательской деятельности, изысканию ученых, их взгляду на мир.

Ключевые слова: аксиология, личность, образование, обучающийся, ценностные ориентации, наука, познание, мотив.

Современная концепция социально-экономического развития страны среди основных направлений развития отечественной системы образования, а также важнейших факторов успешности прогнозируемых преобразований, вычленяет качество подготовки высокопрофессиональных специалистов. В этом процессе важное место занимает проблема развитие аксиологического потенциала личности обучающегося в образовательном процессе, отвечающего запросам и требованиям как экономики страны и общества в целом, так и каждой отдельной личности.

Условия усиливающейся открытости отечественной системы образования, интенсификации дифференцированных и интеграционных процессов в контексте вхождения России в европейское образовательное пространство, определяют пути совершенствования профессиональной подготовки обучающихся в аспекте аксиологизации образования. При этом, по

мнению исследователей, важно осмыслить не только сущность, роль, цель и ценности реализуемых преобразований, но и постараться отыскать способы слияния национального и зарубежного опыта.

Наше время ознаменовано интенсивным внедрением в образование аксиологического подхода, который органически вписывается реформу образования, выступая при этом необходимым компонентом осмысления: устойчивого социального развития (В.И. Бойко, Г.П. Выжлецов, Ю.М. Плюснин), проблемы взаимодействия познания и ценностного сознания (М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.С. Розов), изучения феноменологии ценностных систем личности (В.Г. Алексеева, М.И. Бобнева), формирования новой терминологии и образовательной парадигмы (Н.М. Воскресенская, А.В. Кирьякова, В.В. Краевский), ретроспективного анализа философских и педагогических систем, фундаментом для сравнительной педагогики, философии образования современного времени (Т.К. Ахаян, Н.Д. Никандров, А.П. Садохин) [5].

Таким образом, мы можем констатировать, что аксиологические аспекты образования имеют свою давнюю историю как в отечественной, так и зарубежной науке, что требует от исследователя своей «авторской» аксиологической позиции сформированной через призму системы ценностных идеалов, накопленных в процессе исторического развития общества в целом, их трансляцию в образовательном процессе.

В априори нам интересен опыт исследователей, которые исследуя накопленный опыт по изучению аксиологии в отечественных психолого-педагогических науках, вычленяют следующие направления анализа аксиологических проблем личности: исследование интернализации ценностей и эмоционально-ценностных ориентаций в образовательной среде; диагностику объективной системы ценностных ориентации для развития способности ранней профориентации, оптимально соответствующей личностным характеристикам и запросам рынка труда в конкурентоспособных кадрах; управление ценностными ориентациями обучающихся для достижения профессионально-значимых целей; аксиологические основы развития личности профессионала и ряд других.

При этом исследователи отмечают, что аксиологизация системы образования вызвана необходимостью снятия противоречий, между инновациями Болонского процесса, требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к развитию у обучающихся научно-исследовательских компетенций и ориентацией традиционного обучения на трансляцию знаний, которые существуют в настоящее время в образовательном пространстве учебного заведения. Становится актуальным выделение возможностей научного потенциала, в осмыслении, систематизации и обобщении полученных научных сведений, в построении модели развития аксиологического потенциала личности обучающегося средствами научного знания.

Для нашего исследования является ценным обращение А.И. Кирьяковой к термину аксиологизации как приоритетной современной тенденции развития образования в стремительно трансформирующемся информационном мире, где аксиологизация – это способ внедрения аксиологического подхода в образование, который трактуется как ведущий методологический подход в педагогической науке [1].

Аксиологизация, по мнению А.В. Кирьяковой и Г.А. Мелекесова выступает как:

- компонент гуманизации образования, – поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию гуманистических ценностей образования, где системообразующим элементом выступает человек как главная ценность;

- совокупность педагогических условий (факторов), способствующих развитию сущностных сил личности, возвышению потребностей, обогащению аксиологического потенциала, формированию академической зрелости обучающегося;

- процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности образовательной организации и личности обучающегося. Причем со стороны учебного заведения – это процесс, раскрывающий резервуар качества образования, а со стороны личности – результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения обучающегося к познанию, к профессии, к себе и другим в устойчивые профессионально-значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути;

- метод, целью которого является формирование креативных эмоционально-ценностных качеств личности, без которых невозможен творческий акт самостоятельной деятельности человека по достижению наиболее высоких результатов, приоритетных целей жизни, профессионального и интеллектуального роста [4].

Таким образом, аксиологический потенциал личности обучающегося нами будет рассматриваться как профессиональное и личностно-значимое интегративное качество личности, характеризующееся осознанием значимости научных знаний, ценностным осмыслением потенциала науки, а также наличием устойчивой иерархии ценностных ориентаций личности обучающегося, определяющей характер его будущей профессиональной деятельности.

Так, развитие аксиологического потенциала личности обучающегося нами будет анализироваться в контексте научного знания, и предполагать качественные изменения в ценностном отношении обучающегося к научно-исследовательской деятельности, к самому себе (становление Образа «Я» в контексте достижений современной науки), к будущей профессиональной деятельности (проектирование Образа будущей деятельности).

Данный процесс окажется реальным, если наши изыскания опираются на задачи по выполнению Болонских соглашений и могут быть определены следующими принципами:

- сочетание фундаментальности и профессиональной ориентированности образования;
- исследовательский и практико-ориентированный характер обучения;
- деятельностные основания организации образовательного процесса (задачный и проблемный подходы);
- направленность предметного содержания на освоение науки как интеграции естественнонаучных и гуманитарных знаний.

Под фундаментализацией образования следует понимать, прежде всего:

- вычленение универсальных по своей сути, объективных, фундаментальных знаний, выдвижение их на центральные позиции и придание им смысла базы для накопления новых знаний, формирования умений и навыков, а также становления целостного мировоззрения;
- сближение и активное сотрудничество науки и образования.

Следовательно, сущность фундаментализации образования проявляется в том, что каждая отдельная область знания, осваиваемая в учебном заведении, является частью целого комплекса наук, связанных с нею. Если же говорить о более глубоком понимании специальности, получаемой в учебном заведении, необходимо иметь в виду обязательное формирование ценностного мировоззрения, как целостного компонента входящего в её систему и формирующее её ценностные основания.

В данном контексте аксиологический подход выступает как метод, с помощью которого обеспечивается трансляция ценностей научного знания в развитие аксиологического «Я» как системы ценностных ориентаций, которая содержит содержательно-когнитивные, смысловые и деятельностные компоненты, составляющие аксиологический потенциал личности обучающегося.

В связи с чем, для выявления оснований для развития аксиологического потенциала обучающихся нам необходимо выделить возможности научного знания как важнейшего средства развития выделенного нами феномена, и, следовательно, выделения аксиологического потенциала науки в целом.

Ценность науки заключается в том, что это отрасль культуры, объединяющая социально-гуманитарное, математическое и естественнонаучное (физического, биологического астрономического и т.д.) знания. Это сфера, где приоритеты областей человеческого познания «сливаются», когда становится очевидным, что целостное и ценностное мировоззрение как элемент Образа мира личности, существует не в готовом стационарном, «отчищенном» виде, а в постоянном, непрерывном развитии, в единстве абстрактного и конкретного, субъективного и объективного. Нельзя понять в полной мере конкретное в отрыве от абстрактного, как оценить объективное без субъективного, и наоборот.

Так, науку как сложное многогранное явление необходимо рассматривать в нескольких аспектах:

– наука – это совокупность знаний определенного рода и способов их получения, то есть процессов познания;

– наука – это социальный институт, своеобразная социально-организационная форма данного процесса; в качестве социально-организационной формы выступает научный поиск в контексте научно-исследовательской деятельности, которому соответствуют свои особые правила, идеалы, стандарты, ценности;

– наука – это область духовной культуры, погруженная в социально-культурный процесс, взаимодействуя при этом с другими отраслями культуры: мифологией, религией, философией, политикой, искусством и т.д.

Итак, с целью активизации аксиологического потенциала личности обучающегося в контексте научного знания необходимо выделить основные характеристики научного знания:

1. Научное знание системно организовано. Системность является неотъемлемой чертой научного знания и отличительной от обыденного.

При этом необходимо учесть, что наука не стоит на месте, не является застывшей системой, она постоянно находится в движении, совершенствуется, развивается, дополняется и корректируется. Но абсолютной истины достичь не удастся (нет итоговой завершенности), так как чем глубже мы проникаем в природу, тем на большее количество вопросов, требуется ответа.

2. Научное знание воспроизводимо. Данная черта характеризует качество научного результата. Воспроизводимость результатов научного поиска предполагает возможность его дальнейшего многократного воспроизведения при условии соблюдения всех факторов, при которых он получен самим автором, другими учеными или в целом научным сообществом.

3. Научное знание – обоснованное знание. Прежде всего, мы говорим об обосновании его границ. Необходимо знать, с чего начинается научное знание и где заканчивается, что входит в область ее определения.

4. Научное знание – доказанное знание. Доказанность как система логических утверждений, удовлетворяющих принципиальной проверяемости. Доказать, означает обосновать истинность суждений, уже истинными, в процессе математического описания, наблюдения, эксперимента и т.д.

5. Выводимость – как возможность получения нового знания в форме следствий из качественного и количественного содержания выводимого результата, существующих теоретических утверждений и экспериментальных данных (фактов), а также из произвольно принимаемых допущений, посредством математической логики, в частности математических расчетов, методов информатизации и формализации и т.д.

6. Научное знание – доступное знание. Оно открыто для обобщений и прогнозирования, что приводит к возможности охвата данным знанием протяженные границы не только ее предметной области, но и соседних. Что касается «прогнозирования», то оно понимается не столько во временном

аспекте, сколько в предметно-пространственном, как выход за границы той области знания, в которой оно было получено. Обобщение же трактуется как распространение данного результата как можно на большее количество явлений соответствующей предметной области.

7. Научное знание характеризуется проблемностью. Проблемность в данном случае рассматривается как разрешение одной проблемы с помощью ряда фактов с целью формулировки последующей и это оказывается не менее важным, чем сам полученный (положительный или отрицательный) результат предшествующей научно-исследовательской деятельности. При этом решение каждой научной проблемы в результате кропотливого труда не уменьшает общее число нерешенных проблем, стоящих перед наукой, а только увеличивает. Что повышает актуальность знаменитого высказывания Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю».

8. Критичность, как необходимость пересмотра научных утверждений и доказательства истинности выдвигаемых суждений в процессе возникновения новых фактов, а также построения новых теорий (в процессе научных революций). Следует отметить, что «пересмотр» вовсе не свидетельствует о полном «забвении» данного результата. Фактически критика направлена на конкретизацию области применения научных открытий.

9. Научное знание ориентировано на практику, на потребности общества, которые непосредственно связаны с практикой. Именно научное знание в процессе научно-исследовательской деятельности в контексте практических действий нацелено на получение научных фактов (практическое знание). Научное знание характеризуется разнообразными продуктивными средствами научного познания, нацеленными на его развитие. Практика – это движущая сила научного прогресса, способствующая развитию материальной культуры, а следовательно и развитию общества.

Каждая черта научного знания дает свою определенную ценностную нагрузку и в совокупности являет нам научное знание как ценность, формирует эмотивно-ценностное отношение к научному поиску и открытию, научно-исследовательской деятельности, изысканию ученых, их взгляду на мир.

Таким образом, современная ситуация становления системы высшего образования требует более тщательного осмысления основных возможностей научного знания в развитии аксиологического потенциала личности обучающегося, и требует дополнительного исследования данной проблемы в теории и практике образования.

Список литературы

1. *Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей : монография / А. В. Кирьякова. – М. : Дом педагогики, 2009. – 318 с.*

2. *Кобзева, Н. И. Методологическая основа становления целостного и ценностного мировоззрения студентов университета / Н. И. Кобзева //*

Вестник Оренбургского государственного университета, 2014. – № 7. – С. 172-177.

3. Кобзева, Н. И. Научно-исследовательская работа как аксеологический аспект формирования научно-исследовательских компетенций / Кобзева Н. И. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием). – Оренбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Оренбургский гос. ун-т». – Оренбург, 2015. – С. 2123-2128.

4. Мелекесов, Г. А. Аксиологизация педагогического образования студентов : монография / Г. А. Мелекесов. – Челябинск : ОГУ, 2000. – 170 с.

5. Полякова, А. А. Теория и практика развития аксиологического потенциала личности студента в диалоге культур : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург, 2002. – 36 с.