

## К ВОПРОСУ О НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

**Яковлева Т.Б., канд. филол. наук, доцент,  
учитель литературы  
школы «ЧОУ Центр образования на Марсовом поле», Оренбург**

Мы разделяем мнение большинства современных методистов о том, что в свете требований нового Государственного Стандарта и с учетом меняющихся учеников и учителей (в большинстве своем) должны принципиально измениться и формы современного урока. Это уже очевидно. Коль скоро мы ставим перед собой задачу воспитания гармоничной личности, интеллектуально развитой и социально адаптированной, да еще и ориентирующейся в общекультурном контексте, то мы уже не можем довольствоваться только прежними, пусть и хорошо показавшими себя, методами работы. Обязательным условием решения этой задачи, и это тоже факт очевидный, является высокая мотивированность самих обучающихся. С этим сложнее, но здесь проявляются факторы уже из области других наук.

Последние годы очень активно обсуждается использование метода проектов при подготовке и проведении школьных уроков, а также исследовательские (и другие) проекты как вид самостоятельной деятельности учеников разных классов.

Надо сказать, что очевидные положительные результаты использования этих методов в современной школе не означают призыв к полному замещению уже известных форм работы на уроке.

Масса публикаций разного рода на эту тему и практический опыт автора данной статьи однозначно подтверждают позитивное значение этой работы, ее результативность и перспективность... А дальше начинаются вопросы, ключевым из которых остается один – когда учить детей основам проектно-исследовательской деятельности? По учебному плану обязательной образовательной программы часы на это не предусмотрены...

С другой стороны, мы все еще слышим, что проектные технологии – это из разряда инновационных. Однако уже более века назад педагоги осознали, что жесткое регламентирование интеллектуальной деятельности, абсолютная *заданность* развития, грозят стать тормозящим фактором, ограничивающим инициативу и творческие возможности обучающегося. (Здесь даже нет необходимости *кавычить!*) История вопроса насчитывает очень мощный библиографический блок.

В начале XX века Д. Дьюи и его последователями (У. Килпатриком, Е. Коллинсом) был разработан *«метод учения посредством делания»*. [1, 5]

Мы еще раз акцентируем внимание на том, что уже тогда У. Килпатрик определил такой *подход к обучению как проектный*, и метод получил название *«метода проектов»*. Тогда же, в начале XX века, появились

экспериментальные школы, в которых акцент обучения переносился на *личность ребенка*, на развитие в нем активных творческих начал.

Технологии проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством хорошо известного русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году уже была предпринята попытка использовать проектные методы в практике наших школ.

В «Российской педагогической энциклопедии» даётся такое определение *метода проектов* - это «система обучения, при которой обучающиеся приобретают знания и умения в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий-проектов».[4]

Все это целиком и полностью соответствует требованиям нового ФГОС. Использование метода проектов дает возможность реализовать деятельностный подход в обучении, применять знания и умения, полученные при изучении других дисциплин, и интегрировать их в процессе работы над проектом.

А.В. Хуторской отмечает: «Работа по проекту является исследовательской, моделирует работу в научной лаборатории или иной организации».[6] Это безусловно, ведь у школьников формируются качества исследователя: трудолюбие, аналитический подход к проблеме, самооценка результатов на каждом этапе проектной деятельности, целеполагание и др.

На уроках литературы в 5-7 классах мы использовали проектный метод при изучении отдельных тем, в частности, темы природы в русской поэзии XIX века. Эффективность таких уроков, бесспорно, высокая. Однако время на подготовку учеников, которые с большим желанием берутся за эту работу, учебной программой и режимом работы современной школы совершенно не предусмотрено.

Ключевыми требованиями ФГОС основного общего образования, которые должны быть обязательно учтены при подготовке урока, определен целый ряд УУД, которые учитель должен сформировать при изучении определенной темы. Среди новых требований к учителю и ученику стоит вопрос: «Что необходимо предпринять, чтобы обучающиеся были субъектами деятельности и выполняли именно *деятельность*, а не проявляли просто активность?» Вопрос этот, на наш взгляд, звучит риторически. Очевидный ответ на поверхности, но пути решения так и остаются в той самой области мечтаний. Пока не будут закончены эксперименты с реформами современного образования, трудно ждать результата от практической деятельности учителя.

«Метод проектов - педагогическая технология, ориентированная не только на интеграцию фактических знаний, но и на их применение и приобретение новых (порой и путем самообразования). Проектный метод в школьном образовании в наше время рассматривается как альтернатива классно-урочной системе. Но специалисты из стран, имеющих обширный опыт в этом деле, предупреждают, что проектное обучение отнюдь не должно вытеснить эту систему и другие методы обучения» [2]. Это положение также не вызывает сомнений. По-прежнему остаются разные уровни базовой подготовки

учеников, уровня общекультурного развития, все той же мотивированности и разных способностей восприятия и усваивания материала на уроке и т.д.

Изучение литературы вне общекультурного контекста, вне связи с музыкой и живописью не представляется возможным. Исследовательские проекты и грамотно подготовленные презентации могут оказать существенную помощь в решении многих вопросов.

Мы разделяем точку зрения современных методистов, которые убеждены, что «ученики должны сами стать субъектами деятельности. Необходимо учитывать индивидуальные возможности и способности, учитывать их осведомленность в рамках предлагаемой деятельности, с творческим подходом к выполнению проектного задания, исследовательской работы, чтобы *деятельность* закончилась результатом или продуктом, а не остановилась на уровне мечтаний».[7]

Очевидно, что всему этому ребенка сначала нужно научить. Ученик должен хотеть и у м е т ь этим заниматься, тогда *его деятельность* может пригодиться не только ему самому, но и другим. При выполнении этих условий не только сам учитель сможет продуктивнее использовать проектный метод на уроке, но и школьники будут активно осваивать исследовательские навыки, приемы работы с текстами разных стилей и способами подачи самостоятельно собранного и обработанного материала.

#### Список литературы

1. *Обучение для будущего : Учеб.пособие/Под ред. Е.Н. Ястребцевой и Я.С. Быховского. – М.: Издательско-торговый дом «Русская редакция», 2004.*
2. *Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. - М.: Академия, 1999. - 288 с.*
3. *Пахомова, Н.Ю. Проектное обучение . // Методист, №1, 2004. – с. 42.*
4. *Российская педагогическая энциклопедия в двух томах: Том I / Гл. ред. В.В. Давыдов. — М.: Научное издательство «БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1993. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах: Том II / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Научное издательство «БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1999.*
5. *Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.*
6. *Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. 416 с.*
7. *Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / Ученик в обновляющейся школе: Сб. науч. тр. / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. - М.: ИОСО РАО, 2002. - 488 с.*