

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В АСПЕКТЕ ПРАВА И МОРАЛИ

Карабаева К.Д.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Политика правового социального государства в Российской Федерации призвана обеспечить единую систему прав и свобод человека и гражданина на базе тесного взаимодействия с важнейшими элементами гражданского общества, на основе солидарности, осознания ответственности перед нынешним и будущими поколениями, сочетания общественных и государственных способов охраны, предусмотренных правом. Для современного развития правового государства необходимы политические, экономические, социальные и нравственные основы. Социальную основу правового государства составляет саморегулирующееся гражданское общество, в центре внимания которого находится человек и его интересы. Правовая государственность утверждает высшие нравственные ценности человека, обеспечивает их определяющую роль в жизни общества, исключает произвол и насилие над личностью. Благополучие государственной жизни во многом зависит от уровня нравственной культуры общества в целом, его цивилизованности, развития социально-экономических и политических отношений.

Для современной российской действительности особое значение имеет духовно-нравственное пространство страны, на формирование которого оказывает прямое воздействие увеличение объемов информационных потоков, сопровождающееся интенсивным развитием информационных технологий. На этой основе формируется «информационное общество» – государственно-монополистическая организация, охватывающая не только материальную сферу, но и сознание людей. Производство смыслов жизни, поступков, образцов современного мышления, человеческих предпочтений, превращается в самостоятельную отрасль экономики и пронизывает почти все стороны общественной жизни. Вследствие чего размываются границы традиционных представлений о человеческих моральных требованиях, нравственных ценностях, что изначально несет в себе содержательное обесмысливание человеческого существования, ставит под угрозу ценность жизни, свободы, неприкосновенности, чести и достоинства человека, искажает фундаментальные принципы общественного морального сознания.

Право и мораль – органически связанные друг с другом явления. Более того, как нам представляется, право имеет моральную ценностную основу и обладает истинным существованием в аспекте блага. Благо не представляется в русле абсолютной полезности, утилитарности, выгоды для общества. Придание праву абсолютно утилитарного смысла нарушает гармонию интересов и приводит к искажению сущностной основы права как блага. В этом случае существующее право становится благом для немногих и источником страдания и несправедливости для большинства.

Известным является положение о том, что правовая система каждого государства должна закреплять и защищать важные для общества требования морали и нравственные ценности, а уровень нравственной культуры населения выступает одним из важнейших аспектов влияющим на отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни. Право обладает возможностью закрепить естественное единство людей, которое определяется ценностью единого происхождения от человеческого рода (*Homo Sapiens*). Поэтому право – это и благо, это и ценность, которая необходима человеку для того, чтобы сохранить свое «человеческое лицо», человеческое достоинство, не потерять разумную основу человеческого существования.

Состояние как российской, так и мировой современной действительности все больше характеризуется увеличением явлений в общественной жизни, которые демонстрируют существование духовного неблагополучия человеческого сообщества. К таковым явлениям относятся: многочисленные преступления против жизни и здоровья личности, все чаще совершаемые в образовательных учреждениях и общественных местах; бурный всплеск интереса к детской порнографии; увеличение масштабов проституции; использование рабского труда; хищническое и варварское отношение к культурным ценностям. Кроме того, усиливаются тенденции общественной атомизации членов российского общества, что может привести к утрате традиционной роли семейных отношений, равнодушному отношению общества к людям, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, а также умалению человеческого достоинства. Неблагоприятная трансформация, происходящая в индивидуальном и общественном сознании, оказывает разрушительное действие и на важнейшие институты общества, возникшие в глубокой древности и существующие в современном мире. К таковым следует отнести такие социальные институты, как семья, образование, религия, государство, которые в случае исчезновения в обществе нравственной основы теряют свое функциональное социальное назначение.

В то же время характерным для современной действительности становится искажение сущностного назначения права в аспекте превращения его в средство для достижения целей, которые зачастую противоречат естественным правам и свободам человека. Если право перестает быть благом, то оно теряет свою ценность, необходимость, становится непонятным в смысловом отношении для общества, что вызывает недоверие к закону, правосудию, а затем и к самому праву. Следует отметить, что нравственное неблагополучие общества создает серьезные препятствия для его модернизации, затрудняет путь к становлению социального государства, являющегося высшим этапом правового государства. Как отмечает современный исследователь права Е.А. Лукашева: «Падение нравственности, моральная деградация людей все больше мешают преобразованиям нашей жизни, угрожают гуманистическим принципам свободы личности, ее правам и законным интересам. И эти процессы имеют тенденцию к все более широкому распространению» [1, с. 62].

Еще в начале XX века П.И. Новгородцев писал, что для решения социальных задач недостаточным является реформирование права – необходимо воспитание человека в «духе новых общественных идей», ориентированных на становление морального сознания человека. Перед российским обществом с принятием Конституции в 1993 г. были поставлены новые ценностные ориентации на права и свободы человека. Данная мировоззренческая установка ориентирована, прежде всего, на западный образец миропонимания и мироощущения. Образ западного представления о правовом статусе человека в российской действительности наряду с мировоззренческим конфликтом сталкивается с многочисленными трудноразрешимыми социальными проблемами, которые готовят благоприятную основу для возникновения и существования эгоизма, своеволия, индивидуализма, утраты чувства гражданского достоинства, веры в человека, взаимоуважения и ответственности членов общества. В данной ситуации судьба и социальное положение каждого человека в будущем времени не будет гарантироваться ничем кроме него самого, а права и законные интересы человека должны будут каждым завоевываться самостоятельно в условиях всеобщей конкуренции и уменьшающейся солидарности членов общества.

Следует отметить высокую опасность мировоззренческого конфликта между образцом западного восприятия мира и российским, склонного к традиционному, религиозному, социалистическому мироощущению. В современном российском мироустройстве все больше имеет место замена органически естественных смыслов человеческого существования на смысловое содержание понятий, соответствующих западному миру или духу американского миропонимания. В этом случае, как нам представляется, недооцениваются последствия происходящего столкновения, которые возможно в большей степени содержат в себе причины падения нравственности, существующего процесса социальной атомизации и отчужденности, охватывающего не только «маргиналов, но и интеллигенцию, чиновников, включая высшие слои государственного аппарата» [1, с. 62].

В то же время сегодня много говорят и пишут о необходимости воспитания подрастающих поколений на общечеловеческих ценностях, которые, в своей сущностной основе являются крайне важными. Однако в реальной действительности зачастую происходит подмена их смыслового содержания и под «общечеловеческими ценностями» чаще всего преподносятся чуждые цивилизационные универсалии, ценности и нормы потребительского «массового общества», поглощающие номенальную природу ценности, необходимую человеку для того, чтобы сохранить свое человеческое достоинство, не потерять разумную основу своего существования.

В данном отношении следует отметить особую роль средств массовой информации в формировании идеологической составляющей государства. Так, на, в современном мире эстетические и нравственные предпочтения человека складываются именно под воздействием СМИ. Современный исследователь С.С. Шинкова, выделяет следующее: «СМИ являются мощным инструментом воздействия на сознание человека, в том числе активно, комплексно,

когерентно участвуют в формировании эстетических представлений личности» [2, с. 64]. Следует отметить, что эстетическое в своей сущностной основе имеет гуманистический характер, сопряжено с духовным нравственным началом. Однако в современной действительности эстетика часто становится средством для достижения политических, идеологических и других целей, идущих вразрез с ценностями добра, красоты, истины.

Под воздействием многочисленных факторов создаются современные «эстетические идеалы» индивидуального и общественного сознания, определяющие в качестве нравственных образцов такие стереотипные установки как: красивая и роскошная жизнь; легкие деньги; вечная молодость, сила, власть, безнаказанность; равнодушие к жизненному миру человека. В то же время, современные исследователи отмечают разрушительное действие на общественное сознание компьютерных игр, демонстрирующих хладнокровное насилие [3, с. 42]. Исследователь Дымова И.А. выделяет неблагоприятное психологическое воздействие ряда печатных изданий на формирование образа взрослого у подростка. Таковы журналы «Шестнадцать», «Cool Girl» (он переименован ИД «Бурда» в «Лиза Girl» после ряда уголовных процессов против журнала по статьям 135, 242 Уголовного кодекса РФ) [4, с. 148].

Процессу социального отчуждения и моральной деградации потенциально может противостоять только нравственное сознание личности, осознание неразрывной связи людей, их социальной ответственности друг перед другом, повышение уровня образования и культуры личности. П.И. Новгородцев писал следующее: «Принцип солидарности легко и логически выводится из принципа личности, и в присущем личности нравственном сознании находит то необходимое обоснование, которое напрасно было бы искать в фактах общественной жизни» [5, с. 388]. В нравственно здоровом обществе человек органично включается в систему нормативно структурированных общественных связей и отношений, ориентируется на общественные ценности, которые позволяют ему достичь уважения к себе и другим людям, осуществлять рефлексивную деятельность по отношению к окружающему миру, осознавать свой долг перед обществом.

Правовое государство существует на основе нравственных ценностей, а не только на юридической базе. П.И. Новгородцев писал, что если общество теряет нравственные основы, то для него характерен режим деспотичный и разлагающий или анархичный и обреченный на революцию [5, с. 388]. Поэтому особую роль в сохранении нравственных основ общества, повышении уровня морального сознания личности играет государственная политика страны, способная создать благоприятные условия для духовного подъема общества, нравственного воспитания человека, а также гарантировать защиту общественной и личностной нравственности. В настоящее время направление будущей государственной политики представлено в послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г., в котором выделяется определяющее значение сферы общего образования, культуры, молодежной политики. В то же время, Президент справедливо отмечает: «Закон может защищать нравственность, и должен это делать, но нельзя законом установить

нравственность. Попытки государства вторгаться в сферу убеждений и взглядов людей – это, безусловно, проявление тоталитаризма» [6].

Список литературы

- 1. Права человека и правовое социальное государство в России / отв. ред. Е.А. Лукашева. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. – 400 с. – ISBN 978-5-91768-191-7 (Норма); ISBN 978-5-16-004910-6 (ИНФРА-М)*
- 2. Шинкова, С.С. Влияние средств массовой информации на формирование эстетических представлений личности. / С.С. Шинкова // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА (выпуск двенадцатый) – Оренбург, 2010. С. 57-65.*
- 3. Анненкова, И.В. Стратегия подмен и разрушений (как создается новая картина мира в современных СМИ) / И.В. Анненкова // Вестник Московского университета. Сер.10. Журналистика. – 2008. – №4 – С.42-46.*
- 4. Дымова, И.А. Детская и подростковая проблематика в Оренбургских печатных средствах массовой информации / И.А. Дымова // Вестник Оренбургского университета – 2012. – №11 – С.148-155.*
- 5. Новгородцев, П.И. Кризис современного правосознания. М: [б.и.], 1909.*
- 6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г // Российская газета от 13 декабря 2012. № 287.*