

ПОСТУНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ. TUTORIAL. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Статья представляет результат «погружения» в сложную логику научного исследования образовательной системы и природу социальных норм. Убедительно обоснована главная мысль. Исследование получает адекватное толкование только в плане междисциплинарного подхода, совмещающего в себе философский, педагогический, культурологический, системно-генетический и иные аспекты анализа. Работа предназначена для всех, кто интересуется сложными современными проблемами развития образования, – научных и педагогических работников, аспирантов и студентов.

Возрастание роли образования как ведущего механизма воспроизводства общественного интеллекта обусловлено его мощным воздействием на экономические и социальные преобразования в обществе. Образовательная система в России претерпевает существенные изменения. С одной стороны – появление альтернативных школ вследствие интенсивного развития международных связей, вариантность образовательных программ, развитие негосударственного сектора образования, дробление образовательной системы. С другой стороны – централизация образования, введение государственных образовательных стандартов, усиление роли государственной власти в формировании единой политики в управлении образованием и обеспечении совместно с общественностью высокого и современного качества работы образовательных учреждений. Это направление успешно реализуется и является стратегическим для Оренбургского государственного университета, на базе которого создан региональный университетский округ. Продолжается динамичное развитие ОГУ, число студентов достигло 42 тысяч человек, обучение ведется по 95 специальностям.

Вместе с тем, несмотря на гигантские шаги в области подготовки кадров, образовательная система в целом остается далекой от профессиональной деятельности и неспособной решать стоящие перед обществом проблемы. Специалисты остаются не востребованными народным хозяйством, а выпускники вузов вступают в социальный мир и профессиональную деятельность обогащенными интеллектуально и лично не благодаря, а вопреки традиционной системе обучения [1].

В этих условиях важнейшим показателем деятельности университета становится социально-профессиональный статус его выпускников. От того, насколько успешно выполняется задача подготовки специалистов, способных решать

сложные проблемы развития техники и технологий, возрождения и технического перевооружения производства, экологии, экономики, безопасности и др., насколько эффективно использование интеллектуального потенциала, зависит экономическое и социальное развитие общества. Конкурентоспособная экономика, приводящая в действие механизмы поиска, разработки и освоения новой продукции, требует производства качественных товаров и услуг, что может обеспечить только профессионал, понимающий необходимость личного высококачественного труда как морально-нравственную категорию, формирующуюся на базе качества знаний [2].

Целью и итогом политики качества образования становится качество человека. Предлагаемая А.И. Субетто [3] модель качества человека состоит из совокупности взаимосвязанных компонент, упрощенно представленных на рисунке 1. Эта модель является системным ориентиром постановки мониторинга качества образования. Внутреннее ядро модели составляют компоненты, определяющие качество человека. Первые три из них интегрируют ценностно-мировоззренческие, социальные и духовно-нравственные составляющие, остальные три компоненты являются психолого-биологическим базисом развития системно-социального качества личности. Все компоненты взаимосвязаны и отражают формирование качества человека или его деградацию. Ядро окружает поверхность качества всех видов знаний, поступающих к личности и являющейся средой развития интеллекта. Качество знаний имеет два блока – качество общеобразовательной и профессиональной подготовки. Качество знаний реализуется через качество деятельности. Связь или разрыв между качеством знаний и качеством деятельности, которые в единстве представляет особое качество личности, обеспечивается, в первую очередь, блоком системно-социального качества

личности. Периферийная зона модели представляет качество культуры личности, качество воспитания и образования.

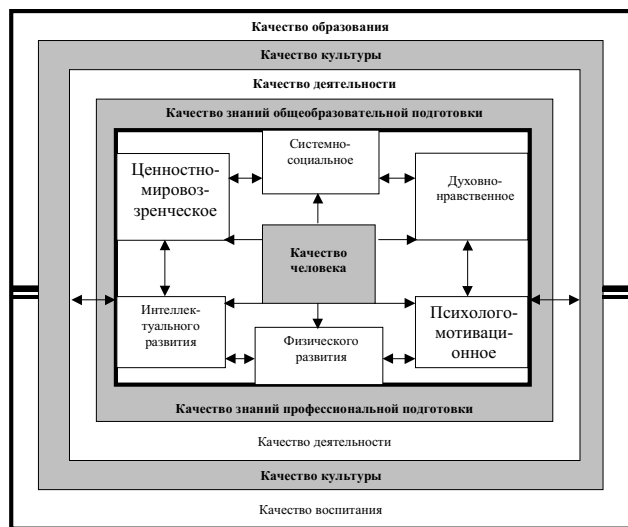


Рисунок 1. Модель качества человека

Представленная модель аккумулирует множество различных конкретно-исторических и культурно-эволюционных типов образования, представленных в трудах от Аристотеля и Яна Амоса Коменского – «пионеров педагогики» до современных философов образования.

В современных подходах к осмыслению образовательного процесса в России с позиций традиционалистов, авангардистов и реалистов отражаются содержательные и ценностные тенденции, соответствующие формирующемуся типу общества [4]. Это и педагогический авторитаризм, и альтернативные по форме и методам педагогические теории, и стремление подготовки к жизни и карьере на основе качественного образования для всех.

Нарастающее противоречие между требованиями общества к подготовке специалистов и фактическим социально-экономическим состоянием требует решения проблемы мониторинга системы образования. Важнейшей теоретической разработкой в этом направлении следует считать систему ежегодных аналитических докладов, имеющих статус общественно-государственного документа, отражающего состояние, тенденции, проблемы и прогнозы образования.

Теоретические разработки докладов разных уровней – федерального, регионального и образовательного учреждения [5] в качестве важнейшего источника информации предпола-

гают изучение мнения участников образовательного процесса, результаты глубоких исследований образовательного процесса, включающих как внутренние, так и внешние показатели качества подготовки специалистов. Среди них вопросы труда и занятости молодых специалистов, ставшие общенациональной проблемой России, отражающие состояние социально-профессиональной адаптации молодежи [6]:

- социальное самочувствие, выражаемое через оценку социально-психологической ситуации в коллективе и стране в целом, особенности восприятия своей социальной и профессиональной роли;

- эффективность профессиональной деятельности, выражаемая через удовлетворенность выбранной профессией, соответствие уровня профессиональных достижений уровню притязаний и оценку своих результатов в профессиональной деятельности;

- степень реализации личностного потенциала, показателями которой являются жизненные и профессиональные планы, оценка профессии и стремление к ее совершенствованию;

- характер межличностных отношений, успешность включения в систему социальных связей и отношений, являющихся частью общих проблем гуманизации образования [7].

Постуниверситетскую адаптацию необходимо рассматривать во взаимосвязи профессионального самоопределения и профессионального обучения [8]. Чем более изменчивы и неустойчивы условия, в которых живет человек, тем сложнее механизм формирования субъективного представления о проблемах и способах их решений, более непредсказуемы действия различных социальных групп, требуются новые подходы к выработке ориентиров поведения в проблемных ситуациях [9].

Мощная статистическая служба системы образования Франции издает ежегодный сборник, содержащий 30 разнородных индикаторов состояния и развития системы образования, таких как:

- затраты на образование;
- доступность образования;
- вероятность остаться без работы в зависимости от уровня образования (специальности);
- месячная зарплата в зависимости от стажа и полученного диплома;
- уровень знаний, распределение объемов учебных дисциплин;

- процент поступления на различные ступени образования;
- успешность обучения;
- социальное происхождение интеллектуальной элиты;
- уровень безработицы в зависимости от диплома;
- уровень безработицы дипломированной молодежи (в зависимости от уровня и вида образования);
- зависимость месячной зарплаты от возраста и типа диплома и др.

При этом каждый преподаватель, руководитель любого звена использует статистическую информацию в своих целях.

В ходе проводимого в ОГУ проекта «Постуниверситетская адаптация молодых специалистов» создается база данных по результатам анкетирования молодых специалистов различного профиля для анализа состояния и выработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности социально-профессиональной деятельности образовательной системы региона, основы экономического возрождения Оренбуржья [10]. Проект выполняет межкафедральная группа преподавателей и студентов АСПОНТИ с участием на хоздоговорной основе Междисциплинарного центра дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургского государственного университета.

В проекте учтена необходимость анализа широкого спектра социокультурных процессов, происходящих в российском обществе [11].

Если рассматривать систему образования как придаток производства, ориентироваться лишь на экономические показатели темпов роста национального дохода, рентабельности, конкурентоспособности и т. п., то можно получить структуру, далекую от демократических традиций.

Техническое оснащение вузов позволяет выполнять крупномасштабные исследования образовательного процесса и формировать базы данных, включающие сотни тысяч показателей. Качество полученной информации оценивается рядом показателей: валидностью, компактностью, достоверностью, полнотой, технологичностью.

Технологии переработки полученной информации заключаются в ее «сжатии», переводе из одного качества в другое, при котором происходит рост «плотности» информации и ее

репрезентативности. Они представляют собой классификационные технологии и включают показатели качества ее классификации: структурные, динамические, технологические, экономические. Технология переработки информации при мониторинге образовательного процесса [12] определяется типом, видом информации (количественная, семантическая, одномерная или многомерная и т. д.) и включает этапы идентификации информации, сокращения признакового пространства, факторизации, определения обобщенных и интегрированных показателей. Поэтапная работа по сокращению пространства признаков, представленная в монографии А.И. Субетто, проводится на основе:

– целевой редукции (в зависимости от целевой переработки информации признаки получают приоритеты; имеющие «нулевой» приоритет переводятся в «корзину»);

– сокращения пространства признаков (если речь идет о многомерном пространстве) на основе различных типов «технологий сжатия»;

– для количественной статистической информации на основе различных видов факторного и дисперсионного анализа, методов метрического и неметрического шкалирования, при этом атрибутивные признаки бивалентного (альтернативного) типа параметризуются в двоичной шкале $\{0;1\}$ и метризируются в пространстве на основе «математического пространства Хеминга»;

– для качественной, нечисловой статистической информации используются методы факторного анализа на массивах нечисловой информации, параметризующейся на множестве $\{0;1\}$ или на множестве целых положительных чисел (дискретные множеств);

– кроме того, для обоих типов информации используются различные типы корреляционного анализа с процедурой исключения коллинеарности в признаковом пространстве.

Затем осуществляется топологизация и метризация признакового пространства качества объекта, отраженного в информации. Здесь используются подходы к топологизации пространства на основе формализации атрибутов «объекта» и выбора мер сходства в альтернативной или метрической шкалах [13]. На следующем этапе вычисляются обобщенные показатели. Обобщенные показатели могут вычисляться на основе уже полученных регрессионных моделей. В этом случае коэффициенты регрессии (факторные нагрузки) выполняют роль

коэффициентов весомости. Кроме того, обобщенные показатели вычисляются по отдельным свойствам или группам свойств. Если обобщенные показатели вычисляются на основе статистических массивов большой размерности (статистическое свертывание), то используются традиционные статистические функционалы (оценки матожидания, дисперсии, построение распределений), а также ранговые показатели: квартили, децили, определенные типы квантилей на основе правил (для нормального закона): 2-х сигм, 3-х сигм. Здесь возможно использование богатого арсенала методологии статистического контроля и статистического регулирования, в том числе на основе статистических карт различного типа: «матожидания (среднее) – квантиль распределения», «среднеквадратическое отклонение – коэффициент вариации», кумулятивных сумм, скользящего и среднего и т. д. На основе переработки динамических статистических массивов (за определенный период) выделяются контрольные границы, которые служат «рубежными сигналами» о степени риска тенденций, степени их «отклонения» от эталона «идеала» и т. п.

На последнем этапе вычисляются многокомпонентные индикаторы на основе комплексных или интегральных показателей качества. По мере формирования динамических массивов исчисляются показатели, отражающие тенден-

ции: индексы, тренды, регрессионные динамические (трендовые) модели.

В целом успешность мониторинга качества высшего образования, включающего комплексную систему наблюдений, изменений и прогноза состояния, определяется качеством как инструментария, так и технологии выполнения различных этапов, начиная от постановки цели и формулировки задач исследования, организации сбора и обработки информации до выработки управленческих решений в соответствии с целями и задачами выполненной работы, а также эффективностью принятых решений.

Рассмотренные теоретические разработки и анализ проблем социально-профессиональной адаптации специалистов представляют множество показателей, характеризующих их социально-профессиональный статус. Важнейшие из них определяются качеством подготовки и востребованностью специалистов. Сложная взаимосвязь показателей вызывает необходимость высокого научного и технического уровня социологических исследований по данной теме. Требуется отработка технологии комплексного многопараметрического исследования образовательного процесса университета для выработки решений по повышению эффективности социально-профессиональной деятельности вузов и улучшению условий адаптации специалистов в народном хозяйстве.

Список использованной литературы:

1. Вербицкий А.А. Новая парадигма и контекстное обучение. – М., 1999. – 75с.
2. Беззубенкова Н.А. Кадровый потенциал – основа коммерческого успеха предприятий /Актуальные проблемы подготовки кадров для развития экономики Оренбуржья. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2002. – С.260-261.
3. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 498 с.
4. Байденко В.И.. Образовательный стандарт. Опыт системного проектирования /Монография. – Новгород: НовГУ им.Ярослава Мудрого, 1999. – 440 с.
5. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 79 с.
6. Фатхуллина Г.М. Пост-университетская социально-профессиональная адаптация выпускников /Актуальные проблемы подготовки кадров для развития экономики Оренбуржья. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2002. – С.270-271.
7. Кривченко Т.А. Коммуникативное развитие личности в системе непрерывного образования. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 49 с.
8. Пушкарева Т.В. Пост-университетская адаптация выпускников /Актуальные проблемы подготовки кадров для развития экономики Оренбуржья. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2002. – С.265.
9. Латышева Л.Н. Диагностика особенностей разрешения проблемных ситуаций педагогами и студентами психолого-педагогического профиля /Актуальные проблемы подготовки кадров для развития экономики Оренбуржья. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2002. – С.268.
10. Рязанова Н.В., Малкина Г.С., Третьяк Л.Н. Показатели социально-профессиональной адаптации молодых специалистов /Актуальные проблемы подготовки кадров для развития экономики Оренбуржья. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2002. – С.266.
11. Социология в России /Под ред.В.А.Ядова <http://www.auditorium.ru/books/85>
12. Субетто А.И. Технология сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования (на федеральном уровне) – СПб. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 49 с.
13. Субетто А.И., «Метаклассификация» как наука о закономерностях и механизмах классифицирования. Ч.2.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994, 74 с.