

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Л.Г. ЧАПАЕВА

ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Рекомендовано Ученым советом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальностям «Филология», «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Перевод и переводоведение»

Оренбург 2008

УДК 804.0 (075.8)
ББК 81.2 Фр.я 73
Ч-19

Рецензент

доктор педагогических наук, профессор С.М. Каргапольцев

Ч-19 **Чапаева, Л.Г.**
**Технология «дебаты» в образовательном становлении
будущих специалистов: учебно-методическое пособие /
Л.Г.Чапаева. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. – 160 с.**

ISBN

В учебно-методическом пособии представлены материалы спецкурса по изучению технологии «дебаты» и ее применению в образовательном процессе в высшей школе. Спецкурс направлен на развитие профессионально важных качеств и формирование профессионального поведения будущих специалистов. В пособии описываются основные виды, формы и типы дебатов, методика их проведения, рассматриваются основные этапы организации образовательного процесса. Изучение теоретического материала сопровождается выполнением практических заданий и упражнений, направленных на развитие коммуникативных, интеллектуальных, организационных навыков и умений будущих специалистов. В пособии имеются материалы для организации дебатов на французском языке.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальностям «Филология», «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Перевод и переводоведение».

4602020104

Ч_____

ББК 81.2 Фр. я 73

ISBN

© Чапаева Л.Г., 2008
© ГОУ ОГУ, 2008

Содержание

Введение.....	4
1 Роль образовательной технологии «дебаты» в формировании профессионального поведения студентов университета.....	8
1.1 Формирование профессионального поведения будущих специалистов.....	8
1.2 «Дебаты» как образовательная технология.....	16
1.3 История возникновения дебатов.....	23
2 Основные этапы организации образовательного процесса на основе технологии «дебаты».....	32
2.1 Этап ориентации.....	32
2.2 Этап подготовки.....	36
2.3 Этап проведения.....	69
2.4 Этап обсуждения.....	86
3 Дебаты на французском языке.....	87
3.1 Практические задания на развитие умений и навыков ведения дебатов.....	93
4 Заключение.....	121
Список использованных источников.....	123
Приложение А Профессионально важные качества специалиста.....	124
Приложение Б Словарь-справочник участника дебатов.....	128
Приложение В Психологические тесты самодиагностики.....	133
Приложение Г Характерные типы участников дебатов.....	149
Приложение Д Памятка участника дебатов.....	150
Приложение Е Рациональные приемы обработки информации.....	151
Приложение Ж Типы заданий для совершенствования гибкости мышления.....	153
Приложение И Как добиться уверенности перед публичным выступлением и во время профессиональной самопрезентации.....	156
Приложение К Наиболее употребительная лексика для ведения дебатов на французском языке.....	157
Приложение Л Примерные темы дебатов на французском языке.....	159

Введение

Целью высшего профессионального образования является подготовка специалистов, способных на высоком профессиональном уровне решать стоящие перед ними задачи.

Коренные изменения в экономике и социальной сфере, интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство предполагают дальнейшее реформирование высшей школы и повышение уровня требований к качеству профессиональной подготовки выпускников.

Образовательное учреждение должно не только дать профессиональные знания, умения и навыки, но и сформировать ряд профессионально значимых и социально необходимых личностных качеств, характеризующих социальный портрет будущего специалиста.

Развитие профессионально важных качеств проявляется в сфере поведенческой активности студентов, поэтому задача формирования профессионального поведения студентов в стенах высшей школы является одной из первостепенных.

Одним из условий эффективности формирования профессионального поведения студентов является актуализация профессионально-социализирующего потенциала содержания учебных предметов, связанная с выявлением диалогического контекста изучаемых дисциплин и использованием преподавателем интерактивных методов организации образовательного процесса, предполагающих приоритет ситуативно-действенных, активно-поведенческих форм и методов его постижения (диспут, диалог, дебаты, ролевые игры, тренинг).

Одной из технологий, реализующей принципы интерактивного обучения и обладающей большим потенциалом в развитии профессионально важных качеств будущих специалистов, является технология «дебаты», разработанная на основе Международной программы «Дебаты», предусматривающей три направления:

- игра, в которой участвуют две команды, отстаивающие противоположные точки зрения;
- общественное молодежное объединение, создающее клубы для обсуждения актуальных вопросов современности;
- образовательная технология, принципиальным отличием которой является ориентация не на знания, а на приобретение обучающимися позитивного опыта самостоятельной работы.

Предлагаемый спецкурс «Технология «дебаты» в образовательном становлении будущих специалистов» направлен на развитие профессионально важных качеств и формирование профессионального поведения будущих специалистов. Спецкурс предназначен для студентов филологического факультета, обучающихся по специальностям «Перевод и переводоведение», «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Филология». Он будет полезен также преподавателям, осуществляемым

обучение студентов этих специальностей, и всем, кто интересуется проблемами интерактивного обучения и умением вести полемику в форме дебатов.

Цель спецкурса: познакомить студентов с основами образовательной технологии «дебаты» и возможностями ее применения в образовательном процессе и будущей профессиональной деятельности.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

- актуализировать профессионально-личностный потенциал студентов;
- способствовать формированию профессионально важных качеств студентов: ответственности, уверенности в себе, коммуникабельности, инициативности, самостоятельности, лидерских качеств, тактичности, терпимости, усидчивости, целеустремленности и др.;

- способствовать развитию коммуникативных умений: слушать и слышать собеседника, быть терпимым к различным взглядам, иным точкам зрения;

- способствовать развитию организационных умений: создание рабочих групп и установление контакта между участниками, определение наиболее важных аспектов и выработка единого мнения, распределение обязанностей, организация практических действий, координация последовательности действий участников, определения конечной цели, оценки проделанного;

- способствовать развитию интеллектуальных способностей: критически мыслить, устанавливать логические связи между явлениями, выстраивать цепочку доказательств, делать обоснованные выводы;

- развивать творческие качества и способности: по-новому взглянуть на проблему, использовать нетрадиционные способы ее решения, мыслить гибко и продуктивно, быстро реагировать на изменяющиеся обстоятельства;

- развивать ораторские способности: навыки публичного выступления, умения четко выражать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать временной регламент выступления и решать проблему в условиях лимита времени, привлечь слушателей интонацией, жестами, мимикой;

- обучить студентов навыкам самопрезентации.

«Дебаты» являются педагогическим средством, механизмом приобщения участников к нормам и ценностям гражданского общества: умению конкурировать, вести полемику, вырабатывать самостоятельность оценок, отстаивать свои интересы, формулировать и отстаивать свою точку зрения, принимать другую точку зрения, брать на себя решение каких-либо проблем.

Использование технологии «дебаты» в образовательном процессе высших учебных заведений предполагает серьезную работу преподавателя по освоению методики ее проведения. Участники дебатов также должны предварительно овладеть рядом интеллектуальных и социальных умений, чтобы дебаты состоялись и были успешными.

Данное учебно-методическое пособие, состоящее из трех частей и ряда приложений, содержит материалы для изучения спецкурса.

В первой части рассматриваются отличительные особенности образовательной технологии «дебаты»: (элементы, формы, виды и типы

дебатов), ее влияние на развитие личности студента, формирование его профессионального поведения.

Во *второй части* раскрываются задачи и содержание этапов организации учебного процесса на основе дебатной технологии: ориентация, подготовка к проведению, проведение и обсуждение итогов. После усвоения теоретического материала студентам предлагаются практические задания и упражнения, направленные на развитие определенных умений и навыков, формируемых на том или ином этапе работы.

Технология дебаты представляет собой достаточно сложный процесс и может проводиться на иностранном языке лишь после того, как усвоена процедура игры на русском языке. Только тогда студенты смогут сосредоточить внимание на содержании игры, а не на выполнении ее регламента. В *третьей части* представлены особенности организации дебатов на французском языке, типы заданий с элементами дебатов, упражнения для формирования лингвистических умений.

Пособие содержит ряд приложений с материалами справочного характера: словарь-справочник, психологические тесты самодиагностики, типичные типы участников дебатов, памятку участникам дебатов, эффективные приемы для осуществления информационного поиска, упражнения для развития гибкости мышления, советы спикерам, наиболее употребительная лексика для ведения дебатов на французском языке, примерные темы дебатов на французском языке.

Тематический план спецкурса приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Тематический план курса

Тема	Общее кол-во часов	Практич. занятия	Самостоят. работа
1	2	3	4
1 Дебаты как педагогическая технология, роль и значение дебатов в образовательном процессе и формировании профессионального поведения	8	4	4
2 История возникновения дебатов	4	2	2
3 Основные этапы проведения дебатов. Этап ориентации	4	2	2
4 Этап подготовки к проведению	10	4	6
5 Проведение игры. Регламент игры.	6	4	2

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
6 Роли спикеров команд	8	4	4
7 Роль судьи, заполнение судейского протокола	4	2	2
8 Обсуждение игры	4	2	2
9 Организация дебатов на французском языке	20	10	10
Всего	68	34	34

1 Роль образовательной технологии «дебаты» в формировании профессионального поведения студентов университета

1.1 Формирование профессионального поведения будущих специалистов

Изменения государственного устройства России, структурные преобразования в экономике способствовали утверждению новой концепции: «от образования – на всю жизнь, к образованию через всю жизнь».

В системе непрерывного образования высшая школа занимает ведущее место. Она связана с экономикой, наукой и культурой общества, поэтому ее развитие является важной составной частью стратегии общего национального развития.

Поступательное развитие общества возможно лишь в том случае, если основу его будут составлять профессионалы. В XXI веке задача подготовки специалистов высокого уровня для основных сфер человеческой деятельности приобретает особую актуальность. Это объясняется необходимостью решения сложных проблем, стоящих перед человечеством: борьба с бедностью, преступностью, коррупцией, международным терроризмом, наркоманией; поиск новых видов энергии и лекарств для неизлечимых болезней; возрождение культуры, нравственности, установление равноправных отношений между странами, между людьми разных национальностей и культур... Этот список может быть продолжен, потому что каждый день приносит новые проблемы, требующие нестандартных подходов к их решению.

Требования к подготовке специалиста формулируются вне системы образования. Они исходят из общих экономических и общественных целей государства. Умение предвосхищать и предвидеть развитие высшего профессионального образования одно из важнейших условий успешности его функционирования. Требования к специалисту, содержанию и процессу его подготовки должны носить опережающий характер по сравнению со сложившейся теорией и практикой.

Необходимость опережающего профессионального образования означает, что знания и умения переходят в ранг тактических образовательных единиц, а компетентности, компетенции и профессионально важные качества становятся стратегическими понятиями обновления профессионального образования, которые имеют практико-ориентированную, деятельностную направленность, обеспечивая конкурентноспособность специалиста [1].

Чтобы быть востребованным на рынке труда специалист должен быть профессионалом в своем деле.

Профессионализм – совокупность личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения труда; условие достижения высоких профессиональных результатов и успешности самореализации человека в

жизни.

Центральным звеном высшего образования является *профессиональное становление* – развитие личности в процессе профессионального образования, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности.

Профессиональное образование – это процесс освоения определенного вида профессиональной деятельности, сопровождающийся овладением знаниями, умениями и навыками, а также формированием компетентностей, компетенций и профессионально важных качеств.

Компетентность – это совокупность знаний, осведомленности, авторитета в какой-либо области.

Компетенция – интегральное единство профессиональной компетентности, субъективного опыта и профессионально важных качеств.

Профессионально важные качества (ПВК) – компоненты профессиональной пригодности, качества, необходимые человеку для успешного решения профессиональных задач и определяющие продуктивность его деятельности. В Приложении А представлен справочник основных профессионально важных качеств будущего специалиста. К ПВК относят:

- особенности личности (мотивация, направленность, смысловая сфера, характер);

- психофизиологические особенности (темперамент, особенности высшей нервной деятельности);

- особенности психических процессов (памяти, внимания, мышления, воображения).

Формирование профессионально важных качеств, которые проявляются в поведенческой активности личности, – одна из важнейших задач высшей школы.

К профессионально важным качествам, характеризующим социальный портрет будущего профессионала, относятся: культура системного мышления и организационного поведения, коммуникативная культура, умение работать в команде, толерантность, стремление к самообразованию и саморазвитию, высокая профессиональная ответственность, организаторские и лидерские качества, гибкость и креативность мышления.

В условиях профессиональной мобильности способность будущего профессионала быть устойчивым к постоянно изменяющимся социальным, психологическим и экономическим факторам, быть социально зрелым возможна только при создании оптимальных условий для его становления, личностного развития, его поддержке на пути самоопределения и самореализации. Результатом этих усилий будет формирование профессионально-важных качеств и компетенций будущего специалиста, составляющих основу его профессионального поведения.

Формирование профессионального поведения выступает важнейшей составляющей компетентностного развития личности студента в процессе образовательной подготовки к эффективному и адекватному выполнению социального функционала будущей профессии.

Согласно словарю В. Даля, «поведенье» – образ, каким ведет себя

человек; нравственный род жизни, правила и поступки человека [2]. Иными словами, поведение выступает как целостный характер, форма нравственного проявления человека, внешнее выражение его внутреннего мира, всей системы его жизненных установок, ценностей, идеалов.

Поведение приобретает социальный смысл, *становится личностным*, когда оно включено в общение с другими людьми, регулируется общественными нормами нравственности и права.

В зависимости от соответствия/несоответствия общепринятым нравственным нормам выделяют поведение *нравственное, просоциальное* (позитивное, конструктивное, социально полезное) *аморальное* и *неадекватное* (не соответствующее окружающей обстановке и принятым нормам).

Важным элементом поведения является невербальный компонент, ядро которого составляют самые разнообразные движения (жесты, экспрессия лица, взгляд, позы, интонационно-ритмические характеристики голоса, прикосновения), которые сопряжены с психическими состояниями человека, его отношениями к партнеру, с ситуацией взаимодействия и общения и рассматриваются в качестве компонентов *выразительного поведения*.

Поведение проявляется в *действиях, поступках, привычках, обычаях*, в которых формируются и в то же время выражаются позиция личности, ее моральные убеждения.

Поступок является базовым структурным компонентом поведения, в котором человек утверждает себя как личность в своем отношении к другому человеку, себе самому, группе или обществу. Реализации поступка предшествует внутренний план действия, в котором представлено сознательно выработанное намерение, имеется прогноз ожидаемого результата и последствий для окружающих лиц и общества в целом. Поступок может быть выражен действием или бездействием; позицией, высказанной в словах; отношением к чему-либо, оформленным в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста.

Положительный поступок – результат нравственного воспитания и правильного руководства, он определяет моральный уровень направленности личности. Основанием для его положительной оценки служит морально-этическая сфера.

Этика – это одна из древнейших отраслей философии, наука о морали (нравственности). Термин «этика», происходящий от греческого «ethos» – обычай, нрав, был введен Аристотелем для обозначения учения о нравственности, которая должна была дать ответ на вопрос: «Что мы должны делать, чтобы совершать правильные, нравственные поступки?».

Важнейшими категориями этики являются: «добро», «зло», «ответственность», «долг».

Нормы морали получают идейное выражение в заповедях и принципах. Одно из первых правил нравственности формулируется так: «Поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы они поступали по отношению к тебе». Это правило появилось в VI-V вв. до н.э. одновременно в различных культурных регионах – Вавилоне, Китае, Индии, Европе. Впоследствии

оно стало называться «золотым» [3].

Если человек придерживается этого принципа во взаимоотношениях с другими людьми, он будет им руководствоваться и в своем профессиональном поведении.

Профессиональное поведение – достаточно устойчивый комплекс индивидуальных поведенческих характеристик, в основе которых лежат профессионально важные качества личности.

Профессиональное поведение – это целостная характеристика личности, развитие которой представляет собой реальный процесс движения к новому качественному состоянию, культуре профессионального поведения как части профессиональной культуры.

В.Л. Бенин отмечает: «Человек всегда есть нечто большее, чем просто мастер, специалист, пусть даже специалист талантливый и творческий. В человеке скрыто много рационального, доступного науке и деятельностному подходу, но в нем не меньше чувственного, бессознательного, а возможно, и трансцендентного, которое плохо поддается анализу. Без этих аспектов своего бытия человек уже не есть человек в подлинном смысле слова» [4]. Речь идет о формировании у будущих специалистов «культурологической компетентности», выступающей базисом «общей культуры личности» и основой «высокой профессиональной культуры», что является существенным поведенческим атрибутом современного профессионала.

Профессиональное поведение есть форма проявления профессиональной субъектности, обеспечивающей развитие потребности в самореализации и саморазвитии личности профессионала, оно проявляется на личностно-психологическом уровне, закрепляется в его позиции, убеждениях.

В профессиональном поведении студентов выделяют следующие компоненты: когнитивный (рефлексивно-знаниевый), перцептивно-презентативный (выразительно-эстетический) и прагматический (инструментально-технологический).

Когнитивный компонент включает в себя не только знание студентом возможных алгоритмов поведенческой активности в предстоящей профессиональной жизнедеятельности, но и предполагает развитие рефлексивных навыков самооценки исходя из поведенческого позитива профессионального кодекса чести, определяемого нормами взаимоотношений с партнерами по совместной трудовой деятельности.

Перцептивно-презентативный компонент профессионального поведения будущих специалистов заключается в способности к адекватному восприятию себя и своих коллег, владение навыками позитивно-выразительной самопрезентации в ситуациях делового общения и взаимодействия (экспрессивная грамотность, презентативная умелость, интеллигентность, чувство собственного достоинства и профессиональной чести).

Прагматический компонент профессионального поведения характеризуется степенью развития умений и навыков оптимизации сферы взаимоотношений с будущими коллегами по труду, работодателями (успешность помогающего поведения, владение алгоритмами корпоративного

поведения, готовность к доверительному общению), умения грамотно составить профессионально-презентационные документы, способности волевого преодоления возможных коммуникативных трудностей и проблем.

Профессиональное поведение как реализация потенциала готовности специалиста, является неотъемлемой частью его подготовки в системе профессионального образования, которое рассматривается как процесс, обусловленный потребностями современного производства в постоянном профессионально-личностном развитии и совершенствовании специалистов в условиях качественного изменения труда как в рамках одной профессии, так и в случае смены сфер профессиональной деятельности.

Формирование профессионального поведения личности будущего специалиста – это его становление в культуре и через культуру, восхождение к статусу интеллигентного культурного профессионала (человека труда, труженика) в процессе подготовки к эффективному и адекватному выполнению социального функционала будущей профессии, это механизм реализации профессионального потенциала личности.

Реализация функциональных требований к профессиональной деятельности специалиста осуществляется в сфере межличностного общения и межсубъектных отношений.

Становление субъектной позиции студента обеспечивает целостность процесса его профессионально-личностного развития и воспитания в единстве эмоционально-смысловой, деятельностно-ценностной и поведенчески-нормативной составляющих, возводит в статус субъекта культурно-образовательного процесса, обеспечивает активный характер его профессионально-личностного саморазвития в процессе профессиональной подготовки.

В ряду основных показателей становления субъектной позиции студента особенно важным является параметр «сотрудничество», определяющий поведенческие приоритеты отношений будущего специалиста с партнерами по общению. При этом происходит совмещение личных и профессиональных интересов и даже возвышение профессиональных интересов в сферу лично-значимых и культурно-ценностных: проявление внимательности, выдержки, доброжелательности, коммуникабельности, организованности, ответственности, справедливости, терпеливости, требовательности, целеустремленности.

Подготовка студента к выполнению социальной роли труженика, формирование его профессионального поведения выступают важнейшей задачей образовательной деятельности педагогического коллектива вуза. Успешность ее во многом зависит от применения адекватных технологий, выстраивания пространства профессионально-развивающего влияния на личность учащегося высшей школы и учета современных тенденций содержания профессиональной подготовки специалиста, становление его как субъекта корпоративной культуры.

Процесс формирования профессионального поведения будущего специалиста в стенах вуза должен в определенной степени предусматривать,

пусть даже в самых общих чертах, готовность к взаимодействию с представителями корпоративной (организационной) культуры будущей профессиональной деятельности.

Корпоративная культура – комплексное явление, которое формирует определенный имидж организации, представляет собой набор поведенческих норм, ценностей, представлений и понятий, которые помогают сплачивать организацию, обеспечивая присущие ей стандарты поведения.

В процессе вузовской подготовки закладываются основы профессионального поведения, которые помогут будущему специалисту успешно пройти этап профессиональной адаптации, предполагающий вхождение в профессию, активное ее освоение и нахождение себя в трудовом коллективе.

Корпоративная культура должна соответствовать профессиональной этике. Профессиональная этика – совокупность моральных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу. Каждый вид профессиональной этики определяется своеобразием профессиональной деятельности и имеет свои специфические требования в области морали. Однако любая специфика невозможна без учета общечеловеческих ценностей и этических норм.

В современных условиях профессиональные знания, умения и навыки личности выступают лишь инструментом, способным принести обществу, как пользу так и вред, в зависимости от того, каковы нравственные качества профессионала.

Подобное повышенное внимание к области нравственно-правовых аспектов профессиональной деятельности человека отражается в разработке разнообразных «стандартов корректности» профессионального поведения, «моделей» и «кодексов этики» профессионального поведения. Определяются универсальные профессионально важные качества, востребованные в любой профессии и включающие общечеловеческие ценности: честность, справедливость, доверие, порядочность, достоинство, ответственность.

К некоторым видам профессиональной деятельности общество предъявляет повышенные моральные требования, требует высочайшей квалификации работников при выполнении своих профессиональных обязанностей. Это относится к профессиям группы «человек-человек»: управление, здравоохранение, образование, воспитание и др., так как объектами деятельности этих профессиональных групп являются люди.

Формирование профессионально важных качеств, оптимизирующих любой вид профессиональной деятельности, выполняемый совместно (группа, коллектив, корпорация), являются, особенно для профессий гуманитарного профиля, профессионально ведущими, определяющими и значимыми.

В профессиональном поведении личности будущего специалиста выделяют *инвариантную и вариативную составляющие*. Первая из них – то, что остается неизменным, общим, универсальным; то, что должно быть присущим выпускнику любого учебного заведения, представителю любой сферы профессиональной деятельности. А вторая – то, что может быть

отнесено к особенному, связанному со спецификой получаемой студентом профессии.

Для каждой профессии существуют относительно устойчивые ансамбли профессиональных характеристик. В зарубежной профессиональной педагогике они возведены в ранг ключевых квалификаций. К ключевым квалификациям относятся: абстрактное теоретическое мышление, способность к планированию сложных технологических процессов, креативность, прогностические способности, способность к самостоятельному принятию решений, коммуникативные способности, способность к совместному труду и сотрудничеству, надежность, работоспособность, ответственность и др.

В перечень *доминантных профессионально значимых личностных качеств учителя*, входят следующие качества:

- *гражданственность* (социальная ответственность; готовность личности деятельно, энергично содействовать решению общественных проблем);

- *любовь к детям* (гуманизм, доброжелательность, чуткость, отзывчивость, внимательность, душевность, вежливость);

- *оптимизм* (вера в силы и возможности позитивного развития ученика);

- *справедливость* (честность, совесть, способность действовать беспристрастно);

- *общительность* (педагогический такт, коммуникабельность);

- *требовательность к себе и к детям* (ответственность, организованность, самокритичность, добросовестность, правдивость, дисциплинированность, гордость, чувство собственного достоинства, разумность, скромность, инициативность, активность);

- *альтруизм* – бескорыстие (бескорыстная забота о благе других);

- *волевые качества* (целеустремленность, выдержка, самообладание, уравновешенность, настойчивость, энергичность, решительность, терпеливость, смелость);

- *толерантность* – терпимость, снисходительность к людям;

- *педагогическая наблюдательность* (проницательность, педагогическая зоркость);

- *эмпатия* (умение понимать внутреннее, психическое (эмоциональное) состояние ученика и сопереживать с ним это состояние не только на словах, но и на деле; эмоциональная отзывчивость);

- *интеллигентность* (обаяние, духовность);

- *современность* (наличие у учителя ощущения своей принадлежности к одной эпохе с учениками);

- *доминантность* (деловитость, склонность вести за собой, принятие ответственности за других, умение руководить);

- *креативность* (творчество).

Среди перечисленных качеств хотелось бы особо выделить ответственность, как качество наиболее важное для любого вида профессиональной деятельности.

Феномен *ответственности* выступает одной из ведущих характеристик

собственно человеческого образа жизни и способа бытия.

Ответственность это этическая категория, выражающая отношение зависимости человека от Другого, воспринимаемого в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий.

Ответственность включает в себя самостоятельность, независимость от внешнего контроля, предполагает уверенность в своих силах, их соразмерность решаемой задаче, так как только безответственный человек берется за непосильное дело.

По словам М.М.Бахтина: «Каждая мысль моя с ее содержанием есть мой *индивидуально-ответственный поступок*, один из поступков, из которых слагается вся моя единственная *жизнь как сплошное поступление*, ибо вся жизнь в целом может быть рассмотрена как некоторый сложный поступок: я поступаю всей своей жизнью, каждый отдельный акт и переживание есть момент моей жизни-поступления [5].

Ответственность как «способность личности понимать и контролировать соответствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или коллективе, социальным, нравственным и правовым нормам и правилам, *чувству долга*» помогает осознанному становлению чувства «сопричастности общему делу».

Чувство ответственности специалиста-профессионала, по мнению С.Е.Матушкина связано с понятием трудолюбия: «Трудолюбивый человек, относящийся к своему труду с достоинством и уважением, не может быть человеком безответственным, не выполняющим своих обязательств. И здесь не столько обязательство перед кем-либо другим играет существенную роль, сколько ответственность перед самим собой, перед своей совестью. Это чувство ответственности перед собой является ведущим качеством личности трудолюбивого человека» [6].

Профессионально важные качества не появятся вдруг и в одночасье сразу же после окончания вуза, а должны стать объектом педагогического проектирования в процессе обучения, когда закладываются основы профессионального поведения, которые помогут будущему специалисту успешно пройти этап профессиональной адаптации, предполагающий вхождение в профессию, активное ее освоение и нахождение себя в трудовом коллективе.

В образовательном контексте речь идет о «профессионализации жизненного опыта личности» студента, которая проявляется в ходе организации деятельности посредством поручения: выполнения творческих заданий, проектов; подготовки бесед, выставок; организации экскурсий, коллективных походов и поездок; участия в смотрах, конкурсах, олимпиадах и т.д.

Важным практически итогом такой деятельности становится формирование нравственно-эстетического облика студента, его привычек в организации взаимодействия с другими людьми, общении со сверстниками, родителями, преподавателями. На основе такой деятельности постепенно возникает *особый стиль поведения* личности, достаточно точно и емко

выражающий его *жизненное и профессиональное кредо*, его личностную позицию. С одной стороны, эта деятельность способствует профессионализации опыта личности, ее специализации во вполне конкретной области, а с другой – обеспечивает создание личного имиджа, образа собственного Я, когда идеальная модель личности, существующая в сознании и воображении, обретает вполне конкретное воплощение, реализуется в повседневных делах и *поступках* будущего специалиста.

1.2 «Дебаты» как образовательная технология

Решить задачу формирования у студента профессионального поведения, которое было бы адекватно ситуации динамичных изменений в обществе, позволило бы молодым специалистам адаптироваться к жизни в новом обществе, стать его созидателями и реализовать себя в нем, невозможно, оставаясь в рамках только традиционных педагогических подходов. Результативность обучения в современных условиях во многом связана с необходимостью внедрения в практику вуза личностно-развивающих технологий, определяющих следующие приоритеты профессионального образования:

- формирование межкультурной компетенции, которая должна стать основой толерантного образа жизнедеятельности людей, преодоления их социальной разобщенности, ментальной несовместимости;

- воспитание социальной компетенции – умения жить, учиться и работать в группе, команде, коллективе, развитие способности к кооперантной деятельности, умение предупреждать конфликты и др.;

- инициирование самоактуализации и самоопределения обучающегося в процессе обучения, подготовка его к свободному выбору альтернативных сценариев жизнедеятельности.

Одной из личностно-развивающих технологий, способствующих развитию профессионально важных качеств и формированию профессионального поведения студентов, является образовательная технология «дебаты».

Будучи одним из методов интерактивного обучения, «дебаты» представляют собой способ совместной деятельности преподавателя и студентов по освоению учебного материала, принципиальным отличием которого является ориентация не на знания, а на приобретение обучающимся позитивного опыта самостоятельной работы.

«Дебаты» являются, по словам В.М. Монахова, продуманной во всех деталях моделью, совместной педагогической деятельностью обучаемых и обучающихся по проектированию, организации и проведению учебного процесса [7].

В основе технологии «дебаты» лежат следующие принципы: целостность, универсальность, вариативность, гуманистический характер и гуманитарная направленность, личностная ориентированность, ориентация на самообразование и самообучение студентов. Эта технология рассматривает

обучение как процесс развития способностей, умений и личностных качеств обучающихся. Преподаватель выступает руководителем этого процесса [8].

На рисунке 1 представлены возможные формы дебатов, которые используются в образовательном процессе высшей школы.

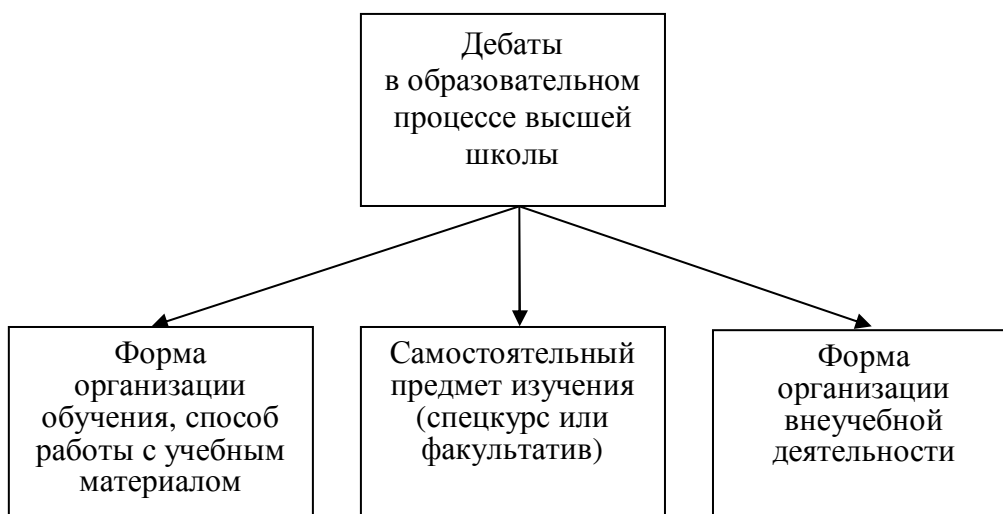


Рисунок 1 – Формы дебатов в образовательном процессе

Технология «Дебаты» предполагает:

- активное включение самого студента в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации;
- организацию совместной деятельности, возникновение партнерских отношений преподавателя и студентов;
- обеспечение диалогического общения между студентами в процессе добывания новых знаний.

Дебаты – это особая форма дискуссии, которая ведется по определенным правилам: две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы для защиты и опровержения предложенного тезиса, чтобы убедить судью в своей правоте и опыте риторики. Приложение Б содержит словарь-справочник, где представлены основные элементы и правила ведения дебатов.

Обсуждая заданную тему, *утверждающая команда* обосновывает тезис (ее участников называют спикерами – *У1, У2* и т.д.), а *отрицающая команда*, (ее участники – *О1, О2* и т.д.) его опровергает.

Каждый раунд дебатов судит *судейская коллегия*, состоящая из нечетного числа судей. По ходу обсуждения судьи заполняют судейский протокол, фиксируют все аргументы и контраргументы команд, по окончании дебатов принимают решение, какой команде отдать предпочтение, чьи аргументы и доказательства были более убедительными. Команда, набравшая большее число голосов, побеждает.

Выигрыш команды не означает, что верна позиция, которую она отстаивала. Ведь эта же команда волею жребия могла бы играть и на другой

стороне. Победа всецело зависит от мастерства команды: к успеху ведут индивидуальные умения участников, коллективная работа, высокий класс игры.

Дебаты в процессе обучения могут быть представлены как *форма занятия или его элемент*.

Наибольшие возможности методики дебатов связаны с использованием дебатов как элемента занятия, например, в процессе актуализации знаний, в целях систематизации, закрепления учебного материала, обеспечения «обратной связи» или как формы организации самостоятельной работы студентов. Дебаты как форма занятия имеет немало ограничений: требует предварительной подготовки, создает проблему привлечения всех студентов к игре и т. п. Можно использовать дебаты как форму промежуточной или итоговой аттестации.

Типы и виды дебатов

В зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные *типы* дебатов.

1 «Классические» дебаты.

В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), таймкипер, остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами.

Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2 «Модифицированные» дебаты.

Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила. Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается);
- увеличивается число игроков в командах;
- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра;
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя. Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что

не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой. Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников.

«Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе.

Дебаты можно разделить также на несколько *видов*.

1 Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2 Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3 Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4 Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5 В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность.

Образовательная технология «дебаты» формирует и развивает:

- *коммуникативные умения*:

- слушать и слышать собеседника;
- сопереживать другим людям и проявлять солидарность;
- понимать возможность существования других взглядов и оценок, отличающихся от собственных;
- быть терпимым к различным взглядам, иным точкам зрения;
- работать в команде.

- *интеллектуальные способности*:

- критически мыслить,

- устанавливать логические связи между явлениями,
- анализировать различные идеи и события,
- делать обоснованные выводы,
- выстраивать цепочку доказательств;
- различать факты и точки зрения,
- выявлять ошибки, фальсификации и стереотипы,
- концентрироваться на сути проблемы;
- *исследовательские и организационные навыки и умения:*
 - собирать и анализировать материалы из различных источников,
 - собирать доказательную базу и грамотно ею пользоваться;
 - грамотно организовывать материал для выступления.
- *творческие качества и способности:*
 - по-новому взглянуть на проблему;
 - использовать нетрадиционные способы ее решения;
 - мыслить гибко и продуктивно;
 - быстро реагировать на изменяющиеся обстоятельства;
 - ценить креативность у других людей.
- *ораторские способности:*
 - навыки публичного выступления;
 - умение четко выражать свои мысли в устной и письменной форме (полное осознание вопроса происходит лишь тогда, когда и сам вопрос, и способ его разрешения студенты могут изложить в вербальной форме);
 - умение соблюдать временной регламент выступления и решать проблему в условиях лимита времени;
 - умение привлечь слушателей интонацией, жестами, мимикой.

«Дебаты» являются педагогическим средством, *механизмом приобщения участников к нормам и ценностям гражданского общества*: умению конкурировать, вести полемику, вырабатывать самостоятельность оценок, отстаивать свои интересы, формулировать и отстаивать свою точку зрения, принимать другую точку зрения, брать на себя решение каких-либо проблем.

Дебаты помогают участникам:

- выступать в качестве лидеров;
- слаженно работать с коллегами;
- приобретать навыки самопрезентации;
- принимать хорошо продуманные решения;
- развивать смелость и уверенность в себе.
- развивать волю, память, мышление.

Владение и оперирование различными приемами и методами техники дебатирования позволяет более свободно ориентироваться в любой ситуации и находить эффективные решения и выходы. Гибкость мышления позволяет избежать стереотипности в мыслях и действиях, что должно стать неотъемлемой чертой интеллекта нашего времени.

Овладение образовательной технологией «дебаты» предполагает серьезную и кропотливую работу и преподавателя, использующего эту технологию, и студентов, обучающихся по данной технологии.

Эффективность использования дебатов в обучении во многом зависит от осознания преподавателем возможности и целесообразности их применения:

- *при изучении той или иной темы, проблемы.* Во-первых, не всякая тема может быть предметом дискуссии; во-вторых, тема должна быть грамотно сформулирована, и, как правило, осуществляет это именно преподаватель;

- *в той или иной группе.* Преподаватель должен также адекватно оценить степень овладения студентами умениями и навыками, необходимыми для проведения разного типа дебатов;

- *на том или ином этапе усвоения материала.* Дебаты могут использоваться в целях обобщения, систематизации знаний, закрепления учебного материала, контроля знаний;

- *для реализации поставленных учебных целей.* Это определяется умением преподавателя создать условия для эффективного взаимодействия – наличие доброжелательной, творческой атмосферы на занятии. В ходе дебатов студенты получают невербальные сообщения по выражению глаз преподавателя, жестам и позе тела, выбранными интонацией и тоном голоса.

Преподавателю необходимо обеспечить реализацию исследовательского обучения на 3-х уровнях, представленных на рисунке 2.

		Студент сам ставит проблему и ищет пути ее решения
	Преподаватель ставит проблему, а студент ищет пути ее решения самостоятельно	
Преподаватель ставит проблему и намечает пути ее решения		
1 уровень	2 уровень	3 уровень

Рисунок 2 – Уровни исследовательского изучения учебного материала

Первый уровень – низший: преподаватель ставит проблему и намечает метод ее решения;

Второй уровень – средний: преподаватель ставит проблему, а метод ее решения студент ищет самостоятельно;

Третий уровень – высокий: студент сам ставит проблему и ищет пути ее разрешения.

Для того чтобы занятия с использованием технологии дебатов были результативными, студенты должны также решить ряд задач. Они связаны с содержанием обучения и организацией взаимодействия в группе.

Задачи содержательного плана:

- студенты должны осознать противоречия, трудности, связанные с обсуждаемой проблемой;
- им необходимо актуализировать ранее полученные знания;
- творчески переосмыслить возможности их применения.

Задачи организации взаимодействия в группе:

- выполнение коллективной задачи;
- согласованность в обсуждении проблемы и выработка подхода к ее решению;
- соблюдение специально принятых правил и процедур совместной деятельности.

На пересечении этих задач происходят:

- переработка сведений, информации для убедительного изложения;
- представление своей позиции, ее аргументация;
- выбор подходов к рассмотрению и решению проблемы.

Достижение обозначенных целей, задач и результатов основывается на соблюдении основных *принципов дебатов*.

Принцип первый: *уважение*

Дебаты не касаются личности участников, нельзя унижать человека за то, что он с вами не согласен. Дебаты касаются идей и их столкновений, а также того, какие идеи полезны человечеству, обществу. В столкновении идей единственным приемлемым оружием могут быть только обоснованные аргументы. Другими словами, нужно атаковать аргументы оппонентов, их рассуждения и свидетельства, но не самих оппонентов.

Принцип второй: *честность*

Честность – стержень дебатов. Участник дебатов должен быть честным в своих аргументах, в использовании свидетельств и в ответах в раунде перекрестных вопросов. Иногда «быть честным» – значит признать то, что у вас недостаточно материала для обоснования своей позиции. Иногда это означает ответ «Я не знаю» на вопрос, затрагивающий суть вашей позиции. Иногда это означает признание, что ваши логические построения ошибочны. Эти признания пойдут на пользу, поскольку в последствии вы благодаря своей честности больше узнаете и лучше разовьете свои способности. Вас будут уважать и судья, и ваш оппонент.

Принцип третий: *проигравших нет*

Первое предназначение дебатов – обучение, которое имеет большее значение, чем победа. Если вы участвуете в дебатах только для того, чтобы выиграть, то вы поставили неправильную цель.

Почему обучение важнее, чем победа? Если единственная цель – победа, это может отвлечь время и силы от самой игры и помешать ей. Если ваша цель – учиться и совершенствовать свои знания и умения, вы проявляете свой характер, добиваясь поставленных задач, и обретаете уважение окружающих.

Эти принципы являются обязательными для всех участников дебатов.

1.3 История возникновения дебатов

Дебаты берут свое начало в Древней Греции, где они были важным элементом утверждения духа афинской демократии. Граждане спорили о преимуществах и недостатках предлагаемых законов, дискуссии для философов выступали средством познания, ученики учились спорить, анализируя проблемы с разных точек зрения [9]

Красноречие или ораторское искусство, занимавшее важное место еще в раннюю эпоху развития общественной жизни в Греции, получило широкое распространение в V веке до н. э. Основными видами ораторского искусства были: политическое; судебное, эпидейктическое.

Политическое красноречие было прославлено именами Фемистокла и Перикла. Среди представителей судебного красноречия особенно был известен Лисий.

На рисунке 3 представлены сохранившиеся изображения представителей политического и судебного красноречия.

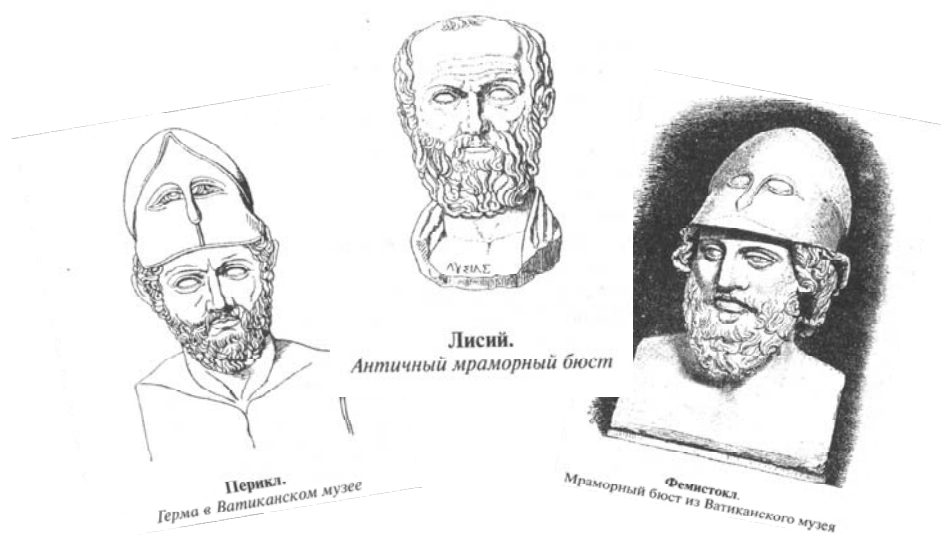


Рисунок 3 – Девнегреческие ораторы Перикл, Лисий, Фемистокл

В эпидейктическом (торжественном) красноречии был особенно искусен Горгий. Его возвания, политические памфлеты отличались цветистым слогом, изобиловали метафорами, сравнениями, антитезами, аллитерациями. Разделения речи на части, противопоставленные по смыслу с подобием рифмы в конце, известны в античной литературе как «горгиевы риторические фигуры».

Эти виды ораторского искусства не развивались под влиянием науки об ораторском искусстве – риторики, создателями которой считаются софисты. Софисты (от греч. *sophisma* – выдумка, головоломка) – древнегреческие философы, учение которых пользовалось большой популярностью в V-IV веках до н.э. Основной тезис софистов – "Человек есть мера всех вещей" – возвеличивал человека, однако утверждал субъективность истины. Софисты считали, что нет абсолютной истины, возможны разные точки зрения на один и

тот же предмет, главное – уметь доказать свое мнение. Учение софистов было двойственным: с одной стороны, принцип свободомыслия являлся основой для демократической дискуссии, но, с другой стороны, в своем крайнем выражении оно вело к субъективизму.

Древнегреческие писатели и философы Сократ и Платон выступали против софистов, считая их людьми аморальными и беспринципными. Они верили в абсолютные ценности: справедливость, истину. Смысл жизни заключается в том, чтобы жить в согласии с ними. Этой цели человек может достигнуть путем воспитания, образования и диалога.

Сократ совершил то, что удавалось сделать только небольшой горсточке людей за всю историю человечества: коренным образом изменил направление человеческого мышления. Его почитают как одного из мудрейших наставников человечества, сумевших когда-либо оказать влияние на наш мир. Его приемы доказательств, известные под именем «сократовского метода», основывались на получении утвердительных ответов. Он задавал вопросы, с которыми его оппонент вынужден был соглашаться. Он выигрывал одно утверждение за другим, пока не накапливалось достаточное количество выигранных «да». Сократ продолжал ставить вопросы до тех пор, пока его оппонент не обнаруживал, что пришел к заключению, против которого резко возражал несколькими минутами раньше. Этот прием сократовского метода установления истины называется **майевтика** – «рождение мысли».

Учеником Сократа был Платон, создавший в Афинах свою философскую школу – Академию. Философия Платона была представлена, в основном, в его диалогах (до нас дошли 23 диалога). Это своеобразные драматические сцены, где собеседники ведут диалектический спор, отыскивая ответ на поставленную в начале разговора задачу. На рисунке 4 представлены изображения мраморных статуй Сократа и Платона.

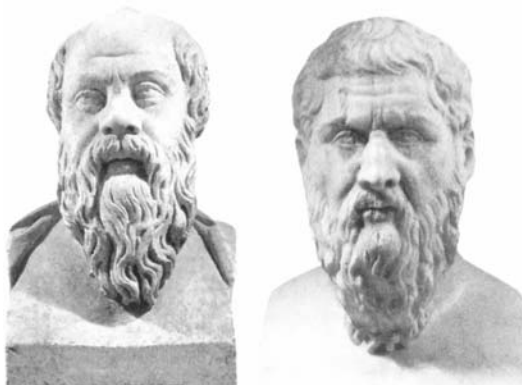


Рисунок 4 – Сократ и его ученик Платон

Одним из величайших ораторов древности был Демосфен. Борясь со своими природными недостатками речи, он проделывал речевые упражнения с камешками во рту под шум прибоя, стараясь четко произносить слова. Демосфен выработал свой собственный стиль. В зависимости от содержания

речи Демосфен употреблял различные приемы. В его судебных речах встречались простонародные выражения и поговорки, в политических воззваниях он применял возвышенный стиль. Большое значение придавалось выбору слов – метафоры и сравнения из обыденной жизни, стихи, диалоги, вопросы, на которые отвечал, используя убедительную аргументацию.

Античная риторика называла его стиль "мощным", Цицерон ставил его выше всех известных ораторов, называя его "совершенным оратором". На рисунке 5 представлено изображение статуи Демосфена.



Демосфен.
Демосфен-оратор.
Античная мраморная статуя

Рисунок 5 – Статуя Демосфена

Большое внимание теории стиля уделял ученик Платона Аристотель. В "Риторике" он требует от стиля принципиальной и глубочайшей ясности. Речь должна быть ясной, простой, в ней не должно быть ничего экстравагантного, бьющего в глаза своей оригинальностью или рассчитанного на сплошное удивление. Все слишком длинное и все слишком сжатое, не соответствует, по Аристотелю, хорошему стилю. На рисунке 6 представлена статуя Аристотеля, которого, согласно опросам ученых, называют одним из трех самых гениальных людей всех времен и народов.



Аристотель.
Античная мраморная скульптура

Рисунок 6 – Статуя Аристотеля

В разнообразных публичных представлениях (спортивных, музыкальных, поэтических, драматических) использовался состязательный принцип – агон. Применительно к драме агон – речевая сцена, отмеченная резким столкновением героев-антагонистов, отстаивающих свою позицию. Агон – обязательный элемент структуры древнеаттической комедии, в которой большой популярностью пользовалась парабаса – специальная партия, во время которой автор устами хора обсуждал со зрителями актуальные общественные и политические темы.

В Древнем Риме ораторское искусство достигло особенных успехов и оказало влияние на все виды литературы, прежде всего на прозу. Это стало возможным благодаря тому, что, начиная со II века до н.э., лучшие образцы ораторского искусства Греции становятся предметом изучения в специальных школах.

В римском красноречии сложились два направления: азианский (цветистый, со многими метафорами и афоризмами) и аттический (сжатый, строгий, язык Лисия и Фукидида).

Основные принципы древнегреческой риторики были развиты в произведениях древнеримских ораторов Цицерона и Квинтилиана.

Марк Туллий Цицерон (106–43 гг. до н.э.) – знаменитый оратор древности, создал свой собственный стиль – средний, в котором сочетались особенности и азианского и аттического направления. Наряду с Демосфеном и Лисием Цицерон является олицетворением высшей степени ораторского искусства. На рисунке 7 представлено изображение Цицерона.



Туллий.
Рис. 2. Марк Туллий Цицерон.
С римского оригинала

Рисунок 7 – Марк Туллий Цицерон

Речи Цицерона строились, в основном, по схеме традиционной античной риторики, но их язык и стиль, а также использование особых приемов

оказывали на судей огромное влияние, что позволяло Цицерону добиваться успеха даже в очень сложных процессах. Им широко использовались приемы амплификации (преувеличение) и варьирования стиля, когда патетический тон сменяется простым, серьезность изложения – шуткой, насмешкой. Благодаря пользованию общенародным языком, отсутствию архаизмов и редкому употреблению греческих слов, его речь была очень живой и выразительной. Иногда она состояла из коротких простых предложений, которые сменялись восклицаниями, риторическими вопросами и длинными периодами, в построении которых он следовал Демосфену. Они разделялись на части, часто имеющие метрическую форму и звучное окончание периода. Это создавало впечатление ритмической прозы.

Римские поэты Гораций, Сенека, Ювенал использовали в своих произведениях прием диатрибы, представляющий собой диалог с воображаемым собеседником, содержащий предполагаемые вопросы, ответы, реплики. В качестве убеждающих аргументов привлекались поговорки, анекдотические примеры их жизни, цитаты известных авторов.

Марк Фабий Квинтилиан (35 - ок. 100 г. н. э.) – знаменитый римский ритор, автор обширного сочинения в 12 книгах "Ораторское наставление". Труд Квинтилиана систематичен и строго продуман. Здесь учтен весь опыт классической риторики, подведены итоги ее развития и представлены каноны, которым необходимо следовать оратору. Квинтилиан вменяет оратору высшие нравственные требования и строит собственную систему полного ораторского знания на нравственных началах.

По мнению Квинтилиана, ораторскому искусству необходимо учиться, как и любой другой профессии, одного природного дарования не достаточно, необходимы специальные упражнения, которые научат строить речь логически, украшать ее тропами и фигурами, которые помогут выработать индивидуальный стиль и воспитать необходимые ораторские качества.

Оратор должен уметь вызывать различные чувства: сострадание, печаль, ужас, и, самое главное, смех.

Главнейшим условием достижения положительного результата является способ произнесения речи. Квинтилиан много говорит о необходимости выработки интонаций, которые бы точно следовали за настроением говорящего, об их естественности, ровности и разнообразии, об управлении своим дыханием, чтобы останавливаться не тогда, когда уже нет больше сил говорить, а там, где это целесообразно с точки зрения самой речи. Колоссальными ресурсами для каждого оратора являются жестикация, телодвижения, мимика.

Оратор должен уметь распоряжаться чувствами и страстями слушателей. Если мы хотим заставить плакать, то сами должны так прочувствовать предмет, чтобы самим быть готовыми заплакать. То есть психологическое воздействие на слушателя должно прогнозироваться оратором заранее.

После распада Западной Римской империи на долгие годы практика дебатов была утрачена. Однако уже в средние века в Европе были

распространены диспуты, курсы ораторского мастерства и дебатов. Эта традиция несколько в XVIII веке получила свое развитие и в системе образования России. «Спорщики», обычно первые ученики разных классов, вели полемику. Диспуты привлекали много посторонних слушателей!

В XX веке новый всплеск внимания к дебатам вызвали первые телевизионные дебаты между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном во время президентских выборов 1960 года в США.

В современном обществе дебаты происходят в предвыборной борьбе кандидатов на различные посты, в парламентах и на телеэкранах, в вузах и школах, а зачастую и в повседневной жизни. Неформальные же дебаты мы наблюдаем каждый день. Спорят начальники и подчиненные. Спорят члены различных политических партий. Спорят верующие и атеисты. Спорят представители разных конфессий. Спорят ученые. Спорят студенты и учащиеся.

Использование дебатов образовательных целях связано с созданием в 1993 году Международной программы «Дебаты». Технологии этой программы используются:

- в учебной деятельности;
- в воспитательной работе;
- для организации свободного времени молодежи.

Такая многофункциональность дебатов, обязанный их диалоговой структуре, способствует бурному личностному росту участников дебатов, стимулирует активную познавательную деятельность, значительно расширяет горизонты самопознания, развивает логико-синтетические, прогностические способности, прививает чувство ответственности и независимости личности.

Дебаты являются формой деятельности в условных ситуациях, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, воспроизведение нормы человеческой жизни и деятельности, подчинение которым обеспечивает познание и усвоение социальной действительности, интеллектуальное и нравственное развитие личности, ее социализацию. Представляя собой борьбу двух противоположных мнений, игра учит выигрывать и достойно проигрывать.

В настоящее время дебаты широко распространены в школах и университетах всего мира: в Западной и Восточной Европе, США, Японии, Юго-Восточной Азии, они являются средством реализации целей и задач, стоящих перед российской системой образования.



Вопросы для самоконтроля

При ответах на вопросы используйте также материал Приложения А Профессионально важные качества специалиста.

1 Почему была принята новая концепция образования «от образования – на всю жизнь, к образованию через всю жизнь»? Что означает «непрерывное образование»?

2 В чем заключается основная задача высшего профессионального образования?

3 Почему в наше время возрастают требования к профессионалам?

4 Какими качествами должен обладать профессионал в XXI веке?

5 Дайте определения следующим понятиям: профессионал, профессионализм, профессиональное становление, профессиональное поведение, профессионально важные качества личности, компетенции, компетентность.

6 Что означает «профессиональная мобильность»? Почему в наши дни это понятие стало таким актуальным?

7 Что такое, по-Вашему, педагогическое предвидение? Как Вы могли бы прокомментировать высказывание педагога и ученого Б.М. Бим-Бада: «Если в том или ином возрасте обязательно понадобится человеку то или иное качество, то предусмотреть его становление и укрепление с помощью воспитания надо как можно раньше по ходу человеческой жизни. Например, в старости от человека потребуются много мужества. Но откуда его взять, если оно не было заложено в него ранним воспитанием?» [10]

8 Как определяет «поведение» В.Даль?

9 Как Вы понимаете выражение: «Поведение есть внешнее выражение внутреннего мира человека»?

10 Объясните, какое поведение называют нравственным, просоциальным, аморальным, неадекватным.

11 Какую роль в поведении личности играет невербальный компонент?

12 Что является базовым элементом поведения?

13 Кто впервые ввел понятие «этика»?

14 Что такое «золотое правило» этики? Когда оно возникло?

15 Что такое профессиональное поведение? В чем оно проявляется?

16 Какие компоненты выделяют в профессиональном поведении? Охарактеризуйте каждый их них.

17 Как Вы понимаете выражение: «Студент должен стать субъектом профессионального образования»?

18 Что такое корпоративная культура?

19 Какой этап в профессиональном становлении специалиста называют адаптацией? Какую роль этот этап играет в профессиональном становлении специалиста?

20 Что такое профессиональная этика? Каковы ее основные принципы?

21 С какой целью, по-Вашему, создаются кодексы профессиональной этики, стандарты профессионального поведения?

22 Какие профессии относятся к группе «человек-человек»?

23 Почему к представителям этих профессий предъявляются особые требования?

24 На страницах 14-15 представлен список профессионально важных качеств, являющихся доминантными для профессии учитель. Как Вы считаете, насколько он полон, могли бы Вы дополнить его?

25 Какие, на Ваш взгляд, профессионально важные качества, представленные в этом списке, являются наиболее важными?

26 Как Вы думаете, почему из всех перечисленных качеств приоритетным названа «ответственность»?

27 Что такое «индивидуальный стиль деятельности», «профессиональное кредо»? Как они формируются?

28 Почему необходимо проявлять целенаправленную деятельность для формирования профессионального поведения уже во время учебы в высшей школе?

29 Какое обучение можно назвать личностно-ориентированным? Каковы его приоритеты?

30 В чем заключается суть образовательной технологии «дебаты»?

31 Каковы формы использования этой технологии в образовательном процессе высшей школы?

32 Каковы ее основные элементы?

33 Какие существуют виды и типы дебатов?

34 Какие задачи стоят перед преподавателем, использующим эту технологию в образовательном процессе?

35 Какие трудности должны преодолеть студенты, осваивающие эту технологию?

36 Какую роль играет эта технология в образовательной подготовке и формировании профессионального поведения будущих специалистов?

37 Какие принципы должны соблюдать все участники дебатов?

38 Дайте определения следующим словам: дебаты, диалог, дискуссия. В чем состоит различие между этими понятиями?

39 Какое философское направление в Древней Греции способствовало появлению дебатных форм в политической, общественной и культурной жизни?

40 Какие формы дебатов получили распространение в античную эпоху?

41 Какую роль сыграла риторика в развитии умений ораторского искусства?

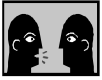
42 Какие стили ораторского искусства были распространены в Древней Греции и Древнем Риме?

43 Назовите величайших античных ораторов и раторов. Какие приемы использовали они для составления своих речей?

44 Что такое метафора, метонимия, олицетворение, амплификация, сократовский метод, майевтика, диатриба, панегирик, дифирамбы, памфлет, лаконизм, архаизм, неологизм? Приведите примеры использования этих приемов в речи.

45 Когда и с какой целью была создана Международная программа «Дебаты»?

46 Каковы основные аспекты Программы «Дебаты» и их целевое назначение?



Практические задания

Задание 1. Французский писатель-гуманист Антуан де Сент-Экзюпери воспел общение как «единственную роскошь», которая есть у человека. Проведение дебатов невозможно, если участники не владеют навыками и умениями общения.

Общение – это сложный, многогранный процесс, представляющий собой взаимодействие двух и более людей, при котором происходит обмен информацией, а также процесс взаимного влияния, сопереживания и взаимного понимания друг друга. В процессе общения формируются и развиваются психологические и этические отношения, которые составляют культуру делового взаимодействия.

Умеете ли Вы общаться? Умеете ли Вы излагать свои мысли? Коммуникабельны ли Вы? Приятно ли с Вами общаться? Умеете ли Вы слушать?... В Приложении В даны психологические тесты самодиагностики. Они помогут Вам лучше узнать себя. Выполните тесты №№ 1-5, запишите результаты. После изучения спецкурса выполните их еще раз и увидите, смогли ли Вы достичь прогресса в развитии коммуникативных умений.

Задание 2. В этом же Приложении В Вы найдете тесты, которые помогут Вам оценить степень своей самостоятельности, решительности, способности решать возникающие проблемы, а также помогут ответить на вопросы, оптимист ли Вы, насколько Вы уверены в своих силах. Не забудьте записать свои ответы, чтобы иметь возможность сравнить результаты, полученные до и после изучения спецкурса.

Задание 3. Внимательно прочитайте материалы Приложения В, обсудите со своими сокурсниками значение профессионально важных качеств для Вашего профессионального становления. В каких поступках они проявляются? Над воспитанием каких из перечисленных там качеств Вам следовало бы поработать?

Задание 4. Помогите своим сокурсникам выполнить подобное задание.

2 Основные этапы организации учебного процесса на основе технологии «дебаты»

Организации учебного процесса на основе использования технологии «дебаты» состоит из нескольких этапов, представленных на рисунке 8.

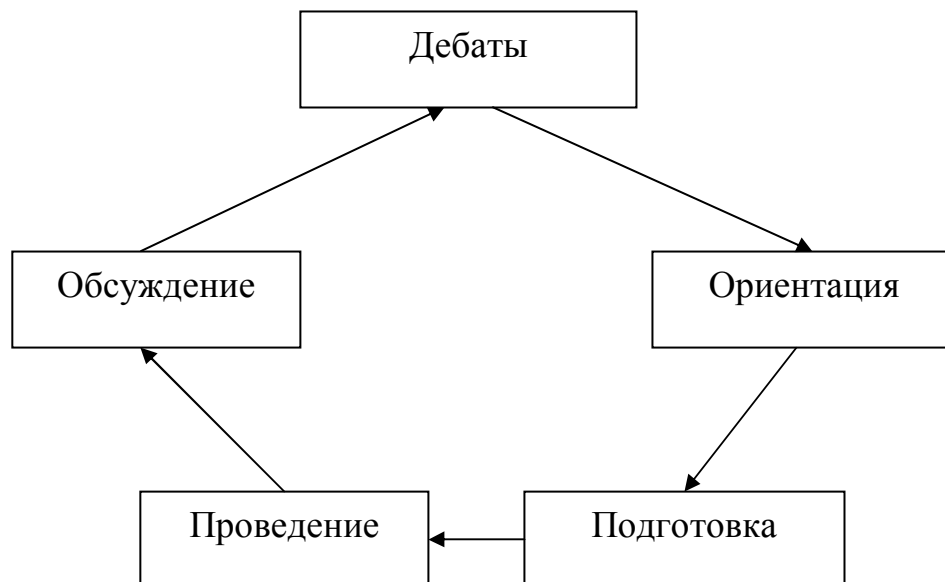


Рисунок 8 – Этапы организации учебного процесса на основе дебатов

Основными этапами являются:

- 1) ориентация;
- 2) подготовка к проведению;
- 3) проведение дебатов;
- 4) обсуждение.

Их соотношение и значение неодинаковы. Они определяются задачами и оптимальной организацией учебного процесса, уровнем модели исследовательского обучения и другими факторами.

2.1 Этап ориентации

На этом этапе главными задачами преподавателя является

- определение темы дебатов и формы их проведения;
- принятие решения о том, будут ли это классические или модифицированные дебаты;
- выбор вида дебатов;
- определение регламента дебатов и их участников: членов утверждающей и отрицающей команд, членов жюри, экспертную комиссию;
- распределение участников по группам.

Остановимся подробнее на формулировке темы и принципах распределения участников по группам.

2.1.1 Тема дебатов

Дебаты начинаются с формулировки темы. Хорошая тема должна отвечать следующим требованиям:

- быть актуальной и интересной;
- давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;
- содержать возможность обсуждения на различных уровнях;
- иметь положительную формулировку для утверждающей команды.

Соблюдение этих требований необходимо для успеха дебатов.

Примерные темы дебатов:

- Важнейшее качество учителя – любовь к детям.
- Профессиональное самообразование – залог успешной карьеры.
- Самодисциплина необходима в любой деятельности.
- Цензура подрывает основные свободы.
- Установление приоритетов – основное правило эффективной работы.
- Деловая одежда должна быть консервативной.
- Манера одеваться отражает внутренний мир человека.
- Критика – необходимый элемент жизнедеятельности любого коллектива.
- Личный успех зависит от удачи.
- Мораль зависит от культуры.
- Мужчины и женщины равны для выполнения любой работы.
- Преобладание женщин-преподавателей вредит образованию.
- Феминизм – вредная идеология.
- Универсального стиля управления людьми нет.
- Высшее совершенство в делах достигается при полной уверенности.
- Быстрота – мать успеха.
- Учиться никогда не поздно.
- Хочешь управлять другими, скрывай свои чувства.
- Нельзя притвориться интеллигентным.
- Постановка конкретной цели развивает способность к творческому мышлению.
- Богатые государства должны помогать бедным государствам.
- Формула успеха существует.
- Государство должно обучать каждого ребенка бесплатно.
- Наша жизнь есть то, что мы думаем о ней.

Тема задает дебатам определенные рамки. Но, поскольку тема может содержать множество проблем для обсуждения, необходимо ее ограничить.

Участники дебатов проводят эти дополнительные ограничения путем определения основных понятий темы. Это является одной из задач этапа подготовки к дебатам.

2.1.2 Принципы распределения учащихся по командам

Подготовка и проведение дебатов предполагает организацию групповой работы. Работа в группе позволяет участникам развить ряд важнейших качеств: взаимопомощь, умение вырабатывать совместное решение, поиск компромиссов, способность аргументированно отстаивать свою точку зрения, терпимость к другим мнениям и позициям. Эффективность работы в группе, а также успех проведения дебатов во многом зависят от умения преподавателя организовать совместную работу студентов, грамотно сформировать группы с учетом поставленных целей и задач.

При распределении участников по группам (командам) можно руководствоваться разными принципами:

- преподаватель создает команды, распределяет позиции и роли;
- участники создают команды сами, а позиции и роли распределяют либо по взаимной договоренности, либо по жребию;
- перед началом занятия можно провести, например, тестирование, по результатам которого разделить участников на три группы (сильные, средние, слабые) и объединить по одному человеку из каждой группы в команду;
- в группу можно просто объединить соседей по рядам (этот способ является наиболее быстрым).

Следующие приемы помогут сформировать команды, способные к проведению эффективных дебатов.

1 Команды должны понимать и чувствовать общую ответственность за успех команды. Он достигается правильным определением заданий и распределением их между участниками.

2 Поддержка у всех участников команды уверенности в себе, в успехе.

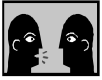
3 Участники команды должны работать над воспитанием навыков командной работы, то есть команда работает вместе для того, делиться идеями насчет темы дебатов, развивать стратегии выступления каждого участника, предлагать варианты того, как каждый участник дебатов может усилить свое индивидуальное выступление.

4 Для развития и поддержания организованности команды следует назначить или выбрать капитана команды.



Вопросы для самоконтроля

- 1 В чем заключается роль преподавателя, организующего дебаты?
- 2 Что нужно учитывать при определении и формулировке темы дебатов?
- 3 Какими принципами следует руководствоваться преподавателю при распределении учащихся по группам?



Практические задания

Задание 1. Познакомьтесь с вопросами анкеты редакции журнала «Курьер ЮНЕСКО» и ответами на них. Обсудите эту анкету в группе. Используя материалы анкеты, предложите актуальные темы для дебатов.

Анкета

1 Какая проблема больше всего занимает умы молодежи? Из ответивших 50 % выделили проблемы войны и мира; 30 % – безработицу; остальные – другие проблемы (уровень жизни, будущее и т.д.).

2 Какие из перечисленных ниже международных проблем, на ваш взгляд, наиболее важны: учеба, досуг, работа, мода, международные проблемы, социальные проблемы, научно-технический прогресс, взаимоотношения со взрослыми, отношения молодых людей между собой, моральные ценности? Большинство ответивших (75 %) считают наиболее важной проблему будущего, имея в виду свою собственную судьбу. Второе место отдано учебе. Затем идут моральные ценности, социальные проблемы и материальное положение.

3 Какие из перечисленных проблем, на ваш взгляд, наиболее важны и почему: знакомство с жизнью молодежи других стран, искоренение расизма, борьба с голодом, необходимость контактов с другими странами? 85 % опрошенных считают наиболее важной проблему мира. За ней следует борьба с голодом, искоренение расизма.

4 Политика: принимаете ли вы участие в политической и общественной жизни? Если да, то каким образом? Многие не дали никакого ответа. Другие указывали на участие в общественной жизни (помощь отдельным лицам, странам, участие в социальных мероприятиях и т.д.).

5 Учеба и профессиональная ориентация. Молодежь считает, что эти проблемы вполне разрешимы. В то же время анкетированные ответили, что ликвидировать неграмотность или ускорить демократизацию образования легче, чем решить проблему профориентации. Многие из опрошенных полагают, что решать эти проблемы – дело взрослых.

6 Взаимоотношения в молодежной среде. 65 % ответили, что никаких трудностей в общении со сверстниками не испытывают. 35 % признались, что чувствуют некоторые психологические препятствия в общении со сверстниками.

7 Работа. Большинство отвечающих (80 %) надеются, что работа принесет им удовлетворение и радость. Но многие обошли этот вопрос молчанием. 10 % интересуются хорошей зарплатой, 9 % думают своим трудом помочь другим. 21 % отвечающих считают работу необходимым условием для развития личности, а 30 % полагают, что работа может доставить массу неприятностей, если она «не по душе».

8 Научно-технический прогресс. Никто из ответивших не считает научно-технический прогресс явлением безоговорочно положительным. Более того, 15 % вообще высказываются против него, а 6 % считают его виновником

всевозможных бедствий (война, атомная бомба, загрязнение окружающей среды, безработица). И все-таки 79 % выступают за прогресс науки, в частности в области медицины.

9 Досуг. Первое место в ответах занимает спорт (57 %), за ним идут книги, кино, телевидение. Искусство, в том числе и музыка, пользуются меньшей популярностью. 43 % предпочитают проводить досуг в коллективе, 40 % как в коллективе, так и в одиночку (в зависимости от вида занятий), 17 % – только в одиночку.

10 Мода. 51 % опрошенных считают, что следовать моде – значит быть «современным». Для 28 % мода означает «быть как все». Формой прогресса моды считают только 20 %. Некоторые молодые люди видят в моде способ самовыражения, другие, наоборот, считают моду своеобразной формой рабства.

Задание 2. Во время педагогической практики проведите подобный опрос среди школьников и определите темы, которые их волнуют.

Задание 3. Проведите подобный опрос среди студентов и определите наиболее актуальные темы для дебатов, которые можно провести в студенческой среде.

Задание 4. Сформулируйте темы для дебатов по следующим проблемам:

- профессиональная успешность;
- ответственность за порученное дело;
- формирование профессионализма;
- облик современного профессионала;
- взаимоотношения в коллективе.

Задание 5. Ознакомьтесь с характерными типами участников дебатов, представленными в Приложении Г. Определите, к каким типам относятся студенты вашей группы. Ознакомьте их с вашими выводами. Обсудите вашу точку зрения со студентами. Аргументируйте ваши выводы и убедите студентов в вашей правоте. Будьте при этом максимально тактичны.

Задание 6. Сформируйте утверждающую и отрицающую команды из студентов своей группы, аргументируйте свое решение, обоснуйте выбранный вами принцип формирования групп. Обратитесь к материалам Приложения Д и обсудите правила ведения дебатов.

2.2 Этап подготовки к проведению дебатов

На этом этапе преподаватель сообщает участникам тему и формат дебатов. Главными действующими лицами становятся члены утверждающей и отрицающей команд. Чтобы дебаты получились, на этом этапе командам необходимо много сделать:

- дать определения терминов темы;

- построить сюжет доказательств по теме;
- выстроить систему аргументов;
- определить стратегию отрицания;
- подготовить перекрестные вопросы.

2.2.1 Определение терминов темы

Определения терминов очень важны в дебатах, поскольку командам нужно знать, что можно обсуждать, а что нельзя.

С помощью точных определений вы показываете другой команде поле для аргументации, а судье – четкую линию вашей аргументации.

Определения терминов должны быть:

- четкими;
- обоснованными и корректными. Термины должны быть просты для понимания. Если ваши объяснения определений некорректны, ваши оппоненты смогут оспорить их. Не подвергается сомнению корректность тех определений, которые даны со ссылкой на словари и справочную литературу (являются «культурной нормой»). Отрицающая сторона может дать определения тем терминам, которые не были определены утверждающей стороной.

- стратегическими. Определения должны соответствовать позиции, выдвигающей их команды. Если утверждающая команда защищает понятие «свобода», то вряд ли будет удачным определить это понятие как «абсолютная независимость». Этим команда только затруднит свое положение.

Для спикера важны два вида определений: *классификация и синоним-антоним*.

Определение при помощи классификации указывает род, к которому принадлежит понятие, и его видовые отличия. Например, «Деловой этикет – это свод правил поведения в деловых, служебных отношениях. Он является важнейшей стороной морали профессионального поведения делового человека».

Определения при помощи синонима применяются к отдельным словам. Например: презентация = представление, интроверсия ≠ экстраверсия.

При работе с определениями необходимо применять некоторые правила. Определения должны:

- соответствовать теме и характеру аудитории;
- быть авторитетными. Если значение понятия весьма спорно, нужно воспользоваться цитатой из словаря или другого источника или сослаться на авторитет;
- оттенять главные качества, объясняющие суть темы.

Для того чтобы дать определения ключевых понятий темы, необходимо выписать каждое определяемое понятие на листок и далее привести текст определения. Например, «Деловой протокол – это правила, которые регламентируют порядок встреч и проводов, проведение бесед и переговоров, организацию приемов, оформление деловой переписки и т.д.».

Для того чтобы дать правильные определения темы, следует осуществить *информационный поиск*, который предполагает *сбор и обработку информации* по теме дебатов. Необходим достаточно большой запас сведений, из которого можно отобрать самое нужное.

Для сбора информации используйте библиотеки, компьютерную сеть, мнения специалистов, опросы общественного мнения и т.д. Проанализировав собранную информацию, необходимо организовать все доказательства утверждаемого тезиса в логическую и четкую форму. Для этого потребуются целый ряд умений. Одним из них является использование библиографического аппарата. В Приложении Е представлены основные термины библиографического аппарата, которые помогут в осуществлении эффективного поиска информации и овладении рациональными приемами работы с материалами, отобранными в ходе сбора информации.



Вопросы для самоконтроля

- 1 Какие задачи стоят перед командами на этапе подготовки к дебатам?
- 2 Какую роль в дебатах играет определение терминов темы?
- 3 Каким требованиям они должны отвечать?
- 4 Какие источники следует использовать командам для сбора информации по теме предстоящих дебатов?
- 5 Какими навыками и умениями нужно владеть, чтобы осуществить сбор необходимой информации?
- 6 Какие приемы обработки собранной информации помогут сделать ее наиболее рациональной?
- 7 Каким образом следует вести двухчастный дневник, в чем его преимущества по сравнению с другими видами записей?



Практические задания

Задание 1. Пользуясь всеми доступными вам источниками информации, составьте библиографический список по одной из тем дебатов, представленных на стр. 33.

Задание 2. Составьте алфавитный (по авторам) список книг из своей домашней библиотеки, которые могли бы пригодиться вам для игры в дебаты.

Задание 3. Составьте полное библиографическое описание любой книги из вашего списка.

Задание 4. Возьмите несколько книг разного жанра, определите, к какому виду относятся представленные в них аннотации, какую информацию вы можете из них получить?

Задание 5. Сравните между собой предисловия в выбранных вами

книгах. Выявите характерные особенности предисловий в произведениях разного жанра. Чем, на ваш взгляд, может помочь информация, представленная в предисловии, при подготовке темы?

Задание 6. Напишите аннотации на две-три интересные, по вашему мнению, книги, чтобы их захотели прочитать ваши сокурсники.

Задание 7. Выбрав одну из книг или статью по интересующей вас теме, сделайте ее конспект, напишите рецензию, составьте тезисы, выпишите цитаты.

Задание 8. Познакомьтесь с советами специалистов по составлению заметок и сделайте выписки из выбранных вами книг.

Советы по составлению заметок

1 Делайте заметки на карточках.

2 Каждую запись делайте на отдельной карточке. Их легко разложить на столе, сгруппировать, сравнивать и классифицировать.

3 Пользуйтесь карточками одинакового размера и пишите только на одной стороне.

4 Сделайте больше записей, чем вам понадобится для подготовки речи.

5 Четко, при помощи кавычек, указывайте, является ли приводимая ссылка непосредственной цитатой.

6 Если это книга, приведите полное имя автора, название книги, год издания, страницу, с которой взят материал.

7 Если это журнал, необходимы имя автора, название статьи, название журнала, дата выпуска, страница.

8 Если речь идет о передаче по радио или телевидению, укажите имя выступавшего, название сообщения, вещательную компанию, если возможно, организацию, которая заказала программу.

Задание 9. Предложите для одной из интересующих вас тем перечень терминов, которые определяют позицию утверждающей стороны. Используйте при этом приемы классификации и использования синонимов-антонимов.

2.2.2 Построение сюжета доказательств по теме дебатов

Осуществив отбор и обработку информации, спикерам необходимо выстроить систему аргументации, то есть совокупность аспектов и аргументов в защиту своей точки зрения.

Чтобы яснее обосновать свою позицию в отношении темы, необходимо ответить на ряд вопросов.

- Почему мы соглашаемся с темой дебатов?

- Какие сильные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы?

- Какие основные проблемы содержит тема, и какие примеры можно привести?

- Какие вопросы возникают в связи с этой темой?

- Каковы могут быть опровергающие аргументы?

Отвечая на эти вопросы, команды вплотную подходят к созданию четкого и стратегически выверенного сюжета доказательств.

Термин «сюжет доказательств» означает блок доказательств утверждения/отрицания, который будет реализован командой, совокупность аспектов и аргументов, приводимых сторонами в речи первых спикеров.

В повседневной жизни мы постоянно используем сюжет доказательства, даже не подозревая об этом. Мы убеждаем в необходимости купить какие-либо предметы обихода или одежды, дети просят позволить им погулять, отпустить на дискотеку, посмотреть интересную передачу, даже если она заканчивается очень поздно. И каждый раз мы обосновываем нашу просьбу или решение, приводя систему доводов и фактов, для того, чтобы решить проблему мирным путем.

Чтобы спикеры в ходе дебатов могли убедить судей в своей правоте, необходимо тщательно подготовиться к выступлению. А для этого нужно научиться его выстраивать.

Алгоритм построения сюжета доказательств

Сюжет доказательств выстраивается по следующему алгоритму:

- приветствие слушателей;
- представление команды и самого себя;
- вступление (обоснование актуальности темы);
- определение понятий (дефиниций, терминов) темы;
- выдвижение критерия;
- аргументация;
- заключение;
- благодарность за внимание.

Таким образом, все выступление разбивается на отдельные части или блоки, которые выписываются на отдельные листы при подготовке, но вместе все они представляют единое целое – речь.

Первый и второй блоки включают в себя приветствие и представление команды: «Здравствуйте, уважаемые судьи, уважаемые оппоненты, уважаемые зрители, позвольте мне, прежде всего, представить нашу команду». После этого можно переходить к содержательной части выступления. В содержательной части обратим особое внимание на актуальность темы, критерий, выдвижение аргументов, заключительную часть сюжета.

Актуальность темы

Третий блок начинается с формулировки темы и представления позиции, которую команда собирается отстаивать. Это можно сделать

следующим образом: «Тема, которую мы сегодня будем обсуждать, гласит: Самодисциплина необходима в любой деятельности». Или: «Наша команда сегодня будет отстаивать точку зрения о том, что в любой деятельности необходима самодисциплина». Далее следует перейти к обоснованию актуальности данной темы: «Прежде чем мы постараемся убедить вас в истинности данного тезиса, выясним, почему эта проблема представляет сегодня интерес?». Или вы начинаете вступление следующей фразой: «Прежде чем приступить к доказательству нашей позиции, определим, достойна ли эта проблема нашего внимания?».

Ваши вступительные замечания могут предопределить, будет ли вас слушать аудитория и как она к вам отнесется. Поэтому целью вступления является введение слушателя в круг рассматриваемых проблем, объяснение важности затронутой темы и необходимости дебатов именно по этому вопросу, то есть нужно убедительно доказать, что именно в сложившейся ситуации, именно в настоящих условиях важно обсуждать рассматриваемую проблему.

Этой цели можно добиться, сославшись на мнение какого-либо ученого или общественного деятеля, чья позиция авторитетна в анализируемой области, приведя соответствующую цитату. Вводная цитата должна либо поражать содержанием, либо приковывать внимание громким именем автора. Она должна быть краткой и возбуждать интерес слушателей к теме.

Например: «По словам Сократа, нужно радоваться, когда тебя критикуют, критика в семь раз полезней похвалы. Если критикуют несправедливо, то это тебя не касается, а если справедливо – то поделом. Думай и исправляйся».

Неисчерпаемым источником цитат являются афоризмы, пословицы, литературные произведения.

Можно также вызвать интерес и внимание к теме, показав, в какой степени аудиторию касается избранная вами позиция. Если речь идет об общих взглядах, увлечениях, интерес слушателей и судей будет обеспечен.

Можно воспользоваться шуткой. Например, речь о роли воспитания и можно начать так: «Каждый рождается, чтобы стать королем или королевой в своем королевстве, но нередко остается на всю жизнь лягушкой».

Также можно актуализировать тему броской, мощной статистикой. Например: «Дейл Карнеги еще в 1936 году писал, что успех того или иного человека в финансовых делах на 15 процентов зависит от его профессиональных знаний и на 85 процентов – от его умения общаться с людьми».

Каждая тема порождает свою особенную композицию вступления, но в нем всегда должно содержаться описание самых общих признаков сложившейся ситуации и путей ее развития.

В четвертом блоке при составлении речи раскрываются определения темы, так как они устраняют всякую неясность в вопросе об объеме, отличительных свойствах, назначении обсуждаемого предмета.

Теперь следует заполнить следующий лист – критерий.

Критерий как структурный элемент сюжета

Выработка критерия является одним из самых сложных элементов домашней подготовки к дебатам. Критерий служит для упрощения логических связей между аргументами и тезисом темы, он как бы задает направление раунда дебатов.

Критерий можно понимать двояко: как признак, характеризующий обсуждаемую тему, и как цель или ценность.

Критерий как признак предмета. Пример: тема «Реклама портит облик современного города». Критерий: однообразие и унификация городов. Пример: тема «Телевидение приводит к насилию». Критерий: копирование поведения героев боевиков и кумиров низкопробных передач и шоу.

Критерий может также восприниматься как конечная цель или ценность, которую утверждают участники раунда дебатов. В этом смысле критерий – это не только инструмент оценки, но и та цель, по направлению к которой должен развиваться сюжет доказательств. Как цель критерий является положительной ценностью, на основании которой выстраивается стратегия утверждения или отрицания.

Например, при дебатах на тему: «Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным» критерием является эффективность процесса обучения.

Критерий, понимаемый как цель, определяет те ценности, которые отстаивают команды, формулирует цель, которую они хотят достичь, помогает понять, что же команды должны доказать, чтобы обеспечить себе победу.

Выработка такого критерия обычно интуитивна и не является результатом какого-либо стандартного алгоритма.

Критерий записывается на отдельном листе, далее указывается обоснование его значимости и связка с аргументами: «Теперь я хочу перейти к выдвигению аргументов, которые поддерживают нашу позицию».

Выдвижение аргументов

При заполнении листа аргументов в верхней части записывается двумя-тремя словами смысл аргумента и его номер по порядку. После этого указывается формулировка аргумента – полное предложение, содержащее главную мысль аргумента. Далее приводятся по схеме все этапы логической цепочки, а потом записывается текст доказательства – то есть текст, в котором все элементы и связки цепочки предстают в виде полных предложений, грамматически и синтаксически связанных между собой.

В заключение указываются все поддержки, которые могут использоваться при доказательстве аргумента, и все найденные примеры. В нижней части листа приводится связка, вводящая следующий аргумент: «Рассмотрим теперь другой важный аспект проблемы...» Или: «Перейдем к следующему блоку доказательств...» Или: «Следующий пункт нашего анализа таков...» Здесь очень многое будет зависеть от логики аргументации.

Один из наиболее часто встречающихся способов представления слушателям наборов аргументов состоит в использовании приема «обзор». Обзор – это особое уведомление, которое произносится в начале блока аргументации, если один аргумент рассматривает проблему разных аспектов.

Например: «Данный аргумент может быть рассмотрен в нескольких аспектах. Прежде всего, мы обратимся к политическому аспекту, затем к экономическому и в заключение к социальному». После этих слов судья и оппоненты имеют более четкое представление о том, что именно им следует услышать в речи спикеров.

Если этот аргумент последний, то следует указать связку, приводящую к заключению. Можно сказать: «Итак, на основании приведенных аргументов мы утверждаем, что...» – и далее повторить тезис. Или же: «Мы надеемся, что убедили вас в том, что...» – и также повторяете тезис.

Заключительная часть сюжета

Наконец, последний блок в выступлении спикера – это заключение. Речь нужно решительно начать и решительно закончить. Поэтому заключение нужно так же тщательно планировать, как и другие разделы речи. Заключение должно подытожить речь или еще раз внести в нее пояснения, расширить интерес слушателя, подкрепить смысл и значение сказанного, создать соответствующее настроение в конце речи.

Этого можно достичь, используя следующие приемы:

- повторение,
- иллюстрация;
- впечатляющее утверждение;
- юмористическое замечание.

Повторяемые пункты могут быть перечислены: во-первых; во-вторых; в-третьих. Но в этом случае ясность приобретается ценой утраты интересного характера речи.

Следующий пример означает, что сущность сказанного нужно уложить в сравнение, аллегорию, притчу: «По словам Плутарха, знатное происхождение есть благо, но это – благо предков. Богатство – почетно, но это – дело счастья. Слава желательна, но непостоянна. Красота прекрасна, но преходяща. Здоровье ценно, но легко разруσιμο. Сила завидна, но она разрушается старостью и болезнями. Образование – единственное, что божественно и бессмертно в нас: и две вещи – лучшие в человеческой природе: разум и речь»

Шутливое замечание не может заменить заключение, более того, оно может оказаться и совершенно неуместным, если предмет спора или обстановка отличаются серьезностью. В тех же случаях, когда оно все-таки может быть, это помогает лучше запомнить соответствующий пункт в содержании речи.

Существует несколько видов заключений, которых следует избегать. Одни заключения состоят из остроумной шутки, не имеющей отношения к существу речи. Другие содержат извинения оратора и часто сопровождаются неудачными и плохо продуманными речами. Для них характерны такие фразы, как:

«Я осознаю, что мне не удалось объяснить все так, как следовало бы, но все же...», «Мне неприятно наводить на вас скуку еще кое-какими подробностями, но, заканчивая речь, я хотел бы еще добавить, что... » Третий вид неудачных заключений оставляет впечатление, что речь не закончена, оборвана. Они просто не завершают ее и обусловлены тем, что спикер не уложился в отведенное ему время. Нельзя рекомендовать заключения, которые навевают на аудиторию настроение безнадежности и беспросветности в связи с нарисованными в речи мрачными картинами.

Цель заключения – это пояснить поставленную цель речи, то есть соотнести сказанное с критерием, поднять на высшую ступень интерес слушателей, подчеркнуть смысл речи и сделать все возможное, чтобы создать у судей и зрителей надлежащее настроение.

Заключение – это последнее, что услышит от вас судья, поэтому здесь важны краткость и яркость. Например: «Подводя итог своему выступлению, хочу сослаться на слова Э Фромма: «Главная жизненная задача человека – дать жизнь самому себе. Стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий – его собственная личность».



Вопросы для самоконтроля

- 1 Что означает термин «сюжет доказательств»?
- 2 Из каких этапов состоит алгоритм построения сюжета доказательств?
- 3 Как обосновать актуальность темы дебатов?
- 4 Какие формулировки определений темы наиболее важны для построения сюжета доказательств?
- 5 Как правильно оформить лист определений темы?
- 6 Какую роль в построении сюжета доказательств играет критерий?
- 7 Как заполнить лист выдвигаемых аргументов?
- 8 Почему заключительная часть сюжета должна быть подготовлена особенно тщательно?
- 9 Какие приемы и способы составления заключения следует использовать, чтобы оно получилось эффективным и произвело должное впечатление на судей?
- 10 Какие виды заключения следует избегать и почему?



Практические задания

Задание 1. Обоснуйте актуальность выбранной вами темы дебатов.

Задание 2. На с. 53-57 представлены высказывания выдающихся людей по некоторым аспектам, имеющим отношение к проблемам развития личности, формирования профессионально важных качеств. Выполните следующие действия:

- определите эти аспекты;
- сформулируйте возможные темы дебатов по предложенной тематике;

- обоснуйте актуальность этих тем; определите их термины, критерий;
- выберите цитаты, которые могли бы использоваться в качестве заключительной часть речи спикера утверждающей команды.

2.2.3 Как создать аргумент?

Успех в дебатах в значительной степени зависит от аргументов, которые приводятся в поддержку выдвинутого тезиса. Аргумент отвечает на вопрос: «Чем надо доказывать тезис?».

Схема создания аргумента

Для создания аргумента тезис выдвигается, тезис объясняется, тезис доказывается и резюмируется (делается заключение). Данная логическая цепочка (структура аргумента) может быть представлена на рисунке 9.

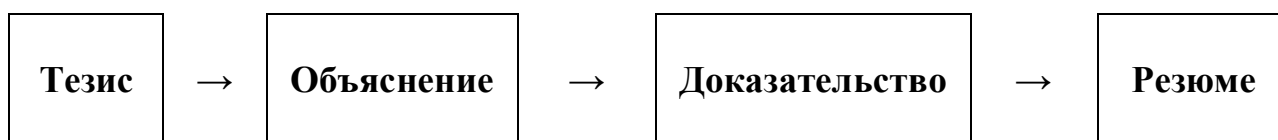


Рисунок 9 – Структура аргумента

Доказательство осуществляется на основе фактов (поддержек): определений, цитат, аксиом, законов науки, мнений авторитетных личностей, примеров из окружающей жизни, статистических данных.

Представленная структура аргумента должна помочь начинающим спикерам организовать их речи.

Пример построения аргументов.

Тезис: «Мне нужно пойти сегодня вечером в библиотеку».

Объяснение: «Мы начинаем изучать новую тему по истории языка, и я должен подготовиться к итоговому проекту».

Доказательство: «Сейчас мы изучаем очень важный раздел, и оценка за этот проект будет определяющей в модуле».

Резюме: «Вот почему мне необходимо пойти сегодня в библиотеку».

В процессе доказательства всегда следует помнить правила о том, что аргументы должны быть:

- достоверными суждениями;
- доказаны самостоятельно, независимо от тезиса;
- достаточными для тезиса.

При несоблюдении этих правил возникают логические ошибки.

Логические ошибки при создании аргументов

Рассмотрим наиболее типичные ошибки при создании аргументов.

1 *«Ложность оснований»* (основное заблуждение) – возникает тогда, когда в качестве аргументов берутся не истинные, а ложные суждения, выдаваемые за истинные. В качестве иллюстрации можно привести эпизод сдачи экзамена по географии из книги Л. Лагина «Старик Хоттабыч»: «Если бы Земля была шаром, воды стекали бы с нее вниз, и люди умерли бы от жажды, а растения засохли. Земля... имела и имеет форму плоского диска и омывается со всех сторон величественной рекой, называемой «Океан». Земля покоится на шести слонах, а те стоят на огромной черепахе. Вот так устроен мир».

2 *«Предвосхищение оснований»* возникает тогда, когда в качестве аргумента используется положение, которое хотя и не является заведомо ложным, но само нуждается в доказательстве. Примером такой ошибки может служить разговор Пятачок и Винни-Пуха из книги А.А. Милна «Винни-Пух и все-все-все»:

« - Здравствуй, Пятачок – закричал Винни-Пух. – А что ты делаешь?

- Я сажаю желудь, Пух, и пускай из него вырастет дуб, и тут будет много-много желудей у самого дома, а то за ними приходится ходить бог знает куда. Понимаешь?

- А вдруг не вырастет? – спросил Пух.

- Вырастет, потому что Кристофер Робин сказал – обязательно вырастет.

Поэтому я его и сажаю».

3 *«Порочный круг»* (круг в доказательстве) возникает при стремлении тезис обосновывать аргументами, аргументы обосновывать этим же тезисом. Примером может служить диалог Маленького принца с пьяницей в повести Антуана де Сент-Экзюпери. Пьяница объясняет, что пьет он потому, что ему совестно, а совестно ему потому, что он пьет. Мысль оказалась в заколдованном круге.

Поддержки при создании аргументов

При составлении сюжета доказательств любая мысль или идея должна опираться на фактический материал (поддержки).

К поддержкам относятся: ссылки на авторитетные источники и документы, цифровая иллюстрация, примеры из реальной практики.

Несколько рекомендаций относительно использования фактов и цифр в речи.

1 При подготовке выступления необходимо отбирать факты из различных источников, причем этих фактов должно быть больше, чем необходимо для выступления, для того чтобы выбрать из них наиболее значительные. Рисковать выступать с непроверенными, неподтвержденными фактами – это значит обречь свою речь на проигрыш.

Выбранные факты можно выписать на карточки, на которых обязательно должны быть:

- библиографические указатели – автор, название работы, издательство, время издания, номер страницы;

- тип поддержки;

- собственно информация, которую можно переписать дословно, используя сокращения, но только если при этом не искажается суть цитаты или не опускается важный элемент мысли.

2 Для того чтобы примеры и иллюстрации, образные сравнения оказывали экспрессивное воздействие на аудиторию, надо тщательно подготовиться к чтению примеров и цитат, расставить дикционные знаки и эмоционально их произнести.

3 Правильно использованный цифровой материал усиливает впечатление достоверности фактов, приводимых в речи. «Цифры не управляют миром, но они показывают, как управлять», – говорил Гете. Однако если выступление перенасыщено цифрами, то аудитория перестает их воспринимать. Если абсолютная величина цифр не имеет принципиального значения, то их надо округлять. В этом случае они будут запоминаться лучше.

4 Сильное эмоциональное воздействие на аудиторию оказывает «парадоксальное цитирование». Чтение таких цитат нужно производить после соответствующей подготовки. Например, «Как вы думаете, из какого литературного источника взята эта цитата: «Наша молодежь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков» После чтения сделайте длинную паузу, а затем сообщите: «Сократ. 470 год до нашей эры».

Необходимо соблюдать следующие правила использования цитат:

- цитаты и чужие слова нужно передавать точно, то есть дословно;
- не «выдергивать» из цитаты слова, искажающие ее общий смысл;
- если невозможно пересказать цитату наизусть, то необходимо произнести: «Основная мысль сводится к следующему...»;
- цитаты должны быть, по возможности, краткими;
- цитаты не должны содержать непонятных терминов и слов;
- необходимо сообщить автора цитаты, а если есть необходимость, источник цитирования.

Таким образом, в любых спорах типа дебатов необходимо представить свои доводы аудитории для того, чтобы вашему заключению поверили. Если кто-то не принимает ваше утверждение, то это означает, что вы его не доказали, хотя вы высказали доводы, но их оказалось недостаточно, чтобы убедить другого.

Типы рассуждений

В дебатах в основном используется несколько типов рассуждений.

1 *Рассуждение, основанное на обобщении фактов*

Суть его заключается в том, что, если к объектам, принадлежащим к какому-то классу, можно применить определенную характеристику, то эту характеристику можно применить ко всем другим объектам этого класса.

Пример – Свидетельство: «на перекрестке в центре города происходит скопление машин ввиду отсутствия светофора». Рассуждение: «на других подобных перекрестках также может образовываться «пробка» по этой же причине. Вывод: «многие подобные перекрестки в городе нуждаются в установке светофоров».

В рассуждении путем обобщения основным типом свидетельства служит пример. Кроме выбора примеров, существует другой способ обобщения – путем выборки примеров из группы. На этом строятся опросы общественного мнения, когда берется не все население, а только его часть, результаты затем приводятся на общее количество людей.

2 Рассуждение, основанное на аналогии

Аналогия – это сравнение. Рассуждая по аналогии, вы делаете заключение о неизвестном, основываясь на его схожести с другой известной моделью.

Например, у рабочих промышленных предприятий, где введена музыка в рабочее время, производительность труда выше, чем на предприятиях, где нет музыки; следовательно, музыка – причина разницы в производительности труда.

Проверить аналогию нужно следующим образом: похожи ли известные примеры по тем характеристикам, по которым их сравнивают?

Нужно иметь в виду, что буквальная аналогия считается очень слабым методом доказательства. Слишком много существует сопутствующих факторов, которые служат ослаблению доказательства, потому что всегда будут в аргументах элементы, которые нельзя сравнивать. Сказать, что одна вещь похожа на другую, не значит сказать, что они одинаковы. Вот, к примеру, сахар и соль похожи друг на друга по внешнему виду и по своей структуре. Но нам легко вспомнить, сколько курьезных примеров связано с тем, как их путали.

3 Рассуждение, основанное на наблюдении

Это наиболее простая форма рассуждения, в которой говорится, что если одна вещь случается, то случится обязательно и вторая. Определенные события могут быть прямо не связаны, но они всегда или почти всегда происходят одновременно или последовательно.

Пример – Свидетельство: «листья опали, у белок появился густой мех». Рассуждение: «эти события связаны с приходом зимы». Вывод: «следовательно, зима наступает».

Опавшие листья и густой мех у белок не могут привести к раннему приходу зимы. Это всего лишь симптомы того, что скоро наступит зима.

4 Рассуждения, основанные на причинно-следственной связи

Основой связи «причина-следствие» является то, что из одного события вытекает другое. Причинно-следственная связь выражается с помощью словосочетания «если..., то...».

Пример – Свидетельство: «если эта зима самая холодная зима с 1978 года...». Рассуждение: «возможно, нам придется больше расходовать электроэнергию из-за холодной погоды». Вывод: «то наш счет за отопление будет очень большим».

Это более сложная форма рассуждения и к работе с ней нужно подходить более тщательно. В данном конкретном примере существует связь между одним событием и другим. Далее можно сказать, что эта связь настолько сильна, что последствия предсказуемы. До тех пор пока факторы, вовлеченные в связь «причина-следствие» неизменны, вероятность предсказания правильного следствия очень велика. Например, вода всегда будет кипеть при температуре 100 градусов Цельсия на уровне моря, пока не появятся новые факторы (можно бросить в эту воду горсть соли).

Для того чтобы выводы, основанные на причинно-следственной связи, были корректными, необходимо соблюдать следующие условия:

- причина должна неизбежно вести к следствию;
- причина должна быть достаточной для появления следствия;
- связь не может быть случайной;
- не должно быть никаких побочных причин;
- причина должна быть единственной причиной;
- следствие должно быть единственным следствием;
- следствие должно быть уникально для данных условий.

5 Рассуждение, основанное на авторитетном заявлении

В дебатах также используются рассуждения, основанные на мнении или свидетельствах авторитетных в данной области людей.

Пример – Свидетельство: «Президент заявил, что правительство должно проявлять заботу об учителях». Рассуждение: «Мы полагаем, что наш президент отвечает за свои слова». Выводы: «Правительство должно выработать меры по материальной поддержке учителей».

В данном примере рассуждения утверждение основывается только на том, что заявила авторитетная персона. В этом аргументе нет ничего общего с теми видами рассуждения, которые мы рассматривали ранее.

Проверка рассуждений подобного рода в основном та же, что и проверка достоверности источника.

Во-первых, является ли цитируемая персона авторитетом? Есть ли повод доверять компетентности этого человека в данной области?

Во-вторых, можно ли доверять самому источнику? Есть ли поводы считать его искренним, объективным?

В-третьих, согласны ли другие авторитетные в данной области люди со свидетельством этого человека? Этот вопрос важен, так как в данном случае в поддержку заявления не приводятся никакие данные.

Далее следует проверять само свидетельство. Не вырвана ли цитата из контекста? Как давно было представлено это свидетельство? Было ли утверждение заявлено в буквальном или переносном смысле?

Авторитетное свидетельство всегда отличается от эмпирических или фактических свидетельств и используется при доказательстве важности проблемы. Мнение авторитетных лиц предпочтительнее использовать, когда проблема относится к области целей, ценностей или принципов.

Остановимся на типичных ошибках при рассуждении:

- вопрос заменяет ответ;

- «хождение по кругу»: я хочу получить эту работу, потому что я хочу здесь работать;
- статистика, сбивающая с толку, ибо ей можно манипулировать, и она ничего не доказывает;
- перепутаны причина и следствие;
- выводы делаются на основании причин, не ведущих к этим выводам;
- неудачные обобщения;
- атака не позиции, а личности оппонента;
- предвзятость по отношению к определенным людям, институтам и постам основывается на стереотипах (перенесение какого-то свойства или характеристики на весь класс объектов);
- так должно быть, потому что у всех так.



Вопросы для самоконтроля

- 1 Что представляет собой структура аргумента?
- 2 Какие логические ошибки могут возникнуть при создании аргумента, если нарушена его структура?
- 3 Что такое поддержки, какова их роль в аргументации?
- 4 Какие типы рассуждений используются в дебатах?
- 5 Каких ошибок при рассуждении следует избегать?



Практические задания

Задание 1. В данном тексте выделите предмет рассуждения, тезис, аргумент, вывод.

Роли, функции, общество

Мы живем в обществе и выполняем множество ролей: социальные – начальник, подчиненный, учитель, ученик и т.д.; семейные – муж, жена, родитель, сын, родственник и т.д.; житейские – гость, хозяин и т.п. Выполнять некую социальную функцию означает то, что «положено» на данном месте и в данных обстоятельствах. Всему, что положено, нас учат с детства. Это установлено законами, правилами и обычаями, существующими там, где мы живем. Общество – это кооперация людей, и каждый, выполняя многие функции, вносит этим свой вклад в сохранение кооперации. Если бы большинство людей отказалось выполнять свои социальные функции, настала бы эра одичания: остановились бы предприятия, опустели поля, разрушились города, а человечество распалось бы на миллионы враждующих банд с непостоянным составом.

Итак, каждый человек меняет свое поведение в зависимости от того, какие функции он выполняет: родителя или начальника, ученика или

покупателя. То поведение, которое ожидается от человека другими при выполнении социальных функций в данном месте при данных обстоятельствах, называется социальной ролью. Конечно, мое понимание того, что я обязан и что нельзя делать в данной социальной роли, может расходиться с пониманием других. Это обстоятельство вызывает дискуссии и даже приводит к конфликтам. Например, значительная часть разводов связана с тем, что люди по-разному понимали роль мужа и жены. Однако в целом социальные роли понимаются сходным образом. Я хочу спать, но социальная роль подчиненного требует, чтобы я участвовал в совещании, я недоволен, но социальная роль ученика запрещает грубить учителю.

Кроме социальных ролей мы играем «межличностные роли». Что это такое? У каждого из нас есть круг людей, с которыми мы сталкиваемся изо дня в день. С одним я дружу – это мой друг. Кто-то мне помогает. Это мой покровитель, есть и враг, и предмет обожания. По отношению к каждому я веду себя по-разному, и у меня есть ролевое ожидание к каждому партнеру общения. Например, я не забуду поздравить друга с днем рождения, а недоброжелателя буду избегать. Таким образом, межличностная роль – то поведение, которое ожидается от меня другим человеком, согласно установившимся между нами отношениям.

Но и это не все. Мы еще играем внутригрупповые роли: лидера группы или последователя, соглашающегося или протестующего, шутника или знатока, зазнайки или «своего в доску». Внутригрупповая роль – это то поведение, которое ожидается от меня членами группы, куда я вхожу, в соответствии с репутацией, приобретенной мною в этой группе. Человек, кстати, входит в разные группы, и внутригрупповая роль его может быть в разных группах разная. Внутригрупповые роли, исполняемые нами с детства, решающим образом формируют наш характер, определяя в какой-то мере и наше «Я», то есть индивидуальную роль.

Однажды был проведен интересный эксперимент. Психолог пришел в класс и провел тесты с замерами умственных способностей детей. После этого он объявил имена тех, кто показал самые высокие результаты. При этом он сознательно пошел на подлог: среди тех, кого он назвал «самым умным», более половины обладали средними способностями, или даже низкими. Через год психолог снова пришел в школу и обнаружил, что все, кому он создал репутации «наиболее умных», являются лучшими учениками в классе, хотя учителя не знали о подлоге психолога. Остается думать, что репутация «умного» и впрямь сделала умнее ребят, заставила их поверить в себя, подтянуться, увлечься учебной работой и все это не замедлило дать результаты. Теория так называемого «зеркального я».

Итак, можно сказать, что индивидуальная роль – это то поведение, которое я ожидаю от себя при определенных обстоятельствах. Да, неспроста социологи ссылаются на Шекспира:

Весь мир – театр. В нем женщины, мужчины – все актеры.

У них свои есть выходы, уходы. И каждый не одну играет роль. *(По А. Добровичу)*

Задание 2. Определите, есть ли логическое противоречие в следующих утверждениях:

а) Ты и убогая, Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и бессильная, Матушка Русь (*Н. Некрасов*).

б) Русский историк С.М.Соловьев приводит отзыв о Петре I: «Это государь очень хороший и вместе с тем очень дурной» (*Соловьев С.М. Чтение и рассказы по истории России*).

в) Оба и в мать, и в отца зародились бессмертные боги,
Только несходны во всем между собой близнецы (*А. Фет*).

г) Трудно с тобой и легко,
И приятен ты мне, и противен,
Жить я с тобой не смогу
И без тебя не могу. (*Марциал*)

Задание 3. Приведите по одному хорошему примеру (можно взять из своих речей или продумать) на каждый тип рассуждений: обобщение по факту, по аналогии, основанное на причинно-следственной связи, на авторитетном заявлении.

Задание 4. Составьте перечень примеров на каждый из типов ошибочных суждений, обративших на себя ваше внимание в статьях или речах.

Задание 5. Составьте перечень десяти примеров, иллюстрирующих, чем в журнальных статьях и речах, прочитанных вами, вызывается интерес читателя или слушателя. Дайте определение применяемых способов.

Задание 6. Приготовьте и скажите перед группой пятиминутную (не написанную и не заученную наизусть) речь с целью убедить слушателей.

Задание 7. Вам предстоит обратиться к декану с серьезной просьбой, которую едва ли удовлетворят, но от решения этого вопроса зависит многое в вашей дальнейшей жизни.

Подберите сначала все аргументы, которые придут вам в голову, и запишите их подряд в столбик. Проведите анализ данных аргументов с точки зрения:

- сильные или слабые?
- хорошо поддержаны доказательствами или нет?

Вычеркните аргументы, не отвечающие вышеназванным критериям, в случае необходимости добавьте новые.

Задание 8. Проанализируйте структуру доказательства в текстах, приведенных ниже, определите тезис, найдите аргументы; как связаны тезис и аргументы (обобщение фактов, аналогия, причинно-следственная связь, доказательство от противного). Какие ошибки в аргументации можно заметить?

1 «Девочка: Я так рада, что не люблю спаржу. Подруга: Отчего же, милая? Девочка: Потому что, если б я ее любила, мне пришлось бы ее есть, а я ее не выношу.» (Кэрролл. *Алиса в Зазеркалье.*)

2 «Единообразные законы о браке – хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы о браке, снижает количество разводов... А снижает оно количество разводов потому, что единое брачное законодательство стандартизирует нормы, относящиеся к заключению брака» (Поль Сопер. *Основы искусства речи.*)

3 «Мы стоим перед вопросом: «Должны ли мы держаться за полный опасностей индустриальный строй или вернуться к здоровому и прочному сельскохозяйственному обществу».

Задание 9. Насколько корректно проведена аналогия между политикой и футболом?

«Политика – это как игра в футбол. Если игрок не следует правилам, судья выгоняет его с поля. Так и любой политик, который не подчиняется руководителю партии, должен попросту оттуда изгоняться».

Проверка: Похожи ли элементы сравнения по всем параметрам и есть ли между ними различия?

Задание 10. Ознакомьтесь со следующими высказываниями известных людей, которые могут использоваться в качестве поддержек к аргументам [11], [12]. Попробуйте сформулировать аргументы и возможные темы дебатов, обсудите их со спикерами вашей команды.

Без глубины соображенья, легкости синтеза и уверенности суждений профессиональные знания были бы напрасными уловками; те, кто обладает зародышами этих свойств, будут плохо развивать их, если будут применять их только в военной области. Сила ума требует разнообразия, которого нельзя найти в исключительных навыках определенной профессии. Истинной школой командования является общая культура. Не было ни одного знаменитого полководца, который не черпал бы своего искусства из сокровищницы человеческого разума. В основе побед Александра Македонского мы всегда находим Аристотеля. (Шарль де Голль, президент Франции)

С давних пор хорошо известно, как плохо приходится на самом деле человеку, у которого дела идут хорошо: он становится изнеженным и

неприспособленным к испытаниям жизни. (*Конрад Лоренц, австр. этолог, лауреат Нобелевской премии*)

Человек живет до тех пор, пока у него есть определенные цели, рубежи, достичь которых он стремится. Более того, число таких, еще не достигнутых целей, определяет его биологический возраст. Да, решающее значение имеют не прожитые годы, а именно количество задач, которые человек поставил перед собой. Лишившийся целей неизбежно обрекает себя на быстрое увядание и ... исчезновение. (*Питирим Сорокин, русский мыслитель, социолог*)

Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами. (*А. Дистервег*)

Специалисты так умны и опыты. Что в точности знают, почему нельзя сделать того-то и того-то, они видят пределы и препятствия. Поэтому я никогда не беру на службу чистокровного специалиста. Если бы я хотел убить конкурентов нечестными средствами, я предоставил бы им полчища специалистов. (*Генри Форд*)

Господи, дай мне душевный покой, чтобы принимать то, чего я не могу изменить, мужество – изменить то, что могу, и мудрость – отличать всегда одно от другого. (*Молитва Курта Воннегута, амер. писателя*)

Моя цель не готовить чемпионов, моя цель – создать атмосферу, в которой они могут появляться. (*Фред Корлайл, австралийский тренер по плаванию, подготовивший 11 чемпионов и призеров Олимпийских игр*)

Оратор должен владеть двумя основными достоинствами: во-первых, умением убеждать точными доводами, а во-вторых, волновать души слушателей внушительной и действенной речью. (*Цицерон*)

Порядок и последовательность нужнее великих дарований для того, чтобы управлять. (*О. Мирабо*)

То, что людьми принято называть судьбою, является, в сущности, лишь совокупностью учиненных ими глупостей. (*А.Шопенгауэр*)

Предлагаю эффективный способ проверить человека на «профпригодность» к общению: надо взять фотографию красивого человека и предложить испытуемому найти способ одним действием обезобразить это лицо. Человек с установкой на «Другого» будет стремиться уклониться от эксперимента. Человек с другой установкой будет упоенно включаться в опыт. (П.С.Таранов)

Стремись с малолетства накапливать знания,
Чтоб сделаться мудрым к поре возмужанья,
Лишь юное дерево выправить можно,
Исправить его недостатки несложно,
Но взрослое дерево – иное:
Смирится садовник с его кривизною. (Абу Шакур Балхи, афганский поэт)

Я могу быть не согласным с вашим мнением, но я отдам жизнь за ваше право его высказывать. (Вольтер)

Два уха и один язык нам даны для того, чтобы больше слушать и меньше говорить. (Зенон-стоик, греческий философ)

Не спрашивай, что страна может сделать для тебя, спроси, что ты можешь сделать для страны. (Джон Кеннеди, Президент США)

К Сократу в Афины издалека приехал молодой человек, горящий желанием овладеть искусством красноречия. Поговорив с ним несколько минут, Сократ потребовал с него двойную плату за обучение. «Почему?» – задал вопрос удивленный ученик. «Потому, – ответил философ, – что мне придется обучать тебя не только говорить, но и тому, как молчать и слушать».

Вопрос академика Ландау великому физика XX века Нильсу Бору» «В чем секрет, который позволяет Вам собирать вокруг себя такое количество талантливых молодых теоретиков»? Нильс Бор: «Никакого особого секрета нет, кроме того, что мы никогда не боимся выглядеть несведущими в глазах молодежи.

Кто не знает, куда направляется, очень удивится, попав не туда. (Марк Твен)

Нельзя преодолеть пропасть в два прыжка. (*народная мудрость*)

Самое трудное в споре – не столько защищать свою точку зрения, сколько иметь о ней четкое представление. (*Андре Моруа*)

Не может управлять другими тот, кто не в состоянии управлять собой. (*английская поговорка*)

Никогда не спорьте с дураком, люди могут не заметить между вами разницы.

Работали три человека, которые что-то строили. Занимались все одним и тем же делом, но когда их спросили, что они делают, ответы были разные. Один сказал: «Я долблю камни», другой сказал: «Я зарабатываю на жизнь», третий ответил: «Я строю храм». (*Притча*)

Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется. (*Ф.Тютчев*)

Никогда не следует говорить: «Вы меня не поняли». Лучше сказать: «Я плохо выразил свою мысль». (*М.А.Робер*)

Прежде чем сказать что-либо другим, скажи это себе. (*Сенека*)

Достаточно мгновения, чтобы стать героем, но необходима целая жизнь, чтобы стать достойным человеком. (*П. Брюла*)

Измениться не может никто, но стать лучше может каждый. (*Э.Фейхтерслебен*)

Люди всегда сваливают вину на силу обстоятельств. Я не верю в силу обстоятельств. В этом мире добивается успеха только тот, кто ищет нужных ему условий и, если не находит, то создает их сам. (*Б.Шоу*)

Свои способности человек может узнать, только попытавшись применить их на деле. (*Сенека*)

Нет ничего более легкого, чем быть занятым, и нет ничего более трудного, чем быть результативным. (*Ален Маккензи*)

Эффективность как действенность – это выполнение любой необходимой работы... Эффективность как результативность – это выполнение необходимой работы добросовестно. (*П. Друккер*)

Никогда нельзя быть занятым настолько, чтобы не оставалось времени на обдумывание. (*Вильям М.Джефферс*)

Люди познаются в споре и в пути. (*Д.Герберт*)

Кто все воспринимает так, как придется, тот не работает, а подчиняется работе. (*народная мудрость*)

Мы источник веселья – и скорби рудник.
Мы вместилище скверны – и чистый родник.
Человек, словно в зеркале мир – многолик.
Он ничтожен – и он же безмерно велик! (*Омар Хайям*)

Почему вы думаете, что спокойная жизнь, полная удовольствий, отсутствие трудностей и комфорт способны сделать людей счастливыми? Наоборот, люди, привыкшие жалеть себя в трудном положении, продолжают это делать, даже оказавшись в роскоши и лежа на мягком диване. Всегда в истории человеческая слава и счастье приходят к людям при любых обстоятельствах – хороших, плохих и средних, если они умеют преодолевать препятствия. (*Хэрри Эмерсон Фосдик*)

В любом самом мелком, самом незначительном поступке, самом неприметном нашем поступке уже сказывается весь наш характер: дурак и входит, и выходит, и садится, и встает с места, и молчит, и двигается иначе, нежели умный человек. (*Жан де Лабрюйер*)

2.2.4 Стратегия отрицания

Отрицающая команда в ходе раунда дебатов должна показать несостоятельность позиции утверждения, а для этого – выявить все слабые стороны утверждающего блока, доказать неубедительность критериев, аргументов, их доказательств и поддержки.

1 Прежде всего, критике подвергаются определения темы, предложенные утверждающей командой. То есть необходимо определить правильность или неправильность интерпретации темы утверждающей командой. Для отрицающей стороны уровень атаки на определения не является жестким требованием. Оно предусматривается лишь в случае, если вы убеждены в некорректности представленных определений темы.

Например, в тезисе «Служба в армии обязательна для всех граждан» спикеры утверждающей стороны должны объяснить, что понимается под службой в армии. А она может означать и службу в армии, и альтернативную службу в больнице или еще какой-либо вариант. Вот почему отрицающая сторона всегда надеется на разумное определение понятий оппонентами, однако, всегда есть вероятность и некорректных определений.

Если отрицающая команда все-таки решила начать атаку на определения, то она всегда должна:

- представить причины, по которым определения отрицающей стороны считаются некорректными;
- дать альтернативные определения понятий;
- выявить причины, по которым определения отрицающей стороны предпочтительнее.

Представим способы, которые помогут вам доказать, что ваши доводы относительно определений убедительны:

- это определения, которые дают специалисты в конкретной области;
- это определения, сделанные в рамках семантических групп, а не отдельных слов, входящих в них (определяется единое понятие, а не сумма значений входящих в его формулировку слов, как, например, словосочетание «смертная казнь» должно быть определено целостно);
- это определения, согласованные по отношению к контексту темы.

2 Теперь необходимо оценить критерий, предложенный утверждающей командой.

У отрицающей стороны есть выбор. Во-первых, она может принять критерий, но оспаривать соответствие ему аргументов утверждающей стороны. Во-вторых, она может не согласиться с критерием и предложить свой.

Например, тема: «Развитие демократических институтов важнее, чем экономический рост».

В качестве критерия утверждающая сторона предлагает «долгосрочную национальную стабильность». Отрицающая сторона делает свой выбор. Она либо принимает критерий, при этом выдвигая аргумент, что прочная национальная стабильность обеспечивается экономическим ростом. Или же заявляет, что долгосрочная национальная стабильность не является конечной

целью, и выдвигает свой критерий – «предотвращение конфликтов в обозримом будущем».

Отрицающая сторона не обязана отвергать критерий, предложенный утверждающей стороной. Она может использовать его для опровержения утверждающей позиции и построения своей собственной стратегии. Следует заметить, что критерий утверждающей стороны формулируется с целью обеспечения собственного преимущества. Поэтому часто просто необходимо его опровергнуть. Для этого нужно определить его слабые стороны, которые могут быть следующими:

- критерий не помогает раскрыть тему;
- критерий нечетко сформулирован;
- выдвижение критерия необоснованно;
- критерий не является оптимальной целью.

Например, если дебаты посвящены эффективности деятельности ООН, утверждающая сторона может в качестве критерия выдвинуть цель: «предотвращение национальных конфликтов». Отрицающая сторона может ответить, что окончание международных конфликтов не является оптимальной целью, и в качестве собственного критерия предложить «улучшение сотрудничества и взаимодействия».

Отвергая критерий оппонентов, вы должны, помимо обоснования собственной позиции выдвинуть и обосновать собственный критерий.

3 Оценив критерий, можно переходить к критике аргументов утверждающей стороны строго в том порядке, в каком они были представлены.

Представим несколько стратегий, которыми легко можно пользоваться в этом случае:

- аргументы могут не соответствовать теме или критерию, выдвинутому утверждающей стороной;

- отрицающая сторона представляет аргументы, которые «перевешивают» аргументы утверждающей стороны. Даже если аргумент верен, отрицающая сторона может выдвинуть аргумент, имеющий больший вес. Например, если утверждающая сторона критикует миротворческие усилия ООН, утверждая, что эти миротворческие силы весьма дорогостоящие, отрицающая сторона может возразить, что при всем этом эти силы спасают человеческие жизни. А это само по себе перевешивает все затраты. Во многих случаях отрицающая сторона будет использовать такого рода аргументы в рамках собственного сюжета доказательств;

- аргументы могут быть противоречивы или непоследовательны. Например, утверждающая сторона заявляет, что охрана окружающей среды важнее экономического роста, и критикует высокие технологии в рамках одного аргумента, при этом в рамках другого выступает за использование солнечной энергии.

4 Отрицающая сторона выступает с критикой доказательств и поддержки аргументов утверждающей стороны. Отрицающая сторона должна задавать вопросы следующего типа: «Дает ли утверждающая сторона

исчерпывающие объяснения своих утверждений?», «Доказательны ли приводимые примеры?», «Можно ли верить цитируемым источникам?».

В ответах на эти вопросы отрицающая сторона может обнаружить для себя, что:

- аргументы не подтверждены убедительным доказательством;
- аргументы или доказательства могут быть опровергнуты более убедительно.

В раунде дебатов отрицающая сторона не только реагирует на то, что говорит утверждающая, но и должна выстроить свою собственную стратегию доказательств при том, что опровержение является их первоочередной задачей. Эта стратегия должна состоять из продуманных и обоснованных причин, по которым она отрицает позицию утверждающей стороны.

Как правило, треть времени в речи первого спикера отрицания отводится на представление собственной позиции, а две трети – на опровержение утверждающей. Опровержение утверждающей позиции и представление своей происходят в любой последовательности, но не смешиваются в речи спикера.

В связи с этим отрицающая позиция должна быть короче утверждающей. В идеале она состоит из одного или двух сильных аргументов, которые доказывают отрицание темы.

Рассмотрим *правила построения отрицающей позиции*:

- отрицающая позиция должна соотноситься с используемым критерием;
- следует не просто показать, что утверждающая позиция неверна, но и представить еще не затронутые вопросы. Так, например, утверждающая сторона заявляет, что «служба в армии» содействует достижению общенациональных целей, отрицающая сторона может опровергнуть эти аргументы, заявив, что служба в армии – платформа ограничения свободы человека;

- отрицающая позиция должна обязательно иметь четкую структуру.

Таким образом, нами рассмотрены возможные пути и способы построения стратегии отрицания.

Ключевым понятием для ведения спора является *опровержение*. Это прямой конфликт идей, концепций, принципов, фактов и мнений, которые и составляют суть дебатов.

Столкновение позиций команд обеспечивает опровержение аргументов оппонента. Для опровержения необходимо вычлнить аргумент оппонента, понять основание этого аргумента и ответить на него.

Тактика опровержения должна быть реализована не только отрицающей стороной, но и утверждающей.

При опровержении подвергаются сомнению: критерий, аргумент, доказательства, рассуждения оппонента, сам сюжет доказательств. В целом выделяются следующие возможные уровни опровержения для всех спикеров обеих команд:

1 *Опровержение критерия*. На этом уровне опровержения подвергают сомнению само основание позиции оппонента и эффективность его стратегии, а

также критерий, касающийся общей позиции оппонента в отношении темы. Вы можете согласиться с критерием, предложенным оппонентом, и вести опровержение на втором и третьем уровнях.

В ходе раунда дебатов подумайте:

- Согласны ли с позицией оппонентов? (ответ – нет, иначе можно идти домой). Тогда суммируйте ее и скажите, как вы будете доказывать ее несостоятельность.

- Согласны ли вы с определениями оппонентов? Если – нет, то скажите: «Мы принимаем определения оппонентов, но хотели бы их дополнить... потому что...».

- Согласны ли вы с критерием? Если нет, то скажите, например: «Наши оппоненты выдвигают в качестве критерия качество жизни. Это неприемлемо в силу ряда причин...». Если – да, то скажите, например: «Я принимаю этот критерий как конечную цель, но не согласен с предложенным способом ее достижения».

2 *Опровержение аргументов.* На этом уровне необходимо выявить недостатки в рассуждениях и доказательствах утверждающей команды. В ходе раунда дебатов подумайте:

- Обосновывают ли аргументы тему, иначе, соответствуют ли они выдвинутому критерию?

- Подкреплены ли аргументы доказательствами? Цитаты и статистика еще не означают обоснование утверждения. Внимательно прислушайтесь, доказывают ли приведенные факты то, что они хотят доказать.

- Правильный ли вывод вы делаете? Убедитесь в наличии причинно-следственной связи. Например, утверждение оппонента, что образование готовит вас к получению выгодного места работы и что люди, имеющие работу, образованны, не означает, что если у вас есть образование, у вас непременно будет работа. Есть много других свидетельств, которые можно задействовать в этой ситуации, и, опровергая этот аргумент, вы должны их указать.

Обеим командам обязательно следует представлять опровержения, так как при их отсутствии дебаты теряют смысл.



Вопросы для самоконтроля

1 В чем заключается стратегия отрицания?

2 Что следует критиковать в ходе дебатов?

3 В каких случаях определения терминов, предложенных утверждающей командой, не принимаются отрицающей стороной?

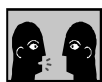
4 Когда следует подвергнуть критике критерий? В чем могут проявляться слабые стороны критерия?

5 Какими могут быть стратегии «атаки» на аргументы?

6 Когда доказательства и поддержки утверждающей стороны не выполняют свое основное назначение и могут подвергаться критике отрицающей команды?

7 Сформулируйте правила построения отрицающей позиции.

8 Что такое опровержение? Почему этот термин является ключевым для ведения дебатов?



Практические задания

Задание 1. Какие ошибки допущены в этом споре [13]?

- Скажи, – обращается софист к молодому любителю споров, – может одна и та же вещь иметь какое-то свойство и не иметь его?

- Очевидно, нет.

- Посмотрим. Мед сладкий? - Да.

- И желтый тоже?

- Да, мед сладкий и желтый. Но, что из этого?

- Значит, мед сладкий и желтый одновременно. Но, желтый – это сладкий или нет?

- Конечно, нет. Желтый – это желтый, а не сладкий.

- Значит, желтый – это не сладкий?

- Конечно.

- О меде ты сказал, что он сладкий и желтый, а потом согласился, что желтый не значит сладкий, и потому как бы сказал, что мед является и сладким, и несладким одновременно. А ведь вначале ты твердо говорил, что ни одна вещь не может и обладать, и не обладать каким-то свойством.

Удалось ли софисту доказать, что мед имеет противоречащие друг другу свойства, являясь сладким и несладким вместе?

Задание 2. 2 и 3 – четное и нечетное числа; поскольку 2 и 3 в сумме дают 5, то и 5 это четное и одновременно нечетное число; значит, 5 – внутренне противоречивое число. Что можно возразить на это рассуждение?

Задание 3. – Знаете ли вы, о чем я сейчас хочу вас спросить? – Нет. – Неужели вы не знаете, что лгать нехорошо? – Конечно, знаю... – Но именно об этом я и собирался вас спросить, а вы ответили, что не знаете; выходит, вы знаете то, чего вы не знаете. В чем ошибка этого рассуждения?

Задание 4. Софизмы «Электра» и «покрытый» до сих пор приводятся в качестве характерных образцов «мнимой мудрости». В одной из трагедий Еврипида есть сцена, в которой Электра и Орест, брат и сестра, встречаются после очень долгой разлуки. Знает ли Электра своего брата? Да, она знает Ореста. Но вот он стоит перед нею, непохожий на того, которого она видела последний раз, и она не знает, что этот человек – Орест. Значит, она знает то, что она не знает? Близкой вариацией на эту же тему является «покрытый». Вы знаете, скажем, своего соседа Н., но не знаете, что рядом с вами, чем-то накрывшись, именно он. Вас спрашивают: «Знаете ли вы Н.? Будет ли ваш утвердительный ответ верным?

Какие ошибки допущены в этом рассуждении?

Задание 5. Еще один пример софизма из диалогов Платона: «Кого хотят сделать мудрым, того хотят сделать таким, каким он не существует, и, следовательно, хотят, чтобы он перестал существовать таким, каков он есть, т.е. чтобы погиб». В чем здесь ошибка?

Задание 6. В Приложении Ж описаны типы заданий для развития гибкости мышления. На основе этих примеров составьте свои варианты заданий, предложите их своим сокурсникам.

2.2.5 Перекрестные вопросы

Большинство видов дебатов предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой называется «перекрестными вопросами». Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок у противника. Полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих спикеров.

Перекрестные вопросы – это инструмент, который помогает вам сформулировать аргумент.

Необходимо различать практические и стратегические цели раунда перекрестных вопросов.

Практические цели предполагают внести ясность в аргументы оппонентов и восполнить пробелы в их рассуждениях. *Стратегические цели* предполагают выявить изъяны в кейсе оппонентов, «связывают» оппонента каким-либо высказыванием и помогают подготовить опровержение своей команды, наметить стратегам» некую линию.

Для того чтобы продуктивно использовать короткий промежуток времени, который отводится на раунд перекрестных вопросов, необходимо очень четко представлять, как это время может быть использовано, то если каких целей можно достигнуть в процессе и в результате раунда перекрестных вопросов.

Если в речи выступающего оппонента упущено несколько важных пунктов, то можно потратить немного времени, чтобы это восполнить. Такие вопросы могут начинаться словами: «правильно ли я вас понял, что...», «ваша основная идея, как я понял...», «не объясните ли вы...». Дело в том, что аргумент можно оспорить только тогда, когда он хорошо усвоен, до конца понятен. Кроме того, такие вопросы помогают сохранить спокойное течение дебатов.

Стратегические вопросы касаются выявления изъянов, логических ошибок, слабых мест в рассуждениях оппонентов. Эта техника обеспечивает опровержение в последующих выступлениях. Поэтому необходимо научиться задавать такие вопросы, которые бы приносили необходимые ответы, то есть те, которые вы ищете. Всегда помните, что вы ищете информацию, которую могли бы использовать в аргументации последующего вашего выступления.

Способность правильно формулировать вопросы и умело отвечать на них во многом определяет эффективность дебатов. Умение формулировать точные, а главное продуктивные, полезные вопросы – одно из важнейших умений участников дебатов.

Верно поставленный вопрос дает возможность:

- уточнить точку зрения оппонента;
- получить от оппонента дополнительные сведения;
- лучше понять его отношение к обсуждаемой проблеме;
- снизить значение аргументов оппонента;
- обнаружить пробелы в логической цепочке рассуждений оппонента, то есть в стратегии противоположной команды;
- подготовить опровержение своей команды, то есть наметить стратегическую линию опровержения.

В то же время аргументированный и точный ответ:

- укрепляет собственную позицию участника дебатов;
- усиливает аргументацию выдвинутого тезиса;
- не позволяет нанести серьезный урон стратегии своей команды.

Вопрос является одной из логических форм, опирается, как правило, на определенную систему знаний. Всякий вопрос включает в себя:

а) исходную информацию, которая называется «базисом» или «предпосылкой вопроса»;

б) указание на недостаточность информации и необходимость ее дальнейшего дополнения и расширения.

Цель любого вопроса – получение новой информации в виде ответа.

Вопрос не является суждением, поэтому он не может быть истинным или ложным.

Чтобы задать вопрос, необходимо уже иметь какое-то представление о предмете суждения. Чтобы ответить на вопрос, нужны определенные знания, способность правильно оценить содержание и характер вопроса.

Таким образом, ответ – это сообщение, высказывание, вызванное вопросом.

Классификация вопросов

В основу классификации вопросов положены разные критерии.

1 По логической структуре вопросы бывают:

- а) *уточняющие* (закрытые);
- б) *восполняющие* (открытые).

Уточняющие вопросы направлены на выяснение истинности или ложности выраженного в них суждения. В предложениях, содержащих закрытые вопросы, чаще всего употребляется частица «ЛИ»; она является их грамматическим признаком. Ответ на такие вопросы, как правило, ограничен словами «ДА» или «НЕТ».

Клише: верно ли...; действительно ли...; правильно ли мы поняли, что позвольте уточнить... и т.п.

Пример – Верно ли, что в этом году в нашем районе открывается новая школа? Действительно ли старшие классы будут сдавать экзамены в июне. Правильно ли мы поняли, что под высшей мерой наказания вы понимаете смертную казнь? Позвольте уточнить, включаете ли вы в понятие исторических памятников древнерусские летописи?

Восполняющие (открытые) вопросы так называются потому, что они связаны с выяснением новых знаний относительно событий, явлений, предметов, интересующих оппонента. Грамматическими признаками таких вопросов являются вопросительные слова: кто, что, где, когда, как, почему?

Приведенные выше закрытые вопросы можно преобразовать в открытые.

Пример — По каким предметам старшие классы будут сдавать экзамены? Что вы понимаете под высшей мерой наказания? Что вы включает понятие исторических памятников?

2 По составу вопросы бывают

а) *простые* (не могут быть расчленены, не включают в себя другие вопросы);

б) *сложные* (можно разбить на два или несколько простых).

Пример – Когда и по каким предметам в старших классах будут сдавать экзамены? В какой период и почему в нашей стране было утрачено небольшое количество памятников прошлого?

Сложный открытый вопрос обычно включает в себя несколько вопросных слов. Такие вопросы нередко вызывают затруднения у отвечающих, могут запутать, поэтому во время дискуссии рекомендуется пользоваться простыми вопросами. Если вам задан сложный вопрос, мысленно разбейте его на простые вопросы. Так будет легче на него ответить.

3 По форме вопросы могут быть:

а) *логически корректными* (правильно поставленными);

б) *логически некорректными* (неправильно поставленными).

Если базисом вопроса являются истинные суждения, то вопрос считается корректным. Вопросы, в основе которых лежат ложные или неопределенные суждения, называются логически некорректными.

Пример – По каким проблемам вам чаще всего приходится ссориться со своими сверстниками? – Данный вопрос является логически некорректным, так как в его основе, то есть его базисом служит неопределенное сведение. Сначала нужно выяснить, ссорится ли вообще оппонент со своими сверстниками, а потом при положительном ответе уточнять, по каким проблемам.

4 По характеру вопросы могут быть:

а) *благожелательными*;

б) *нейтральными*;

в) *неблагожелательными* (враждебными, провокационными).

Обычно провокационный характер имеют некорректные вопросы. Некорректные, провокационные вопросы основываются намеренно на ложной предпосылке (базисе), они рассчитаны на то, что оппонент растеряется, не сможет быстро сориентироваться, чтобы возразить. С помощью таких вопросов

стараятся поставить партнера в затруднительное положение, запутать, заставить его оправдываться.

В процессе спора нередко используют провокационные вопросы для различного рода уловок. Например, не выяснив исходной позиции оппонента, задают ему такого рода вопросы: «Вы перестали критиковать рыночные реформы?». В подобных ситуациях следует не теряться, указать на провокационность вопроса, на необходимость выяснить сначала исходный базис данного вопроса и попросить оппонента заново сформулировать его.

Кроме того, необходимо уметь выделить среди различного типа вопросов *риторический вопрос* – утверждение или отрицание в форме вопроса. Такие вопросы не требуют специального ответа, но их следует либо принять, либо опровергнуть. Риторические вопросы придают большую полемическую остроту обсуждаемой проблеме, и поэтому они используются как прием эмоционального воздействия не только на слушателей, но и на оппонента. Например, в споре о свободной купле-продаже земли, разгоревшемся среди депутатов Государственной Думы, ставятся такие риторические вопросы: «О какой свободной купле-продаже земли можно говорить, если абсолютное большинство сельских тружеников пребывает в беспросветной нищете?» или «Неужели неизвестно, чем кончается в России передел земли?».

Рассматривая ход дебатов как многоуровневый процесс, выделяют *принципиальные и операциональные вопросы*.

Принципиальные – это основные, главные вопросы относительно выдвинутого тезиса. Например: «Виновен или невинновен подсудимый?»

Операциональные вопросы – это частные вопросы, возникающие в ходе рассуждения и, в итоге, приводящие к ответу на принципиальные вопросы. То есть в реальном процессе рассуждения операциональные и принципиальные вопросы органически связаны между собой.

Ответы на перекрестные вопросы

На вопросы любого характера следует отвечать спокойно, стремиться, как можно яснее, объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания и уважения к оппоненту, даже если вопрос сформулирован неточно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Однако иногда вопросы ставятся не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к аргументам, показать свое несогласие с позицией, одержать победу над противником. Отвечая на неблагоприятные вопросы, следует выявить их провокационную суть, обнажив позицию оппонента.

Кроме того, выступающие часто отвечают на поставленные вопросы так, как им удобнее или как получится. Никто, конечно, не может навязывать «обязательные» формы ответа, но, тем не менее, есть *требования к ответам*, соблюдение которых позволит быть более убедительным.

1 *Ответ должен быть правильным и точным*. Если у вас нет полной уверенности в том, что ответ будет правильным и точным, нужно прямо и

честно признаться, что сейчас на данный вопрос исчерпывающий ответ вы дать не можете. Известный афоризм гласит: «Лучше сказать «не знаю», чем сказать, не зная».

2 *Ответ должен даваться по существу заданного вопроса.* Для реализации этого правила необходимо, прежде всего, понять смысл вопроса, отчетливо представить себе, о чем хочет узнать собеседник, с чем он не согласен или что ему не ясно. Не следует отвечать, не выслушав вопроса до конца, каким бы длинным и многословным он ни был. Если вопрос сформулирован туманно, следует переспросить собеседника, что конкретно его интересует. Иными словами, чтобы ответить по существу, вам надо четко знать, о чем именно вас спрашивают. Однако этого недостаточно. Надо стремиться понять не только суть вопроса, но и уловить его оттенки и тонкости. Это поможет вам дать необходимый, попадающий прямо в цель ответ.

3 *Ответ должен быть понятен аудитории.* В процессе осмысления вашей речи у тех, кто вас слушает, возникает естественная необходимость что-то уточнить, выяснить, а иногда и просто понять какие-то моменты. Бывает так, что выступающий отвечает на вопросы правильно и по существу, но пользуется понятиями и словами, хорошо знакомыми и привычными ему, не учитывая, что они могут быть совершенно неизвестными и непонятными слушателям. Меткую характеристику таким ораторам дал Э. Рейлих: «Он умел хранить секреты. Ни один из его выступлений нельзя было понять». Речь должна быть простой, понятной и доступной. Фразы не должны быть излишне длинными, с многочисленными придаточными предложениями и деепричастными оборотами. Иностранные слова и специальные термины также сведите к минимуму.

4 *Ответ, по возможности, надо дать в живой форме.* Как известно после нескольких выступлений слушатели бывают немного утомлены. Это необходимо учитывать. Поэтому выступающему нельзя отвечать монотонно, смотреть в одну точку или куда-то в сторону. Ответы на вопросы – это диалог с собеседником, живое общение с ним. Не следует бояться шуток, вызывающих улыбки или даже смех аудитории. Полезно приводить больше примеров, ссылаться на собственный опыт, обращаться к опыту аудитории, пользоваться пословицами и поговорками. Однако все это нужно использовать к месту и по делу.

5 *Ответ должен быть кратким.* Следует помнить, что ответы на вопросы – это не лекция. В них не должны освещаться заново все вопросы речи, анализироваться все точки зрения и т.д. В ответах надо сообщать лишь окончательные сведения, общие выводы, собственное мнение по данному вопросу. На некоторые вопросы иногда достаточно ответить просто «да» или «нет».

А теперь несколько полезных советов для успешного участия в раунде перекрестных вопросов.

1 Во время раунда перекрестных вопросов относитесь к оппоненту вежливо и уважительно. Ведите себя таким образом, чтобы показать уважение

к оппоненту и судьям. Корректность, выдержка и спокойный тон лишь усиливают отстаиваемую позицию.

2 Лучше направлять свои замечания к судьям, чем друг к другу. Помните, что ваша задача убедить именно судей, а не оппонентов.

3 Сделайте перекрестные вопросы полезным для вашей команды периодом. Задавайте вопросы так, чтобы получить информацию, в которой вы нуждаетесь.

4 Информацию, которую вы получили в результате раунда перекрестных вопросов, обязательно используйте в конструктивных выступлениях, чтобы опровергнуть аргумент другой команды.

5 Во время всего периода перекрестных вопросов оставайтесь уравновешенным, самоуверенным. Старайтесь убедить судей, что вы хорошо осведомлены в данном вопросе.

6 Научиться задавать вопросы и отвечать на них поможет только практика. Нельзя научиться плавать, сидя на берегу. Постарайтесь научиться задавать хорошие вопросы и затем использовать ответы на них с максимальной выгодой для своей команды.

7 Если вопрос плохо сформулирован, попросите, чтобы его задали еще один раз.



Вопросы для самоконтроля

- 1 Каковы цели раунда перекрестных вопросов?
- 2 Какие виды вопросов используются в ходе этого раунда?
- 3 Как правильно отвечать на перекрестные вопросы?



Практические задания

Задание 1. Выделите в каждом из данных текстов исходную информацию, на основании которой может быть сформулирован вопрос, и задайте его.

1. «Человек не является вершиной эволюции. Как биологический вид он обладает целым рядом недостатков, из которых можно отметить прямохождение, делающее уязвимыми все жизненно важные органы и усложняющее процесс родов, а также отсутствие инстинктивного запрета на уничтожение представителей своего вида. Поэтому, оказавшись не в состоянии приспособиться к окружающей среде, человек начал создавать искусственную среду – культуру».

База:.....

Вопрос:.....

2. «Как Антей обновлял свои силы соприкосновением с матерью-землей, точно также всякий новый расцвет науки и просвещения возникает путем обращения к древности Совершенство и красота этих мастерских творений должны быть духовной купелью, ... дающей душе неизгладимый отпечаток и

сообщающей вкус к искусствам и науке... Я думаю, что не впаду в преувеличение, если скажу, что человек, не знающий творений древних, прожил, не зная красоты». (Г.В.Ф. Гегель)

База:.....

Вопрос:.....

Задание 2. Определите степень корректности вопросов, заданных к тексту. «Я считаю опасным заблуждением предполагать, что в первую очередь человеку требуется равновесие. На самом деле человеку требуется не состояние равновесия, а скорее борьба за какую-то цель, достойную его. То, что ему необходимо, не просто снятие напряжения, но есть обретение потенциального смысла, предназначения, которое обязательно будет осуществлено». (В. Франкл)

1 Имеет ли значение конкретное содержание цели, о которой вы упомянули?

2 Что будет с человеком, если его предназначение не осуществится?

3 Что гарантирует осуществление предназначения человека?

4 Может ли человек всю жизнь находиться в стрессовой ситуации?

5 Что послужило источниками для вашего вывода?

6 Может ли агрессор, человек борьбы, находиться в мире и равновесии с окружающим миром и сам с собой?

Корректны вопросы №

Некорректен вопрос №... Ошибка состоит в том, что.....

Некорректен вопрос №... Ошибка состоит в том, что.....

Некорректен вопрос №... Ошибка состоит в том, что.....

Задание 3. Обсудите тему: «Может быть, красота речи нам теперь не нужна?». Во время обсуждения начинайте свое высказывание только после точного повторения слов оппонента, его идей и мыслей. Вам помогут следующие модели: «Как я Вас понял...», «Вы говорите...», «По Вашему мнению...», «Вы можете поправить меня, если я ошибаюсь ...», «То, что Вы в данный момент сказали, может означать...».

2.3 Этап проведения

Дебаты проходят в соответствии с регламентом.

2.3.1 Правила игры и роли спикеров

В игре «Дебаты» участвуют две команды по три игрока в каждой. Игроки в командах называются спикерами. Соответственно команде они называются первый, второй и третий спикеры утверждающей команды: У1, У2, У3 и первый, второй и третий спикеры отрицающей команды: О1, О2, О3.

В ходе игры спикеры поочередно выступают с речами, чтобы продемонстрировать судьям большую убедительность позиции своей команды по сравнению с позицией оппонентов.

Кроме выступлений спикеров, в игре есть раунды перекрестных вопросов, когда спикер команды оппонентов задает выступившему спикеру вопросы для уточнения каких-либо моментов речи или для принижения приведенной аргументации.

Каждая команда имеет право взять на протяжении игры время на подготовку к выступлению – таймаут – не более 2-х минут на каждую подготовку общая продолжительность таймаута для команды – 8 минут.

За соблюдением регламента следит таймкипер. Он записывает время, использованное спикером, и фиксирует продолжительности таймаутов для каждой команды, с помощью специальных карточек предупреждает команды о том, сколько времени осталось до окончания выступления (подготовки).

Для начинающих регламент может быть сокращен вдвое.

Дебаты – это командная игра. И у каждого члена команды есть свои обязанности. Представим самый развернутый вариант проведения дебатов. Их ход может быть значительно сокращен и упрощен в зависимости от конкретных целей и условий проведения.

Первый спикер утверждающей команды (У1):

- представляет свою команду;
- представляет тему, обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам, входящим в тему;
- представляет критерий и точку зрения утверждающей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы утверждающей стороны;
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов;
- заканчивает выступление формулировкой общей линии команды;
- отвечает на вопросы третьего спикера отрицающей команды;
- задает перекрестные вопросы второму спикеру отрицающей команды.

Первый спикер отрицающей команды (О1):

- представляет свою команду;
- отрицает тему, заявленную утверждающей командой, и формулирует тезис отрицания;
- принимает определения и критерий, представленные утверждающей стороной (или уточняет их);
- представляет позицию отрицающей стороны;
- принимает аспекты утверждающей команды или представляет другие;
- представляет аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе дебатов;
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1;

- заканчивает выступление формулировкой общей линии отрицающей команды;
- отвечает на вопросы третьего спикера утверждающей команды;
- задает вопросы второму спикеру утверждающей команды.

Второй спикер утверждающей команды (У2):

- восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров и доказательств;
- восстанавливает блок доказательств, следуя первоначальной структуре, обозначенной в выступлении У1;
- повторяет наиболее важные аспекты предыдущих доказательств, представленных в выступлении У1;
- приводит новые доказательства;
- подробно развивает утверждающую стратегию;
- опровергает отрицающую стратегию;
- не приводит новых аргументов;
- заканчивает выступление формулировкой общей линии утверждающей команды;
- отвечает на перекрестные вопросы О1.

Второй спикер отрицающей команды (О2):

- восстанавливает отрицающую стратегию, используя гипотезы, примеры, доказательства;
- подробно развивает отрицающую стратегию, обосновывая ее;
- продолжает опровергать утверждающую стратегию;
- приводит новые доказательства;
- не приводит новых аргументов;
- заканчивает выступление формулировкой общей линии отрицающей команды;
- отвечает на перекрестные вопросы У1.

Третий спикер утверждающей команды (У3):

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, то есть обозначает самые важные вопросы, по которым происходило столкновение мнений;
- соблюдает структуру утверждающей стратегии;
- возвращается к критерию и аспектам, выдвинутым У1, и объясняет как они подтверждают стратегию утверждающей команды;
- выявляет уязвимые места в отрицающей стратегии;
- тщательно сравнивает утверждающие аргументы с отрицающими аргументами и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны;

- не приводит новых аргументов;
- завершает линию утверждения (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- задает вопросы О1.

Третий спикер отрицающей команды (ОЗ):

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, то есть обозначает самые важные вопросы, по которым проходило столкновение мнений;
- соблюдает структуру отрицающей стратегии;
- возвращается к критерию и аспектам, выдвинутому О1, и объясняет, как они подтверждают стратегию отрицания;
- выявляет уязвимые места в утверждающей стратегии;
- сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны;
- завершает линию отрицания (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- не приводит новых аргументов;
- задает вопросы У1.

Упрощенный вариант игры (формат Карла Поппера)

Для начинающих игроков часто используется упрощенный вариант игры, предложенный Карлом Поппером. В этом формате различают три вида речей спикеров.

Конструктивная речь: У1 и О1. В этой речи представляются и выдвигаются аргументы. Утверждающая сторона дает первичное представление своего блока доказательств, которое определяет структуру всего раунда. Отрицающая сторона вступает в противоречие с утверждающей стороной и представляет свой блок доказательств. В конструктивной речи должны быть представлены все аспекты и аргументы.

Опровергающая (развивающая) речь: У2 и О2. В речах этих спикеров опровергаются аргументы, и восстанавливается своя система доказательств. Здесь важную роль играют детали: необходимо ответить на все аргументы оппонентов и прокомментировать, насколько эффективно они подтверждают или опровергают тему. В этих речах не допускается введение новых аргументов. Спикеры должны развить уже названные аргументы с помощью доказательств, рассуждений и новых поддержек.

Заключительная речь (подведение итогов): У3 и О3. В этой речи проводится сравнительный анализ игры, поэтому особое внимание обращается на основные противоречия позиций команд. Спикеры как бы подводят итоги дебатам. Для этого У3 и О3 должны представить себе, что они как бы рассказывают своим друзьям о том, как проходили дебаты, в чем их сильные

стороны и почему победа за ними. В этой речи не должно быть новых аргументов.

Но третий спикер только в том случае сможет выполнить свою задачу, если во время дебатов действительно было столкновение позиций. Таким образом, первые два спикера должны обеспечить информационное поле для проведения сравнительного анализа позиций. Третий спикер может сравнивать не только аргументы, но и контраргументы и тем самым показать, почему его команда была убедительнее в своем доказательстве.

Согласно правилам команды должны отстаивать свои позиции до конца. На первый взгляд кажется, что при этом не вырабатывается такой навык, как способность достигать компромисса. Однако, поскольку студентам придется тщательно анализировать тему дебатов в процессе подготовки, взвешивать различные стороны, анализировать различные подходы, это способствует развитию готовности к компромиссу.



Вопросы для самоконтроля

- 1 Что представляет собой регламент проведения дебатов?
- 2 Какова структура речей спикеров обеих команд?
- 3 Чем отличаются от классических дебатов формата Карла Поппера?



Практические задания

Задание 1. Ваша команда – утверждающая. Выберите одну из тем дебатов (например, представленных на с. 33), подготовьтесь к проведению дебатов, выполнив алгоритм действий утверждающей команды, распределив роли спикеров.

При этом учтите, что дебаты – командная игра, и большой процент успеха зависит от взаимодействия и слаженности команды. Несмотря на разницу ролей, команда идет к одной цели и должна заботиться о продолжении начатой линии: первый спикер выдвигает аргумент, второй его восстанавливает, третий его закрепляет. Исходя из этих задач, и следует распределять роли спикеров. Первому необходимо быстро и четко изложить систему аргументов – он должен обладать развитым логическим мышлением, третий может быть более эмоциональным, ибо его задача – оставить последнее сильное впечатление о позиции команды, второй должен хорошо чувствовать себя при работе с перекрестными вопросами и т.п.

Задание 2. Ваша команда – отрицающая. Выполните те же действия, что и в предыдущем задании.

2.3.2 От чего зависит успех спикеров в дебатах?

Как показывает опыт, очень часто аудитория обращает больше внимания на то, как что-либо было сказано, нежели на то, что было сказано. Независимо

от содержания речи общий эффект выступления определяется сочетанием таких факторов как: визуальный контакт «глаза в глаза», выражение лица, движения тела при произнесении речи, манеры поведения и т.д. Все эта деятельность в своей совокупности составляет 55 % успеха или провала выступления; речевые особенности, в том числе тон и интонации голоса – 38 %; сам смысл и контекст произнесенных слов – 7 %.

В дебатах особое внимание обращается все же на преподносимую информацию, но при этом хороший стиль устного выступления является очень важным навыком, необходимым специалисту на протяжении всей жизни.

Наиболее важными, определяющими успех выступления, являются такие факторы, как зрительный контакт, голос, мимика, психологическое самочувствие [14].

Зрительный контакт

Опытные участники дебатов умеют завоевывать внимание аудитории путем зрительного контакта. Суть его состоит в том, что, выступая, нужно смотреть прямо в глаза судье или слушателям, как в обычной повседневной беседе. Старайтесь уделить внимание всем, слушающим вашу речь, хотя бы на 5 секунд задерживая взгляд на каждом.

Если вам неудобен такой прямой взгляд, тогда смотрите на брови, нос или лоб слушателя. Однако помните, что прямой взгляд говорит об искренности и открытости. Он выражает чувство доверия и дружелюбного отношения к слушателю. Устремленные вверх глаза чаще всего ассоциируются с усталостью и равнодушием.

Старайтесь во время выступления не смотреть все время в свои записи или поперх голов аудитории. Смотрите на конкретных людей.

Голос

Участники дебатов должны научиться управлять своим голосом, чтобы привлекать внимание и интерес аудитории и судей. Постарайтесь избавиться от нервозности. Энергичный, но не слишком напористый, естественный и свободный стиль речи привлекает внимание и интерес судей и слушателей, а изменения тона и интонаций усиливают симпатии аудитории к вам. Если не использовать возможности своего голоса, вы наверняка произведете впечатление человека робкого, неуверенного или смущенного.

Для управления своим голосом нужно использовать его *скорость*, *громкость*, *умение делать паузы*.

Выступающий должен в некоторых случаях говорить медленно, а в некоторых – быстро. Ваша настойчивость должна быть выражена быстрой речью. Напротив, когда вы разъясняете сложные моменты, старайтесь говорить медленнее. Также полезно делать ударение на важных словах, обращая, таким образом, на них внимание. Старайтесь избегать запинок и неровностей своей речи. Нужно говорить идеями, а не отдельными словами или предложениями.

Нельзя расслабляться до такой степени, чтобы речь становилась вялой, но нельзя и тараторить сломя голову.

Аргументы хороши тогда, когда их слышно. Сила вашего голоса должна быть направлена в аудиторию, а не в ваши записи или в стол. Опытные выступающие умело регулируют громкость голоса для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Для того чтобы выразить напористость, нужно говорить громко, эмоции хорошо выражать мягким голосом. Делайте ударение на ключевых идеях.

Опытные участники дебатов знают цену тишине в речи: они делают паузы до и после изложения основных идей, после сложных моментов. Паузы должны быть достаточно продолжительными для того, чтобы аудитория и судьи восприняли и отреагировали на сказанное и приготовились слушать дальше. Пауза отражает важность идей лучше, чем большинство остальных приемов устного выступления.

Мимика и жесты

Улыбка, хмурый взгляд, приподнимание бровей и т. п. – все эти проявления отношения содержат в себе определенную информацию. Во время дебатов выражение лица спикера постоянно изменяется, и это невольно влияет на внимание и настроение аудитории. Не следует отказываться от своих привычных манер и мимики во время речи. Зачастую новички в дебатах используют во время публичного выступления манеры, несвойственные для них в повседневном общении. Чаще всего – это чрезмерная жестикуляция. Подобные вещи происходят из желания заменить жестами использование голосовых возможностей.

Некоторые выступающие бессознательно держатся во время речи за одежду или постоянно взъерошивают волосы. Все это происходит от ощущения дискомфорта и беспокойства. Эти жесты и движения уводят внимание аудитории от сути выступления.

Участники дебатов должны научиться контролировать свои манеры и с помощью специальных упражнений и товарищей по команде поработать над корректировкой мимики и жестов.

Психологическое самочувствие

Если вы хотите произнести успешную речь – избавьтесь от нервозности. Боязнь публичного выступления имеет много проявлений. Начинающие участники дебатов испытывают беспокойство, волнение, страх, панику; бешено бьющееся сердце, пересохший рот, непрерывные глотательные движения, бледность или яркие пятна на лице и шее, трясущиеся руки, учащенное дыхание и т.д.

Сильнейшее волнение перед аудиторией переживали многие великие люди. Например, Д. Карнеги пишет: «Когда Марк Твен впервые поднялся на кафедру, чтобы прочитать лекцию, он почувствовал, словно рот у него набит

ватой, а пульс такой, как будто он участвует в каком-нибудь состязании на кубок».

Это происходит потому, что начинающие участники чувствуют себя эмоционально незащищенными, а наилучшим средством уменьшения страха перед выступлением является подготовка к нему.

Во-первых, не надо волноваться о том, что вы будете нервничать. Большинство людей не замечают страх выступающего, тем более, когда их задача – понять и оценить представляемые аргументы.

Во-вторых, страх перед публикой – нормальная реакция. Однако подобные чувства могут испортить впечатление от речи. Голос и руки могут дрожать. Речь может звучать скованно, логика выступления нарушаться. Избавиться от этих неприятностей лучше всего с помощью практики.

Наиболее эффективна в этом отношении репетиция. Опытные дебаты репетируют свою речь даже после того, как они выучили ее наизусть.

Еще *на этапе подготовки* следует сказать себе:

- я знаю, что от меня хотят услышать;
- я могу выразить свою точку зрения одним предложением, а основные мысли своей речи – тремя;
- у меня увлекательное начало речи, ясная середина и наводящее на размышление завершение;
- основные положения выступления я написал разными цветами на карточках, чтобы подчеркнуть главное, я не забыл их пронумеровать – это мне поможет, если я их уроню;
- я испробовал свою речь на родителях, бабушке, дедушке, я репетировал перед зеркалом, учел все недостатки.

Непосредственно *перед выступлением* надо также *дать себе установку на успех*:

- я буду помнить, что выступление начинается с минуты, когда я поднимаюсь со своего места. Я собираюсь уверенно выйти на сцену и осмотреть аудиторию, прежде чем начать говорить;
- я глубоко вздохну и начну, достаточно медленно и громко, чтобы все услышали эту речь, над которой я столько работал;
- я буду смотреть на каждого слушателя, чтобы донести до них свое выступление;
- я не дам своим рукам приклеиться к кафедре или карманам, я буду жестикулировать и пояснять вещи, которые я говорю;
- закончив, я сделаю небольшую паузу и уверенно спущусь со сцены;
- что бы ни произошло, я все равно открою что-то новое в себе и узнаю других (при таком отношении «провала» не может быть);
- после выступления я отыщу в зале своего знакомого и спрошу, что прошло неплохо, и над чем предстоит в дальнейшем поработать;
- каждый раз, оказавшись перед публикой, я совершенствую свое умение выступать.

В Приложении И вы найдете советы о том, как добиться уверенности перед публичным выступлением.



Вопросы для самоконтроля

- 1 От чего зависит успех спикеров?
- 2 Какие приемы может использовать спикер, чтобы установить зрительный контакт с аудиторией?
- 3 Как спикер может управлять своим голосом?
- 4 Какие приемы работы над мимикой и жестами может использовать спикер, чтобы управлять вниманием аудитории?
- 5 Как лучше справиться с волнением и улучшить психологическое самочувствие спикеров?



Практические задания

Задания на тренировку зрительного контакта

Цель этих заданий – научиться управлять своим взглядом, развивать умение «держать контакт глаз» при общении.

Задание 1. «Эмпатия». Один из участников команды выходит на минуту из аудитории. Остальные участники называют три лучшие черты характера или внешности человека, вышедшего из комнаты. «Хранитель информации» записывает, кем и что было сказано. Задача игрока, вернувшегося в комнату, ориентируясь на мимику, глаза, определить, кто же назвал ту или иную черту, о которой сказал ему «хранитель информации». Группа помогает подсказками: «горячо», «тепло», «холодно». Участников игры следует предупредить, что нужно называть только положительные качества.

Задание 2. «Взгляд». Упражнение выполняется индивидуально, в домашней обстановке:

- не поворачивая головы, провести взглядом по периметру своего зрения: сверху вниз, влево и т.д.;
- научиться быстро концентрировать свой взгляд на любой точке предмета перед собой, сконцентрировать затем взгляд на кончике пальца;
- удерживать взгляд на точке на стене перед собой в течение нескольких минут так, чтобы кругом изображение расплылось;
- проделать массаж глазных яблок и посмотреть на свои глаза в зеркало, оценить, появилась ли твердость во взгляде.

Задания на тренировку голоса

Цель упражнений этого блока – осознать механизм работы речевого аппарата и научиться пользоваться им для эффективного воздействия на собеседников.

Задание 1. Дыхательные упражнения. Эти упражнения взяты из практики японских бизнесменов. Как только кто-нибудь из них ощущает признаки усталости, он начинает дыхательные упражнения по схеме: 6 секунд вдох, 6 секунд задержка дыхания, 6 секунд выдох. Причем со стороны это совершенно незаметно. Исходное положение: стоя, руки опущены вдоль тела, ноги на ширине плеч. Расслабьтесь. Вдохните медленно через нос, как будто к чему-то принохиваясь. Постепенно заполняйте воздухом живот, пока он не станет выпуклым, затем диафрагму, а затем грудь. По окончании вдоха грудь должна быть высоко приподнята, а живот и диафрагма напряжены. Задержите дыхание, а затем медленно выдыхайте по обратной схеме: грудь – диафрагма – живот. Упражнение следует повторить несколько раз пока не почувствуете эффекта прилива сил.

Задание 2. Выдох через соломинку. Существует выражение «опереть звук». Чувство опоры звука непосредственно связано с чувством опоры дыхания, которое, в свою очередь, приводит к устойчивости голоса. Чувство опоры ищут таким образом: выдох следует производить так, чтобы грудная клетка оставалась в фиксированном положении, в то время как активизируются мышцы диафрагмы брюшной полости.

Представьте себе, что вы выдыхаете воздух через тонкую соломинку: губы собрали в «хоботок», выдыхаете с усилием, так что начинает ощущаться движение мышц брюшной полости, спины.

А теперь, выдыхая через соломинку, спойте мелодию какой-нибудь медленной песни.

Задание 3. Упражнения для губ и языка:

- посмотрите в зеркало и сделайте губами «хоботок», будто хотите поцеловав кого-то на расстоянии. А теперь ослепительно улыбнитесь, сильно растягивая губы и обнажая зубы: изобразите из себя кинозвезду. Мысленно считая «раз – два», выполните это упражнение 10 раз;
- глядя в зеркало, сделайте хоботок, поверните его вправо, а затем влево, в процессе упражнения подбородок и нижняя челюсть должны быть неподвижны. Это достигается длительными тренировками;
- глядя в зеркало, сделайте хоботок, а затем поднимите его вверх, опустите вниз, подбородок и нижняя челюсть должны быть неподвижны. Нужны лишь выдержка и терпение и все у вас получится;
- кончиком языка упритесь в щеку и растяните ее, а затем в другую. Прделайте упражнение 10 раз.

Задание 4. Дикционные упражнения:

- вдохните, на выдохе, посылая звук в нижнюю часть лба, произнесите резко как выстрел следующие звуки:

ПУ-ПО-ПА-ПЭ-ПИ-ПЫ-БУ-БО-БА-БЭ-БИ-БЫ
КУ-ГУКО-ГОКА-ГАКЭ-ГЭКИ-ГИКЫ-ГЫ

СТУ-ЗДУСТО-ЗДОСТА-ЗДАСТЭ-ЗДЭ-СТИ-ЗДИ-СТЫ-ЗДЫ
РЛУ-РЛО-РЛА-РЛЭ-РЛИ-РЛЫ
ЛРУ-ЛРО-ЛРА-ЛРЭ-ЛРИ-ЛРЫ
КПТУ-КПТО-КПТА- КПТЭ-КПТИ-ПТЫ
РЛУЛРУ-РЛОЛРО-РЛАЛРА-РЛЭЛРЭ-РЛИЛРИ-РЛЫЛРЫ

Каждый звук произносится на новом вдохе. Упражнение нужно повторить 3-5 раз.

Задание 5. Упражнения со скороговорками хорошо известны. Итак, тщательно артикулируя каждую букву, надо медленно по слогам прочитать: Про-то-кол под про-то-кол про-то-ко-лом за-про-то-ко-ли-ро-ва-ли. Прочитайте медленно несколько раз, пока не почувствуете, что вы можете читать без запинки. Затем прочитайте скороговорку с такой скоростью, с какой вы обычно говорите. Убедитесь, что вы можете произнести текст, не запинаясь. Увеличьте скорость, еще больше. А теперь, произнесите скороговорку на пределе своих возможностей.

Вновь, тщательно артикулируя каждую букву, медленно, по слогам прочитайте скороговорку. По этой же методике поупражняйтесь с другими скороговорками.

Задание 6. Упражнение на интонирование:

а) мысленно представьте себе различные жизненные ситуации, в которых вас о чем-то просят и отвечайте «да»:

- спокойно и благожелательно;
- спокойно и жестко;
- резко;
- удивленно;
- с дрожью в голосе;
- с раздражением и т.д.;

б) прочитайте фразу: «Вы для чего сюда пришли?», проинтонируйте ее также, как слово «да».

Задания на тренировку мимики и жестикуляции

Цель – научиться контролировать выражение своего лица и телодвижения во время публичных выступлений и использовать их для невербального воздействия на собеседников.

Задание 1. Упражнения на мимику. Сядьте перед зеркалом и, глядя на себя,

а) улыбнитесь:

- благожелательно, как при встрече с другом;
- официально, как при встрече с посторонними людьми;
- надменно, как обиженный человек;
- иронично, т.е. с чувством собственного превосходства;

б) изобразите удивление:

- как будто вы увидели что-то приятное первый раз в жизни;
- как будто вы неожиданно увидели что-то неприятное.

Задание 2. «Разговор через стекло» (направлено на развитие «языка жестов»). Участники упражнения делятся на пары и по очереди пытаются лишь с помощью жестов договориться о чем-то. Тема сообщается ведущим только одному из партнеров. Ситуация игры: совершенно необходимо передать товарищу информацию, но... мешает звуконепроницаемое стекло. Тем не менее, передавать придется.

Задания на развитие навыков и умений чтения жестов

По словам английского писателя-моралиста XVIII века Филиппа Честерфильда, «Образование приобретаетсч чтением книг, но другое, более важное образование – знание мира – приобретаетсч только чтением людей и изучением различных их изданий».

Наблюдая за многообразием жестов, мы можем угадать многое: состояние людей, их отношения, ситуацию, в которой они находятся. Жесты иногда расходятся по своему значению с вербальной информацией. Во время политических дебатов это очень заметно. Один политик, говоря: «Я искренне стремлюсь к диалогу с молодежью», при этом потрясает указательным пальцем, а затем и кулаком. Для людей, понимающих значение языка жестов, очевидно, что жесты и манера поведения говорящего гораздо правдивее слов.

Предлагаемые упражнения направлены на развитие умений распознавать истинные намерения собеседников по их жестам.

Задание 1. По рисунку 10 определите состояние участников переговоров.



Рисунок 10 – Настроение участников переговоров

Задание 2. По силуэтам, представленным на рисунках - 11, определите какие из них выражают:

- 1) открытость,
- 2) защитную позу,
- 3) раздумье,
- 4) критическую оценку,
- 5) авторитарность,
- 6) удивление,
- 7) скрытность,
- 8) скуку,
- 9) честность,
- 10) ожидание



Рисунок 11 – позы, выражающие различные намерения собеседников

Задания на снятие психологического дискомфорта

Цель этих упражнений – снятие психологических и интеллектуальных зажимов, мешающих успешному публичному выступлению.

Задание 1. «Клин клином вышибают». Попробуйте написать, чем во время того или иногда выступления грозит провал перед публикой. Потерей авторитета? О вас, как вам кажется, думали лучше, а вы оказались не таким? Потерей самоуважения? Что вы потеряете, если плохо выступите? Надо помнить, что плохие, неудачные, слабые выступления забываются тут же,

хорошие запоминаются, мало того, интересные выступления пересказываются и, таким образом, более запоминаются. Составьте текст для аутотренинговой тренировки под условным названием «Я не боюсь провала» или «В случае провала я ничего не потеряю». Подготовьте небольшое выступление на любую тему и при первом удобном случае – лучше всего, если ваше выступление окажется, как говорится, «ни к селу, ни к городу», – обязательно выступайте. Действуйте по принципу несовместимости. И чем сокрушительнее ваш провал – знайте, тем большего вы добились.

Задание 2. «Литературный пересказ». Заранее прочитайте какой-нибудь художественный текст на 50 страниц. Обратите внимание на ключевые слова этого текста. Перескажите его в художественной форме, используя эпитеты определения, сравнения, за 2-3 минуты, сократив основное содержание, то есть «свернув» текст в художественную информацию. Регулярное выполнение этого упражнения поможет вам тренировать умение уверенно предавать смысл какой-либо информации и выработать уверенность в успешности устного выступления.

2.3.3 Роль судей в дебатах

Решение о победе какой-либо из сторон в дебатах выносит третья, независимая, сторона – судьи. Судьями в дебатах являются студенты, которые научились вести судейский протокол.

Роль судьи в дебатах – одна из самых трудных, потому что судье необходимо:

- забыть все, что он знает об обсуждаемой проблеме и своих взглядах на нее, чтобы с максимальной объективностью выбрать наиболее убедительную аргументацию одной из команд;
- с предельным вниманием выслушивать речи спикеров, вести рабочие записи, фиксируя все ключевые моменты выступлений и раунд перекрестных вопросов;
- одновременно с этим не забывать о стиле выступления спикера;
- заполнять судейский протокол;
- принимать решение о том, какой команде отдать предпочтение и почему.
- комментировать свое решение, помогая командам совершенствоваться в навыках дебатов.

Судейство осуществляется с помощью судейского протокола.

Судейство предусматривает оценивание речи спикера на основании трех критериев (трех «С»): содержания, структуры и способа. По каждому из них максимальное количество баллов – 10.

Протокол построен таким образом, что судья, оценивая речь спикера, снимает за каждую замеченную ошибку некоторое количество баллов из максимально возможных 10.

На обратной стороне протокола судья записывает аргументы сторон, чтобы объективно оценить игру каждой из команд.

Рассмотрим типичные ошибки, за которые могут сниматься баллы.

Типичные ошибки по критерию «Содержание»

1 Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательств.

2 Утверждение мнения, а не фактических доказательств.

3 Неясное или неправильное определение понятий темы.

4 Отклонение от темы. Это происходит по причине плохой подготовки или сильного давления со стороны оппозиции. Если темы двух первых выступающих не совпадают друг с другом, то третьему спикеру будет довольно сложно изложить окончательную линию команды.

5 Несоответствия. Это означает, что никакие аргументы не должны быть использованы, если они не относятся к делу.

6 Ложные аналогии.

7 Атаки на личность, а не на ее/его аргументы.

8 Путаница слов и вещей.

9 Излишнее цитирование. Выступающие должны высказывать свою точку зрения и пользоваться цитатами только для поддержки своих мыслей.

10 Неправильная интерпретация лингвистических единиц. В определении темы должны быть даны дефиниции всех терминов с тем, что избежать путаницы в значениях многозначных слов.

Типичные ошибки по критерию «Структура»

1 Нелогичные предсказания.

2 Ложные заключения.

3 Неправильное распределение ролей. Выступление не соответствует роли спикера.

4 Неуместное или нелогичное развитие аргументации.

5 Хронологические ошибки.

6 Несоблюдение регламента (превышение или не использование время выступления).

Типичные ошибки по критерию «Способ»

1 Небрежное поведение.

2 Несоответствующая мимика и жестикация.

3 Излишняя агрессивность.

4 Речевые ошибки.

5 Излишнее использование сленга.

6 Монотонная речь.

7. Плохая артикуляция.

8 Плохая дикция.

Пояснения по порядку заполнения судейского протокола.

В таблице 2 представлен образец бланка протокола ведения дебатов, который заполняется каждым из судей независимо друг от друга.

Таблица 2 – Судейский протокол

Тема									
Судья									
Место проведения									
Дата	Состав утверждающей команды: 1, 2, 3				Состав отрицающей команды: 1, 2, 3				
Спикер	Содерж.	Структ.	Способ	Всего	Спикер	Содерж.	Структ.	Способ	Всего
У1					О1				
У2					О2				
У3					О3				
Итого					Итого				
Лучший спикер (фам.)					Лучш. спикер (фам.)				
Команда-победитель:									
Критерии			Можно снимать	У1	У2	У3	О1	О2	О3
Содержание									
Определения			до 2 бал.						
Аспекты, аргументы			до 2 бал.						
- разнообразие			1 балл						
- глубина			1 балл						
- доказательность			до 2 бал.						
Фактические ошибки			1 балл						
Работа с вопросами			до 2 бал.						
<i>Особое мнение (может добавляться после вычетов)</i>			+ 1 балл						
Структура									
Соответствие роли спикера			до 3 бал.						
Логика построения речи			до 3 бал.						
Структура выступлений			до 3 бал.						
Соблюдение регламента			1 балл						
<i>Особое мнение (может добавляться после вычетов)</i>			+ 1 балл						
Способ									
Культура речи			до 3 бал.						
Культура общения			до 3 бал.						
Корректность			до 3 бал.						
<i>Особое мнение (может добавляться после вычетов)</i>			+ 1 балл						

1 В графу «судья» вписывается фамилия, имя, отчество того, кто заполняет протокол.

2 В графе «место проведения» указывается, где именно проводятся дебаты (актовый зал, аудитория № ..., кабинет такой-то и т.п.).

3 Тема вписывается полной формулировкой, без сокращений.

4 В соответствующие графы вписываются фамилии спикеров команд.

5 Оценочные графы по каждому спикеру команды заполняются после подсчета баллов в уже заполненном протоколе.

6 После этого определяется лучший спикер в каждой команде и команда-победительница. Эти данные вносятся в соответствующие графы.

7 При снятии баллов следует помнить, что, если снят максимальный балл по какому-либо параметру, значит, хуже выступить по нему трудно. Напротив, выставление максимально возможного балла за содержание, структуру или способ означает, что по данному аспекту выступление было практически идеальным.

8 В графе «определения» 2 балла снимаются в случае отсутствия определений всех или большинства понятий, 1 балл – если дано большинство определений, но не все. Если утверждающая сторона не дает каких-либо определений, и отрицающая сторона также не приводит их, можно снимать баллы за определения и отрицающей стороне.

9 Как правило, первому спикеру невозможно снизить 2 балла в графе «доказательность», т.к. в его функции входит лишь заявить аспекты и аргументы и очертить перспективу доказательства.

10 Балл в графе «фактические ошибки» снимается в случае грубого искажения фактов, замеченного судьей.

11 В графе «работа с вопросами» 2 балла снимаются, если раунд вопросов вообще не состоялся. Если же хотя бы один вопрос был поставлен, и был дан хоть какой-нибудь ответ, рекомендуется снимать не более 1 балла.

12 При выставлении баллов в графе «соответствие роли спикера» необходимо помнить, что второй и, тем более, третий спикер не имеют права выдвигать ни новые аспекты, ни новые аргументы.

13 В графе «соблюдение регламента» балл снимается в случае превышения лимита времени или не использовании более 1 минуты. При этом не снижается балл, если после окончания времени была закончена начатая фраза. При работе с вопросами балл за регламент не снимается.

14 В графе «культура речи» оцениваются моменты, связанные с языковой стороной выступления и стилем речи.

15 В графе «культура общения» оценивается все, что касается методов преподнесения речи слушателям, постановки вопросов и ответов на них. Кроме того, в этой графе снимается балл, если первый спикер не представил команду.

16 По каждому из трех критериев каждый судья имеет право прибавить один поощрительный балл, но только в том случае, если по этому критерию были вычеты (сумма баллов по каждому критерию не должна превышать 10).

17 Каждый из судей заполняет свой протокол независимо от других в соответствии со своими впечатлениями. Мнение разных судей могут не совпадать.

18 Решение судей о результатах игры является неоспоримым и обжалованию не подлежит.



Вопросы для самоконтроля

- 1 Какова роль судей в дебатах?
- 2 По каким критериям судьи оценивают игру команд?
- 3 Что такое «система трех С»?
- 4 Каковы типичные ошибки спикеров, за которые снижаются баллы?

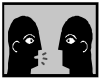
2.4 Этап обсуждения

После проведения дебатов преподаватель должен обсудить результаты игры с командами. Обсуждение касается результатов деятельности всех участников. Для обсуждения речей спикеров можно использовать записи судей в протоколе. Кроме протокола следует учитывать мнения спикеров обеих команд, капитанов команд, зрителей.



Вопрос для самоконтроля

Почему этап обсуждения является обязательным при подведении итогов и результатов дебатов?



Практическое задание

Выбрав, одну из наиболее интересных для вас тем, подготовьтесь к проведению по ней дебатов. Вы теперь все делаете сами: формируете команды, распределяете роли, определяете стратегию утверждения или отрицания, находите необходимую информацию, создаете систему аргументации...и т.д. и т.п. После проведения дебатов обсуждаете результаты работы, выявляете недостатки и недоработки, намечаете пути их устранения.

3 Дебаты на французском языке

Проведение дебатов на французском языке, равно как и на любом другом, отличается рядом особенностей. Специфика связана с целями обучения, особенностями содержания и регламентом проведения.

Согласно Государственному образовательному стандарту по направлению подготовки «Лингвистика и межкультурная коммуникация» предусмотрена подготовка выпускников по следующим аспектам профессиональной деятельности: организационно-управленческой, научно-исследовательской, проектной, научно-методической.

Выпускник должен отвечать ряду требований, необходимых для выполнения профессиональных функций:

- обладать высоким уровнем развития теоретического мышления, уметь творчески использовать теоретические положения для решения практических профессиональных задач;

- владеть системой представлений о связи языка, истории и культуры народа, о функционировании и месте культуры в обществе, национально-культурной специфике стран изучаемого языка и своей страны;

- владеть системой представлений о языковой системе как целостном, функциональном образовании, социальной природе языка, его роли в жизни общества;

- практически владеть системой изучаемых иностранных языков и принципами ее функционирования применительно к различным сферам речевой коммуникации.

Подготовка специалистов обусловлена реализацией комплекса целей.

Образовательная цель предполагает создание условий для формирования коммуникативной компетенции средствами иностранного языка; более глубокое освоение родной культуры посредством соприкосновения с другой.

Профессиональная цель заключается в подготовке студентов к непосредственной коммуникации с носителями языка в вышеперечисленных аспектах будущей профессиональной деятельности.

Воспитательная цель интерпретируется как ориентация на гуманизацию образования и обучение в духе «диалога культур», воспитание ценностного ориентация к культурному наследию своей страны и развитие способности проникновения в культуру страны изучаемого языка в ходе сопоставления культурных и языковых реалий, воспитание терпимости по отношению к чужой культуре и инакомыслию, уважительное отношение к народу и принятым в стране обычаям, развитие способности ориентироваться в ценностных категориях общества.

Содержание обучения направлено на развитие личности студента, формирование коммуникативной компетенции для следующих сфер общения в будущей деятельности: учебно-профессиональной, социально-бытовой, социально-деловой, социально-культурной и общественно-политической.

Технология «дебаты» позволяет реализовать вышеозначенные цели, так

как по сути своей является диалоговой формой, то есть наиболее естественной для формирования коммуникативной компетенции.

Образовательная и профессиональная подготовка будущих специалистов лингвистического профиля осуществляется посредством специально созданных учебных ситуаций общения, в которых формируется коммуникативная компетенция и ее составляющие – неязыковые и языковые компетенции.

Использование технологии «дебаты» формирует и развивает все виды компетенций, необходимых для профессионального и личностного общения на иностранном языке.

Неязыковые компетенции (общие компетенции) отражают когнитивный аспект лингвистического образования; практические и межкультурные умения и навыки; личностные факторы, которые определяются индивидуальностью человека (экзистенциальная компетенция); а также его познавательные способности [15].

Экзистенциальная компетенция включает в себя:

- *взгляды и отношения*: открытость для восприятия новых впечатлений, новых людей, идей, культур и интерес к ним; готовность несколько изменить свое культурное восприятие и собственную систему ценностей; способность и готовность отойти от стереотипов в отношении культурных различий;

- *мотивацию*: интуиция/обдуманность; язык как средство/язык как объединяющий фактор; потребность в общении;

- *ценности*: этические и нравственные;

- *убеждения*: религиозные, идеологические, философские;

- *тип познавательной способности*: конвергентный/дивергентный; целостный/аналитический/синтетический;

- *личностные качества*:

- разговорчивость/сдержанность;

- предприимчивость/робость;

- оптимизм/пессимизм;

- интравертность/экстравертность;

- стремление поддерживать/противостоять новым идеям;

- критическое отношение к себе/к окружающим;

- бескомпромиссность/уступчивость;

- открытость/скрытость;

- раскованность/самоконтроль;

- интеллект;

- дотошность/небрежность;

- память;

- трудолюбие/леность;

- честолюбие/его отсутствие;

- способность/неспособность объективно оценивать ситуацию;

- надежда на свои силы/ ее отсутствие;

- уверенность/неуверенность в себе;

- чувство собственного достоинства/ его отсутствие.

Познавательные способности предполагают умение участвовать в новых видах деятельности, интегрировать новую информацию в уже имеющуюся систему знаний и включают развитие *учебных и эвристических умений*.

К *учебным* относится умение эффективно использовать возможности, возникающие в процессе обучения, например:

- внимательно воспринимать предоставляемую информацию;
- осознавать конечную цель поставленной задачи;
- эффективно работать парами и в группах;
- использовать имеющиеся материалы для самостоятельной работы;
- использовать на практике изучаемый материал;
- умение подбирать и использовать материалы для самостоятельного обучения;
- знание своих сильных и слабых сторон;
- способность определить свои потребности и задачи;
- умение организовать учебную деятельность для достижения своих целей с учетом личностных характеристик и имеющихся ресурсов.

К *эвристическим* умениям относятся:

- способность познавать новое (людей, манеру поведения);
- способность студента (особенно во время работы со справочными материалами на изучаемом языке) находить новую информацию;
- умение пользоваться новыми информационными технологиями.

Языковые компетенции включают в себя: лингвистическую, социолингвистическую и прагматическую компетенции.

Лингвистическая компетенция (в рамках которой выделяют лексическую, грамматическую, семантическую и фонологическую) означает знание и способность использовать языковые средства для построения правильно сформулированных и несущих определенный смысл высказываний.

Социолингвистическая компетенция включает знания и умения, необходимые для эффективного использования языка в социальном контексте. В ходе дебатов студенты осваивают

- лингвистические маркеры социальных отношений (выбор и использование формул приветствия, общения при ведении диалога);
- правила вежливости;
- адекватное использование формул речевого этикета и выражений, обобщающих многовековой опыт народа и являющихся важной составляющей его культуры (поговорки, крылатые выражения, приметы, поверья);
- использование соответствующих ситуации регистров общения (торжественный, официальный, нейтральный, разговорный).

Прагматическая компетенция подразделяется на

- компетенцию дискурса;
- функциональную компетенцию;
- компетенцию схематического построения речи.

Компетенция дискурса включает знание правил построения высказываний, и умение упорядочивать предложения в связный текст с учетом

- темы;

- известной/новой информации;
- естественной последовательности действий;
- причинно-следственных отношений;
- связности и целостности;
- логики;
- стиля и регистра общения;
- воздействия на собеседника;
- принципа сотрудничества Грайса «строить общение в соответствии с целью и направленностью разговора, соблюдая следующие максимы:
 - сообщать только истинную информацию (максима качества);
 - адекватно нормировать информацию (максима количества);
 - делать сообщение релевантным теме (максима отношения);
 - делать речь ясной и последовательной (максима манеры речи)»;
- знания основных принципов построения текста на изучаемом языке:
 - как располагается информация в текстах, выполняющих различные макрофункции (описание, повествование, экспозиция и т.д.);
 - как принято рассказывать истории, анекдоты и т.д.;
 - как строится аргументация (в суде, в споре и т.д.);
 - как строить связный письменный текст (сочинение, деловое письмо).

Функциональная компетенция предполагает умение использовать устные и письменные высказывания для выполнения конкретных функций.

1 М и к р о ф у н к ц и и проявляются в отдельных коротких высказываниях и предполагают ряд последовательных операций.

Поиск и сообщение фактической информации:

- определение необходимой информации;
- предоставление информации;
- исправление;
- вопросы;
- ответы.

Выражение собственного мнения, выяснение мнения других:

- факты (согласие/несогласие);
- знание (знание/незнание, припоминание, забывание, вероятность, уверенность);
- модальность (обязательность, необходимость, возможность, разрешение);
- желание (потребность, желание, намерение, предпочтение);
- эмоции (удовольствие\неудовольство, симпатии\антипатии, удовлетворение, интерес, удивление, надежда, разочарование, страх, беспокойство, признательность);
- мораль (извинение, одобрение, сожаление, сочувствие).

Убеждение:

- предложение;
- просьба;
- предостережение;

- совет;
- поощрение;
- просьба о помощи;
- приглашение.

Общение:

- привлечение внимания;
- обращение;
- приветствие;
- знакомство;
- прощание.

Построение разговора:

- начало;
- ход;
- завершение и т.д.

Исправление.

2 М а к р о ф у н к ц и и – это категории функционального использования устной и письменной речи, состоящей из последовательности предложений, например:

- описание;
- повествование;
- комментарий;
- рассуждение;
- объяснение;
- доказательство;
- наставление;
- аргументация;
- убеждение и т.д.

Компетенция схематического построения речи включает в себя знание и умелое использование моделей социального взаимодействия, лежащих в основе коммуникации. Коммуникативная деятельность предполагает четко организованную последовательность действий ее участников. В качестве простейших схем можно рассматривать двойные реплики:

- вопрос — ответ;
- утверждение — согласие/несогласие;
- просьба/предложение/извинение — принятие/непринятие;
- приветствие — ответная реакция.

Распространенной моделью являются тройные реплики (слова первого собеседника — реакция второго собеседника — ответная реакция первого). Наравне с двойными репликами они обычно составляют часть более продолжительного разговора. В условиях сложного, имеющего четкую цель общения, язык используется для:

- создания групп и установления контакта между участниками;
- определения важных аспектов и выработки единого мнения;
- определения того, что можно и следует изменить;
- определения единых целей и действий для их достижения;

- распределения обязанностей;
- организации практических действий;
- определение поставленных задач и способов их решения;
- координация последовательности действий участников;
- взаимной поддержки;
- определение того, насколько выполнена промежуточная задача;
- определения конечной цели;
- оценки проделанного;
- завершения совместных действий.

Таким, образом, технология «дебаты» не только формирует и развивает профессионально важные качества будущего специалиста, но и обеспечивает формирование коммуникативной компетенции и всех ее составляющих, необходимых для подготовки профессионалов лингвистического профиля.

Дебаты на французском языке как форма занятия не могут быть первым уровнем знакомства с игрой и требуют достаточно длительной подготовки. Участники дебатов должны овладеть вначале самой технологией проведения игры, знать и понимать термины, связанные с элементами дебатов, их видами, формами, типами, хорошо разбираться в правилах ведения игры, алгоритме построения сюжета доказательств, структурой речи спикера. Одним словом, они должны настолько освоить регламент проведения игры, чтобы сосредоточить свое внимание не на процедуре, а на содержании дебатов. Только тогда игра сможет выполнить свои цели и задачи. Поэтому оптимальным было бы проведение дебатов вначале на русском языке, а затем только на французском.

Ход дебатов иногда трудно прогнозировать, поэтому при использовании их как формы организации урока требуется хорошая языковая подготовка студентов: они должны на продвинутом уровне владеть всеми языковыми компетенциями. Поэтому проведение классических дебатов на французском языке возможно только на старших курсах. Но даже в таких группах студентам необходимо владеть специальной лексикой. В Приложении К представлена наиболее употребительная лексика для ведения дебатов на французском языке.

Преподавателю важно предусмотреть возможности осторожной корректировки хода дебатов (речь идет о корректировке содержания, но не технологии дебатов). Правила устанавливаются и оговариваются до начала дебатов и не могут меняться в процессе игры. Например, нельзя сказать студенту, что он говорит все неправильно, не справляется со своей ролью, и поэтому должен закончить свое выступление раньше отведенного ему времени.

Дебаты по теоретическим дисциплинам, по истории Франции с точки зрения содержания ближе к научным дискуссиям, поэтому допустима работа синтезирующей команды. Кроме того, реализация учебных целей предполагает довольно продолжительный этап обсуждения, на котором производится анализ игры, оценка деятельности команд, выявление недостатков и возможных путей их преодоления, исправление лексических, грамматических, синтаксических ошибок, допущенных в ходе дебатов.

При изучении практического курса устной и письменной речи, а также практикума по культуре речевого общения могут использоваться и классические дебаты и модифицированные. При выборе вида дебатов предпочтение отдается, чаще всего, экспресс-дебатам по мини-проблемам, самостоятельной работе с текстами и формализованным дискуссиям. Что касается этапов работы над учебным материалом, дебаты применяются на этапе выхода в речь, на этапе контроля или в ходе повторительно-обобщающих занятий. Экспресс-дебаты могут возникнуть на любом этапе занятия.

3.1 Практические задания на развитие умений и навыков ведения дебатов

Наиболее доступным и необходимым предварительным шагом для проведения дебатов-уроков является использование их элементов, связанных с определениями понятий, конструированием системы аргументов и контраргументов, созданием системы поддержки аргументов, сравнением аргументов, составлением речей, регламентируемых по времени и других.

Выполнение данных заданий не требует дополнительной подготовки. Степень сложности может варьироваться в зависимости от способностей и уровня подготовки студентов. Большая часть представленных заданий выполняется письменно, что дает преподавателю дополнительные возможности для проверки усвоения материала и овладения отрабатываемыми навыками. У студентов учебный материал сохраняется в схематизированном, организованном виде.

Большим потенциалом для освоения технологии «дебаты» обладает дисциплина «История и культура Франции» («Страноведение»). Это один из основных предметов, которые дают студентам социокультурные знания о стране изучаемого языка и являются основой для понимания сходств и различий между культурами родной страны Франции, а также регионального и социального многообразия обеих стран. На семинарских занятиях студентам предлагаются задания с использованием элементов дебатов на основе изученного материала. Эти задания выполняются, в основном, устно.

Работа с понятиями: дать определения понятий какой-либо темы, обосновать введение понятий. Преподаватель может сам предложить понятия, определения которым нужно дать, либо студенты сами составляют список ключевых понятий темы и дают им определения.

Подготовка речи на заданную тему: провести конкурс на лучшую речь по теме семинара. Время выступления ограничено. Студенты могут получить это как домашнее задание или несколько минут на подготовку прямо в ходе семинара. Разновидностями такого задания могут служить:

- речь от имени исторического персонажа, в которой он рассказывает о своей деятельности вообще или о конкретном историческом событии, в котором он участвовал, анализирует свои поступки, дает оценку своей позиции или пытается оправдать свои действия или бездействие;

- речь в защиту исторического персонажа (выступить от имени адвоката Людовика XVI);

- речь, обвиняющую исторический персонаж (выступление от имени прокурора, предъявляющего обвинение Робеспьеру).

Вопросы к прочитанному тексту или выступлению. Одним из вариантов подобного задания может быть пресс-конференция, даваемая от имени исторического персонажа (например, Генриха IV, Наполеона I).

Сравнение аналогичных явлений или событий в России и во Франции: сравнить президентские полномочия в России и во Франции.

Найти доказательства тезису: например, «Правление Людовика XIV – вершина абсолютизма во Франции».

Выстроить систему аргументации по заданной теме: например, «Накануне революции 1789 года Франция была на грани банкротства». Студенты должны выделить аспекты, по которым они будут искать аргументы, каждый аргумент должен быть подкреплён поддержками. Число аспектов, аргументов, поддержек в разных темах может быть различным.

Дать оценку какой-либо информации, аргументировать свою точку зрения. Основой для высказывания может служить не только текст, но и графический материал, представленный на рисунке 12.

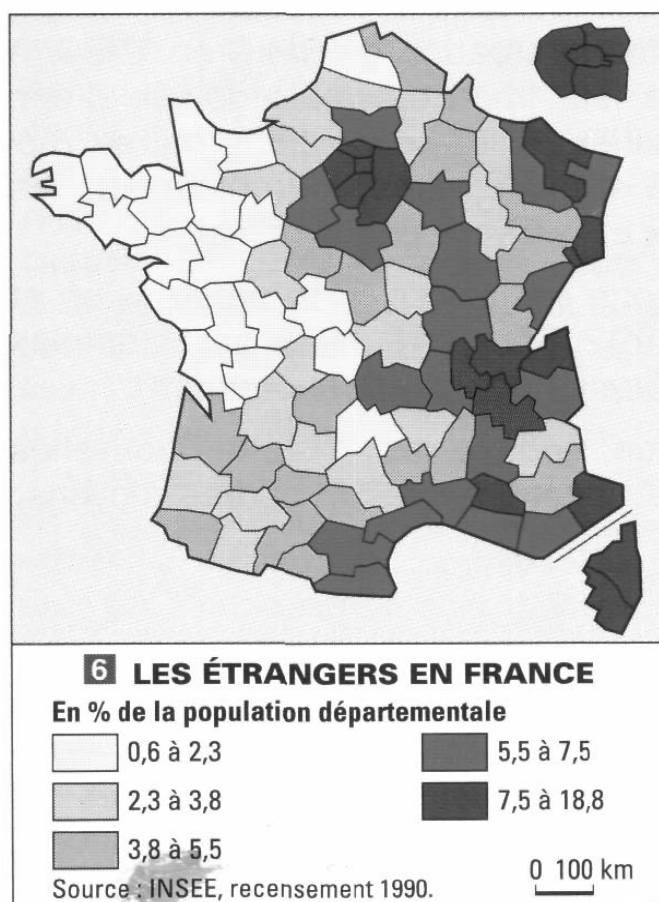


Рисунок 12 – Иностранцы, проживающие во Франции

Инсценировать или смоделировать исторические события: например,

«Представьте, что на выборах 2007 года победила бы Сеголен Руайяль. Что бы произошло?»

Рассмотрим также некоторые типичные задания, ориентированные на отработку отдельных навыков и умений, составляющих лингвистическую, социокультурную и прагматическую компетенции, которые могут быть использованы на занятиях по практическому курсу французского языка [16].

Ряд упражнений предваряется небольшим теоретическим введением, за которым следуют практические задания на развитие конкретных навыков.

После освоения подобных упражнений, когда их выполнение уже не вызывает затруднений у студентов, можно переходить непосредственно к классическим или модифицированным дебатам, проводимым по описанному выше регламенту. В Приложении Л представлены примерные темы дебатов на французском языке.

3.1.1 Упражнения на развитие умений составить вступление и заключение к высказыванию на заданную тему

COMMENCER ET TERMINER LE TEXTE

L'introduction qui commence le texte et la conclusion qui le termine, sont des éléments obligatoires d'un texte.

L'introduction doit éveiller l'attention et la curiosité du lecteur. Elle problématise le sujet, évoque les thèmes du texte, explique les intentions de l'auteur. Elle comprend trois parties : la première annonce le sujet, la deuxième le présente, la troisième donne le fil conducteur.

La conclusion est l'aboutissement logique du texte, elle donne la réponse définitive aux questions posées. La formule finale exprime un jugement personnel sur le thème du sujet. La conclusion comporte deux paragraphes : le premier effectue une synthèse, le second élargit le problème.

L'introduction et la conclusion sont en étroite relation : l'une définit l'approche choisie, l'autre fait le bilan de tout le développement. Voilà pourquoi il est conseillé de composer la conclusion juste après l'introduction.

3.1.1.1 Transformez des phrases initiales en des introductions et proposez les titres des articles.

Quand on dit « Les trois grands » on a en vue le football, le rugby et le cyclisme qui ont le plus de pratiquants en France.

Les Français, quels livres lisent-ils ?

La musique fait de plus en plus partie de la vie quotidienne des Français, à la maison, en voiture ou dans la rue.

Le Français est souvent représenté d'une manière caricaturale à l'étranger : une baguette sous le bras, un camembert dans une main et une bouteille de vin dans l'autre.

3.1.1.2 Ecrivez des introductions-conclusions pour des sujets :

Comprendre c'est pardonner.

Un don sincère c'est celui pour lequel on n'attend rien en retour.

3.1.1.3 Ecrivez un petit texte, dont vous choisissez la première et la dernière phrases parmi les suivantes :

Première phrase :

- Un bon début est la moitié de l'œuvre.
- Qui bien commence, bien avance.
- Il n'y a que le premier pas qui coûte.
- Bien commencé à demi avancé.

Dernière phrase :

- La fin couronne l'oeuvre.
- Tout est bien qui finit bien.
- Tout a une fin.

3.1.1.4 Choisissez une seule thèse qui convient à l'introduction et à la conclusion données.

Introduction : L'égoïste est celui qui n'emploie pas toutes les minutes de sa vie pour assurer le bonheur de tous les autres égoïstes.

Conclusion : Un égoïsme intelligent conduirait l'homme aux plus hautes vertus.

Thèses :

- Il faut être égoïste.
- L'égoïste vit dans son monde isolé des autres.
- L'essentiel est d'acquérir celle science subtile de ne pas permettre aux autres d'empêcher noire perfectionnement spirituel sans leur nuire.
- L'enfer c'est les autres. C'est vrai ! Ils nous empêchent de progresser.
- Le paradis attend les égoïstes !

3.1.1.5 Formulez trois thèses possibles à partir de l'introduction et de la conclusion données.

Introduction : Une bonne éducation consiste à concilier le grand bien que vous pensez de vous- même avec le peu de bien que vous pensez des autres.

Conclusion : L'éducation n'est pas le fait de l'école, mais bien de quelques vertus qu'on porte en soi.

Thèses :

-
-
-

3.1.1.6 Ecrivez les introductions et les conclusions des dissertations aux sujets suivants :

- Est-il vrai que l'enfance est l'âge le plus heureux de la vie ?
- Les enfants ont davantage besoin d'exemples que de critiques ». (*J. Jouhert*)
- « La mode est une forme de laideur si intolérable qu'il faut en changer tous les six mois. » (*G. Wilde*)
- « La ville a une figure, la campagne a un âme ». (*De Lacretelle*)

3.1.2. Упражнения на развитие умений дать определения терминам темы

3.1.2.1 Donnez les définitions des termes concernant les sujets suivants :

- «Division administrative de la France» : commune, canton, arrondissement, département, région, province, gouverneur, préfet, maire, conseil municipal, conseil général, conseil régional, collectivité locale, compétences de collectivités locales, la Loi de décentralisation, système colonial, territoires d'outre-mer, DOM, TOM ;
- «Grande révolution bourgeoise française , Première république » : états généraux, Assemblée nationale constituante, prise de la Bastille, Déclaration des droits de l'homme et du citoyen, abolition des privilèges, Constitution, Girondins, Convention, Comité du salut public, Terreur, Directoire, Consulat ».

3.1.3 Упражнения на развитие умений логически выстраивать сюжет высказывания

DEVELOPPER LES IDEES LOGIQUES DU TEXTE

Chaque texte a sa logique qui correspond au développement des idées. Pour écrire un bon texte il faut construire un plan et hiérarchiser les idées principales.

Il y a plusieurs types du plan.

Plan progressif est utilisé pour expliquer. Il comprend les parties suivantes : problèmes – causes – conséquences – solutions. Il peut aussi se baser sur le schéma : avant – maintenant – après.

Plan comparatif sert à comparer. Il peut adopter la construction suivante : ressemblances – divergences – conclusion.

Plan dialectique a le but de discuter. Il se construit autour de thèse (point de vue), antithèse (la proposition qui contredit la thèse) et synthèse (le regroupement de divers éléments en un ensemble organisé).

Plan inventaire sert à exposer. Il est nécessaire de trouver une progression, un fil conducteur pour éviter les successions banales.

On peut trouver la logique du texte grâce aux mots de liaison, marques du temps, division en alinéas etc.

3.1.3.1 En complétant les plans de la thèse et de l'antithèse, proposez le plan de la synthèse au sujet :

« Je crois, que lorsqu'un peuple est en péril, la littérature compte plus que la science. » (*Etiemble*)

Thèse : arguments en faveur de la primauté de la littérature.

1 La littérature, c'est le vécu le plus tragique.

Exemples :.....

2 La littérature est le lieu des valeurs impérissables.

Exemples :.....

3 La littérature engagée témoigne et fait agir.

Exemples :.....

Conclusion partielle : la littérature répond aux urgences, réconcilie et réarme.

Antithèse : arguments en faveur de la primauté de la science.

1 En cas de crise économique grave on recherche souvent à satisfaire ses besoins primaires :

a) la recherche scientifique suscite le progrès technique,

b) le progrès technique peut redresser l'économie.

Exemples :.....

2 En cas de guerre il faut déculper les efforts militaires

a) place de la science médicale.

b)

Exemples :.....

3 Vertus de l'esprit scientifique

a)

b).....

Conclusion partielle :

3.1.3.2 Regroupez les arguments en désordre de façon à construire une thèse et une antithèse. Rédigez le plan dialectique.

Arguments :

- les livres sont trop chers ;
- grâce aux livres nous apprenons à mieux maîtriser notre langue ;
- on n'a pas le temps de lire ;
- le livre est devenu un objet de consommation ordinaire ;
- le livre nous permet de communiquer par la pensée avec un auteur,
- la lecture est une activité solitaire fermée à la communication ;
- le livre donne une possibilité d'évasion irremplaçable ;
- le livre est un moyen privilégié de connaissance ;
- un livre ne vieillit pas ;
- la presse est un moyen de culture mieux adapté à notre époque.

3.1.4 Упражнения на развитие умений выражать свою точку зрения, свое отношение к высказыванию

EXPRIMER SON OPINION

Pour défendre et exprimer son attitude positive (valoriser) on utilise le vocabulaire mélioratif. Pour critiquer et souligner le caractère négatif (dévaloriser) on utilise le vocabulaire dépréciatif.

Le vocabulaire mélioratif ce sont les mots qui expriment la vertu (honnête, bienfaisant), le bien-être (délicieux, porte-bonheur), la renaissance (vitalité, immortel), la victoire (triumpher, invincible), le beau temps (embellir, éclaircir), l'apaisement (pacifier, adoucir), la justice (honneur) etc.

Le vocabulaire dépréciatif ce sont les mots qui parlent du vice (sacrilège, perversi), de la mort (macabre, ensevelir), de la gêne (obstacle, importun) etc.

On utilise des mots de la langue soutenue pour montrer sa considération ou bien le vocabulaire familier et argotique pour montrer son mépris.

3.1.4.1 Dans les paires ci-dessous le premier sujet est le sujet du texte mélioratif et le deuxième – celui du texte dépréciatif. Développez en 300 mots une paire à votre choix.

La coutume est le grand guide de la vie humaine. – Les sombres et séculaires traditions, ce sont les sources de mauvaises croyances.

Un égoïsme intelligent conduirait l'homme aux plus hautes vertus. – Celui-ci vit mal qui ne vit que pour lui.

En pleine angoisse, ne perds jamais l'espoir. – Défie-toi de ton espoir.

3.1.4.2 Ecrivez un petit texte basé sur un des proverbes. Exprimez votre doute ou votre accord.

Proverbe anglais. Quand un homme et une femme sont mariés, ils ne deviennent plus qu'un : la première difficulté est de décider lequel.

Proverbe chinois. Le mariage est comme une place assiégée : ceux qui sont dehors veulent y entrer, et ceux qui sont dedans veulent en sortir.

Proverbe italien. Le mariage et les macaronis ne sont bons que chauds.

3.1.4.3 Rédigez un petit texte en y confrontant deux avis opposés.

1 La guerre révèle à un peuple ses faiblesses mais aussi ses vertus. – La guerre est un mal qui déshonore le genre humain.

2 Tout le monde aime la nature. – Tout le monde pollue la nature.

3 L'oisiveté est le début de tous les vices. – L'oisiveté est le couronnement de toutes les vertus.

4 Où peut-on être mieux qu'au sein de sa famille ? – Familles ! Portes refermées, possessions jalouses du bonheur, larmes refoulées !

5 On ne perd pas sans regret même ses pires habitudes. Ce sont celles qu'on regrette le plus.

6 Les amis sont dangereux, non point par ce qu'ils nous font faire mais par ce qu'ils nous empêchent de faire.

3.1.4.4 Lisez deux réponses opposées sur la question : L'immigration favorise-t-elle la croissance ? Dites avec quelle opinion êtes-vous d'accord et pourquoi. »

1 L'immigration favorise la croissance des pauvres, surtout que l'application sur le terrain de ces idées est soit complètement farfeulu, soit digne d'une république dictatoriale ; elle favorise la croissance de la délinquance et du racisme. Pour la France, elle fait exploser le système social. Je pense qu'au lieu de favoriser la croissance elle creuse nos déficits. Nous ne pouvons pas accueillir toute la misère du monde. Il faut comprendre que la majorité de ces gens, vient pour profiter de nos avantages économiques et sociaux. Nous ferions pareil à leur place, mais ça conduit la France dans le mur.

2 L'immigration favorise la croissance... Notre pays a toujours été une terre d'immigration, c'est pourquoi, nous bénéficions aujourd'hui encore des retombées bénéfiques de tous les apports qui ont enrichi la France. Après la guerre, la reconstruction de la France s'est faite grâce à l'immigration. L'immigration est un des facteurs de croissance des pays développés dont la pyramide des âges est défavorable (beaucoup de personnes âgées et peu de jeunes). Le sang neuf, c'est donc très bien à condition que tout le monde puisse vivre correctement dans le pays concerné. Totalement d'accord pour une immigration dont profitent en même temps les immigrés et leur pays d'accueil.

3.1.5 Упражнения на развитие умений аргументировать

SAVOIR ARGUMENTER. L'ARGUMENTATION

L'argumentation c'est le texte où l'auteur défend une thèse en utilisant des arguments qu'il illustre d'exemples. Les éléments indispensables du texte argumentatif sont :

- la thèse (l'idée directrice) est l'idée défendue dans le texte qui énonce le point de vue de l'auteur.

- les arguments sont les éléments abstraits qui justifient l'opinion de l'auteur, en approuvant la thèse.

- les exemples (les preuves) qui soutiennent les arguments, les éléments concrets qui font référence à une expérience précise.

Les exemples ont une fonction explicative et permettent d'illustrer la thèse à travers un cas concret. On distingue les types d'exemples suivants :

- les données chiffrées ;

- les références (culturelles, littéraires, historiques) ;

- les anecdotes, les mythes et les fables ;

- les événements et les situations.

Pour argumenter on utilise souvent les citations. Une citation, présentant la reproduction exacte des paroles d'un autre, illustre et complète les propos de railleur. Il est nécessaire de recourir aux citations pour illustrer les analyses stylistiques à l'aide des extraits exemplaires dans une dissertation sur un sujet littéraire.

Exemple :

La véritable signification de l'acte de travail apparaît dès qu'on examine son rapport avec l'ensemble des actes humains, dès qu'on regarde l'homme de travail au milieu de la nation. Et je dis que le travail est une nécessité sociale, un devoir envers la patrie. Le métier, la profession, c'est l'occupation habituelle d'un homme à l'effet d'être utile aux autres hommes. Labourer son champ, c'est préparer du pain pour la nourriture de tous ; extraire du charbon, c'est préparer du feu pour le foyer de tous ; étudier le passé, c'est préparer des vérités pour l'enseignement de tous.

(C. Jullian. La revue bleue)

Ce texte comporte :

une thèse : *la véritable signification de l'acte de travail - le travail est une nécessité sociale ;*

un argument : *le métier c'est l'occupation d'un homme à l'effet d'être utile aux autres ;*

des exemples concrets : *labourer le champ, étudier le passé, extraire du charbon.*

3.1.5.1 Trouvez cinq arguments « pour » et cinq « contre » dans les situations suivantes :

Vous voulez avoir un chien.

Vous voulez passer vos vacances en France.

Vous voulez partir pour Moscou en auto-stop.

3.1.5.2 Trouvez les arguments pour convaincre votre adversaire que « La montre est un être vivant » ou « La montre est un objet ». Utilisez les formules suivantes pour contredire poliment :

Excusez-moi de poser cette question, mais...

Je ne mets pas votre parole en doute, mais...

Vous avez peut-être raison, mais ça n'explique pas tout.

Oui, je vois, mais ...

Je ne vois les choses tout à fait comme ça parce que ...

Ce n'est pas tout à fait exact, je crois que ...

Excusez-moi (je vous demande pardon) mais ...

Je crois que vous vous trompez ...

Je ne suis pas d'accord avec vous ...

Si vous permettez, vous faites erreur...

3.1.5.3 Répondez à une des annonces par la lettre de candidature en essayant de convaincre le chef de l'entreprise de vous embaucher.

1. Institut MAG. Dans un cadre élégant, formation mannequins Haute Couture. Modèles. Photos. Cours accélérés et collectifs. Ens. Techn. Privé audiovisuel. Cours de maintien pour JF. Tel. 01 62 24 42 97.

2. B. T. S. Secrétariat. Préparez chez vous ce diplôme supérieur qui ouvre de larges débouchés. Enseignement à distance avec programmes adaptés : préparation accélérée pour secrétaires en activité. Autres formules : 2 ou 3 ans selon niveau. Doc.gratuite. Tél. 01 27 07 36 69.

3. Jeune technico-commercial. A 27 ans environ, de Formation technique Bac + 2, vous posséder une expérience de trois ans dans la vente des produits d'équipement industriel. Organisé et autonome, vous souhaitez de prendre la responsabilité totale de vos projets : prospection, élaboration, suivi et développement. Pour ce poste basé à Metz, merci d'adresser CV, photo. Recrutement 4 rue Clerc, Paris.

(Figaro 21.12.98)

3.1.5.4 Faites le plan détaillé du texte en formulant sa thèse, que vous complétez par vos exemples. Formulez par une phrase.

La distinction entre le droit et la morale est la suivante :.....

Le droit amoral c'est

Le droit immoral c'est

Le droit moral c'est.....

Complétez le texte par les prépositions : *à, de, dans, en, entre, par, pour, sur.*

Dans le domaine (1) la morale, on peut dire qu'il existe également une distinction très nette (2) les règles de droit et les règles morales. Cette distinction s'explique facilement par ce que le droit ne cherche pas, comme la morale, le perfectionnement des consciences humaines (3) la recherche constante du bien : le droit cherche avant tout l'efficacité du social. La théorie et (4) lui-même, le droit est donc moralement neutre, tantôt amoral, tantôt moral, tantôt même immoral. Amoral, lorsque les règles de droit ne poseront que des principes techniques, indépendants du perfectionnement des individus : circuler (5) droite (6) les routes, organiser un service (7) nettoyage des rues, réglementer la chasse ou la pêche, (8) exemple. Immoral, lorsque les règles de droit tendent (9) consolider des situations que la morale condamne : (10) droit français, le voleur d'un bien quelconque peut devenir légitime propriétaire après un certain nombre d'années (11) possession non troublée, le vendeur qui réussit (12) vendre un bien (13) une somme anormalement au-dessus de sa valeur réelle peut exiger le paiement du prix extorqué, l'individu fortuné qui a un frère ou une soeur (14) la misère n'est pas tenu de lui venir (15) aide, etc. Des institutions juridiques complètes comme le droit des assurances, le droit des sociétés (16) responsabilité limitée viennent permettre à un nombre incalculable d'individus ou de groupes d'agir de manière inconséquente, fautive ou même frauduleuse, (17) échappant néanmoins (18) l'obligation morale (19)) compenser personnellement les dommages qu'ils auront provoqués. Toutefois, le droit étant tout de même

l'expression de la mentalité d'une société, il ne faut pas s'étonner que beaucoup de notions ou règles morales soient généralement, (20) beaucoup de systèmes juridiques, plus ou moins reprises (21) le droit et transformées (22) règles juridiques, sanctionnées (23) la contrainte matérielle. Dans le détail, les exemples en seraient même extrêmement nombreux. En droit français, on peut citer toutes les règles relatives (24) la responsabilité (25) faute établie, les règles relatives (26) l'obligation (27) porter secours (28) toute personne (29) danger, celles relatives à l'obligation alimentaire envers certains parents (30) le besoin, etc.

3.1.5.5 A partir d'un fait divers rédigez les discours de l'avocat et du procureur, utilisez les expressions ci-dessous.

DRAME DE LA JALOUSIE

L'homme s'était équipé d'un couteau de chasse. Toute la nuit, avenue des Maréchaux, à Maloles-Bains, il a attendu dans sa voiture que sorte de son domicile son ennemi, son rival, celui qu'il jugeait responsable du départ, voilà un mois, de sa femme. Enfin, à 7h 45, ce jeudi 4 décembre, Patrick Guichard, 36 ans, ingénieur à Sollae, apparaît. Alors, Alain Trédez se rue sur lui et lui assène 51 coups de couteau. « J'ai vu deux hommes rouler par terre, raconte une voisine, l'un à califourchon sur l'autre qui appelait à l'aide » L'assassin ne lâche prise que lorsque sa victime finit par mourir.

Un drame de la jalousie comme il y en a d'autres. Sauf qu'Alain Trédez, 45 ans, est vice-président vert du Conseil Régional du Nord-Pas-de-Calais depuis 1992.

« La détresse et la souffrance l'ont fait sortir de son humanité le temps d'un geste », a déclaré Marie Blandin, la Présidente du Conseil.

Alain Trédez est son ami politique : professeur d'histoire-géographie, militant écologiste, il appartenait de longue date à un groupe prônant la non-violence.

Expressions :

l'agent du délit, l'aveu, les circonstances aggravantes (atténuantes), Condamner, le condamné primaire, confirmer la condamnation, la cour d'appel, déclarer responsable, demander le dommage-intérêts au titre du préjudice moral, l'exécution de la sentence, les faits justificatifs, l'incrimination, l'instruction, passer au tribunal, les peines correctionnelles, les peines pécuniaires, présenter le discours, les preuves légales, les preuves de conviction, la privation de liberté, rédiger le pourvoi à la Cour de cassation, rendre un arrêt définitif, rendre le jugement, la responsabilité pénale, souffrir d'une dépression, le témoignage, la victime du délit.

3.1.5.6 Voilà les réponses des jeunes Français aux questions :

« L'immigration est-elle négative pour la France ? »

« L'immigration est-elle à l'origine de tous les maux de la France ? »

Formulez les arguments « pour » et « contre » cette thèse : L'immigration est négative pour la France .

- Sans l'immigration la France n'aurait pas eu son actuel président à savoir mr

Sarkozy, ni ses 10 ministres et secrétaires d'états qui sont issus de l'immigration.

- Sans l'immigration la France ne serait pas aussi puissante qu'aujourd'hui.

- La France ne doit pas croire que l'immigration est la gènèse de tous les maux qui la minent.

- Choisie par le demandeur l'immigration est positive à partir du moment où elle s'assimile à la société d'accueil et à ses valeurs (c'est le modèle français).

- Sarkozy ne parle pas hongrois et ne mange pas de goulash matin, midi et soir en regardant TV Budapest (il a même raccourci son nom pour le franciser).

- S'intégrer ça demande un sacrifice, un effort d'adaptation et de compréhension réciproque, l'immigration devient négative si les immigrés arrivent en espérant vivre comme dans leur pays d'origine au nom des droits de ceci et de celà, d'où le repli communautaire dont ils sont à la fois victimes et acteurs.

- Je pense que pour vivre ensemble, l'essentiel est le respect des règles fondamentales de la société et comme toutes choses l'immigration à des atouts positifs comme négatifs, mais il est important pour tous de se respecter mutuellement.

- L'immigration n'est pas à considérer comme un élément négatif pour aucun pays ; de plus, à certaines époques, certains pays de l'Europe ont fait appel à la main d'oeuvre étrangère pour pallier un manque et il en est encore ainsi de l'Irlande. N'oublions pas que la population européenne est « vieillissante », la richesse est dans le brassage des cultures, le problème réside dans l'accès au travail, au logement, dans l'éducation. Mais ceci est aussi vrai pour beaucoup d'autochtones !

- L'immigration n'a jamais été négatif pour aucun pays , il y a seulement le problème de l'immigration sauvage, les immigrés qu'on accueille, il faut leur donner du travail, un logement et des papiers. Trop, c'est trop. On ne peut pas accueillir tout le monde, il faut une réglementation.

- L'immigration c'est bien. Il faut que les gens changent les idées.

- Il ne faut pas donner à l'immigration, quelle qu'elle soit, plus d'importance qu'elle n'en a.

- Faire croire que c'est l'immigration qui fortifie un pays est une insulte au passé de ce pays qui a donné asile à un moment donné à des gens à la recherche d'un minimum pour survivre. C'est à eux, ces immigrés de toutes origines, et leurs descendants de remercier complètement.

- Supputer sur l'état actuel d'un pays par rapport à ce qu'il serait si tel événement ne s'est passé est pure vue de l'esprit. Chaque pays, pour peu qu'il soit intelligent, entreprenant et dynamique peut faire face à toutes les situations.

- Je pense que l'immigration est positif pour la France surtout dans les années 60 et 70 quand les français laissaient les travaux durs pour les immigrés.

- Economiquement l'immigration est positif mais je suis contre l'immigration clandestine

- L'actuelle crise du travail couplée à celle du logement fait que toute personne peu qualifiée qui arrive en France, sera confrontée à la précarité et tout ce qu'elle engendre. Sans compter qu'il y a beaucoup de racistes chez nous...

3.1.5.7 Acceptez-vous les règles de vie présentées dans *Lettre ouverte à un jeune homme sur la conduite de la vie* d'André Maurois.

Les valeurs morales n'ont pas été inventées gratuitement par des moralistes séniles. Elles sont des valeurs parce que sans elles, ni la société, ni un bonheur ne peuvent survivre. Je vous rappellerai donc, en commençant, *quelques règles* aussi anciennes que la civilisation, qui restent vraies malgré les techniques nouvelles et les philosophies nihilistes.

La première, c'est qu'il faut vivre pour autre chose que pour soi. L'homme qui médite sur lui-même trouvera toujours mille raisons d'être malheureux. (...) Tout être qui vit pour les autres, pour son pays oublie merveilleusement ses angoisses et soucis. (...)

La seconde règle, c'est qu'il faut agir. Au lieu de nous lamenter sur l'absurdité du monde, essayons de transformer le petit canton où nous fûmes jetés. Nous ne pouvons changer tout l'univers, mais qui souhaite changer tout l'univers ? Nos objectifs sont plus proches et plus simples ; faire notre métier, le bien choisir, le bien connaître, y devenir maître. Chacun a son rayon d'action ; j'écris des livres, l'agent dirige la circulation, l'ingénieur construit. Tous, s'ils sont surchargés de travaux qu'ils savent bien faire, sont heureux au moment où ils agissent.

La troisième règle est qu'il faut croire à la puissance de la volonté. Il n'est pas vrai que l'avenir soit entièrement déterminé. (...) Et comme « ma limite de la volonté dépend de ce qu'on ose », il faut toujours, sans se préoccuper de la limite, se gouverner soi-même le mieux qu'on peut. La paresse, la lâcheté sont des abandons ; le travail, le courage sont faits d'actes volontaires. Et peut-être la volonté est-elle la reine des vertus.

Pourtant, *quatrième règle*, je vous proposerai une autre valeur aussi précieuse que la volonté, et c'est la fidélité. Fidélité aux promesses, aux contrats, aux autres, à soi-même. (...)

J'imagine que ces règles de vie vous semblent à la fois sévères et sommaires. Je le sais bien, mais il n'y en a pas d'autres. Ayez un sens de l'humour. Soyez capable de sourire de vous-même et de moi. (...)

Les techniques nouvelles changent les modes d'action ; elles ne changent ni valeur de l'action, ni les raisons d'agir. Ce fut ainsi au commencement et ce sera jusqu'à la fin.

3.1.6 Упражнения на составление различных типов контрольных текстов, с применением элементов дебатов

TEXTES D'ÉPREUVES

L'école française impose aux élèves plusieurs formes de travaux écrits, surtout pendant les épreuves et, notamment, les examens de baccalauréat. Les principales formes scolaires sont :

- *la discussion* consiste, à partir d'une question généralement issue du texte résumé, à développer une réflexion personnelle comportant idées, arguments et exemples ;

- *la dissertation* est un discours argumentaire sur un sujet littéraire ou général en utilisant les lectures faites en classe comme celles que l'on a pu faire personnellement. Les problèmes posés sont presque toujours en relation avec la littérature ou la culture au sens large.

- *le commentaire composé* est l'épreuve qui porte sur l'étude d'un texte d'une vingtaine de lignes ou de vers. Le candidat doit mettre en évidence l'intérêt personnel et celui de la lecture. Une démarche juxtalinéaire est exclue.

- *la composition française*. Le sujet pose, éventuellement à partir d'une citation, une question largement ouverte, qui n'appelle pas de réponse prédéterminée. Le candidat est invité à résoudre le problème pour son propre compte, fonder un jugement motivé.

- *le résumé* donne une version condensée du texte, qui suit le déroulement logique du texte dans le même ordre, reformule le texte sans prendre de distance (c'est-à-dire sans indications telles que : « l'auteur déclare que ..., montre que... »), garde sa forme grammaticale, s'interdit un montage de citations. La règle est de réduire le texte au quart environ de sa longueur, une marge de 10 % en plus ou en moins est admise.

Malgré la différence des sujets traités et la durée de l'épreuve, toutes ces formes prévoient les étapes suivantes : l'analyse détaillée du sujet, la recherche des arguments et des exemples, la composition du plan du texte, la rédaction, la correction.

3.1.6.1 Analysez le sujet en répondant aux questions.

Sujet : « Dans quelle mesure peut-on se sentir maître de son futur ? » (Bac, sujet national, 1987)

Questions :

- Comment peut-on préciser le mot « maître » ?
- Quels sentiments vous inspire le futur ?
- Classez les sentiments selon qu'ils sont plutôt négatifs ou positifs.
- Comment peut-on tenter de maîtriser le futur ? Cherchez, des exemples historiques, littéraires etc.
- Quelle précision apporte au sujet la formule « dans quelle mesure » ?
- Complétez les deux phrases suivantes : « On peut se sentir maître de son futur dans la mesure où.../ On ne peut se sentir totalement maître de son futur dans la mesure où... ».

3.1.6.2 Formulez les questions pour analyser les sujets proposés.

Sujet 1. Le recours à des pratiques irrationnelles, voire superstitieuses, vous paraît-il explicable à notre époque caractérisée par le développement des connaissances scientifiques ? (Bac Nantes, 1989)

Sujet 2. Par l'art seulement nous pouvons sortir de nous, savoir ce que voit un autre de cet univers qui n'est pas le même que le nôtre, et dont les paysages nous seraient restés aussi inconnus que ceux qu'il peut y avoir dans la lune. (*M. Proust*)

Sujet 3. D'après-vous, est-ce en résistant à la culture mondiale ou en y participant que nous parviendrons le mieux à sauvegarder la vie culturelle nationale ? (Bac Besancon, 1989)

3.1.6.3 Trouvez les exemples pour les maximes suivantes :

Les hommes font les lois, les femmes font les mœurs.
La lecture est une porte ouverte sur un monde enchanté.
L'enfer est pavé de bonnes intentions.

3.1.6.4 Trouvez les arguments et les exemples pour un des sujets :

Avant donc d'écrire, apprenez à penser. (*N. Boileau*)

I. »amour n'est pas seulement un sentiment, il est un art aussi. (*H. de Balzac*)

Le bonheur humain est composé de tant de pièces qu'il en manque toujours.

(*J.-B. Bossuet*)

Chaque âge a ses plaisirs, son esprit et ses mœurs. (*N. Boileau*)

Nos vrais ennemis sont en nous-mêmes. (*J.-B. Bossuet*)

3.1.6.5 Faites l'analyse du sujet, recherchez les exemples littéraires.

« Un poète, en un sens, est un homme qui garde toujours le don de s'étonner. Il nous aide à comprendre le monde en aiguisant nos sens, en nous rendant plus sensibles devant la vie ». En vous référant à votre expérience des textes poétiques, vous apprécierez ce propos. (Bac Paris, 1982)

3.1.6.6 Choisissez un des sujets et rédigez le plan de la composition :

Une œuvre d'art, c'est le moyen d'une âme. (*M. Barrès*)

L'art est long et le temps est court. (*Ch. Baudelaire*)

En art comme en amour, l'instinct suffit. (*A. France*)

3.1.6.7 Sous forme de plan construisez le développement possible autour de cette transition :

Mais, s'il est vrai que cette aptitude à prévoir ait accru notre puissance, et qu'elle constitue un des fondements principaux de ce qu'on peut appeler notre liberté, elle n'a pas réduit pour autant notre inquiétude. (*J. Durandin*)

3.1.6.8 Rédigez un plan détaillé, insérez les citations données.

Sujet : Un obstacle au bonheur c'est de s'attendre à trop de bonheur.

Citations :

Le bonheur humain se compose de tant de pièces qu'il en manque toujours.

(*J.-B. Bossuet*)

Tout est l'affaire de point de vue, et le malheur n'est souvent qu'une fausse interprétation de la vie. (*De Montherlant*)

L'explication du malheur de bien des gens, c'est qu'ils ont le temps de se demander s'ils sont heureux ou s'ils ne le sont pas. (*G.-B. Shaw*)

Le bonheur c'est de le chercher. (*J. Renard*)

3.1.6.9 Construisez le plan développé, trouvez des citations et écrivez l'introduction et la conclusion pour un des sujets suivants :

On ne doit pas craindre le progrès technique.

Le tourisme est-il, comme le dit un slogan des années 70, « facteur de paix et d'échanges, moyen de compréhension entre les peuples ? »

Quelle est la nécessité pour un scientifique d'utiliser un vocabulaire spécialisé ?

3.1.6.10 Recherchez les exemples littéraires, rédigez des plans développés pour le sujet suivant :

Que représentent pour vous les héros ? Vous vous demanderez ce que signifie ce besoin d'admirer des êtres réels ou de fiction, de les aimer ou de les imiter, et vous appuierez votre réflexion sur des exemples pris dans vos lectures et dans votre expérience personnelle.

3.1.6.11 Ecrivez une dissertation en utilisant les citations données.

Sujet : L'amour d'un homme n'occupe qu'une partie de sa vie. L'amour d'une femme occupe toute son existence.

Citations :

Aimer c'est se surpasser. (*O. Wilde*)

Le caractère de la femme, sans exception, se meut sur deux pôles, qui sont l'amour et la vengeance. (*L. de Vega*)

Sachez garder le milieu et vous ne serez exposé ni au mépris ni aux outrages. (*Saadi*)

Quand on n'aime pas trop, on n'aime pas assez. (*Bussy-Rabutin*)

3.1.6.12 Faites le texte en utilisant au moins 7 proverbes en qualité d'exemples ou citations.

A la plume et au chant l'oiseau, et au parler le bon cerveau.

Parole jetée prend sa volée.

Qui langue a à Rome va.

Un coup de langue est pire qu'un coup de lance.

Est un âne de nature qui ne sait lire son écriture.

La parole est d'argent mais le silence est d'or.

La parole s'envole et les écrits restent.
Les dents sont bonnes contre la langue.
Parle peu, fais ta besogne, sage est qui ainsi besogne.
Il vaut mieux glisser du pied que de la langue.
Parle la bouche, mais le coeur n'y touche.
Chat miauleur ne fut jamais bon chasseur.

3.1.6.13 Ecrivez une composition ou une dissertation sur un des sujets :

L'humoriste américain Mark Twain a dit que le secret du rire n'est pas la gaîté mais la tristesse. Vous commenterez cette boutade...

Etes-vous de ceux à qui la littérature a encore quelque chose à dire en face des nouvelles formes d'expression (cinéma, TV) qui la concurrencent aujourd'hui ?

La lecture est au seuil de la vie spirituelle : elle peut nous y introduire ; elle ne la constitue pas. (*M. Proust*)

Il y aura toujours des âmes artistes à qui les tableaux d'Ingres ou de Delacroix sembleront plus utiles que les chemins de fer ou les bateaux à vapeur. (*Th. Gautier*)

3.1.6.14 Ecrivez une dissertation sur un des sujets :

André Gide a écrit : « Inquiéter, tel est mon rôle. Le public préfère toujours qu'on le rassure. C'est le métier. » Que pensez-vous de cette conception de la littérature ?

Expliquer un texte, une oeuvre, en quoi consiste selon vous cette opération ? Qu'apporte-t-elle d'utile ou de nuisible à l'appréciation de ce texte, de cette oeuvre ?

Un écrivain contemporain déclare : « C'est une profonde erreur de porter un roman à l'écran. » Partagez-vous ce sentiment ?



3.1.7 Организация дебатов

Notre travail commun touche à sa fin. On va tourner la dernière page de ce manuel. Il est temps de faire voir ce que vous avez appris sur le rôle des débats dans l'enseignement. Préparez-vous à débattre sur ce sujet : «Savoir débattre» est une compétence clef de l'éducation civique». Vous pouvez vous appuyer sur les textes ci-dessous et trouver d'autres qui vous seront nécessaires dans votre travail.

POURQUOI «DÉBATTRE EN CLASSE » ?

A mon avis, il en y a trois raisons.

Un fondement de la démocratie

Historiquement, la pratique du débat est liée, sur l'agora grecque, à l'émergence de la démocratie. Plus tard, la philosophie des Lumières établira un lien

étroit entre la naissance de l'État démocratique moderne et l'existence d'un espace public assurant droit d'expression et confrontation des opinions. Dans le contexte individualiste actuel, où explosent les incivilités et où des consensus sont toujours à renégocier, l'école républicaine se doit de faire du débat une base de l'éducation à la citoyenneté. Car les institutions de « démocratie représentative » comme les délégués élèves, les conseils de la vie lycéenne, d'établissement, etc., ne prendront sens et vie que par des débats effectifs.

« Savoir débattre » est une compétence clef de l'éducation civique, une façon pour les élèves de faire l'expérience, en classe et dans l'établissement, d'une parole publique et responsable. Débattre suppose une éthique de la communication sans laquelle on bascule dans la violence physique ou l'injure verbale : débattre est civilisateur.

C'est pourquoi certaines pédagogies placent le débat au centre du fonctionnement de la classe et de l'établissement : institution d'un conseil régulateur et décideur dans la pédagogie institutionnelle, rôle donné à « l'heure de vie de classe » dans le second degré, assemblées générales dans les établissements expérimentaux. Tout l'art est ici, à travers l'institutionnalisation du débat, de construire une « démocratie scolaire » qui n'est pas encore celle de la Cité mais qui n'est plus celle de « la cité » (le quartier) : on se situe dans une relation éducative où il y a nécessairement asymétrie des âges, des statuts, des compétences et des droits.

Un objectif d'apprentissage

L'Éducation civique juridique et sociale (ECJS), à juste titre selon nous, a mis au centre de cet enseignement (qui n'est pas une discipline), la « méthodologie du débat argumenté ». Souvent les enseignants refusent les débats en classe au motif que les élèves « ne savent pas discuter ». Et si c'était leur rôle de précisément le leur apprendre ? Et le plus tôt possible, dès l'école primaire ! Car le débat n'est pas seulement une relation de pouvoir partagé, mais une forme élaborée du rapport au savoir.

Ce n'est pas un hasard s'il y a co-naissance en Grèce de la démocratie et de deux formes occidentales de la rationalité, la science et la philosophie : ce n'est plus désormais l'autorité seule qui fonde une preuve, l'argument fait aussi autorité. Le rapport au savoir en est transformé. Ainsi la philosophie n'a d'actualité que parce que le dialogue réflexif avec soi s'enrichit du débat entre philosophes. Et la science produit des connaissances (relatives) grâce au débat ininterrompu au sein de la communauté internationale des experts.

C'est pourquoi les didacticiens des « savoirs savants » insistent aujourd'hui sur la nécessité d'instaurer des « débats scientifiques » en classe afin de développer une culture de recherche plus que des résultats. De même, l'apprentissage de la discussion aidera à construire un discours philosophique avant de philosopher en terminale et l'on expérimente maintenant à l'école primaire des discussions philosophiques, puisque les enfants posent dès la maternelle les questions existentielles. Par ailleurs, dans une école largement dominée par le primat de l'écrit, l'oral s'affirme désormais dans les programmes, en français particulièrement, et

notamment à travers la notion de débat argumenté, (l'argumentation, introduite dès la sixième, occupant une place essentielle dans ces programmes à partir de la classe de troisième).

Mais il faut s'entendre ici sur les objectifs poursuivis. Dans l'enseignement général, il ne s'agit pas de préparer de bons vendeurs, publicitaires ou propagandistes (nos nouveaux sophistes) ni de se soumettre sans critique aux usages sociaux, notamment médiatisés, du débat, qu'il faut apprendre à analyser. Pas question non plus de tomber dans les chamailleries du «café du commerce» ou le surf internetique du «chat» superficiel.

Il faut au contraire considérer le débat comme un « travail langagier et conceptuel » qui vise un rapport non dogmatique au savoir et à la vérité. La classe devient alors «communauté de recherche» et le débat peut ainsi contribuer à la structuration identitaire de l'élève comme sujet. Encore faut-il qu'il y ait effort réel de problématisation, donc recherche d'arguments à propos d'une question qui «fera problème» s'il y a des enjeux pour les participants.

Une méthode d'enseignement

Objectif d'apprentissage, le débat doit aussi être à l'école outil et support d'enseignement. La psychologie sociale et les didacticiens de discipline ont montré l'importance, dans le processus d'apprentissage, de la confrontation des idées entre pairs qui favorise l'évolution des représentations. L'interaction sociale verbale, le « conflit socio-cognitif », la coopération interactive, facilitent un rapport constructif au savoir. D'où l'intérêt, dans toutes les disciplines, de « moments » de débats, en groupes ou classe plénière. Certains parlent de « démocratie au cœur de l'acte d'apprendre ». Il ne s'agit pas de voter sur le théorème de Pythagore ou la date de la bataille de Marignan, mais de « socialiser », par la mise en commun confrontée, les idées et les hypothèses émises sur un problème posé, dans un cadre de communication et de validation garanti par le maître.

Dans les cours de langues étrangères, le débat peut rendre les échanges plus riches en les « dramatisant » ou permettre de questionner les représentations sur les civilisations. En éducation physique, il fera apparaître combien le verbal et le corporel interfèrent sans cesse dans l'apprentissage.

Encore faut-il, en tant qu'enseignant, apprendre à organiser des débats si l'on ne veut pas que ceux-ci se réduisent à des conversations convenues ou des flots de préjugés déversés dans une plus ou moins joyeuse pagaille. Cela requiert des compétences spécifiques de gestion de groupe (on peut mettre en place différentes fonctions formatives et régulatrices) et des exigences cognitives sur le contenu.

Ces trois enjeux du débat seront donc le fil rouge de notre dossier auquel manque peut-être une dimension polémique ? (« J'interdis le débat dans ma classe, pas de temps à perdre... »)

*(Hélène Eveleigh, Professeur de français dans l'académie de Créteil,
Michel Tozzi, Université Montpellier 3)*

LE RÔLE DE L'ENSEIGNANT

Les échanges habituels en classe correspondent peu à des situations de “*vrai dialogue*”. Il s’agit le plus souvent d’un dialogue de type “*triadic*”, c’est-à-dire construit selon la séquence suivante : question de l’enseignant - réponse de l’élève - évaluation de l’enseignant.

Les situations de débat en classe engendrent des difficultés du côté des enseignants qui doivent changer de posture : devenir des gestionnaires de débat au lieu d’être ceux qui savent.

Dans les débats, il est souvent bien difficile pour l’enseignant de rester neutre et de promouvoir une attitude de respect vis-à-vis d’opinions antagonistes. Et l’enseignant doit jouer un rôle actif à la fin des débats en posant des questions réflexives pour accroître chez les élèves la prise de conscience des limites du savoir scientifique et la place prise par les valeurs. Dans leurs pratiques, les enseignants ont souvent recours à des arguments d’autorité traditionnelle, et non pas d’autorité rationnelle. La culture scolaire influence beaucoup l’argumentation des élèves ; les élèves argumentant en fonction de l’attendu supposé par l’enseignant.

Dans ce type d’activité, les savoirs scientifiques, les conséquences sociétales, les points de vue éthiques sont à prendre en considération. Ce fait, mais aussi le manque de familiarité des enseignants vis-à-vis de l’organisation de débats, justifient la participation et l’implication des enseignants en sciences humaines. Par ailleurs, les enseignants, notamment en sciences, se sentent peu compétents pour mener à bien ce genre d’activités qu’ils rangent dans le registre des sciences humaines. Les pratiques interdisciplinaires, combinant sciences expérimentales et sciences humaines, sont malheureusement rares.

(Laurence Simonneaux)

PROFESSEURS, PARENTS D'ÉLÈVES, SI VOUS SAVIEZ...

L’école va mal. Tout le monde le sait. Tout le monde le dit. Mais personne ne fait les bons constats. Par intérêt ou par idéologie, on ne dit pas, on ne voit pas à quel point la décomposition de l’école est avancée. Les hommes politiques, les responsables des grands syndicats, les médias, et parfois même jusqu’aux professeurs ne comprennent plus ce qu’il se passe - quand ils ne sont pas, tout simplement, complices.

Aussi, pour vous aider à comprendre, voici quelques constats. Ce sont autant de scandales. La liste n’est pas exhaustive, et vaut aussi bien pour l’enseignement du privé que du public, pour les établissements dits « de centre ville » que « difficiles ». Vous pouvez combattre ces fléaux.

1 L’apprentissage de la lecture et de l’écriture correspond encore trop souvent à des méthodes sinon « globales » du moins « semi-globales », alors que l’expérience prouve qu’elles sont bien moins efficaces - et plus discriminatoires - que la méthode syllabique. Elles contribuent notamment à l’apparition de troubles graves, que l’on range à tort sous le nom de dyslexie, et plus largement à l’échec scolaire de nombreux enfants qui ne sauront jamais vraiment lire ou écrire s’ils ne sont pas

« soignés », c'est-à-dire rééduqués par une orthophoniste.

2 Le temps consacré à l'apprentissage de la langue ne cesse de baisser dans le primaire et le secondaire, alors que les « compétences » des élèves en lecture et en écriture se dégradent elles aussi. Au C.P. par exemple, cet enseignement est passé de 15 à 9 heures hebdomadaires en 1979. Au lieu de corriger cela, M. Lang est en train de réduire à 2 heures maximum le temps réservé exclusivement au français aux CE2, CM1 et CM2. Bien entendu, il dit en même temps qu'il faut renforcer la « maîtrise du langage ». Mais quel langage ? Au collège, les « itinéraires de découverte » (IDD) vont avoir les mêmes conséquences, dès la rentrée 2002, et cela dans toutes les matières.

3 Pour masquer les conséquences de ces sacrifices, les programmes sont allégés, et souvent sans grande cohérence. Les exemples sont innombrables. Il n'est plus nécessaire par exemple qu'un élève sache maîtriser tous les temps de l'indicatif ou la division quand il rentre au collège - même s'il en a besoin pour écrire ou pour comprendre certains autres exercices.

4 En revanche, du primaire au lycée apparaissent des « cours » où il n'y a aucune connaissance précise à acquérir, et dont l'horaire est volé aux disciplines « classiques ». On parle notamment au collège d'« itinéraires de découverte » et au lycée d'« Éducation civique, juridique et sociale » (ECJS) ou de « travaux personnels encadrés » (TPE). L'objectif affiché est de rendre les élèves plus « autonomes » et « citoyens ». De leur propre aveu, ils n'y apprennent rien, ils perdent leur temps.

5 Pour satisfaire les lobbies industriels, mais aussi par fascination pour la « modernité », les élèves sont sans cesse invités à utiliser calculatrices et ordinateurs. Ces derniers possèdent parfois des vertus pédagogiques, mais elles sont limitées. L'essentiel dans cette mode est de divertir les élèves, et qu'ils soient demain les clients de Microsoft et autres services en ligne. La Table ronde européenne (ERT) prévoit même un diplôme qu'on obtiendrait à distance, via internet, et dont les matières seraient « à la carte » - c'est à dire qu'il ne resterait que les seules matières « utiles » pour être un employé docile.

6 Au collège mais aussi au lycée, les « activités » proposées aux élèves doivent être organisées en « séquences » et subdivisées en « séances ». Il s'agit de transformer l'acte pédagogique en un « projet », avec un certain nombre d'« objectifs » à atteindre et de « compétences » à faire travailler. Dans cette pauvre comptabilité qui mobilise inutilement l'attention du professeur et disperse celle de l'élève, la littérature par exemple est instrumentalisée, sa part la plus riche passe souvent à la trappe, et les cours structurés de grammaire et d'orthographe se réduisent comme peau de chagrin. Au final, la langue n'est pas maîtrisée, et les élèves n'ont pas découvert les grandes œuvres de la littérature - qui transmettent pourtant des expériences autrement riches et profitables que les « cours » d'Éducation civique, juridique et sociale (où l'on se contente, le plus souvent, d'organiser des « débats »).

7 Les inspecteurs de l'Éducation nationale encouragent ces dérives et reprochent de plus en plus souvent aux enseignants de « faire cours ». Un bon professeur, aujourd'hui, c'est un professeur qui se tait, qui laisse l'élève « construire lui-même ses propres savoirs ». Ces lubies sont imposées par les inspecteurs, et par les Instituts de formation des maîtres (IUFM), créés par Lionel Jospin il y a dix ans,

qui apprennent aux professeurs à désapprendre ce qu'ils ont appris eux-mêmes à l'école ou à l'université.

8 Il n'existe, du C.P. à la Terminale, aucun seuil de connaissances minimales à posséder impérativement pour passer dans la classe supérieure. Seules les orientations en fin de 3^e et de 2^{nde} posent parfois quelques problèmes. Dans ces conditions, seuls les parents raisonnables et les professeurs expérimentés et soucieux des élèves permettent, voire encouragent les redoublements. C'est ainsi que l'on trouve, aux niveaux suivants, quantité d'élèves complètement perdus, quand ils ne sont pas révoltés, par la difficulté des cours ou par l'absurdité de ce qu'ils vivent.

9 Pour couronner le tout, les concours de recrutement sélectionnent de moins en moins les futurs professeurs sur leurs connaissances, et de plus en plus sur leur conformité idéologique. Il n'est pas grave qu'un professeur de français ne sache pas faire un cours de grammaire ou une dissertation, mais il doit être capable d'animer une classe et de montrer que « La Cigale et la fourmi » de La Fontaine possède une morale « citoyenne ». Le formatage remplace donc la formation pour les professeurs comme pour les élèves.

Aussi ne faut-il pas s'étonner que le niveau global des élèves soit si faible et que la violence s'installe à l'école. On peut s'étonner, en revanche, que les élèves subissent encore si passivement, en général, une telle violence, et que les enseignants manifestent si rarement. Seuls la diabolique habileté de Jack Lang, et l'aveuglement ou l'abattement de nombreux professeurs peuvent expliquer cela.

Le collectif « Sauver les lettres » se bat depuis deux ans pour offrir à tous une école de qualité. Il ne peut rien sans votre aide.

C'est pourquoi, pour mieux comprendre comment on a pu en arriver là, nous avons publié un livre, qu'on peut trouver facilement, dans toute bonne librairie : Sauver les lettres. Des professeurs accusent, aux éditions Textuel.

Pour d'autres analyses et pour agir, vous pouvez aussi nous contacter, ou qui sait ? Nous rejoindre. Voici notre adresse postale : Sauver les lettres, 58 rue Montorgueil, 75 002 Paris. Et notre site internet : <http://www.sauv.net>

Merci de votre soutien !

LA COOPÉRATION À L'ÉCOLE : COMMENT DÉBUTER ?

«La Coopération scolaire est une oeuvre d'éducation. Elle a son but nettement marqué : l'éducation générale de l'enfant ; son organisation originale : l'association libre et fraternelle entre égaux ; sa méthode : l'entraide en tous les domaines...»

(Barthélémy PROFIT La Coopération scolaire française 1932)

La Coopération à l'Ecole : de quoi parle-t-on au juste ?

Avant d'aborder la question des techniques ou des institutions «de base» de l'organisation coopérative il est indispensable de tenter de définir ce que l'on entend par Coopération à l'Ecole. Ce n'est pas seulement, une organisation de la vie de la classe ou une « méthode pédagogique » permettant de gérer au mieux l'hétérogénéité, d'être plus efficace dans son enseignement ou de rendre les apprentissages plus actifs.

Limiter la Coopération à l'Ecole à un ensemble de techniques ou de dispositifs pédagogiques originaux c'est prendre le risque de passer à côté de la finalité du projet coopératif d'éducation.

Sa finalité est d'éduquer à la Coopération, c'est à dire, d'amener à la Coopération adulte envisagée, dans la construction d'une humanité solidaire et sociale, comme l'alternative politique, économique et sociale non violente.

Autour de cette idée affirmant la Coopération comme un projet global d'éducation et de transformation sociale, il est intéressant d'analyser la définition qu'en donnait il y à pres d'un siècle un de ses grands représentants, le Docteur Georges FAUQUET :

« Le but de la coopération est alors de faire des hommes, des hommes responsables et solidaires pour que chacun d'eux s'élève à une pleine vie personnelle et tous ensemble, à une pleine vie sociale. »

En alternative à l'école de l'individualisme, de la compétition, de l'exclusion, la Coopération à l'Ecole c'est l'école du solidarisme, du mutualisme et de l'associationnisme.

De façon très simple on pourrait dire que la Coopération à l'Ecole cherche à construire l'Ecole coopérative pour construire demain, la société coopérative.

« Changer l'école pour changer la société » reste toujours et plus que jamais, l'objectif des pédagogies coopératives.

La Coopération à l'Ecole : quelques portes d'entree.

Les pratiques pédagogiques ne sont pas neutres et ne se «valent» pas pour construire le citoyen de demain : certaines sont émancipatrices d'autres sont docilisantes.

Qu'il en ait conscience ou pas l'enseignant par son attitude, les droits qu'il reconnaît aux élèves, la façon dont il les considère, les valeurs et principes auxquels il se réfère... participe à la construction de l'image de soi de l'enfant, au développement de son autonomie, aux relations qu'il entretiendra avec ses pairs...

Construire le projet coopératif d'éducation, implique donc de tenter de mettre en cohérence ses pratiques professionnelles, avec les valeurs et les principes que l'on souhaite construire. Et c'est dans cette recherche de cohérence entre un projet, des valeurs et des pratiques, que se trouve la «logique» des dispositifs et des structures spécifiques de l'organisation coopérative.

Dans un ouvrage de 1922, Barthélémy Profit, écrivait :

«L'école coopérative c'est une école transformée politiquement, où les enfants qui n'étaient rien sont devenus quelque chose, c'est l'école passée de la monarchie absolue à la république... .»

Pour construire l'école coopérative, les militants ont dès l'origine, affirmé une double nécessité :

celle de la modification des valeurs de référence de l'Ecole d'une part ;

celle du changement de posture de l'enseignant et la modification du statut de l'élève d'autre part.

C'est dans ces deux objectifs que se trouvent «les portes d'entrée» dans la

Coopération à l'École.

Première porte : Mettre en cohérence les objectifs éducatifs poursuivis et les pratiques pédagogiques ou «comment mettre la coopération au coeur des apprentissages ?»

Eduquer et instruire ou plus exactement, éduquer par l'instruction, éduquer au travers d'apprentissages réalisés au sein de groupes hétérogènes est le premier objectif du projet coopératif d'éducation.

Comment former des citoyens solidaires si la valeur de référence de la classe et de l'école, demeure le «chacun pour soi».

Quel enseignant avouera d'ailleurs aujourd'hui qu'il cherche à former des élèves obéissants, soumis à la hiérarchie et en compétition frontale les uns contre les autres pour obtenir le meilleur diplôme, la meilleure place ? Ce discours serait intenable et pourtant...

L'école a toujours fonctionné en valorisant le travail individuel, l'émulation par la compétition et le mérite personnel. Autant de références qui justifient la sélection, l'exclusion et renvoient la réussite ou l'échec de chaque apprenant à sa seule volonté, à sa propre responsabilité.

Pendant de nombreuses années l'élève a appris à se protéger du regard de son voisin et a appris à refrener son désir de lui parler et de l'entendre : «Tu dois aider ton prochain, excepté dans cette école ou nous ne cessons de t'interdire de l'aider» écrivait Cousinet en 1969.

Quel peut être l'impact éducatif d'une organisation de classe, de dispositifs d'évaluation mettant chaque élève en situation de compétition individuelle. Seul à côté des autres. Seul responsable de sa réussite comme de son échec.

Quel peut être cet impact quand cette réalité amène à sélectionner, à exclure les élèves les plus faibles ? Seul contre les autres.

Pour construire une société humaine et solidaire, la coopération et l'entraide, doivent être au coeur des apprentissages scolaires, au coeur d'une école dans laquelle, la réussite de quelques-uns ne s'effectue pas au détriment des autres, mais contribue à la promotion de tous.

Mais les capacités à coopérer, s'entraider, se soutenir, se respecter, ne se développent pas en faisant uniquement des études de cas, en étudiant les articles d'une déclaration ou d'un règlement ou en participant à quelques actions de solidarité.

Pour se construire elles doivent être vécues et analysées dans une pratique pédagogique ayant comme objectif d'«apprendre à vivre et à apprendre avec les autres, par les autres et pour les autres et non pas seul contre les autres».

Les enseignants qui se lancent dans cette problématique des interactions sociales au service des apprentissages, se heurtent alors à des difficultés qu'ils ont beaucoup de mal à surmonter :

- Les élèves ne savent pas s'aider.
- Quand on met en place du travail de groupe, il n'y a souvent, qu'un élève qui travaille, ou qui mobilise la parole...

- Comment élaborer des tâches complexes permettant la participation de tous ?
- Comment constituer les groupes en fonction de la nature des activités ou de l'hétérogénéité des élèves ?
- Quelle articulation mettre en place entre temps collectifs et temps individuels ?
- Comment créer des relations positives dans les groupes ?
- Quelle place donner à l'évaluation individuelle dans un travail coopératif ?..

Tous ces constats, toutes ces questions sont difficiles à traiter seul et les difficultés rencontrées viennent souvent contrecarrer les projets les plus généreux.

En matière d'apprentissage coopératif il ne suffit pas de décréter la solidarité dans la classe pour que celle-ci s'établisse d'elle même.

Le développement construit, progressif des compétences méthodologiques, métacognitives, relationnelles et sociales qui, permettent de travailler ensemble, d'apprendre ensemble, d'apprendre aux autres, en profitant des différences des membres du groupe social, est certainement l'objectif essentiel et premier de la Coopération à l'Ecole.

Seconde porte : la modification des statuts ou la question de l'apprentissage de la démocratie.

Modifier la manière dont se construisent les apprentissages c'est-à-dire modifier ce que l'on appelle généralement le «climat» de la classe, ne peut se concevoir sans une modification des relations maître-élèves et de leurs statuts respectifs.

Pendant de nombreuses années l'élève a été considéré comme un receveur passif, en relation exclusive avec l'enseignant. Regarder attentivement le tableau et le maître, écouter, travailler seul ...étaient les consignes de base de la vie de la classe.

Pour rendre les élèves responsables et acteurs dans tous les aspects de la vie de l'école, et pour ne pas en rester aux mots et aux idées générales, la classe organisée de façon "coopérative" s'appuie sur un certain nombre de pratiques et de structures inspirées pour la plupart, des organisations coopératives, mutualistes ou associatives.

A titre d'exemple, on peut citer :

- Le conseil de coopérative qui permet d'organiser et de réguler la vie de la classe et favorise l'apprentissage du débat ;
- Les rôles ou métiers confiés aux élèves qui induisent une implication active de chacun dans la vie de la classe ou de l'établissement ;
- Les contrats et plans de travail qui permettent l'individualisation des activités et des apprentissages en fonction des besoins ;
- La correspondance scolaire, le journal de la classe ou de l'école qui inscrivent un grand nombre d'apprentissages dans de réelles actions de communication ;
- L'écriture des règles de vie de la classe qui, à partir d'un " projet de vie " explicitant les grands principes qui vont guider la vie de la classe la participation

active des élèves donne l'occasion d'aborder la question du rapport à la loi à la justice et au droit ;

- La gestion des projets et des moyens financiers de la coopérative qui permet l'apprentissage de la vie associative ;
- L'évaluation formatrice, la co-évaluation ou l'auto-évaluation qui favorisent la participation des élèves au suivi de leurs apprentissages...

Dans une classe coopérative, tous les citoyens de la “ société-classe,” sont ainsi coresponsables, au niveau qui est le leur (en fonction de l'âge, de l'expérience, de la maturité ...) de la vie de la classe en général et de l'émancipation de chacun de ses membres.

Ce n'est pas au maître, au directeur ou aux parents de résoudre le problème, de gérer le conflit ou l'échec scolaire, mais c'est au contraire avant tout au groupe à envisager des réponses aux questions qui se posent :

- Que peut-on faire pour aider tel élève dans telle discipline ?
- Comment améliorer les relations dans la classe ?
- Comment se procurer l'argent pour notre projet de classe transplantée ?
- Comment intervenir dans une bagarre ou un conflit verbal ?
- Que faire quand un membre du groupe gêne les autres ?
- Comment aider un camarade à apprendre une leçon ?

...autant de questions, de situations-problèmes en prise directe sur la vie de la classe qui, analysées collectivement, permettront l'élaboration de nouvelles règles, la création de nouvelles structures ressenties comme nécessaires au bon fonctionnement de la classe et à la réussite de chacun.

Pour permettre ces échanges, la classe organisée de façon “ cooperative ” s'appuie sur la structure de base de l'organisation coopérative : le conseil de coopérative.

Institution essentielle de la coopération (adulte ou scolaire) le conseil de coopérative (que certains appellent parfois conseil de classe ou que les programmes introduisent sous l'appellation «débat» ou heure de vie de classe) permet d'organiser et de réguler la vie de la classe et favorise l'apprentissage du débat démocratique.

C'est le lieu où les élèves et les enseignants organisent les activités de la classe, la vie du groupe et gèrent l'entreprise classe.

Pour conclure

La Coopération à l'école a pour objectif d'amener les citoyens de demain à vouloir résister aux menaces qui pèsent sur la démocratie, à lutter contre les dangers de l'exclusion et leur donner le désir de vivre ensemble. Elle vise la construction d'une société respectueuse des différences, une société qui donne la primauté à l'humain ...

Ce sont ces objectifs qui doivent guider la réflexion des enseignants qui se lancent dans ce projet plus que jamais essentiel : une école coopérative pour une société coopérative.

Les normes de la classe traditionnelle :

- travaillez seul ;
- ne vous occupez pas des autres ;
- ne demandez pas de conseil ou d'explication à un camarade pendant que vous faites un travail ;
- ne répondez pas quand un camarade vous demande un conseil ou une explication ;
- regardez le tableau ou l'enseignant ;
- taisez-vous ;
- ne parlez pas à votre voisin ;
- écoutez l'enseignant et n'écoutez pas les autres ;
- ne faites rien que l'enseignant ne vous ait demandé de faire ;
- dites-vous que ne réussissent que ceux qui le veulent, tant pis pour les autres ;
- obéissez.

Les normes de la classe coopérative :

- soyez responsable de votre comportement et de celui du groupe ;
- aidez vos camarades qui ont des difficultés, ils ne le font pas exprès ;
- quand vous avez une difficulté, demandez de l'aide à un camarade avant de demander de l'aide à l'enseignant ;
- confrontez vos opinions, vos démarches, vos résultats ;
- expliquez, justifiez ;
- participez aux débats collectifs ;
- réfléchissez ensemble aux solutions pour améliorer une situation ;
- écoutez les autres et discutez avec eux ;
- prenez en compte l'avis de tous ;
- laissez à tous la possibilité de s'exprimer ;
- exercez des responsabilités dans les groupes et dans la classe.

CHARTRE DE LA COOPERATION A L'ECOLE –
De la coopérative de la classe à la classe coopérative :
Apprendre et vivre coopérativement.

1 L'Ecole, de la Maternelle à l'Université, a pour finalités le développement de la personne et la formation du citoyen. Dans cette perspective, l'épanouissement de la personne et les pouvoirs réels du citoyen dépendront, non seulement de la nature des savoirs et des savoir-faire, mais également de la façon dont ils auront été construits.

2 La citoyenneté concerne la personne dans toutes ses dimensions. Le citoyen est conscient de ses droits et de ses devoirs, s'implique dans la vie de la cité et coopère avec d'autres aux transformations nécessaires de la société.

3 L'Ecole doit prendre en compte ces finalités, en développant la participation réelle des élèves à toutes les instances de gestion et de concertation. La citoyenneté doit se construire par la pratique, dès l'école maternelle.

La démarche coopérative considérant les enfants, les jeunes et les adultes en formation comme des partenaires actifs, associés à toutes les décisions qui les concernent, et se référant à un certain nombre de valeurs comme l'écoute, le respect de l'autre, le partage, l'entraide, la solidarité, la responsabilité, l'autonomie, la coopération, permet cette construction.

4 La réalisation de projets coopératifs qui finalisent et donnent du sens aux apprentissages et à l'École, favorise les interactions et donc l'acquisition des compétences.

5 Il ne peut pas y avoir d'apprentissages sans évaluations. La démarche coopérative permet la mise en place d'une véritable évaluation formative permanente, dans la mesure où elle s'appuie sur des contrats, instaure des pauses méthodologiques et des moments coopératifs de réflexion métacognitive.

Autant de pratiques qui, en excluant toute forme de compétition individuelle, visent à la réussite de tous.

6 L'organisation coopérative des apprentissages prend appui sur :

- un Projet Coopératif, élaboré avec les élèves, pour répondre à la question : "Comment allons nous vivre, travailler et apprendre ensemble ?"

- un conseil de coopérative, lieu de parole, structure de gestion, instance de décision, d'évaluation et de régulation ;

- la mise en place de groupes modulables favorisant l'individuation, la socialisation, l'expression personnelle, la communication et la réalisation collective de projets.

- des enseignants garants des objectifs éducatifs.

7 L'organisation coopérative d'une école ou d'un établissement scolaire s'articule autour d' :

- un projet d'école, ou d'établissement, impliquant tous les élèves ;

- un conseil des délégués ;

- une équipe d'enseignants mettant en application les principes et les valeurs auxquels elle se réfère et capable de coopérer avec les parents et d'autres partenaires, d'une façon pertinente et cohérente.

L'ÉCOLE PEUT AINSI DEVENIR, POUR ET AVEC LES ÉLÈVES, UN LIEU DE VIE DÉMOCRATIQUE, OU CHACUN POURRA S'ÉPANOUIR, APPRENDRE, SE FORMER ET RÉUSSIR.

(Article pour le Nouvel Educateur septembre 2003

JF VINCENT

Administrateur du Groupement National de la Coopération,

Membre du Conseil Supérieur de la Coopération)

4 Заключение

Подведем некоторые итоги нашей совместной работы по изучению технологии «дебаты» и возможностей ее применения в образовательном процессе. Автор надеется, что, изучив материал пособия и выполнив практические задания и упражнения, Вы стали убежденным сторонником использования этой технологии в обучении и преподавании. Навыки ведения дебатов необходимы современному и идущему в ногу со временем человеку. Чтобы добиться успехов в научной и профессиональной деятельности, необходимо уметь представлять свою точку зрения и парировать аргументы оппонентов. Вы знаете теперь:

- как заставить свою речь работать на Вас;
- что нужно знать в области общения, чтобы стать более интересным и влиятельным человеком;
- как анализировать элементы речи и как улучшать их;
- как пользоваться словом, производя с его помощью соответствующий эффект;
- что любая проблема может быть рассмотрена с разных точек зрения, и прежде чем принимать ответственные решения, следует глубоко изучить все точки зрения;
- что в споре никогда не бывает правых и неправых, и Ваша задача – постараться понять другого человека;
- как в процессе общения устанавливать прочные контакты с коллегами по работе, партнерами, друзьями, завоевывать их умы и сердца.

Автор надеется, что, прочитав эту книгу, Вам удалось сделать еще один шаг к познанию самих себя, преодолеть еще одну ступеньку, ведущую Вас по пути профессионального становления и развития личности в процессе обучения в университете, освоения профессии и выполнения в будущем профессиональной деятельности.

В начале работы с материалами пособия Вы проводили тесты самоконтроля, выявившие Ваши умения и навыки общения, некоторые особенности проявления профессионально важных качеств. Проведите тестирование еще раз, сравните результаты тестов, проанализируйте их и определите пути дальнейшей работы над собой.

Вы можете теперь не только сами принимать участие в дебатах, но и организовать дебаты на своих уроках и обучить этой технологии своих будущих учеников.

В заключение хотелось бы привести несколько высказываний, имеющих непосредственное отношение к темам, затронутым в пособии. Автор оставляет их без комментариев.

Кто принимает решение, не выслушав противную сторону, поступает несправедливо, хотя бы решение и было справедливым. (*Сенека*)

Лишь усвоив в возможном совершенстве первоначальный материал, то есть родной язык, мы в состоянии будем в возможном же совершенстве усвоить и язык иностранный, но не прежде. (*Ф.М.Достоевский*)

Нет ничего могущественнее слова. Ряды сильных доводов и высоких мыслей невозможно прорвать. Слово разит свирепых и рушит крепости. Это невидимое оружие. Без него мир принадлежал бы грубой силе. (*А. Франс*)

Человеку недостаточно познать самого себя, нужно найти также способ, с помощью которого он сможет проявить себя и, в конце концов, изменить себя и сформировать. (*Ф.Бэкон*)

Познай свой нрав, свой ум, свои суждения, пристрастия. Пока себя не знаешь, нельзя собою властвовать. Для лица есть зеркало, для духа – нет; пусть же тут будет зеркалом трезвое размышление о себе. Можно забыть о наружном своем облике, но всегда помни про облик внутренний, дабы его улучшить, совершенствовать. Проверь, насколько ты тверд в благоразумии, насколько способен к деятельности; испытай свою горячность, измеряй глубину духа, взвешивай способности. (*Бальтасар Грасиан*)

Образованным и интеллигентным можно назвать лишь такого человека, кто насквозь такой и проявляет свою образованность и интеллигентность и в крупном, и в мелочах, и в обыденном, и в течение всей своей жизни. (*Н.А.Рубакин*)

Если ты не можешь быть сосной на вершине холма,
Будь маленьким деревцем в долине, но только самым лучшим деревцем.
Будь кустиком, если не можешь быть деревом.
Будь травой у дороги и дай отдых усталому путнику,
Если не можешь быть кустиком.
Если ты не можешь быть китом, будь самым красивым окунем в озере!
Если мы не можем быть капитанами, кто-то должен быть и матросом.
Для всех найдется работа на корабле жизни, только найди свое дело.
Если ты не можешь быть широкой дорогой, будь узенькой тропинкой.
Если ты не можешь быть солнцем, будь звездой на небе.
Только найди свое дело и старайся стать самым лучшим.

(*Дуглас Мэллох*)

Список использованных источников

- 1 Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Ф. Зеер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
- 2 Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / Владимир Даль. – М.: Рус. яз., 1981-1982. – т. 4. – 683 с.
- 3 Шеламова, Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для нач. проф. образования / Г.М. Шеламова. – 6-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 160 с.
- 4 Бенин, В.Л. Педагогическая культурология : курс лекций: учеб. пособие / В.Л. Бенин. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. – 515 с.
- 5 Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники: ежегодник 1984-1985. – М.: Наука, 1986. – С. 18-75.
- 6 Матушкин, С.Е. Трудолюбие в становлении личности профессионала / С.Е. Матушкин // Профессиональное образование : материалы II Межрегион. науч.-практ. конф. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2005. – С. 59-67.
- 7 Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М.Монахов. – Волгоград, 1995. – 187 с.
- 8 Калинин, Е.Г. Дебаты на уроках истории: учебно-методическое пособие для учителя / Е.Г. Калинин; под общей ред. Л.А.Бабайцевой. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. – 128 с.
- 9 Лосев, А.Ф. Античная литература: учебник для высшей школы / А.Ф.Лосев; под ред. А.А.Тахо-Годи. – 6- изд. исправл. – М.: ООО «Аскар», 2001. – 543 с.
- 10 Бим-Бад, Б.М. К вопросу о культуросообразности образования / Б.М. Бим-Бад // Новые ценности образования. Культурная парадигма. – 2007. – № 4(34) – С. 11-14.
- 11 Таранов, П.С. Золотая книга руководителя: законы, советы, правила / П.С. Таранов. – М.: Вече: Персей: АСТ, 1994. – 560 с.
- 12 Афоризмы / сост. Т.Г.Ничипорович. – Минск: Современный литератор, 1999. – 832 с.
- 13 Ивин, А.А. Практическая логика: задачи и упражнения / А.А. Ивин. – М.: Просвещение, 1996. – 128 с.
- 14 Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам // Дебаты: учебно-методический комплект. – М.: БОНФИ, 2001. – С. 3-167.
- 15 Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003. – 256 с.
- 16 Карамышева, Т.В. Практика устной и письменной речи на французском языке / Т.В. Карамышева. – СПб: КАРО, 2001. – 272 с.
- 17 Келасьев, Е.Н. Некоторые подходы к развитию гибкости мышления / Е.Н. Келасьев. – М., 1990. – С. 3-136.

Приложение А (справочное)

Профессионально важные качества специалиста

Профессионально важные качества (ПВК) – компоненты профессиональной пригодности, качества, необходимые человеку для успешного решения профессиональных задач и определяющие продуктивность деятельности. К ПВК относят:

- особенности личности (мотивация, направленность, смысловая сфера, характер);
- психофизиологические особенности (темперамент, особенности высшей нервной деятельности);
- особенности психических процессов (памяти, внимания, мышления, воображения).

Антиципация – способность человека предвидеть появление результатов деятельности еще до того, как она будет реально осуществлена. В профессиональной деятельности антиципация проявляется в умении прогнозировать возможные ситуации делового взаимодействия и их результат и способности мыслить концептуально, стратегически, системно.

Вежливость – выражение уважительного отношения к другим людям, их достоинству.

Воля – сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внутренние и внешние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков.

Деловое общение – общение, обеспечивающее успех какого-то общего дела и создающее необходимые условия для сотрудничества людей, чтобы осуществить значимые для них цели.

Доброта – отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.

Доброжелательность – готовность содействовать благополучию других.

Добросовестность – честное исполнение своих обязанностей, обязательств.

Долг – осознание добросовестного исполнения своих обязанностей (гражданских и служебных).

Достоинство – самоуважение, осознание значимости своей личности. Что не позволяет человеку унижаться, льстить и угодничать ради своей выгоды.

Инициативность – волевое качество, которое основывается на наличии у человека множества новых идей, планов, благодаря которым человек действует творчески, способен начать любое дело.

Интеллект – способность, определяющая общую успешность адаптации человека к новым ситуациям посредством решения задач во внутреннем плане действий («в уме») при доминирующей роли сознания над бессознательным.

Интеллигентность – интегративное качество человека, проявляющееся в обладании большой внутренней культуры.

Исполнительность – волевое качество человека, направленное на активное, старательное и систематическое исполнение принятых решений.

Коммуникабельность – способность эффективно взаимодействовать и влиять на других людей с целью удовлетворения своих потребностей. Коммуникабельность связана с общительностью, толерантностью, терпимостью к проявлениям других людей в деловом сотрудничестве.

Компетентность – совокупность знаний, осведомленности, авторитета в какой-либо области.

Корпоративность (умение работать в команде) – способность к взаимодействию, готовность работать с другими людьми, терпимость к мнению других, дух единой команды, чувство взаимопомощи.

Корректность – нравственная норма, означающая умение держать себя в рамках приличия в любых ситуациях и особенно конфликтных.

Креативность – творческие способности человека, которые проявляются в разнообразных видах деятельности и мышления. Креативность проявляется в независимости суждений, открытости новому опыту, вариативности мышления, высокой толерантности к неопределенным и неразрешимым ситуациям, оригинальности принимаемых решений, изобретательности, уверенности в своих силах и силе характера, мотивации процессом деятельности и личной увлеченности.

Критичность – способность видеть положительные и отрицательные моменты в деятельности других. Самокритичность – способность адекватно оценивать свои взгляды и поступки.

Лидерские качества – способности человека играть центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании отношений в группе, которая признает право лидера принимать решения в значимых для нее ситуациях. Лидер способен вести за собой, но он и несет ответственность за принятые решения и предпринятые действия.

Настойчивость – волевое качество, благодаря которому человек может мобилизовать свои силы для относительно длительной и сложной борьбы с препятствиями и трудностями, встречающимися на пути достижения цели;

Обучаемость – совокупность способностей, помогающих быстрому и успешному овладению человеком знаниями и навыками в процессе обучения.

Объективность – непредвзятое, беспристрастное отношение к суждениям, поступкам окружающих.

Обязательность – готовность оказать содействие, внимательность к людям, верность своему слову.

Оптимизм – бодрое и жизнерадостное мироощущение, при котором человек во всем видит светлые стороны, верит в будущее, в успех, в то, что в мире господствует положительное начало.

Организованность – синтез качеств и способностей, которые позволяют человеку эффективно управлять собой в различных видах деятельности и общения.

Ответственность – сознательное соблюдение моральных принципов и правовых норм, выражающих общественную необходимость. Ответственность формируется в процессе совместной деятельности в результате интериоризации социальных ценностей, норм и правил и связана с такими качествами как ответственное отношение к порученному делу, ответственность за принимаемые решения.

Порядочность – честность, неспособность к низким, аморальным, антиобщественным поступкам.

Потенциал – система всех проявляющихся в профессиональной деятельности социально полезных актуализированных и резервных способностей.

Принципиальность – следование твердым принципам, убеждениям.

Собранность – способность сосредоточиться на решении какой-либо проблемы.

Профессионализм – совокупность личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения труда; условие достижения высоких профессиональных результатов и успешность самореализации человека в жизни.

Профессиоведческие компетенции – коммуникативные и презентационные навыки и умения по трудоустройству и самомаркетингу, способности в области проектирования своего карьерного роста.

Профессиональная адаптация – взаимное приспособление специалиста и предприятия, в результате которого специалист осваивается на предприятии, а именно:

- учится жить в относительно новых для него социально-профессиональных условиях;
- находит свое место в структуре предприятия;
- осваивает профессиональную культуру;
- включается в систему сложившихся до его прихода межличностных связей и отношений.

Профессиональная самопрезентация – способность производить хорошее впечатление при устройстве на работу и вхождении в профессиональную группу. Определяется высокой самооценкой, уверенностью в себе, чувством личного контроля, низкой социальной тревожностью.

Профессиональная компетенция – интегральное единство профессиональной компетентности, субъективного опыта и профессионально важных качеств работника.

Профессиональное развитие – процесс профессионального становления; изменение психики в процессе освоения и выполнения профессионально-образовательной, трудовой и профессиональной деятельности. Проявляется в стремлении к постоянному личностному и профессиональному росту.

Профессиональное самоопределение – определение человеком своего места в мире профессий. Осознанный выбор профессии и нахождение личностного смысла в выполняемой профессиональной деятельности.

Пунктуальность – точное и аккуратное исполнение принятых решений.

Работоспособность – потенциальная способность человека на протяжении заданного времени и с определенной эффективностью выполнять максимально возможное количество работы.

Рефлексия – не просто знание человеком самого себя, но и осознание того, как он воспринимается и оценивается другими людьми. Рефлексия связана со способностью к самооценке и самоконтролю.

Решительность – умение человека принимать своевременные, обоснованные и твердые решения и претворять их в жизнь, способность брать на себя ответственность за принятое решение.

Самообладание – волевое качество, помогающее людям управлять своими мыслями, чувствами, действиями и поступками.

Самостоятельность – умение не поддаваться влиянию различных факторов, которые могут отвлечь человека от достижения поставленной цели.

Социально-профессиональная мобильность – готовность и способность к быстрой смене профессий, умение быстро адаптироваться к новым социально-экономическим и внутриорганизационным условиям работы.

Способности – психологические образования, обеспечивающие успешность деятельности, скорость и легкость овладения ею.

Справедливость – беспристрастное отношение к суждениям и поступкам окружающих.

Толерантность – терпимость в различных сферах личной и общественной жизни, в межличностном общении – терпимость к различным взглядам, мнениям.

Трудолюбие – положительное отношение личности к процессу трудовой деятельности, что предполагает потребность и привычку трудиться. Трудолюбие проявляется в активности, инициативности, добросовестности, увлеченности и удовлетворенности самим процессом труда.

Целеустремленность – способность человека подчинить свои действия целям, которые необходимо достигнуть.

Эмоциональность – свойство человека отражать явления и ситуации, имеющие особую значимость для него, связанные с особенностями личности, ее нравственным потенциалом: направленностью мотивационной сферы, мировоззрением, ценностными ориентациями. Человек может быть эмоционально устойчив или неустойчив. Неустойчивость проявляется в частой смене настроений, что является негативным фактором для установления эффективных межличностных отношений в коллективе.

Эмпатия – постижение эмоциональных состояний другого человека в форме сопереживания (отождествления себя с ним) и сочувствия (переживание по поводу чувств другого). В межличностных отношениях эмпатия проявляется в чутком отношении к членам коллектива, готовности помочь и оказании помощи человеку, попавшему в трудную ситуацию.

Энергичность – волевое качество, которое дает возможность человеку действовать быстро и с большим напряжением физических и духовных сил.

Эрудированность – глубокие познания в какой-либо области.

Приложение Б (справочное)

Словарь-справочник участника дебатов

Словарь-справочник включает в себя основные специальные термины игры «Дебаты», а также общие термины искусства спора, полемики, дискуссии.

«Апелляция к публике» – полемический прием, суть которого заключается в том, что вместо обоснования истинности или ложности рассматриваемого тезиса начинают воздействовать на чувства людей, что мешает им составить объективное мнение о предмете обсуждения.

Аргумент – суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного положения (тезиса). Аргумент является составной частью всякого доказательства. Для создания аргумента: тезис аргумента выдвигается → объясняется → обосновывается → делается заключение.

Аргументация – способ рассуждения, обеспечивающий доказательность и убедительность выступления; совокупность аргументов в пользу чего-либо.

Аргументировать – приводить доводы, аргументы, доказывать.

Аспект – точка зрения, угол зрения, под которым рассматривается тема. Аспект является инструментом, который помогает в обосновании и доказательстве позиции, отстаиваемой командой. При рассмотрении темы в определенном аспекте приводится несколько аргументов, доказывающих (раскрывающих) тему. Аргументы должны соответствовать аспекту.

«Бумеранг» («возвратный удар») – полемический прием, состоящий в том, что какое-либо непродуманное заявление, реплика, высказывание, направленные против кого-либо, обращаются против самого автора.

Вопрос – логическая форма, включающая информацию, а также указание на ее недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа.

Дебатар – участник программы «Дебаты»; лицо, участвующее в дебатах.

«Дебаты» – международная программа, основанная Институтом «Открытое общество».

Дебаты – интеллектуальная игра для старшеклассников и студентов, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведется по определенным правилам. Суть дебатов заключается в том, что две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы для доказательства или опровержения предложенного тезиса, чтобы убедить члена жюри (судью) в своей правоте и опыте риторики.

Демонстрация – логическое рассуждение, в процессе которого из аргументов выводится истинность или ложность тезиса.

Дискуссия – спор, обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, в беседе; публичный спор с целью выяснения истины, нахождения правильного решения спорного вопроса.

Дискутировать, дискуссировать – участвовать в дискуссии, обсуждать что-либо, спорить.

Диспут – публичный спор на научную и общественно важную тему.

Диспутант – лицо, участвующее в диспуте, в споре.

«Довод к человеку» – полемический прием, суть которого заключается в том, что вместо обоснования истинности или ложности рассматриваемого тезиса оцениваются достоинства или недостатки человека, его выдвинувшего.

Доказательность – обоснованность тезиса аргументами; важнейшее свойство правильного рассуждения.

Доказательный – убедительный, представляющий собой доказательство.

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других положений, истинность которых уже установлена.

Ирония – тонкая насмешка, выраженная в скрытой форме.

«Контакт глаз» (*в дебатах*) – правило, суть которого состоит в том, что, выступая, нужно смотреть прямо в глаза судье или слушателям.

Корректность – вежливость, тактичность. В это понятие включаются все аспекты, связанные с поведением участников во время дебатов, в частности по отношению к оппонентам. Типичные ошибки: разговоры во время выступления оппонентов, пренебрежительное отношение (высказывания, жесты) к оппонентам, судьям, небрежное поведение и т.п.

Критерий – связь между обсуждаемой темой и аргументацией команды. Он задает общее направление дебатов. Критерий может рассматриваться как средство оценки (например, в теме «Телевидение способствует распространению насилия» критерием может служить воздействие на поведение людей: если люди начинают копировать насилие, которое наблюдают в телевизионных передачах, у нас есть основания заявить, что телевидение воздействует на людей и, следовательно, способствует распространению насилия). Критерий должен обладать следующими качествами: непосредственно относиться к обсуждаемой теме, отвечать здравому смыслу, быть конкретным, достижимым, выгодным. Разумно использование ссылок на мнения известных философов, ученых, специалистов.

Критика доводов оппонента – способ опровержения, доказательство того, что аргументы опровергаемого положения ложны или несостоятельны.

Культура общения – понятие, включающее все аспекты, связанные с манерой преподнесения речи слушателям. Типичные ошибки спикеров: материал больше читается, чем говорится (читка), слишком явная нервозность, неуверенность, частые заминки и т.п.

Культура речи – понятие, включающее все аспекты, связанные с манерой говорить, доступностью речи для понимания слушающих. Типичные ошибки спикеров: неправильное использование языка, слова-паразиты, излишнее использование сленга, длинные паузы в речи, монотонная речь и т.п.

Логика – наука о законах мышления и его формах; ход рассуждений, умозаключений.

Логическая ошибка – неправильность хода рассуждений, умозаключений.

Майевтика – один из приемов сократовского метода установления истины. Сократ помогал «рождению мысли» тем, что с помощью искусно поставленных вопросов и полученных ответов приводил собеседника к истинному знанию.

«Мозговой штурм» (брейнсторминг) – метод генерирования идей. Несколько правил проведения «мозгового штурма»: никакой критики идей в тот момент, когда их высказывают; чтобы произвести одну хорошую идею, необходимо пройти через поток плохих

«Не вытекает», «не следует» – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что тезис не следует, не вытекает из приводимых в его подтверждение аргументов.

Обоснованность – важное качество правильного мышления, свидетельствующее о том, что в рассуждении все мысли опираются на другие, истинность которых доказана.

Оппонент – лицо, возражающее кому-либо в дебатах, диспуте, публичной беседе; противник в дебатах, представитель противоположной команды.

Определения – формулировки, которые устанавливают ограничения и определяют правильность темы. Они необходимы как отправная точка в игре. Определения, с одной стороны, – это необходимые ограничения, они устанавливают пространство для спора, с другой стороны, – ключ к исследованию темы.

Опровержение – доказательство ложности или несостоятельности какого-либо тезиса. Опровержение – это прямой конфликт идей, концепций, принципов, фактов, мнений, который и составляет суть дебатов. Опровержение – это «сердце» дебатов, без него игра теряет смысл, так как наблюдается т.н. параллельная игра, при которой команды не реагируют на аргументы друг друга. Такая игра может быть прервана судьями. Для опровержения необходимо вычлнить аргумент оппонентов, понять основание этого аргумента и ответить на него.

Опровержение демонстрации – полемический прием, при использовании которого доказывається, что тезис противоположной стороны логически не вытекает из аргументов.

Опровержение фактами – полемический прием, когда в доказательство ложности или несостоятельности какого-либо тезиса приводятся действительные предметы, явления, события, противоречащие тезису.

«Основное заблуждение» – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что тезис обосновывается ложными аргументами.

Ответ – высказывание, сообщение, вызванное вопросом.

Отрицание – восстановление первоначальных аргументов, аспектов, в ответ на опровержения, сделанные оппонентами.

Отрицающая команда (Отрицающая сторона) (сокращенно – О; О1, О2, О3) – команда, участники которой хотят доказать судьям, что позиция

утверждающей команды неверна, или что интерпретация темы и аргументация утверждающей стороны имеют недостатки.

«Перекрестные вопросы» – раунд вопросов одной команды и ответов другой. Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции, так и для выявления потенциальных ошибок оппонента.

Поддержка – свидетельство (цитата, факт, пример, статистические данные, мнения авторитетных людей, специалистов и т.п.), подкрепляющее, поддерживающее аргумент, позицию. Поддержка должна сопровождать аргумент, она является частью доказательства. Все поддержки должны иметь ссылку на источник, только тогда их можно использовать во время игры. Важно не столько количество поддержек, сколько их качество и грамотная интерпретация. Поддержка должна быть взята из надежного источника, относиться к теме и быть в контексте остальных доказательств.

«Подмена тезиса» – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что тезис умышленно или неумышленно подменяется другим, затем новый тезис доказывается или опровергается.

Полемизировать – вести полемику, спорить.

Полемика – спор в процессе обсуждения чего-либо; борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу; публичный спор с целью защитить, отстаивать свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Полемист – участник спора.

Полемический прием – способ доказательства или опровержения истинности или ложности какого-либо положения.

«Порочный круг» – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что тезис выводится из аргументов, а аргументы, в свою очередь, выводятся из того же тезиса.

«Предвосхищение доказательства» – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что тезис опирается на недоказанные аргументы.

Предмет спора – положения, суждения, которые подлежат обсуждению в ходе изложения различных точек зрения и при сопоставлении разных мнений.

Рассуждение – умозаключение, ряд мыслей, изложенных в логически последовательной форме.

Регламент – правила, регулирующие порядок игры, а также продолжительность выступлений.

Сарказм – язвительная насмешка, злая ирония. Нежелательно использовать этот прием, так как его можно расценивать как некорректность.

«Сведение к абсурду» – полемический прием, когда ложность тезиса доказывается тем, что доведенные до абсурда следствия, вытекающие из него, противоречат действительности.

Система аргументации – совокупность аспектов и аргументов команды, впервые приводимых в речи первого спикера, на ней держится структура дебатов.

Система трех «С» – критерии оценки выступающих. В их выступлениях

оцениваются: **содержание** — навыки и умения аргументированной речи; доказательства, обоснования; **структура**, то есть организация материала; **способ**, то есть презентация. Максимальная оценка по каждому критерию (содержание, структура, способ) – 10 баллов. Таким образом, общая сумма баллов каждого выступающего за игру не должна превышать 30.

Софизм – логическая уловка, умышленно ошибочное рассуждение, которое выдается за истинное.

Софистика – применение в споре или в доказательствах софизмов; словесные ухищрения, вводящие в заблуждение.

Спикер – лицо, участвующее в дебатах.

Спор – столкновение мнений, различных точек зрения по какому-либо вопросу, предмету; борьба, при которой каждая из сторон отстаивает свою правоту.

Структура – критерий, по которому оценивается речь спикера – как ее содержательный аспект, так и способ подачи. Обращается внимание на соответствие спикера заданной роли, соблюдение регламента, логику построения речи, ее структурированность. Типичные ошибки спикеров: не выделены аргументы; нестройная, беспорядочная структура речи; отсутствие логики, развития аргументов.

Тайм-аут – время, которое каждая команда имеет право взять на протяжении игры для подготовки к выступлениям и «перекрестным вопросам».

Тайм-кипер («хранитель времени») – лицо, следящее за соблюдением регламента игры.

Тезис – мысль или положение, истинность которого требуется доказать.

Тема дебатов – утверждение, в котором много спорного. Например, «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации», «Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным». Тема должна быть актуальной, ее следует грамотно сформулировать, чтобы не давать преимуществ ни одной из сторон.

Уловка – хитрость, ухищрение; ловкий прием, с помощью которого хотят облегчить спор для себя и затруднить для противника.

Утверждающая команда (Утверждающая сторона) (сокращенно – У; У1 – первый спикер утверждающей команды, У2 – второй спикер утверждающей команды, У3 – третий спикер утверждающей команды) – команда, спикеры которой утверждают формулировку темы, то есть приводят аргументацию, позволяющую убедить судей в правильности утверждения темы. Тезис утверждения, как правило, всегда совпадает с формулировкой темы.

Фактическая ошибка – грубое искажение фактов.

Формат дебатов – вид дебатов, характеризующийся присущими ему правилами, ролями спикеров, регламентом. Существуют разные форматы дебатов: политические, неполитические (дебаты Карла Поппера), парламентские, дебаты Линкольна-Дугласа и др.

Эристика – искусство спорить, вести полемику, пользуясь при этом всеми приемами, рассчитанными на то, чтобы победить противника.

Приложение В (справочное)

Психологические тесты самодиагностики

Тест — это система заданий, позволяющих измерить уровень развития определенного психологического свойства личности.

Предлагаемые тесты помогут Вам лучше узнать себя, но абсолютизировать полученные результаты не следует.

Тест № 1

Умеете ли Вы излагать свои мысли?

На каждый из приведенных вопросов следует ответить «да» или «нет».

1 Заботитесь ли Вы о том, чтобы быть понятым?

2 Подбираете ли Вы слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре собеседника?

3 Обдумываете ли Вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?

4 Ваши распоряжения достаточно кратки?

5 Если собеседник не задает Вам вопросов после того, как Вы высказались, считаете ли Вы, что он вас понял?

6 Достаточно ли ясно и точно Вы высказываетесь?

7 Следите ли Вы за логичностью Ваших мыслей и высказываний?

8 Выясняете ли Вы, что было не ясно в Ваших высказываниях? Побуждаете ли задавать вопросы?

9 Задаете ли Вы вопросы собеседникам, чтобы понять их мысли и настроение?

10 Отличаете ли Вы факты от мнений?

11 Стараетесь ли Вы опровергнуть мысли собеседника?

12 Стараетесь ли Вы, чтобы собеседники всегда соглашались с Вами?

13 Используете ли Вы профессиональные термины, далеко не всем понятные?

14 Говорите ли Вы вежливо и дружелюбно?

15 Следите ли Вы за впечатлением, производимым Вашими словами?

16 Делаете ли Вы паузы для обдумывания?

Обработка результатов

По 1 баллу начислите за ответ «нет» на 5, 11, 12, 13 вопросы и по 1 баллу за ответ «да» на все остальные. Сумма баллов означает:

от 12 до 16 баллов — отличный результат;

от 10 до 12 баллов — средний результат;

меньше 9 баллов — плохой результат.

Тест № 2

Коммуникабельны ли Вы?

На каждый из приведенных вопросов следует ответить: «да», «нет», «иногда».

1 Вам предстоит ординарная деловая встреча. Выбивает ли Вас из колеи ее ожидание?

2 Не откладываете ли Вы визит к врачу до тех пор, пока станет уже совсем невмоготу?

3 Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на какую-либо тему на совещании, собрании или тому подобном мероприятии

4 Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5 Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

6 Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, сказать, который час и т.д.)?

7 Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

8 Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть 30 рублей, которые занял несколько месяцев назад?

9 В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?

10 Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11 Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, театральной кассе). Предпочтете ли Вы отказаться от своего намерения, нежели встать в очередь и томиться в ожидании?

12 Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13 У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких «чужих» мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?

14 Услышав где-то в «кулуарах» высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор?

15 Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16 Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменном виде, чем в устной форме?

Обработка результатов

Ответ «да» оценивается в 2 балла; «иногда» — в 1 балл; «нет» — в 0 баллов. Общее число баллов суммируется и по классификатору определяется, к какой категории людей вы относитесь.

От 30 до 32 баллов — Вы явно некоммуникабельны. Близким людям с Вами нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь стать общительнее, контактнее, контролируйте себя.

От 25 до 29 баллов — Вы неразговорчивы, предпочитаете одиночество, и поэтому у Вас, наверное, мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов, если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой, но не ограничивайтесь одним неудовольствием, в Вашей власти преломить эти особенности характера.

От 19 до 24 баллов — Вы достаточно общительны, чувствуете себя вполне уверенно в незнакомой обстановке. Новые проблемы Вас не пугают, но с новыми людьми Вы сходите с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно.

От 14 до 18 баллов — у Вас нормальная коммуникабельность! Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими и отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми, в то же время Вы не любите шумных компаний, а экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

От 9 до 13 баллов — Вы весьма общительны, любопытны, разговорчивы и любите высказываться по разным вопросам. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя и не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам не достает — так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании Вы сможете себя заставить не отступать.

От 4 до 8 баллов — Вы очень общительны, всегда в курсе всех дел. Любите принимать участие в дискуссиях. Охотно высказываетесь по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя далеко не всегда можете успешно довести его до конца. По этой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами!

3 балла и менее — Ваша коммуникабельность чрезмерна. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Людям трудно с Вами. Вам нужно поработать над собой и своим характером! Прежде всего, воспитайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительнее относитесь к людям.

Тест № 3

Приятно ли с Вами общаться?

Ответьте, пожалуйста, «да» или «нет» на следующие вопросы.

- 1 Вы больше любите слушать, чем говорить?
- 2 Вы всегда можете найти тему для разговора даже с незнакомым человеком?
- 3 Вы всегда внимательно слушаете собеседника?
- 4 Любите ли Вы давать советы?
- 5 Если тема разговора Вам неинтересна, станете ли Вы показывать это собеседнику?
- 6 Раздражаетесь, когда Вас не слушают?
- 7 У Вас есть собственное мнение по любому вопросу?
- 8 Если тема разговора Вам не знакома, станете ли ее развивать?
- 9 Вы любите быть в центре внимания?
- 10 Есть ли хотя бы три предмета, по которым Вы обладаете достаточными знаниями?
- 11 Вы хороший оратор?

Обработка результатов

За каждый ответ «да» на вопросы 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11 начисляйте по 1 баллу и подсчитайте сумму баллов.

От 1 до 3 баллов — трудно сказать: то ли Вы молчун, из которого не вытянешь ни слова, то ли очень общительны. Однако общаться с Вами не всегда просто, а порой даже трудно. Следует над этим задуматься.

От 4 до 8 баллов — Вы, может быть, и не слишком общительный человек, но почти всегда внимательный и приятный собеседник. Вы можете быть и весьма рассеянным, когда не в духе, но не требуете от окружающих в такие минуты особого внимания к Вашей персоне.

От 9 баллов — Вы, наверное, одни из самых приятных в общении людей. Вряд ли друзья могут без Вас обойтись. Это прекрасно. Возникает только один вопрос: не приходится ли Вам много играть, как на сцене?

Тест № 4

Уровень владения невербальными компонентами в процессе делового общения

Ответьте на приведенные утверждения «да» или «нет».

- 1 Собеседники часто обращают мое внимание на то, что я говорю слишком громко или слишком тихо.
- 2 Во время разговора я порой не знаю, куда деть руки.
- 3 Я чувствую неловкость в первые минуты знакомства.

4 Почти всегда предстоящее общение с незнакомым человеком вызывает у меня тревогу.

5 Я часто бываю скован в движениях.

6 В течение 10-минутной беседы я не могу обойтись без того, чтобы к чему-либо не прислониться или на что-либо не облокотиться.

7 Я обычно не обращаю внимания на мимику и движения партнера, сосредотачиваясь на его речи.

8 Я стараюсь ограничить круг своего делового общения несколькими хорошо знакомыми мне людьми.

9 При разговоре я часто верчу что-либо в руках.

10 Мне трудно скрыть внезапно возникшие эмоции.

11 Во время деловых бесед я стараюсь полностью исключить мимику и жестикуляцию.

Обработка результатов

Чем меньше утвердительных ответов (ответов «да»), тем лучше человек владеет невербальными средствами общения.

Если даны 11 отрицательных ответов («нет»), это не означает, что можно пренебречь невербальными методами. Внимательно наблюдая за собой и собеседниками, можно обнаружить много интересных, информативных моментов, которые ранее ни о чем не говорили и которые теперь способны значительно облегчить в Вашу профессиональную деятельность.

Тест № 5

Умеете ли Вы слушать?

Вам предлагается ответить на 10 вопросов. Ответ оценивайте баллами. За ответ «Почти всегда» — 2 балла; «В большинстве случаев» — 4 балла; «Иногда» — 6 баллов; «Редко» — 8 баллов; «Почти никогда» — 10 баллов.

1 Стараетесь ли Вы «свернуть» беседу в тех случаях, когда тема (или собеседник) не интересны Вам?

2 Раздражают ли Вас манеры вашего партнера по общению?

3 Может ли неудачное выражение другого человека спровоцировать Вас на резкость или грубость?

4 Избегаете ли вступать в разговор с неизвестным или малознакомым человеком?

5 Имеете ли привычку перебивать говорящего?

6 Делаете ли Вы вид, что внимательно слушаете, а сами думаете совсем о другом?

7 Меняете ли тон, голос, выражение лица в зависимости от того, кто Ваш собеседник?

8 Меняете ли тему разговора, если собеседник коснулся неприятной для Вас темы?

9 Поправляете ли человека, если в его речи встречаются неправильно произнесенные слова, названия, вульгаризмы?

10 Бывает ли у Вас снисходительно-менторский тон с оттенком пренебрежения и иронии по отношению к тому, с кем говорите?

Обработка результатов

Подсчитайте сумму баллов.

Чем больше баллов, тем в большей степени развито умение слушать. Если набрано *более 62 баллов*, то умение слушать — выше «среднего уровня». Обычно *средний балл* слушателей 55. Если оценка ниже, то Вам стоит последить за собой при разговоре.

Тест № 6

Способны ли Вы решать свои проблемы?

Ответьте на вопросы, выбрав один из предложенных вариантов ответа.

- 1 Рассказываете ли Вы о своих проблемах, неприятностях?
 - а) нет, это мне не помогло бы — 3
 - б) да, если есть подходящий собеседник — 1
 - в) не всегда, людям хватает своих забот — 2
- 2 Сильно ли Вы переживаете неприятности?
 - а) всегда и очень тяжело — 4
 - б) все зависит от обстоятельств — 0
 - в) смиряюсь, ведь любой неприятности приходит конец — 2
- 3 Вы чем-то очень огорчены. Что Вы делаете в таком случае?
 - а) позволяю себе удовольствие, о котором долго мечтал — 0
 - б) иду к хорошим друзьям — 2
 - в) «околею» сам себя, отсиживаясь дома — 4
- 4 Близкий человек обидел Вас. Как вы поступите?
 - а) «спрячусь в свою раковину» — 3
 - б) потребую объяснений — 0
 - в) расскажу любому, кто готов слушать — 1
- 5 В минуту счастья:
 - а) не думаю о несчастье — 1
 - б) не покидает тревога, что счастье быстро уйдет — 3
 - в) не забываю о том, что и огорчений в жизни немало — 5
- 6 Как Вы относитесь к психиатрам?
 - а) не хотел бы стать их пациентом — 4
 - б) многим людям они могли помочь — 2
 - в) человек в силах помочь себе сам — 3
- 7 Судьба по Вашему мнению:
 - а) постоянно испытывает Вас — 5

б) несправедлива к Вам — 2

в) благосклонна к Вам — 1

8 О чем Вы думаете после ссоры с любимым человеком, когда гнев проходит?

а) о хорошем, что было у нас в прошлом — 1

б) мечтаю о тайном мщении — 2

в) о том, сколько вытерпел(а) от нее (него) — 3

Обработка результатов

Посчитайте количество баллов.

От 7 до 15 баллов — Вы легко миритесь с неприятностями, даже бедами, так как способны верно оценить их. Ценно и то, что Вы не склонны жалеть себя (слабость, присущая многим). Ваше душевное равновесие достойно восхищения.

От 16—26 очков — Вы часто ропщете на свою судьбу. Вы предпочитаете «выплескивать» проблемы и неприятности на других. Вам нужно чье-то сочувствие. Может быть, лучше научиться владеть собой?

От 27—36 очков — Вы еще не справляетесь со своими бедами. Возможно, поэтому они так Вас терзают. Вы замыкаетесь, нередко жалеете себя. Будь у Вас волевой характер при Ваших хороших задатках, Вы успешно справились бы с проблемами и неприятными ситуациями.

Тест № 7

Насколько Вы самостоятельны?

Ответьте на вопросы, выбрав один из предложенных вариантов ответа.

1 Как Вы принимали решение о дальнейшей учебе, будущей профессии по окончании школы:

а) решал самостоятельно, следуя своему увлечению и своим данным;

б) прислушивался к мнению родителей, родственников;

в) следовал совету близких друзей,

2 На что Вы рассчитывали, поступая в выбранное Вами учебное заведение:

а) только на свои силы;

б) благоприятный исход экзаменов и на связи;

в) только на связи.

3 Как во время учебы Вы готовитесь к экзаменам, занятиям:

а) делаю упор на свое трудолюбие;

б) иногда просил помочь преподавателей и сокурсников;

в) рассчитывал только на чужую помощь.

4 Как Вы планируете поступать на работу:

а) по распределению;

б) использую информацию знакомых и знающих людей;

- в) устроюсь благодаря связям.
- 5 При сложных ситуациях каким образом Вы принимаете решения:
- а) рассчитываю только на свои силы и знания;
 - б) иногда консультируюсь с друзьями;
 - в) всегда с ними советуюсь.
- 6 Чем будет продиктован Ваш выбор перед вступлением в брак:
- а) сам приму окончательное решение;
 - б) прислушаюсь к мнению близких;
 - в) представлю невесту (жениха) близким, посоветуюсь с ними.
- 7 Если Ваши родители отсутствуют долгое время, в состоянии ли Вы сами принять важные решения:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) конечно, но лучше было бы отложить решение.
- 8 Насколько упорно Вы в подростковом возрасте отстаивали свое мнение:
- а) всегда, поэтому были даже конфликты с родителями;
 - б) отстаивал, но сохранял и уважение к мнению родителей;
 - в) никогда не упорствовал в своем мнении.
- 9 В настоящее время насколько упорно Вы отстаиваете собственное мнение на службе, дома, с друзьями:
- а) независимо от обстоятельств;
 - б) в большинстве случаев — да;
 - в) редко.
- 10 Как Вы развиваетесь как личность в учебной, общественной, интеллектуальной сферах:
- а) полностью отдаю себя учебе;
 - б) для вас очень важно мнение окружающих;
 - в) Вы полностью полагаетесь на их мнение.
- 11 Если ваши близкие должны поправить свое здоровье, если Вы видите, что они не следят за собой, делая что-то себе во вред:
- а) Вы заставляете ее (его) следить за своим здоровьем;
 - б) тактично подсказываете, что ей (ему) нужно сделать;
 - в) стремитесь сделать это, но Вам редко удается.

Обработка результатов

За каждый ответ «а» запишите себе по 4 балла, за «б» — 2, за «в» — 0.

От 30 до 44 баллов — Вы не только не терпите какого-нибудь вмешательства в Ваши дела, но и не можете прислушаться к чужому мнению. Уверены ли Вы, что всегда будете точно оценивать плюсы и минусы какого-либо решения? Не вкладываете ли излишнее упрямство в достижение какой-либо цели? Запомните, что самоуверенность хороша только в меру, в противном случае она превращается в недостаток.

От 15 до 29 баллов — у Вас сильный характер, Вы неплохо переносите

стрессы. Вы надежный друг. Независимы, хотя прислушиваетесь и к мнению окружающих, которые Вас за это ценят.

От 0 до 14 баллов — Вы очень нерешительны. Настолько, что это, простите, граничит с малодушием. Почему бы вам не попробовать проявить побольше самостоятельности? Конечно, в разумных пределах. Может быть, стоит сделать и так, чтобы Ваша нерешительность не была написана у Вас на лице?

Тест № 8 **Решительны ли Вы?**

На вопросы ответьте «да» или «нет» и подсчитайте по таблице, сколько баллов дали эти ответы.

1 Ваш новый руководитель вводит новые порядки, отличные от тех, к которым Вы привыкли. Легко ли Вы приспособитесь к ним?

2 Быстро ли привыкаете к новым людям и к новому коллективу?

3 Если Ваше мнение не совпадает с мнением вашего руководителя, выскажете ли Вы его публично?

4 Если Вам предложат лучше оплачиваемую работу в другом месте, уйдете ли Вы туда без колебаний?

5 Отрицаете ли обычно свою вину за допущенные ошибки?

6 Объясняете ли свой отказ истинными мотивами, не прикрывая его «смягчающими» причинами и обстоятельствами?

7 Можете ли Вы в результате серьезной дискуссии изменить взгляды на данный вопрос?

8 Если в тексте, кем-то написанном, Вам не нравится только стиль изложения, а по смыслу все кажется верным, станете ли править его и настаивать, чтобы его исправили в соответствии с Вашими указаниями?

9 Купите ли Вы вещь, которая Вам не нужна, но очень нравится?

10 Может ли обаяние одного человека заставить Вас изменить свое решение?

11 Планируете ли Вы свой отпуск заранее, не рассчитывая на случай?

12 Всегда ли выполняете данные Вами обещания?

Обработка результатов

Подсчитайте баллы по материалам таблицы В.1.

Таблица В.1 – Результаты теста № 8

Вопрос	Да	Нет
1	2	3
1	4	0

Продолжение таблицы В.1

1	2	3
3	3	0
4	2	0
5	0	4
6	2	0
7	3	0
8	2	0
9	0	2
10	0	3
11	1	0
12	3	0

От 0 до 9 баллов — Вы не очень решительны. Долго и мучительно обдумываете все «за» и «против». Предпочитаете, чтобы решения принимали другие. На собраниях и совещаниях предпочитаете отмалчиваться. Если Вам все же приходится сказать несколько слов, ощущаете сильное сердцебиение. Ваши знания и опыт часто обесцениваются Вашей нерешительностью. Вы можете из-за той же боязливости и нерешительности подвести и друзей. Попробуйте ставить перед собой задачи, принимать какие-то решения, которые затрагивают Вас. Начните с мелочей. И непременно отстаивайте свои решения.

От 10 до 18 баллов — Вы довольно внимательны при принятии решений. Если нужно действовать мгновенно, умеете делать это. Но если времени достаточно, Вас начинают одолевать сомнения, Вы пытаетесь проверить правильность различных решений, чтобы посоветоваться, прежде всего с начальником, хотя и сами в силах решить этот вопрос. Больше рассчитывайте на самого себя.

От 19 до 28 баллов — Вы достаточно решительны, последовательны, логично мыслите, способны быстро действовать и чаще всего действуете правильно. Отстаиваете принятое Вами решение, но если окажется, что в нем содержится ошибка, готовы переменить его. Однако тот факт, что до сих пор Вы много раз успешно справлялись с проблемами, не значит, что Вам следует пренебрегать консультациями, ведь все же есть такие вопросы, в которых Вы некомпетентны.

Более 29 баллов — Вы вообще не знаете, что такое нерешительность. Считаете, что компетентны во всем, что связано с Вашей деятельностью. Вас раздражают критические замечания, которые могут относиться к Вам. Любите, когда Вас называют решительным и волевым человеком. Случается отвергать разумные чужие предложения. Ошибки переживаете тяжело, но убеждены, что в них повинны другие люди или обстоятельства, только не Вы. Если Вы руководитель, то подавляете инициативу подчиненных. Воспитываете у них нерешительность, хотя непрерывно призываете к обратному. Вы не создаете творческой атмосферы в коллективе. Вам нужно изменить стиль работы, причем сразу!

Тест № 9 Оптимист ли Вы?

Выберите один из вариантов ответов на предложенные вопросы.

- 1 Ваши сны:
 - а) драматичны, страшны;
 - б) туманны, неясны;
 - в) приятны;
 - г) эротичны.
- 2 О чем Вы думаете утром, только что проснувшись:
 - а) какая будет погода;
 - б) о делах, которыми Вы любите заниматься;
 - в) о делах, которыми Вы не любите заниматься;
 - г) о друге, любимом человеке;
 - д) о человеке, который Вам неприятен.
- 3 Как Вы обычно завтракаете:
 - а) выделяете необходимое время, сервируете стол;
 - б) во время завтрака ворчите, что не выспались;
 - в) любите поговорить;
 - г) часто опаздываете и потому спешите.
- 4 Когда Вы читаете газету, то на чем останавливаете внимание.
 - а) на политических и экономических новостях;
 - б) на сообщениях о происшествиях и преступлениях;
 - в) на материалах о спорте, о культуре;
 - г) вообще не читаю газет.
- 5 Как Вы реагируете, узнав о каком-то ЧП, преступлении:
 - а) Вам безразлично;
 - б) беспокоитесь, чтобы такое же не случилось и с Вами;
 - в) возмущаетесь, что правоохранительные органы не могут навести порядок;
 - г) понимаете, что в жизни может быть всякое.
- 6 Как Вы ведете себя при первой встрече с незнакомым человеком:
 - а) сразу же доверитесь ему;
 - б) ждете, когда он о чем-то спросит Вас;
 - в) с интересом наблюдаете за ним;
 - г) следите за ним, но не делаете каких-либо выводов.
- 7 Что Вы делаете, если замечаете, что кто-то разглядывает Вас (в театре, кино, на улице...):
 - а) прежде всего Вам кажется, что в Вас есть что-то смешное;
 - б) начинаете думать, что у Вас не в порядке одежда, прическа;
 - в) смотрите на себя в какую-нибудь витрину, зеркало;
 - г) Вам это даже приятно;
 - д) не обращаете внимания, Вам все равно.
- 8 Вы ищете какое-то место в чужом городе, зная только адрес:

а) предпочитаете взять такси;
б) будете расспрашивать прохожих;
в) предварительно выясните у знакомых, как лучше всего добраться;

г) попытаетесь найти сами;
д) все время будете бояться, что не сможете найти.

9 С какими мыслями Вы начинаете учебный день:

а) надеетесь, что день будет успешным;
б) ждете, чтобы занятия скорее кончились;
в) в университете всегда приятно поболтать с приятелями;
г) надеетесь, что в этот день Вас не подстерегают какие-то проблемы, неприятности.

10 Вы проигрываете в какую-нибудь игру:

а) это Вас расстраивает, Вы думаете: «видимо, для меня это плохой день»;

б) будете играть и дальше, пока не начнете выигрывать;
в) считаете, что игра есть игра — кто-то ведь должен проигрывать, так почему не Вы;

г) пытаетесь придумать способ выиграть.

11 Когда Вы сидите за столом и Вам подают небольшую порцию чего-то особенно вкусного:

а) набрасываетесь на нее с аппетитом;
б) боитесь, как бы не поправиться;
в) съедаете все, но с угрызениями совести;
г) боитесь, что «даст сбой» ваш желудок.

12 Когда Вы ссоритесь с кем-то, кто Вам симпатичен, то:

а) боитесь, как бы не поругаться с ним окончательно;
б) относитесь к этому спокойно: во всем есть свой смысл;
в) считаете, что наверняка быстро помиритесь и все будет в порядке;
г) слишком «гладкие» отношения скучны.

13 Когда в ванной смотрите на свою фигуру, Вы думаете:

а) «в общем, впечатление хорошее, хотя для совершенства нет пределов»;

б) «надо сбросить лишний вес, но для этого надо столько трудиться»;
в) «неплохо бы накачать мускулы, но это требует слишком много усилий»;

г) «фигура как фигура, как у всех, ничего особенного»;

д) сразу же решаете, что надо заняться гимнастикой.

14 Когда Вы влюблены:

а) полностью отдаетесь увлечению, даже кратковременному;
б) ловите себя на мысли, приятно ли проявление Ваших чувств партнеру;

в) Вас все время что-то угнетает, Вы постоянно настороже, встревожены, обеспокоены;

г) все время думаете об отсутствии взаимности;

- д) ни о чем не беспокоитесь, чувствуете себя хорошо.
- 15 Вы прошли медицинский осмотр и пока ждете результатов:
- а) боитесь, как бы у Вас не нашли чего-то серьезного;
 - б) знаете, что врач Вам все равно не скажет правду;
 - в) думаете, что раз у Вас ничего нет, то чего же Вам бояться;
 - г) думаете, что каждому лучше вовремя узнавать всю правду.
- 16 Каждый день, общаясь с людьми, Вы:
- а) держитесь приветливо или прохладно — в зависимости от обстоятельств;
 - б) часто чувствуете себя неловко, не знаете, как себя вести с незнакомыми людьми;
 - в) внимательно следите за тем, как Вас оценят, что скажут о Вас, о Вашем поведении другие;
 - г) нередко Вам кажется, что Вы лучше других; '
 - д) зачастую Вы думаете, что хуже других.
- 17 Вам предстоит длительное путешествие, как Вы готовитесь к нему:
- а) тщательно планируете;
 - б) не сомневаетесь, что наверняка произойдет какой-нибудь сбой, что-нибудь обязательно будет не так;
 - в) считаете, что все утрясется как-то само собой, поэтому к поездке особенно не готовитесь;
 - г) до самого отъезда находитесь в сильном возбуждении и только потом успокаиваетесь.
- 18 Какой из перечисленных цветов вы предпочитаете:
- а) красный;
 - б) серый;
 - в) зеленый;
 - г) синий.
- 19 Когда Вы принимаете решение, на что рассчитываете:
- а) уповаете на везение, счастье, удачу;
 - б) только на самого себя;
 - в) Вы в состоянии объективно оценить свои шансы;
 - г) обращаете внимание на приметы и предзнаменования (встречу с черной кошкой... и т. д.);
 - д) считаете, что у каждого своя судьба.
- 20 У Вас есть возможность выбора, что Вы предпочтете:
- а) получить небольшое наследство;
 - б) достичь устойчивых успехов в профессии;
 - в) создать что-то значительное в искусстве, науке;
 - г) встретить большую любовь;
 - д) занять хорошего, настоящего друга.

Обработка результатов

Подсчитайте набранное количество баллов по материалам таблицы В.2.

Таблица В.2 – Результаты теста № 9

Вопрос	а	б	в	г	д
1	2	3	4	5	6
1	1	4	3	5	
2	2	5	2	4	1
3	5	2	3	1	
4	2	1	4	2	
5	3	1	2	4	
6	5	1	3	3	
7	1	1	2	5	4
8	2	5	4	3	1
9	5	2	3	2	
10	2	1	5	3	
11	5	2	3	1	
12	1	2	5	4	
13	5	2	2	3	2
14	3	2	1	1	5
15	2	1	4	3	
16	5	2	3	4	1
17	2	1	4	2	
18	3	1	2	4	
19	2	5	3	1	2
20	3	1	5	4	4

От 24 до 35 баллов — Вы неизлечимый, болезненный пессимист. Вам надо что-то делать! Так ли уж плох оптимизм?

От 36 до 47 баллов — хотя у Вас время от времени и появляются какие-то проблески оптимизма, пессимизм чаще всего берет верх. Постарайтесь порадостнее смотреть на мир, сделайте что-то приятное самому себе.

От 48 до 60 баллов — у Вас очень трезвый взгляд на мир, но Вы не можете отказаться от пессимистических настроений.

От 61 до 75 баллов — у Вас четкие, реалистические взгляды на жизнь, обычно в любой ситуации Вы сохраняете оптимизм.

От 76 до 90 баллов — Вы оптимист от рождения. И Вы правы! Но это Ваше качество в известной мере мешает Вам исправлять свои ошибки. А жаль!

От 91 до 100 баллов — это уже не оптимизм, а легкомыслие.

Тест № 10

Насколько Вы уверены в себе?

Выберите один из предложенных ответов.

1 Вы узнали, что ваш приятель говорил о Вас плохо. Как Вы

поступите:

- а) поищите удобного случая выяснить отношения;
 - б) перестанете с ним общаться и будете избегать встреч.
- 2 Когда Вы влезаете в автобус или трамвай, Вас грубо толкают. Вы:
- а) громко протестуете;
 - б) молча пытаетесь пробраться вперед;
 - с) ждете, пока все войдут, и тогда, если получается, заходите сами.
- 3 Собеседник отстаивает противоположную Вашей точку зрения. Вы:
- б) не высказываете своего мнения, поскольку считаете, что не сможете убедить его;
 - д) отстаиваете свои убеждения, стараясь убедить его и других,
- 4 Вы опоздали на вечер, беседу, собрание. Все места уже заняты, за исключением одного в первом ряду. Вы:
- б) стоите у двери и ругаете себя за опоздание;
 - д) без колебаний направляетесь в первый ряд;
 - е) долго оглядываетесь вокруг в поисках другого места, а потом все-таки садитесь в первый ряд.
- 5 Согласны ли Вы с тем, что окружающие часто используют Вас в своих интересах?
- д) нет;
 - е) да.
- 6 Трудно ли Вам вступать в разговор с незнакомыми людьми?
- д) нет;
 - е) да.
- 7 Вы купили бракованную вещь. Легко ли Вам вернуть покупку?
- б) нет;
 - в) да.
- 8 Можно ли сказать, что другие люди увереннее в себе, чем Вы?
- д) нет;
 - е) да.
- 9 От Вас требуют услуги, которая может принести Вам неприятности. Легко ли Вам отказаться от ее исполнения?
- б) нет;
 - в) да.
- 10 У Вас есть возможность поговорить с известным человеком. Вы:
- д) используете эту возможность;
 - е) не используете.
- 11 Вам надо позвонить по телефону в какое-нибудь учреждение. Вы:
- б) под любым предлогом избегаете этого;
 - в) звоните без колебаний;
 - е) звоните после долгих, мучительных колебаний.
- 12 Вам поставили незаслуженно низкую оценку. Вы:
- б) молча переживаете;
 - г) спорите с преподавателем по поводу этой оценки.
- 13 Вы не понимаете объяснений преподавателя. Вы:

б) не будете задавать вопросов, потому что боитесь показаться глупым;

в) спокойно зададите вопрос сразу после объяснений;

г) зададите вопрос после занятий, когда Вы останетесь с преподавателем наедине.

14 Люди, сидящие возле Вас в кинотеатре, во время сеанса громко разговаривают. Вы:

б) долго терпите, а затем срываетесь на крик;

в) вежливо просите их перестать разговаривать;

е) молча терпите.

15 Кто-то лезет впереди Вас без очереди. Вы:

б) глотаете про себя обиду;

д) даете ему отпор.

16 Легко ли Вам вступить в разговор с человеком противоположного пола, который очень нравится Вам:

б) очень трудно; не знаю, что сказать;

в) легко;

г) начинаю с большим трудом, но потом «разговариваюсь» и не испытываю серьезных затруднений.

17 Умеете ли Вы торговаться?

а) да;

б) нет.

18. Волнуетесь ли Вы, когда отвечаете у доски?

б) да;

д) нет.

19 Вас хвалят за хорошую работу. Вы:

б) не знаете, что сказать в ответ;

д) благодарите за похвалу;

е) ужасно смущаетесь и еле слышно бормочете благодарность.

20 При хорошем знании предмета предпочтете ли Вы сдавать письменный или устный экзамен:

а) устный;

б) письменный;

в) мне все равно, это не повлияет на мой ответ.

Обработка результатов

Ответ «а» — 3 балла, «б» — 0 баллов, «в» — 5 баллов, «г» — 2 балла, «д» — 4 балла, «е» — 1 балл. Определите общую сумму.

Менее 12 баллов — сильная неуверенность в себе.

От 12 до 32 баллов — низкая уверенность в себе.

От 33 до 60 баллов — средний уровень уверенности в себе,

От 61 до 72 баллов — высокая уверенность в себе.

Более 72 баллов — очень высокий уровень уверенности в себе.

Приложение Г (справочное)

Характерные типы участников дебатов

В ходе дискуссии, как правило, приходится иметь дело с одними и теми же характерными типами участников обсуждения. Вот некоторые советы относительно того, как с ними обходиться или как их нейтрализовать.

1 **Со спорщиком** сохраняйте невозмутимость и деловитость. Предоставляйте возможность участникам разговора опровергать его мнение.

2 В отношении к **позитивисту** добивайтесь, чтобы остальные разделяли его позитивные подходы. В трудных и спорных моментах обращайтесь к нему за помощью и поддержкой. Предложите ему подведение итогов обсуждения.

3 **Нигилист** нетерпелив, несдержан и возбужден. По отношению к нему нужно оставаться хладнокровным. По возможности, решения его формулировать словами, вкладывая в них свое содержание.

4 **Всезнайка** думает, что знает все и всегда требует слова. Ему нужно чаще напоминать, что другие тоже хотят высказаться. Всезнайке можно предоставить возможность сформулировать промежуточные заключения.

5 **Словоохотливый** позволяет себе бестактно прерывать выступающих. Его необходимо тактично останавливать и следить за тем, чтобы он не уводил разговор в сторону от намеченной темы, не переворачивал проблемы «с ног на голову» только затем, чтобы посмотреть на них под новым углом зрения.

6 **Застенчивый** предпочитает молчать. С ним необходимо быть предельно деликатным. Следует задавать ему легкие вопросы, помогать формулировать мысли. Почаще благодарите его за любой вклад в обсуждение.

7 **Неприступный** всегда замкнут, часто чувствует себя вне темы и ситуации урока, так как все это ему кажется недостойным его внимания и умственных усилий. Что делать в таком случае? Любым способом заинтересовать и обязательно спросить: «Кажется, ты не совсем согласен с тем, что было сказано? Нам всем было бы интересно узнать, почему?»

8 **Незаинтересованный** не интересуется обсуждаемыми проблемами. Ему нужно задавать вопросы информативного характера и непременно постараться выяснить, что его лично интересует.

9 **«Важная птица»** не выносит никакой критики, ведет себя как личность, стоящая выше остальных. Диалог с ним нужно строить по схеме: «Да, но...»

10 **«Почемучка»**. Люди этого типа, кажется, только для того и созданы, чтобы придумывать и задавать вопросы независимо от того, имеют ли они реальную основу или надуманны. Они просто сгорают от желания спрашивать все и вся. Как с ними справиться? Всегда все вопросы, которые относятся к теме обсуждения, адресовать всем участникам разговора. На вопросы информационного характера отвечать сразу. Если нет возможности дать ему нужный ответ, сразу признавать его правоту.

Приложение Д (справочное)

Памятка участника дебатов

Все расположены к участию в дискуссии.

Никто не доминирует в беседе, и каждый имеет возможность высказаться.

Нельзя критиковать людей, а можно – только их идеи.

Критика должна происходить без навешивания ярлыков и без обидных высказываний.

Обсуждение не выходит за рамки выбранной темы и сосредоточено на определении собственной позиции.

Должны быть учтены все предложенные мнения и подходы к проблеме.

Строить аргументацию необходимо на бесспорных фактах и проверенных источниках.

Поддерживается атмосфера дискуссии, необходимая для анализа альтернатив.

Мы слушаем и слышим друг друга.

Приложение Е (справочное)

Рациональные приемы обработки информации

Предварительное чтение. Чтобы быстро определить, полезна ли Вам книга и соответствует ли она нужной теме, нужно уметь быстро просмотреть ее. Вот несколько способов предварительного чтения:

- начните с названия, по нему можно определить тематику книги и авторский подход к рассматриваемой проблеме;
- внимательно просмотрев оглавление, Вы узнаете, какие именно вопросы рассматриваются в книге и насколько это соответствует Вашим целям;
- просмотрите предисловие, проанализируйте позицию автора;
- знакомство с приложениями поможет определить, содержатся ли в книге необходимые поддержки (терминология, список упомянутых имен и т.п.).
- выборочное чтение даст вам общее представление о книге.

Ускоренное чтение. Любите вы чтение или нет, но Вам придется изучать не всегда интересный материал учебников и пособий, основную и дополнительную литературу. Многие могут показаться ненужными. Существует ряд приемов, помогающих почерпнуть главное в книге, не читая ее целиком.

Прежде всего, необходимо ознакомиться с введением или предисловием, в них обычно сообщается о цели написания книги и ее предназначении. Лучше найти научно-популярную книжку, чем предназначенную профессионалам.

Стоит пробежать глазами оглавление, и сразу же станет ясно, подходит ли Вам эта книга.

Рубрики в главах дают немало дополнительных сведений о содержании книги: они расшифровывают его.

В каждом абзаце автор развивает какую-то одну мысль. Просматривая первоначальные фразы абзацев, можно определить, стоит ли читать данную главу. Иногда основные мысли, ключевые слова в тексте выделяются жирным шрифтом или курсивом. Поэтому в первую очередь читайте то, что выделено.

По указателю тоже можно определить, о ком или о чем написана книга.

Фамилии, названия и другие ключевые слова. Ищите в тексте фамилии, названия и другие ключевые слова.

Беглый просмотр. Используется, если Вы уже нашли нужную книгу и нужную главу в ней. Теперь ваша задача – читать не всю главу целиком, а выискивая в тексте ключевые слова, фамилии, даты. Как видите, цель беглого просмотра – поиск нужного материала без чтения всего текста.

Работа с текстом

Определив соответствующие источники информации, Вы приступаете к непосредственной работе с текстом.

Одним из эффективных способов работы является ведение двухчастного дневника.

Двухчастные дневники дают читателям возможность увязать

содержание текста со своим личным опытом. Особенно полезны двухчастные дневники, если необходимо прочесть какой-то большой текст. Проведите вертикальную линию, разделить чистую страницу пополам. В левой колонке вы записываете, какая часть текста произвела наибольшее впечатление. В правой колонке Вы записываете комментарий: что заставило Вас записать именно эту цитату? Какие мысли она вызвала? Какой вопрос возник в связи с ней?

Таким образом, читая текст, Вы должны время от времени останавливаться и делать свои пометки в двухчастном дневнике.

Можно пользоваться и традиционными способами работы с текстом.

Аннотирование – краткое изложение основного смысла книги.

Тезирование дает более полное представление о содержании изучаемого источника. Этот вид работы предусматривает составление по ходу чтения текста отдельных заметок, часто мало связанных по смыслу, о наиболее ярких идеях и выводах, содержащихся в источнике и изложенных своими словами. Объем каждого тезиса – несколько строчек.

Если тезисы связать по смыслу, то получится реферат. **Реферирование** – это создание краткого связанного изложения основного содержания изучаемой статьи или книги. Иногда составляют реферат не по одной книге, а по теме, тогда реферат как бы обобщает ряд книг, раскрывающих определенную проблему. В реферате, как правило, присутствуют мысли самого автора по поводу рассматриваемых проблем. Если такие мысли отсутствуют, то реферат превращается в конспект.

При **конспектировании** мнение автора не вводится в текст записей.

При конспектировании пишите разноцветными ручками и карандашами, выделяя цветом разные идеи, события и пр. Оставляйте широкие поля на странице для добавлений и исправлений. Конспектируйте в тетрадях с легко вынимаемыми и переставляемыми листами. При необходимости это позволяет «пересортировать» записи в любом порядке.

Разработайте собственную систему сокращений, подобную стенографическим значкам, используйте общепринятые сокращения.

Выделяйте идеи абзацами, рубриками, отдельные слова пишите прописными буквами, подчеркивайте слова, фразы, предложения. Конспектируя книгу, не забудьте записать ее название, фамилию автора, название издательства и год издания. При конспектировании не переписывайте мысли автора слово в слово. Записывайте его мысли собственными словами. Это поможет Вам лучше понять и запомнить их.

Цитирование – это точное воспроизведение текста источника. Чтобы выделить цитату в конспекте, ее текст заключают в кавычки, а в сноске указывают название издания, из которого извлечен отрывок текста, и страницу, на которой он опубликован.

Приложение Ж **(справочное)**

Типы заданий для совершенствования гибкости мышления

Эти упражнения помогают получить нужный результат, найти нестандартные действия в стандартной ситуации [17]. Данные образцы могут служить примером для составления заданий на русском и французском языках.

1 Изменение привычных временных связей:

- прием отчленения одного явления от другого в привычном для человека временном ряду (например, представить себе гром без молнии и т.д.);
- прием замены привычного временного порядка на прямо противоположный (обратный, например, гром – молния);
- прием резкого сокращения интервалов времени между некоторыми событиями (например, сократить период от рождения до смерти до одного дня, описать диалог Аристотеля и Ньютона, человека настоящего и будущего);
- прием перемещения вдоль временной оси существования некоторого предмета (например, телевизор – его роль в настоящем, изменение в будущем, прототипы в прошлом).

2 Изменение привычных пространственных связей:

- прием замены привычных пространственных связей на необычные (например, автомобиль – на/под – дорога – надо описать);
- прием совмещения различных объектов, обычно разъединенных в пространстве (травинка – авторучка, ягода – картина и пр.);
- прием разъединения обычно связанных в пространстве фактов (рыба без воды, магазин без денег).

3 Изменение обычных связей общности:

- прием логического вычитания из объектов общностного признака (из объектов «земля» и «мяч» логически вычитается признак «округлость» – плоская земля и что на ней происходит);
- прием усиления связей по общности между первоначально разнородными объектами. Требуется довести их до взаимопревращения, найти пути сближения («дождь» и «ракета» – падают на землю);
- прием замены привычных отношений на прямо противоположные (например, дым полезнее свежего воздуха).

4 Изменение привычных связей преобразования действий:

- прием отчленения действий: лишение объекта возможности производить привычные действия, преобразования (автомобиль, который ничего не перевозит; груз, который ничего не весит);
- прием получения некоторого результата без привычного источника действий (дом построен без свидетелей, концерт без артистов);

- прием блокирования «ожидаемого результата в привычной структуре действия» (машина перевозит человека, но он остается на том же месте);
- прием изменения привычного направления действия (дым ядовит для человека, человек ядовит для дыма, холод прячется от человека);
- усиление некоторого свойства объекта в неограниченное количество раз до необычных масштабов (автобус, перевозящий не 50, а 100 000 человек);
- прием изменения основного свойства объекта в сторону усиления или ослабления (дом – палатка – шалаш – тент);
- прием составления сюжетов на основе заранее подобранных объектов: берется группа связанных предметов, роли раздаются участникам, которые должны разыграть сюжет, чтобы как можно ярче выразить их возможности (самолет, пассажир, стюардесса; Иванушка-дурачок, Баба-Яга, Кощей Бессмертный, Василиса Прекрасная);
- прием формирования новых объектов из уже имеющихся (построить синтетический объект).

Чтобы придать всем этим упражнениям занимательный и творческий характер, можно использовать два приема.

1 Составление «лимериков» – стихотворных произведений, рифма которых организуется по типу «аавва». В первой строке производится презентация героя, которая завершается названием города или деревни, где этот герой пребывает; далее сообщается о каком-либо странном поступке или свойстве героя; в завершающей пятой строке изображается реакция окружающих на этот поступок или свойство. Например:

«Образованный джентльмен с Лонг-Бич
 Произнес беспорядочный спич.
 Ему дали огарок
 И сказали: «Был ярлок,
 Но мучительно долог ваш спич».

2 Составление «Вредных советов», аналогичных известным «Вредным советам» Г. Остера.

Упражнения на тренировку умения убеждать соперников

1 «Прорыв»: участники игры делятся на две группы, каждая из которых образует две концентрические окружности: наружный круг и внутренний круг. Игрокам, стоящим во внутреннем круге, дается 1 минута на размышление: к кому из стоящих во внешнем круге подойти и как убедить этого человека выпустить их из круга. Действовать надо по принципу «здесь и теперь», то есть не выходить из ситуации, сложившейся в группе. Задача стоящих в наружном круге – не выпускать никого, не поддаваться на уговоры, убеждения и другие приемы воздействия.

Времени для «прорыва» из внутреннего круга дается 2 минуты, после чего идет рефлексия действий и «прорывающихся» и «державших» границу на замке».

2 «Мысль одна, а способов ее выражения...?»: уметь 5-6 раз «выложить» главную мысль высказывания и каждый раз в другой словесной формулировке – одно из решающих условий, чтобы эта мысль запомнилась, «засела» в сознании слушателей, что очень важно в искусстве убеждения. Цель этого упражнения – научиться выражать одну и ту же мысль разными средствами языка. Возьмите любую несложную фразу, например, «нынешнее лето будет очень жарким». Надо предложить несколько вариантов передачи этой же мысли другими словами. При этом ни одно из слов данного предложения не должно употребляться в других предложениях. Смысл высказывания не должен искажаться, одни и те же слова употреблять нельзя. Побеждает тот, кто предложит больше вариантов выражения суждения.

Упражнения на отработку навыка поиска идей методом словесных ассоциаций

«Найди свою идею». Одним из основных условий составления хорошей речи является определение замысла, идеи будущего выступления. Цель этого упражнения – отработка навыка поиска идей методом словесных ассоциаций.

Издатель одного журнала использовал этот метод при анализе своей продукции. Он хотел сэкономить деньги и избежать увеличения стоимости журнала. Тогда он взял карманный словарь и использовал его в качестве списка слов. Слово «цвет» натолкнуло его на мысль изменить цвет обложки, слово «поля» – уменьшить их на каждой странице и таким образом сэкономить место. Когда он дошел до слова «размер», то по ассоциации возникло слово «меньше» – и в результате незначительное изменение объема журнала принесло большую выгоду. Слово «структура» натолкнуло на использование другого, более дешевого, вида бумаги. Метод словесной ассоциации помог издателю избежать повышения стоимости журнала, а внешне журнал стал привлекательнее.

Ежедневно жизнь ставит перед Вами задачу «найти идею». Общеизвестными истинами никого не удивишь. Неслучайно ведь в титрах об авторах тех или иных телепередач стали выделять «автора идеи».

Попробуйте решить следующие ситуации:

- Наладить отношения с мамой, папой, старшим братом, преподавателем, другом и т.д.: на основе какой идеи это можно сделать.

- Провести день рождения так, чтобы праздник надолго запомнился ...

Итак, определите для себя задачу, требующую выполнения в ближайшие две-три недели, и, взяв в руки Толковый словарь русского языка, например С.И.Ожегова, воспользуйтесь методом словесных ассоциаций.

Приложение И

(справочное)

Как добиться уверенности перед публичным выступлением и профессиональной самопрезентацией

1 Заранее ознакомьтесь с комнатой, где Вам предстоит выступать.

2 Если возможно, позаботьтесь о температуре, освещении, вентиляции.

3 Оденьтесь так, чтобы Ваш костюм способствовал успеху.

4 Готовьтесь и практикуйтесь, но не в день выступления.

5 Не расходуйте энергию до выступления.

6 Выработайте правильное отношение к своим страхам. Аудитория редко бывает враждебно настроена. Небольшое количество адреналина не принесет вреда. Как утверждал Гельвеций: «Мысль входит в сознание вратами чувств». Самые профессиональные ораторы тоже испытывают волнение.

7 Выясните, перед какой аудиторией придется выступать, старайтесь говорить так, чтобы язык был понятен слушателям.

8 Тема выступления должна быть четкой и ясной, прежде всего для Вас.

9 Не заучивайте выступление наизусть, но и не читайте его по бумажке, говорите только о том, в чем Вы хорошо разбираетесь.

10 Сделайте необходимые записи (планы, имена собственные, даты, статистические данные и т.п.), продумайте подходящие примеры.

11 Будьте уверены в своем вступлении и заключении.

12 Говорите громко, чтобы разогнать нервозность.

13 Говорите спокойно, не спешите: помните, что перед слушателями стоит трудная задача: усвоить и переварить новую информацию, помогите им услышать и понять то, что Вы считаете важным.

14 Установите «контакт глаз».

15 Говоря, обращайтесь к людям: то к одному, то к другому, переводите взгляд на новые лица, не задерживаясь на каждом не более 10-15 секунд. Это сделает Ваше выступление естественным и непосредственным.

16 Говорите с трибуны так, как обычно разговариваете с друзьями, которых Вы цените и уважаете. Помните, что людей больше интересует то, ЧТО Вы хотите сказать, а не КАК Вы будете говорить.

17 Не думайте о жестах и мимике, лучше сосредоточьтесь на том, что Вы хотите сказать, выражение Вашего лица и движения рук должны естественно сопровождать Ваше выступление, а не представлять собой самостоятельную пантомиму.

18 Используйте свое остроумие, но не заготовленные шутки, которые могут и не сработать.

19 Постарайтесь избегать ошибок. Но не извиняйтесь, если их допустите, большинство слушателей едва ли заметят ошибки.

20 Не держите себя слишком серьезно.

21 Почаще представляйте свой успех: внимательную аудиторию, уверенную улыбку на Вашем лице, себя, уверенно и убежденно говорящего.

Приложение К (справочное)

Наиболее употребительная лексика для ведения дебатов на французском языке

Pour introduire une première idée:

pour commencer, commençons par, en premier lieu, tout d'abord, d'abord, avant tout, premièrement, primo.

Exemples:

Dans une première partie, nous montrerons que ...

En premier lieu nous ferons voir ...

Avant tout nous établirons ...

Pour introduire la conclusion:

pour finir, nous terminerons par, pour conclure, on conclusion, en dernier lieu, enfin, en somme, au total, en fin de compte.

Exemples:

La question s'éclaire donc:...

La réponse est atteinte: ...

En fin de compte nous constatons que ...

Pour ajouter:

et, de plus, en outre, puis, de surcroît, de surplus, voire, ni, ensuite, bien plus, aussi, également, encore, d'autant plus que.

Pour classer:

premièrement ... ensuite, d'une part ... d'autre part, non seulement ... mais encore, tel ... que, autant que.

Pour opposer:

mais, cependant, en revanche, tandis que, alors que, pourtant, nu contraire, toutefois, du reste, d'ailleurs, même ... si, tout ... que, par contre, en fait, en réalité, en vérité, en dépit de, malgré.

Pour expliquer:

c'est-à-dire, en effet, en d'autres termes, par exemple, c'est ainsi dire, comme, c'est le cas de.

Pour comparer:

de même que, comme, plus que, moins que, ainsi que, assez, de sorte que, tellement que, si bien que.

Pour faire une concession:

malgré, en dépit de, quoique, bien que, quel que soit, même si, ce n'est pas que, alors que, or, encore que, si ... que, sans que, néanmoins, quel que (soit).

Pour faire une supposition:

si, au cas où, à la condition que, dans l'hypothèse où.

Pour indiquer un but:

pour, afin que, pour que, en vue de, dans l'intention de, à cette fin que, aux fins de, de manière que, de façon que, de peur que.

Pour indiquer une condition:

en cas de, si, à condition que, à moins que, au cas où, pour peur que, suivant que, en admettant.

Pour exclure:

sans, sans ... que, excepté, hors, hormis, à moins que.

Pour exprimer la cause:

amener, causer, conduire à ..., déterminer, engendrer, entraîner, éveiller, faire naître, impliquer, occasionner, produire, provoquer, susciter;

être la cause de..., être déterminant dans..., être facteur (générateur, responsable) de..., être l'origine (la source, le principe, le fondement, la base) de...;

cela est dû à ..., on le doit à ..., c'est le résultat de ..., la source en est dans ..., car, parce que, puisque, par, grâce à, en effet, en raison de, du fait que, effectivement, à savoir, à cause de ..., comme, attendu que ..., par peur de ..., par, pour, sous prétexte de ..., du moment que, vu que.

Pour exprimer la conséquence:

découler (il en découle que), être fonction de, résulter, venir de...;

ainsi, c'est pourquoi, en conséquence, si bien que, de sorte que, donc, par conséquent, alors, par suite, enfin, partant, aussi, de manière que, jusqu'à ..., au point de ..., de manière à ..., de ce fait.

Pour approuver:

admettre, reconnaître, accorder, certifier, garantir, se porter garant; sans aucun doute, de toute évidence, en effet, bien sûr, il est vrai, il est certain, il est certes;

être sûr, n'avoir besoin d'aucune preuve pour en reconnaître la vérité, ne laisser place à aucun doute;

vraisemblablement, certainement, certes, incontestablement, évidemment, indubitablement, indéniablement, inévitablement.

Pour exprimer le doute:

prétendre, sembler, paraître, accepter à titre d'hypothèse, suspendre son jugement, mettre en question, être sur ses gardes, en supposant que, peut-être, dans une certaine mesure, selon certains, il est possible que, éventuellement, probablement, apparemment, vraisemblablement, hypothétiquement.

Pour désapprouver:

ne pas admettre, ne pas tolérer, flageller, nier, prétendre faussement, avoir tort, introduire une erreur, persister dans son erreur, porter (exprimer) un jugement défavorable sur..., marquer sa désapprobation, il serait absurde (impardonnable, inadmissible), il est faux, il n'est pas vrai; faussement, éronément.

Pour exprimer son amour:

adoration, affection, amitié, amour, ardeur, concorde, culte, dévotion, entente, fraternité, ferveur, passion, tendresse; adorer, affectionner, brûler, cajoler, chérir, s'embraser, s'éprendre, languir, plaire, roucouler;

affectueux, ardent, bienveillant, céleste, chaste, épris, passionné, tendre.

Pour exprimer sa haine:

animosité, antipathie, aversion, colère, exécration, dégoût, haine, horreur, hostilité, inimitié, rancœur, rancune, répulsion; détester, excommunier, exécrer, rejeter, répugner; détestable, haïeux, haïssable, insupportable, maudit, odieux.

Приложение Л (справочное)

Примерные темы дебатов на французском языке

- 1 Le facteur géographique exerce une importance décisive dans le développement de pays.
- 2 La Gaule est le berceau de la nation française.
- 3 Les invasions barbares ont contribué à la naissance du royaume de Francs.
- 4 Les Francs ont joué un rôle primordial dans la naissance du royaume uni.
- 5 L'Empire de Charlemagne a joué un rôle important dans la cristianisation de l'Europe.
- 6 L'Empire de Charlemagne est le prototype de l'Union Européenne.
- 7 Le traité de Verdun est la date de la naissance de la France.
- 8 Les croisades ont affaibli la France.
- 9 Philippe IV le Bel est le roi le plus puissant des Capétiens directs.
- 10 Les XIV-XV siècles est un temps des malheurs.
- 11 Jeanne d'Arc a sauvé la France.
- 12 La Renaissance française est une époque brillante.
- 13 Le règne de Louis XIV est un Grand siècle de France.
- 14 La révolution de 1789 a ouvert un nouvel ère en France.
- 15 Napoléon I a mené la France au désastre.
- 16 La France, depuis mille ans, n'a cessé de jouer un rôle capital dans toutes les aventures de l'esprit. (*Duhamel*)
- 17 Il n'y a, je crois, nul pays au monde où l'on trouve tant de contradictions qu'en France. (*Voltaire*)
- 18 Vouloir c'est pouvoir.
- 19 C'est le premier pas qui coûte.
- 20 Qui ne risque rien, n'a rien.
- 21 Dis-moi qui est ton ami et je te dirai ce que tu es.
- 22 Dis-moi ce que tu manges, je te dirai ce que tu es.
- 23 La gourmandise est un péché capital.
- 24 Fais ce que tu dois. Advienne que pourra.
- 25 Les voyages forment la jeunesse.
- 26 L'avion est le moyen de transport le plus commode.
- 27 Quand on veut voyager il faut aller à pied.
- 28 Au besoin on connaît l'ami.
- 29 La vie d'aujourd'hui est « métro-boulot-dodo».
- 30 A propos de demain, on ne peut être sûre de rien. (*Laurent Grenier*)
- 31 Où qu'il soit, où qu'il aille, l'homme continue à penser avec les mots, avec la syntaxe de son pays. (*Roger Martin du Gard*)
- 32 Notre patrie, ce sont nos proches et nos connaissances qui constituent notre entourage.
- 33 On tient particulièrement à l'endroit où on est né et vit à présent.

34 Le patrimoine c'est un ensemble de toutes les richesses que nous ont laissées nos encêtres.

35 La première des vertus est le dévouement à la patrie. (*Napoléon I*)

36 Le sourire est un remède pour tous les malheurs.

37 Ne peut rien pour le bonheur d'autrui celui qui ne sait être heureux lui-même. (*André Gide*)

38 Le plus grand secret du bonheur c'est d'être bien avec soi. (*Fontenelle*)

39 Notre santé physique dépend énormément de l'état de l'environnement.

40 Chacun pour soi et Dieu pour tous.

41 Ne fais pas à autrui ce que tu ne voudras pas qu'on te fasse à toi-même.

42 La liberté consiste à ne dépendre que des lois. (*Voltaire*)

43 L'avenir de la science optimiste ou pessimiste.

44 Une forte féminisation du métier d'enseignant pose des problèmes à l'école primaire, secondaire, supérieure.

45 Il vaut mieux d'étudier à l'école privée qu'à l'école publique.

46 Il est dur d'être jeune .

47 Rêver ce n'est qu'une perte de temps inutile dans la société moderne.

48 La retraite est le synonyme de vieillesse.

49 Le bonheur provient des événements importants de la vie professionnelle.

50 Il faut suivre la mode à tout prix.

51 La mode est une chose très importante dans la vie.

52 Nos caractères dépendent des étoiles, des signes zodiacaux.

53 L'homme est la menace de toutes choses.

54 Les vêtements font les gens.

55 Il faut être et pas paraître.

56 Pour être beau il faut souffrir.

57 Des goûts et des couleurs il ne faut pas discuter.

58 La mode est un style de vie et un moyen de s'exprimer.

59 Rien ne sert de courir, il faut partir à point.

60 Le temps c'est de l'argent. (*proverbe anglais*)

61 Il ne faut pas remettre au lendemain ce qu'on peut faire le jour même. (*proverbe français*)

62 Autant de têtes autant d'avis.

63 Le plaisir des disputes , c'est de faire la paix. (*A. de Musset*).

64 L'amour est de tous les sentiments le plus égoïste. (*B. Constant*)

65 Nous sommes sur cette terre pour chercher le bonheur, non pour le trouver. (*Colette*)

66 Les examens sont les seules occasions offertes aux mortels de savoir pendant quelques jours quelque chose. (*P. Valéry*)

67 Savoir par cœur n'est pas savoir. (*M. Montaigne*)

68 L'exactitude est la politesse des rois. (*Louis XVIII*)

69 Plus fait douceur que violence. (*La Fontaine*)

70 La parole est donné à l'homme pour dissimuler sa pensée. (*Talleyrand*)

71 Imbéciles : ceux qui ne pensent pas comme nous. (*Flaubert*)

72 Le sourire est un devoir social. (*St.Gsell*)