

РОЛЬ И МЕСТО ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ ДИСЦИПЛИН

Сильвашко С. А.

**Федеральное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

В соответствии с требованиями современных образовательных стандартов высшего образования при освоении дисциплин (модулей), предусмотренных основной образовательной программой бакалавриата по направлению подготовки, время, отводимое на освоение дисциплины, перераспределяется в пользу самостоятельной работы обучающихся что, как следствие, ведет к уменьшению количества часов аудиторных занятий. Причем количество часов, выделяемых на лекционные занятия, должно составлять не более 50 % от общего количества часов аудиторных занятий. С учетом этого требования львиная доля теоретического материала дисциплины (то есть то, что соответствует уровню «знать») выносится на самостоятельную работу обучающихся.

В связи с вышеизложенным, возникает задача поиска эффективных оценочных средств, позволяющих адекватно оценивать знания обучающихся, приобретаемые ими во время самостоятельной работы. Причем эти оценочные средства целесообразно использовать в ходе текущего контроля, чтобы иметь возможность управлять ходом самостоятельной работы.

Особенностью преподавания инженерных дисциплин является ограничение видов занятий. Как правило, наиболее часто используют лекционные занятия и лабораторные работы. В некоторых случаях – вводят практические занятия. Умения, навыки и опыт деятельности обучающихся при этом оценивают в ходе защиты отчетов о выполнении лабораторных работ, курсовых проектов (работ), по результатам выполнения практических заданий и т. п. Знания обучающихся оценивают на экзаменах в процессе ответа на вопросы билета.

Учитывая ограниченность контактного времени работы преподавателя с обучающимися, представляется, что эффективным оценочным средством текущего контроля знаний может быть педагогический тест.

По мнению некоторых авторов [1] «... тесты представляют собой особую совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области».

Можно по-разному относиться к педагогическим тестам. Как и любое другое оценочное средство, тесты характеризуются рядом достоинств и недостатков. В частности, к основным достоинствам тестов относится следующее:

– тестирование является более качественным и объективным способом оценивания знаний обучаемых. Его объективность достигается путем

стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком. Тестовые методики относительно независимы от квалификации пользователя (исполнителя);

– тестирование ставит всех тестируемых в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что снижает предэкзаменационные нервные напряжения и практически полностью исключает субъективизм преподавателя;

– тест позволяет оценить знания обучающегося по всей дисциплине (разделу дисциплины), в отличие от экзамена по билетам, который не исключает элемента случайности при вытаскивании билета. Грамотно построенный тест снижает возможность слабо успевающему обучающемуся выбиться в отличники, а отличнику – получить низкую оценку своих знаний;

– тестирование более эффективно с точки зрения затрат времени. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Типичный тест состоит из нескольких (обычно десять – двадцать) кратких заданий, на выполнение каждого из которых требуется, как правило, не более полминуты, а весь тест при этом занимает от десяти минут до получаса. Тестированию одновременно подвергается сразу вся студенческая группа. Таким образом, происходит значительная экономия времени на проведение контроля;

– тестам присуще свойство справедливости. Хорошо составленный тест ставит всех аттестуемых в равные условия. Исключается возможность со стороны преподавателя тенденциозного подбора заданий: «любимчикам» – полегче, остальным – труднее.

Вместе с тем применение педагогических тестов не свободно и от недостатков. К наиболее значимым можно отнести следующие:

– данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам дисциплины, но не позволяют судить о причинах этих пробелов;

– тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством;

– обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста желательно внесение в задания изменений;

– в тестировании присутствует элемент случайности. Например, учащийся, не ответивший на простой вопрос, может дать правильный ответ на более сложный. Причиной этого может быть, как случайная ошибка в первом вопросе, так и угадывание ответа во втором. Результаты исследований некоторых авторов показали, что простое угадывание ответов позволяет (при некачественно составленных тестовых заданиях) получить положительный результат при тестировании;

– тесты знаний апеллируют, прежде всего, к стандартному применению готовых знаний;

– тестирование связано с потерей индивидуального подхода. Любой тест – самый общий ранжир, под который подгоняют всех обучающихся. При этом возрастает вероятность упустить яркую индивидуальность с нестандартным мышлением. С точки зрения выявления творческого потенциала большинство тестов ограничено именно тем, что они не апеллируют к творческой, конструктивной деятельности;

– такие показатели, как умение конкретизировать свой ответ примерами, знание фактов, умение связно, логически и доказательно выражать свои мысли, некоторые другие характеристики знаний, умений, навыков диагностировать тестированием невозможно.

С учетом присущих педагогическим тестам достоинств и недостатков напрашивается вывод: тестирование нельзя делать единственным исчерпывающим методом диагностики знаний. Тесты должны использоваться наряду с письменными работами и устными собеседованиями.

Таким образом, место тестов – дополнять традиционные методы оценки знаний, основанные на непосредственном общении преподавателя с обучающимися.

Очевидно, что с учетом перечисленных выше недостатков нецелесообразно использовать тестирование при промежуточном контроле знаний, умений и навыков обучающихся, приобретенных в результате изучения дисциплины. Вместе с тем качественно составленные педагогические тесты (с методиками разработки таких тестов можно ознакомиться в [1, 2]) позволяют оценить знания, приобретенные обучающимися в часы самостоятельной работы по изучению отдельных разделов дисциплины. Кроме этого анализ результатов тестирования позволяет выявить вопросы (темы), вызвавшие затруднения при самостоятельном изучении, и спланировать свою работу и самостоятельную работу студентов таким образом, чтобы своевременно ликвидировать выявленные «пробелы» в освоении дисциплины.

Список литературы

1. Чельшкова, М. Б. *Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие* / М. Б. Чельшкова. – Москва: Логос, 2002. – 432 с. – ISBN 5-94010-143-7.

2. Майоров, А. Н. *Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования)* / А. Н. Майоров. – Москва: «Интеллект-центр», 2001. – 296 с. – ISBN 5-89790-115-5.