

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра национальной экономики  
Кафедра мировой экономики

О.Ф. ЛАПАЕВА, С.П. ЛАПАЕВ

# РОССИЯ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Рекомендовано Редакционно-издательским советом государственного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Оренбург 2009

УДК 339 (075.8)  
ББК 65.5+65.050.1я73  
Л 24

Рецензент

доктор экономических наук, профессор М.В. Чебыкина

**Лапаева, О.Ф.**  
Л 24 **Россия в мировом хозяйстве: методические указания**  
**/О.Ф. Лапаева, С.П. Лапаев – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2009.-24с.**

Методические указания призваны оказать помощь студентам в усвоении теоретического материала и вооружить их знанием новых фактических и статистических данных, характеризующих экономические процессы, происходящие в мировой и национальной экономике.

Методические указания рекомендуется к использованию студентами очной формы обучения по специальности 080102 – Мировая экономика, 080103 – Национальная экономика, а также студентами очно-заочной формы экономических и управленческих специальностей.

Л<sup>0604000000</sup>

ББК 65.5+65.050. 1я73

© Лапаева О.Ф., 2009  
© ГОУ ОГУ, 2009

## Содержание

1 Положение России в мировом хозяйстве.....	4
1.1 Основные тенденции мирового хозяйства и экономика России....	4
1.2 Ресурсный потенциал России.....	10
1.3 Национальная экономика России как участник мирового хозяйства.....	16
2 Россия и глобализация.....	21
2.1 Переход от догоняющего развития к развитию на технической границы.....	21
2.2 Вызов России со стороны развивающихся стран.....	24
2.3 Прогноз развития стран с переходной экономикой.....	27
Список использованных источников.....	31

# 1 Положение России в мировом хозяйстве

## 1.1 Основные тенденции мирового хозяйства и экономика России

Россия входит в группу стран с переходной экономикой, которые осуществляют переход от административно-командной экономики к рыночной. Доля групп стран в мировом ВВП показана в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Доля различных стран и регионов в ВВП мира в 2006 г. (на базе паритета покупательной способности)

	в процентах	
	2006г.	2020г. (прогноз)
Развитые экономики	52,0	45
в том числе США	19,7	17,9
Канада	1,7	1,4
ЕС (12 стран зоны евро)	14,7	16
из них Германия	3,9	2,9
Франция	2,9	2,2
Италия	2,7	2,0
Великобритания	3,2	2,4
Япония	6,3	4,6
Новые индустриальные азиатские экономики	3,4	3,5
Переходные экономики	22,8	28
в том числе ЦВЕ	3,4	0,3 (без членов ЕС)
СНГ	3,8	4,7
из них Россия	2,6	3,2
КНР	15,1	22,3
Развивающиеся экономики	25,2	27,0
в том числе Ближний и Средний Восток	2,8	4,4
Южная и Юго-Восточная Азия	11,9	13,9
из них Индия	6,3	8,4
Латинская Америка	7,6	6,7
из них Бразилия	2,6	2,4
Мексика	1,8	1,5
Тропическая Африка	2,6	2,0

В России в 1990-х годах трансформация административно-командной экономики в рыночную сопровождалась резким сокращением ВВП, деградацией отраслевой структуры, а уровень и качество жизни снизились у большинства населения. Несмотря на начавшийся еще в 1999 г. экономический рост, продолжается частичное ухудшение отраслевой структуры экономики (доля промышленности и строительства хотя и сокращается, но за счет сложных отраслей машиностроения, а доля сферы

услуг растет за счет прежде всего торговли), уровень жизни растет преимущественно у верхушки общества, а ожидаемая продолжительность жизни вообще не растет после катастрофического падения в 1990 –е годы.

Несмотря на войны, социальные потрясения и экономические кризисы, мировая экономика с каждым веком растет все быстрее. Но тенденция к ускорению экономического роста по-разному действует в различных странах.

В течение тысячелетий уровень жизни человечества мало изменялся от поколения к поколению. Экономическое развитие шло весьма медленно из-за очень низких темпов экономического роста. Ситуация изменилась во втором тысячелетии: темпы роста ВВП начали ускоряться. Это особенно видно в пересчете темпов экономического роста на душу населения ( для этого темпы роста ВВП уменьшают на темпы роста населения).

Как видно из таблицы 1.2, в первом тысячелетии нашей эры среднегодовые темпы роста ВВП в мире в расчете на душу населения были равны нулю, в последующие столетия выросли до сотых долей процента, а в последние сто с лишним лет составляют уже проценты. Ускорение экономического роста началось на родине промышленной революции – в Западной Европе, затем захватило США, ЦВЕ, Россию и Японию, потом распространилось на остальные регионы мира.

Ускорение произошло, прежде всего, на основе новых знаний, полученных наукой. Ее достижения, нараставшие лавинообразно в последние 200 лет, привели к тому, что знания, не выделявшиеся классиками экономической теории в отдельный экономический ресурс наряду с трудом, землей, капиталом и предпринимательством, стали таковым и при этом не менее важным, чем все остальные экономические ресурсы.

Другой важной причиной ускорения стала глобализация. Она способствует росту наиболее конкурентоспособных на мировом рынке товаров и услуг, стимулирует движение экономических ресурсов по всему миру, ускоряет экономический рост в странах, активно участвующих в глобализации. Косвенно это подтверждает период 1913-1950 гг., когда темпы экономического роста в мире упали не только из-за двух мировых войн и Великой экономической депрессии, но также, как полагают современные экономисты, из-за сворачивания международных экономических отношений в этот период.

По расчетам А. Мэдисона, ВВП на душу населения ( в постоянных ценах 1990 г. и по паритету покупательной способности) за прошедшие 1000 лет вырос в мире в целом в 14 раз. Однако ВВП рос неравномерно по регионам мира: если в Западной Европе и Японии он увеличился более чем в 48 раз, то в ЦВЕ – в 15 раз, Индии – в 4 с лишним раза, а в Африке – только в 3,5 раза. Можно сделать вывод , что в исторической перспективе ускорение экономического роста повысило уровень развития всех стран мира, однако в разной степени. В России самые высокие темпы роста ВВП

наблюдались в период с 1913-1950 гг ( в этот период они были самыми высокими в мире) и 1950-1973 гг. В период 1973-2001 гг. наблюдались минусовые темпы (самые низкие в мире).

Таблица 1.2 - Темпы роста ВВП в мире за два последних тысячелетия в расчете на душу населения [ 3 ]

Регион	в процентах							
	1-1000гг.	1000-1500гг.	1500-1820гг.	1820-1870гг.	1870-1913гг.	1913-1950гг.	1950-1973гг.	1973-2001гг.
Зап. Европа	-0,01	0,13	0,14	0,98	1,33	0,76	4,05	1,88
США	...	...	0,36	1,34	1,82	1,61	2,45	1,86
Япония	0,01	0,03	0,09	0,19	1,48	0,88	8,06	2,14
ЦВЕ	0,00	0,04	0,10	0,63	1,39	0,60	3,81	0,68
Россия (СССР, СНГ)	0,00	0,04	0,10	0,63	1,06	1,76	3,35	-0,96
Китай	0,00	0,06	0,00	-0,25	0,10	-0,62	2,86	5,32
Индия	0,00	0,04	-0,01	0,00	0,54	-0,22	1,40	3,01
Остальные страны Азии	0,00	0,05	0,01	0,19	0,74	0,13	3,51	2,42
Лат. Америка	0,00	0,01	0,16	-0,03	1,82	1,43	2,58	0,91
Африка	0,00	-0,01	0,00	0,35	0,57	0,92	2,00	0,19
Мир в целом	0,00	0,05	0,05	0,54	1,30	0,88	2,92	1,41

В результате разрыв в уровнях социально – экономического развития между странами мира резко возрос и мир оказался сильнее, чем раньше, разделенным на развитые и менее развитые страны. Перед менее развитыми странами стоит задача догоняющего развития. Из стран с формирующимися рынками своими размерами и неплохой дипломатикой выделяются Китай, Индия, Бразилия и Россия. В будущем экономическим центром мира может стать Азиатско – Тихоокеанский регион, охватывающий, с одной стороны, страны Восточной и Юго – Восточной Азии (Китай, Япония, новые развитые и новые индустриальные страны этих регионов), с другой – страны Северной и Южной Америки, Австралии и Океании, а также Россию.

Разделение стран мира на группы и подгруппы помогает выявить отличия одних стран от других на основе уровня их экономического и социального развития. Однако между странами с одинаковым уровнем развития есть многочисленные различия, прежде всего в механизмах хозяйственной и социальной жизни.

Социально – экономическая модель страны – это специфика экономических и социальных отношений в странах, отличающей ее от других стран схожего уровня развития. Главными причинами этой специфики являются особенности исторического развития страны, ее расположения и наделенности экономическими ресурсами.

Российская социально экономическая модель, если брать ее наиболее яркие черты (а многие из них прослеживались еще сотни лет назад), выглядит на сегодняшний день следующим образом.

1 Сильная связь власти и бизнеса на всех уровнях, которая чаще проявляется как первенство бюрократии над предпринимателями, особенно средними и малыми, а не их равноправия (как в Японии) или первенство бизнеса над бюрократией (как в США). Хотя российские олигархи федерального и регионального значения могут часто первенствовать не только над бюрократией, но и над государственными интересами, как, например, при осуществлении приватизации собственности и либерализации внешнеэкономических связей, можно констатировать, что образовался тандем российских бюрократов с российскими олигархами при преобладании первых (в прошлом десятилетии было, скорее, наоборот).

2 Ощутимая власть олигархов базируется на высокой монополизации экономики и слабом развитии малого бизнеса (во многом из-за отсутствия государственной поддержки). Отсюда большое число долларовых миллиардеров в небогатой по уровню жизни стране и к тому же с небольшой прослойкой среднего класса.

3 Сильные коллективистские настроения и социальные ожидания ведут к большим государственным расходам, а те – к довольно высоким налогам, несмотря на стремление либерально настроенного руководства страны снижать налоги.

4 Высокий уровень образования и науки обеспечивает хороший по мировым стандартам уровень квалификации работников и существование высокотехнологичных производств.

5 Одновременно это сочетается с низкой трудовой моралью многих работников (и ее следствиями ленью, пьянством и воровством) и низкой этикой в целом, это ведет к большому развитию теневой экономики на всех уровнях и высокому уровню криминализации всей страны.

6 Первая и последняя черта (связь власти и бизнеса, а также низкая этика) способствуют возникновению не регулируемых законом, неформальных экономических отношений, особенно в условиях ослабления власти закона. Во многом отсюда проистекает непрозрачность и таинственность (для иностранцев) российского хозяйственного механизма.

Глобализация превращает весь мир в единый рынок. Однако статистика показывает, что внешнеэкономические связи национальных экономик тяготеют, прежде всего к соседним странам. Подобная ориентация страны на свои и соседние регионы мира называются регионализацией.

Примерам может быть внешняя торговля России. В 2005 г. на другие страны – члены СНГ приходилось около 15 % внешнеторгового оборота России, на страны Европы – примерно 55 % и на соседние азиатские страны, прежде всего Китай – около 15 %. Таким образом,

подавляющая часть внешнеторгового оборота России приходится на соседние страны и регионы, хотя наша страна активно торгует и со многими отдаленными странами мира (например, на США в 2005 г. приходилось 4 % внешнеторгового оборота России).

Экономическая деятельность, не зарегистрированная официально уполномоченными органами, называется теневой экономикой. Она существовала всегда, но в современном мире с его высокими госрасходами (не 8-9 % ВВП, как на рубеже 19-20 вв., а 30-50 % на рубеже 20-21 вв. в ведущих развитых странах) и, соответственно, высокими налогами теневая экономика, т.е. незарегистрированная, а значит и не платящая налоги, становится объектом более пристального внимания, чем в прежние времена.

Как и в большинстве постсоветских стран, в России теневая экономика имеет большой размах. Вклад неофициальной экономики в ВВП в разные годы оценивался российской статистикой в диапазоне 20-25 %. Если к ней добавить криминальную и фиктивную, то теневая экономика составит в России, по международным оценкам, до 40 % по отношению к ВВП (на 1989 г., по оценке, около 12 %). Подобные масштабы теневой экономики наблюдаются в Малайзии и Южной Корее, намного выше они в Нигерии, Таиланде, Египте, а в Италии, Испании и Бельгии – 23-28 %, в Швейцарии, Японии и США – около 10 %.

Причины существования теневой экономики в России :

1 Это следствие широкого распространения самозанятости из-за обнищания населения и высокой безработицы, т.е. работа на себя (особенно в виде работы на малых земельных участках в деревне и вокруг городов), которая традиционно не регистрируется

2 Это следствие невысокой предпринимательской этики, слабых государственных институтов, высоких издержек на преодоление бюрократизации в регистрации и ведении хозяйственной деятельности. Именно это является причиной затемнения и искажения финансовой отчетности многих компаний, из-за чего в 2004 г. у России индекс непрозрачности (оценивает непрозрачность юридического и хозяйственного механизма страны) составлял 46 из максимальных 100 и был близок к показателю Индии (48) и уступал Бразилии (40).

Большие масштабы остальных видов теневой экономики в России (15-20 % по отношению к ВВП) объясняются как этическим кризисом, поразившим огромную часть населения страны, так и ослаблением государственных институтов, к тому же сильно коррумпированных и даже частично криминализованных. Так, индекс восприятия коррупции (оценивает взяточничество чиновников и политиков по 10 – балльной шкале, где 10 – наилучший балл) в 2006 г. в России составил 2,5 балла, т.е. ниже уровня Индии, Бразилии, Китая (все по 3,3). Правда, в половине постсоветских стран он был еще хуже.



## 1.2 Ресурсный потенциал России

Главным экономическим ресурсом любой страны и мировой экономики в целом является трудовой ресурс. Способность человека к труду, приносящая ему доход, называется человеческим капиталом. Данный термин, в отличие от термина «трудовые ресурсы», принимает во внимание не только количество, но и качество рабочей силы.

Если рассматривать трудовые ресурсы как человеческий капитал, то тогда расходы на образование, культуру, здравоохранение и отдых, жилье и транспорт нужно рассматривать как инвестиции в человеческий капитал. С точки зрения статистики это главные элементы инвестиций в человеческий капитал.

Подсчитанные в целом по стране подобные затраты за период в 13-14 лет (это максимальный срок обучения среднестатистического работника в ведущих развитых странах в конце 20 в.) можно рассматривать как величину человеческого капитала, накопленного в стране. Если перевести эти расчеты в доллары по паритету покупательской способности, то в конце прошлого десятилетия величина накопленного в мире человеческого капитала выглядела следующим образом (таблица 1.3).

Как видно из таблицы, человеческий капитал мира сосредоточен в развитых странах, хотя в них проживает лишь 15 % населения Земли. Велик человеческий потенциал и стран СНГ (прежде всего России), хотя в них сосредоточено немногим более 4 % населения мира (3,1 % в России).

Таблица 1.3 - Оценка человеческого капитала в ряде стран мира в конце 20 века. [ 5 ]

Страны и режимы	Человеческий капитал	
	Общий объем, трлн.долларов	% к мировому итогу
Мир в целом	365	100
Страны «семерки» и ЕС	215	59
В том числе США	95	26
Страны ОПЕК	45	12
Страны СНГ	40	11
В том числе Россия	30	8
Прочие страны	65	18
В том числе Китай	25	7
Индия	7	2
Бразилия	9	2

Стремление работника получить наилучшее образование и все возрастающее внимание к своему здоровью, отдыху, культурному уровню, жилищным условиям и транспортной мобильности приводит к быстрому росту затрат ( и частных, и государственных) на эти отрасли, большинство из которых в России объединяют под названием «социально – культурная сфера». Она становится главным объектом как всего общества, так и

домохозяйств. Например, в российском расширенном бюджете (т.е. бюджете федерации плюс бюджеты регионов и государственных внебюджетных фондов) на социально – культурные мероприятия, а также науку и жилищно – коммунальное хозяйство приходится более 60 % всех расходов. А в структуре российских домашних хозяйств эти затраты могут быть оценены примерно в 40 %.

В странах с переходной экономикой проживает 28 % населения мира и ожидается, что в 2020 г. этот показатель будет меньше 25,5 %. Три четверти населения этой группы живет в самой населенной стране Китая (1374 млн. человек). Большинство остальных стран с переходной экономикой столкнулись с противоположной проблемой – чрезмерно медленным ростом или даже сокращением численности населения : по прогнозу ИМЭМО РАН, за 2006-2020 гг. оно сократится в России со 142 до 140 млн. человек, останется практически на прежнем уровне в большинстве стран ЦВЕ и будет расти только в Юго – Восточной Европе и мусульманских республиках СНГ. В результате в этих странах возникает характерная проблема – полноценному экономическому росту начинает мешать нехватка трудовых ресурсов, особенно квалифицированных, при сохраняющейся застойной безработице в ряде отраслей и регионов.

При качественной оценке экономически активного населения мира надо принимать во внимание прежде всего уровень образования и здоровья этого населения. Наиболее образованно население развитых стран: количество лет, отданных взрослым человеком на школьное и послешкольное образование, колеблется от 9 лет в Италии и Испании до 13,8 лет в США и 14,3 лет в Канаде. В России этот показатель стоит на третьем месте в мире – 13,7 лет.

Также сильно дифференцирован мир по состоянию здоровья населения. Если судить о здоровье по предстоящей продолжительности жизни (показывает, какой будет среднестатистическая продолжительность жизни родившегося младенца), то в развитых странах она составляла в среднем 79 лет, в развивающихся странах от 46 лет в Африке до 72 лет - в Латинской Америке. В России - 65,5 лет (против 69,5 лет в 1989 г.), что объясняется произошедшей в 1990 –х годы экономической и социальной катастрофой.

В России в конце 2006 г. было зарегистрировано 1,7 млн. безработных, но их общая численность оценивалась в 5,1 млн. человек. Уровень безработицы составил в России 6,9 %.

В развитых странах безработица в первой половине нашего десятилетия составляла в среднем около 6,5 %, колебалась от 5 % в США и Японии до 9 % по странам зоны евро.

Научные ресурсы характеризуют объем и качество накопленных знаний и способность страны к их воспроизводству, прежде всего в сфере НИОКР , и их внедрению в виде инноваций. Основной объем научно-технических ресурсов мира сосредоточен в странах ОЭСР, а также в Китае, России и Индии. На долю США пришлось 42 % общих расходов на

НИОКР стран ОЭСР, ЕС – 31 %, Японии – 17 %. В 2003 г. США затратили на НИОКР 285 млрд. долл., Япония – 114 млрд. долл., Германия – 57 млрд. долл., Россия – 16,3 млрд. долл., Китай – 84,6 млрд. долл.

По доле расходов на НИОКР в ВВП лидируют Израиль (4,4 %), Швеция (3,9 %), Финляндия (3,5 %), Япония (3,3 %). ( см. таблицу 1.4).

Таблица 1.4 - Отдельные показатели ресурсов знаний и их эффективность в ведущих странах мира в 2004 г.

Страны	Доля расходов на НИОКР в ВВП % (2005г.)	Число исследований на 10 тыс. занятых в экономике	Удельный вес студентов в своей возрастной группе, %	Доля расходов на ИКТ в ВВП, %	Число ПК на 1000 человек	Место в рейтинге 150 стран по индексу ИКТ Всемирного банка	Доля высоко технологичной продукции в экспорте стран, % (2003г.)
США	2,6	93	83	8,8	760	4	35,8
Япония	3,3	104	52	7,4	425	14	28,9
Южная Корея	3,0	68	89	6,6	558	8	36,1
Швеция	3,9	106	82	7,1	640	5	22,0
Финляндия	3,5	177	87	6,9	442	13	24,0
Великобритания	1,9	55	63	7,3	496	6	34,7
Франция	2,1	75	55	5,7	440	21	22,5
Германия	2,5	69	50	5,7	440	11	19,1
Италия	1,1	30	59	4,1	232	22	11,0
Россия	1,2	75	65	3,7	113	59	н.д.

В развитых странах частные компании стали основными инвесторами в НИОКР : частный сектор обеспечивает около 70 % всех расходов на НИОКР в Японии, США и ЕС (в России – около трети).

Лидерами по подготовке кадров со средним и высшим образованием являются США, ЕС, Япония и Россия. В 2001 г. в 15 странах ЕС было подготовлено 2 млн. выпускников высшей школы ( бакалавры), в США – 2,15 млн., в Японии – 1,1 млн., в России в 2005 г. – 1,1 млн. человек (с дипломом специалиста).

В постиндустриальном обществе информация стала его неотъемлемой частью, а уровень развития информационной

инфраструктуры превратился в важнейшее условие конкурентоспособности страны в мировой экономике.

В 2001 г. сектор ИКТ (информационно – коммуникационных отраслей) в странах ОЭСР составил 10 % ВВП, в нем было занято 17 млн. человек, на него пришлось  $\frac{1}{4}$  затрат на НИОКР частного сектора,  $\frac{1}{5}$  патентов. Лидерами в распространении Интернета являются страны Северной Европы, США, Южная Корея и Япония. Свыше  $\frac{2}{3}$  ПК и пользователей Интернета находятся в развитых странах.

На фоне мирового информационного сектора Россия выглядит пока скромно – в 2006 г. объем российского рынка ИКТ составил более 1 % общемирового объема, составлявшего 915 млрд. долл., в электронной форме находится пока незначительный объем информационных ресурсов. Однако по темпам развития ИКТ за последние годы Россия опережает развитые страны – только за 2004 – 2005 гг. рост составил 25 %, что значительно выше среднемировых показателей, доля ИКТ в ВВП составила 3,7 % и приблизилась к показателям некоторых развитых стран.

Россия располагает крупнейшими в мире (около 25 % мирового объема) и лесными (22 %) ресурсами, а также занимает второе место по гидроэнергетическому потенциалу и третье – по земельным ресурсам (пахотные земли).

Стоимость разведанных запасов полезных ископаемых на конец 1990 –х - начало 2000 –х годов оценивалась в ценах тех лет в 28-30 трилл. долл. (в том числе на природный газ приходилось свыше 30 %, уголь и горючие сланцы – 23 % , нефть – 16 %, руды металлов -14 %), а с учетом прогнозных ресурсов - в 140-150 трилл. долл. В частности, разведанные запасы угля составляют 157 млрд. т, нефти – 7-10 млрд. т (по экспертным оценкам), природного газа – 47 трлн. куб. м, железной руды – 75 млрд. т. Обеспеченность разведанными запасами действующих горнодобывающих предприятий весьма велика по меркам мировой экономики. Так, например, по нефти она составляет в среднем 40-50 лет, природному газу – 80, углю – 60, железной руде – свыше 40, меди, никелю, молибдену, вольфраму – 35-40 лет, свинцу и цинку – 15-20 лет и т.д.

Сельскохозяйственные угодья составляют 12 % территории России, а пахотные земли – менее 8 %. Вместе с тем средняя обеспечиваемость одного жителя России сельскохозяйственными угодьями составляет 1,5 га, в том числе пашней – 0,85 га, тогда как в мире среднедушевой показатель обеспечения сельскохозяйственными угодьями составляет 0,7 га и пахотными землями – 0,2 га.

Водные ресурсы России состоят как из речного стока, так и из запасов пресной воды. Ежегодно возобновляемые ресурсы речного стока равны в среднем за год 4,3 тыс. куб.км (около 10 % мирового речного стока). Запасы только озера Байкал составляют 23 тыс.куб. км, или примерно 20 % всего запаса пресной воды в озерах мира и 80 % ее запасов в России.

Полный гидроэнергетический потенциал речного стока страны оценивается почти в 3 трлн. кВт/ч возможной среднегодовой выработки электроэнергии, из которых треть приходится на экономически эффективные для хозяйственного использования гидроэнергетические ресурсы (реально освоена пятая часть).

Первое место по добычи угля занимает Китай (около 1,7 млрд.т. в год), США добывают около 1 млрд.т, Россия – 300 млн.т, из них более ¼ экспортирует.

Первое – второе место в мире по объемам добычи нефти занимают Россия (480 млн.т в 2006 г., половина добычи нефти экспортируется) и Саудовская Аравия, а далее идут США (350 млн.т).

Первое место по добыче газа занимает Россия, (более 650 млрд.куб.м в год, из них треть экспортируется). Чуть меньше газа добывают США. Всего в мире добывается 2720 млрд.куб.м газа.

По разведанным запасам железных руд безраздельно господствует Россия – более 35 % мировых запасов. Крупнейшими разработчиками железных руд являются Китай (225 млн.т), Бразилия и Австралия, далее идут Россия (около 100 млн.т), Украина, Индия, США.

Ведущими странами по добыче алмазов являются Австралия, Конго, Россия (около 20 % мировой добычи). Россия лидирует по запасам и добыче асбеста – около 40 % мирового запаса.

Россия занимает первое место по запасам древесины в мире – 25 % мировых, в том числе почти половина запасов древесных хвойных пород.

### **1.3 Национальная экономика России как участник мирового хозяйства**

Уровень участия страны в мировом хозяйстве (уровень интернационализации национальной экономики) измеряется целым рядом показателей.

Прежде всего, это показатели участия страны в мировой торговле, особенно экспортная квота. Ее рассчитывают как отношение экспорта товаров и услуг в долларах к ВВП страны в долларах. У России в 2006 г. этот показатель составил – 34 %. Экспортная квота в 2005 г. у США – 10 %, у Индии – 19 %, у Японии – 16 %, у Китая – 37,5 %.

Участие страны в международном движении капитала измеряется сопоставлением ее экспорта и импорта капитала с ее внутренними инвестициями, а также сравнением активов, обязательств и внешнего долга страны с ее ВВП.

В 2006 г. приток прямых инвестиций в Россию (29 млрд. долл.) обеспечил около 17 % ее инвестиций в основной капитал ( в Индии – до 3,5 % в последние годы, в Китае – до 9 %, Бразилии – до 15 %), иностранные портфельные инвестиции и вложения нерезидентов на счета и депозиты в российские банки (27 млрд. долл.) обеспечили примерно половину всего спроса на российских фондовых биржах, а ссуды и займы

российских компаний и банков за рубежом (18 млрд.долл.) обеспечили заметную часть всей суммы кредитов бизнесу.

Но одновременно с большим ввозом происходил большой вывоз капитала из России (64 млрд.долл. всего в 2006 г.), преимущественно в виде прямого бегства капитала (с нарушением валютного законодательства) или косвенного (через большие ссуды, займы, текущие счета и депозиты за рубежом).

По данным Центробанка, на начало 2007 г. объем накопленных Россией зарубежных активов составил 706 млрд. долл., в том числе 402 млрд. долл. различных инвестиций (из них 210 млрд. прямых) и 304 млрд. долл. золотовалютных резервов, а накопленные иностранцами в России активы (т.е. внешние обязательства) достигли 769 млрд. долл. (из них 272 млрд. долл. прямых инвестиций).

Важной частью внешних обязательств страны является ее внешний долг. У России на начало 2007 г он составил 310 млрд. долларов (более 30 % ВНД). Укажем для сравнения, что в 2005 г. у Китая внешний долг составлял по отношению к его ВНД 14 %, у Индии – 16 %, Бразилии – 34 %.

В мировом хозяйстве постоянно возрастает значение транснациональных корпораций (ТНК). При анализе ТНК используется понятие индекс транснационализации. Индекс интернационализации компаний отражает степень вовлеченности той или иной ТНК в производство товаров и услуг за рубежом.

Индекс транснационализации стран оценивает значение иностранных ТНК для той или иной страны. Наиболее транснационализированными оказываются малые развитые страны и территории. В 2003 г. это были Гонконг (86 %), Ирландия (64 %), Сингапур (59 %), Эстония (47 %) и другие. В России этот индекс – 14 %, Германии – 11 %, в Китае - 10 %, в США – 6 %, в Японии – 2 %.

В России на начало 2007 г. филиалам иностранных банков принадлежало около 20 % банковских активов, в Венгрии -91 %, Чехии –93 %, Эстонии -98 %.

По объему накопленных прямых иностранных инвестиций (160 млрд. долл. на начало 2006 г.) Россия из всех стран с формирующимися рынками уступает только Китаю (318 млрд.долл.), Мексике (210 млрд.долл.) и Бразилии (201 млрд.долл.). 75 % этих инвестиций пришло из офшорных центров (Кипр, Люксембург, Виргинские острова). Это позволяет многим исследователям предположить, что основная часть прямых иностранных инвестиций в Россию состоит из средств, вложенных обратно в Россию офшорными филиалами российских компаний.

Россия вышла на первое место по объему накопленных за рубежом прямых инвестиций среди стран с формирующимися рынками (210 млрд.долл. по оценке Банка России на начало 2007 г.). Российских ТНК насчитывается более 100. Географически их прямые инвестиции сосредоточены прежде всего в ЕС, США, СНГ и офшорных центрах. С

отраслевой точки зрения это, прежде всего инвестиции в отрасли топливно – энергетического, металлургического и химико – лесного комплексов, хотя есть немало инвестиций в транспорт, связь и другие отрасли.

При осуществлении прямых инвестиций за рубежом ТНК руководствуются конкретными мотивами. В случае российских ТНК эти мотивы целесообразно разбить на две группы – классические (традиционные) и связанные с бегством капитала.

Классические связаны с закреплением на рынке сбыта и обеспечением источников сырья. Мотивы бегства капитала связаны с особенностями инвестиционного климата в России, а также недостаточной легитимностью происхождения значительной части российского капитала. Поэтому зарубежные филиалы создаются нередко для того, чтобы вывести из России часть своих активов. Примером могут быть филиалы по добыче алмазов в Африке, нефти и газа на Ближнем и Среднем Востоке, хотя в самой России в этом сырье нет недостатка.

Все более значимой частью мирового хозяйства становятся интеграционные объединения. Россия входит во многие интеграционные объединения. С 1989 г. функционирует в Азиатско – Тихоокеанском регионе межправительственная экономическая организация - Азиатско – Тихоокеанское экономическое сотрудничество, АТЭС. В настоящее время в АТЭС состоит 21 страна и территория, в том числе и Россия. В 1996 г. участники АТЭС договорились о создании зоны свободной торговли к 2010- 2020 гг. на основе сокращения средневзвешенных ставок пошлин на 0-5 % и ликвидации тарифных барьеров. Однако формирование такой зоны представляется проблематичным из-за огромной дифференциации в уровнях экономического развития.

Распад СССР привел к образованию Содружества Независимых Государств (СНГ), в которое входят все бывшие советские республики кроме прибалтийских и Грузии (заявление о выходе из СНГ в августе 2008 г.).

На постсоветском пространстве созданы следующие интеграционные экономические объединения – Союзное государство России и Белоруссии, азиатское экономическое сообщество (ЕврАЗЭС), ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия), Центрально-Азиатское сообщество (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан). Россия является членом Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного Банка, Международной ассоциации развития (МАР), Международной Финансовой Корпорации (МФК), Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям (МАИГ), Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС).

Присоединение России к ВТО отвечает долгосрочным интересам политического, экономического и социального развития России, является неотъемлемой частью курса на интеграцию ее в мировую экономическую систему и более эффективное использование преимуществ международного разделения труда.

Россия является членом Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Международной организации труда (МОТ), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР).

#### **Ключевые слова**

Глобализация, паритет покупательной способности, социально-экономическая модель стран, теневая экономика, ресурсный потенциал, человеческий капитал, научные ресурсы, информационные ресурсы, природные ресурсы, прямые инвестиции, портфельные инвестиции, транснациональные корпорации, интеграционные объединения, Международный валютный фонд, Всемирный Банк, Всемирная торговая организация.



## **2 Россия и глобализация**

### **2.1 Переход от догоняющего развития к развитию на технической границы**

Несколько лет назад инвестиционный банк *Yololman Sachs* взбудоражил умы российских экономистов, опубликовав сценарий, согласно которому при условии сохранения успешных темпов экономического роста Россия в 2050г. станет одной из самых богатых (по показателю ВВП на душу населения) стран и обойдет по уровню благосостояния некоторые страны Западной Европы. Готова ли Россия к реализации данного сценария ?

В последнее десятилетие российская экономика росла очень высокими темпами и создается впечатление, что развитие приобретает устойчивый характер. Но в течение 40-50 лет Россия столкнется с двумя серьезными вызовами, способными остановить сегодняшнее поступательное движение. Первый вызов связан с самим фактом достижения уровня благосостояния развитых стран, а значит и выходом на технологическую границу. Это потребует кардинальной перестройки как государственных, так и частных институтов. Таким образом, наша страна, приблизившись к указанной границе, может остановиться в своем развитии из-за отсутствия необходимых институтов.

Второй вызов – необходимость осуществления институциональной трансформации в условиях глобализации и быстрого роста ряда развивающихся стран, которые также будут подходить к технологической границе. Глобализация создает огромные возможности для развития, но одновременно увеличивает связанные с ним риски. Будущее России зависит от ее способности реагировать на них и использовать возникающие возможности.

Эти два вызова не описывают всего спектра рисков, с которыми предстоит столкнуться российской экономике. России придется решать проблемы, связанных с падением доходов бюджета из-за снижения цен на нефть, с осуществлением структурной перестройки экономики, с старением населения, с последствием мирового финансового кризиса.

Россия может достичь уровня благосостояния передовых стран к 2050 г. на основе модели догоняющего развития, используя опыт, производственные и управленческие технологии развитых стран. Но при выходе на технологическую границу возможности развития за счет трансферта технологий заметно сокращаются, и перед страной встает задача перехода к росту за счет инноваций ( а не к росту в « инновационных» отраслях, как нередко понимают инновационный рост в России). В работах Ф.Агиона и других показано, что такой переход связан с изменением не просто структуры экономики, но и сложившихся институциональных форм.

Для догоняющегося развития и развития на технологической границе нужны разные институты. В странах догоняющего развития для

ускорения экономического роста можно использовать вертикально – интегрированные структуры. Такие структуры характеризуются чрезмерной жесткостью и не дают возможности широко экспериментировать, но с задачей переноса технологий они справляются удовлетворительно. В странах же, вышедших на технологическую границу, должна существовать отлаженная система защиты контрактов, потому что здесь требуются гибкие формы, способствующие экспериментированию и инновациям, а также системы контроля, позволяющие отделить объективные риски от оппортунистического поведения. Еще один важный момент – система защиты прав собственности, в том числе интеллектуальной. Это обеспечит адекватную среду для инновационного развития.

Определенные изменения необходимы и в системе образования. Исследования показывают, что чем ближе страна к технологической границе, тем больше вклад и экономический рост высшего образования и аспирантуры.

В России большинство институтов, необходимых для успешного развития на технологической границе, – судебная и финансовая системы, сфера деловых услуг, включая юридические и консалтинговые, гибкие формы занятости т.д. – если и существуют, то в зачаточном состоянии. Более того, в последние 10 лет основные институциональные реформы, которые оказались более или менее успешными, были связаны с созданием институциональных форм, необходимых для догоняющего развития. Эти институты выполняли вполне конкретные задачи. Тем не менее нельзя отрицать тот факт, что сложившаяся система институтов ограничивает жесткими рамками деятельность всех экономических агентов – и предпринимателей, и работников, и представителей государства. Система не настроена на то, чтобы позволять им экспериментировать и принимать на себя риски, а также невосприимчива к нововведениям и технологическим инновациям. Правоприменительная практика при этом использует еще большую жесткость, чем установлено в законах.

Например, значительное число претензий по налоговым платежам, выдвинутых в последние 3-4 года в ходе налоговых проверок, было связано с неправильным оформлением документов, включая неточности в названиях. В развитых странах подобные мелкие погрешности не влекут за собой серьезных проблем. Так, в США действительными являются чеки, на которых есть исправления и зачеркивания. Еще один пример – Бюджетный кодекс РФ, четко регламентирующий различные процедуры. Из-за этого, в частности, действует правило о том, что НИРы министерств должны быть выполнены до конца календарного года, что создает сложности при осуществлении крупномасштабных исследовательских проектов.

Появление в России такой жесткой институциональной системы обусловлено высоким уровнем коррупции и взаимного недоверия экономических агентов. К сожалению, своих основных целей – снижения

коррупции и создания атмосферы доверия – эта система не достигла. Россия в 2007 г. занимала 143-е место в мире по уровню коррупции. Избыточный формализм стимулирует сохранение теневых практик в ходе взаимодействия бизнеса и граждан с государственными органами.

Если Россия не сможет вовремя отказаться от своих жестких институтов и создать более гибкие, отвечающие требованиям развития на технологической границе, то ее будет ждать длительный экономический спад.

## **2.2 Вызов России со стороны развивающихся стран**

Начало 2000-х годов стало переломом для развивающихся стран. Быстрый экономический рост отмечается повсеместно, и прежде всего в странах Южной и Юго – Восточной Азии. Беспрецедентные темпы демонстрируют страны Африки – 5% в год. Однако наибольший интерес экономистов вызывает развитие мировых гигантов – Китая и Индии. В первом десятилетии нового века их экономика растет темпами 7-12 % в год.

Китай, развивающийся на основе экспортно - ориентированной стратегии, специализируется на производстве многих видов промышленных товаров. Их номенклатура постоянно расширяется. Традиционной специализацией Китая были потребительские товары, доля которых в экспорте в 2002 г. составила 40 %, но в последние годы страна активизирует производство инвестиционных товаров : их доля в экспорте выросла с 12 % в 1997 г. до 20 % - в 2002 г.

Расширение номенклатуры производимых в Китае товаров не может не сказываться на производственной специализации других стран. Не каждая страна может конкурировать с Китаем по стоимости рабочей силы.

России, в которой рабочая сила дороже, чем в Китае и Индии, должна найти свою нишу в производстве товаров более высокого качества. Вызов для России представляет и стратегия развития Индии. Основным двигателем развития этой страны является экспортно - ориентированная отрасль офшорных услуг: программирование, бухгалтерский учет, колл-центры, медицинские услуги и т.д. У России есть потенциальные сравнительные преимущества в этой сфере, но , чтобы стать достаточно крупным мировым производителем, ей необходимо найти свою собственную нишу, отличающуюся от занимаемой сейчас Индией.

Быстрый рост Китая, Индии и других развивающихся стран имеет и еще одно следствие, как для глобальных рынков, так и для позиционирования на них России. Бизнес и население развивающихся стран предъявляют все больший спрос на продовольствие, энергетические и прочие ресурсы. Сегодня специалисты согласны с тем, что рост цен на энергоносители был вызван ростом спроса на них со стороны новых

развивающихся стран. Наблюдающийся сейчас рост цен на продовольствие также, как считается, может быть вызван повышением спросом на него со стороны Китая и Индии и изменениями, происходящими в структуре потребления этих стран.

Для России такая ситуация создает одновременно и возможности и вызовы. Обладая крупнейшими в мире запасами природных и земельных ресурсов, она может выступить ведущим игроком в решении накапливающихся глобальных проблем. Однако задача экономической политики в такой ситуации – не попасть под влияние «ресурсного проклятия», то есть зависимость от природного богатства не должна привести к остановке развития.

Специалисты считают, что для диверсификации экономики, имеющей структуру, близко к российской, нужны два вида институтов: государственные институты, стимулирующие инвестиции и новые сферы деятельности, и частные и государственные институты, обеспечивающие работу предприятий в новых секторах на российском и глобальном рынках.

В процессе перехода к экономическому росту на технологической границе самыми сложными могут оказаться проблемы, связанные с изобретательностью людей, их раскованностью, свободой мышления, заложенной образованием, и с качеством их работы, навыками и компетенциями, которыми они владеют. При этом и изобретательность, и качество работы людей обусловлены институтами, обычаями, которые плохо поддаются изменениям.

Предстоящий выход на технологическую границу и глобализация потребуют от российской экономики развитие новых отраслей специализации. В связи с этим возникает вопрос: на сколько Россия сможет осуществить диверсификацию, учитывая ее нынешнюю экономическую структуру и наличие факторов производства?

Диверсификация экономики редко осуществляется путем перемещения вверх по вертикальной линии. Другими словами, если страна производит ткани, то неверно думать, что естественным направлением диверсификации для нее будет производство одежды. На практике ткани и одежду производят разные страны. Диверсификация экономики происходит в направлении тех товаров, которые предъявляют похожие требования к используемым ресурсам и оборудованию, человеческому капиталу и институциональной среде. То есть если страна производит компьютеры, то она сможет освоить и производство ноутбуков, а в дальнейшем - и сотовых телефонов.

Используя данные о товарной структуре экспорта стран мира, американские экономисты Р.Хаусманн и Б.Клингер построили показатель, измеряющий расстояние между товарами. Он рассчитывается как обратная величина к вероятности того, что страна экспортирует один товар при условии, что она экспортирует и другой. Изучение поля таких товаров позволяет выделить несколько крупных товарных агломераций, в рамках

которых товары располагаются близко друг к другу. Поэтому диверсификация от одного товара к другому может происходить сравнительно легко. Это группы электронных товаров, тканей, одежды и продукции традиционных промышленных отраслей. Остальные товары расположены на сравнительно далеком расстоянии друг от друга, и естественным образом диверсифицировать экономику, специализирующуюся на их экспорте, будет сложно. Важнейшее место среди таких товаров занимают природные ресурсы и сельскохозяйственная продукция.

Из сказанного ясно, что успех азиатских стран в последние 40 лет связан с тем, что они смогли найти свою специализацию в достаточном плотном с точки зрения расстояния между товарами в кластере электронных товаров и потом просто ее расширять.

В России, по расчетам экономистов, экспорт находится на периферии поля товаров, и расстояния до ближайших товаров от существующей экспортной корзины очень велики. Поэтому естественная диверсификация российской экономики очень затруднена.

При сложившейся структуре экономики необходимо искать инструменты стимулирования инвестиций в производство не только ближайших товаров, но и находящихся в тех агломерациях, где затем можно легко осуществлять естественную диверсификацию. Для этого необходимы государственные институты, поддерживающие гибкость экономической структуры России и стимулирующие экспериментирование со стороны как бизнеса, так и государства. О видах институтов сказано выше.

### **2.3 Прогноз развития стран с переходной экономикой**

В эту группу стран входят бывшие республики СССР, а также страны Восточной Европы. По численности населения эта группа стран сопоставима с Западной Европой. При этом на страны СНГ приходится примерно 70 % населения стран с переходной экономикой, а половина населения СНГ проживает в России.

Средний уровень доходов на душу населения в странах с переходной экономикой примерно в 2 раза выше соответствующего показателя развивающихся стран, но в 3,5 раза ниже – развитых. В странах Восточной Европы средний доход в 1,5 раза выше, чем в СНГ, и примерно на 15 % выше, чем в России (состояние на 2005 г.)

Страны с переходной экономикой, как и развивающиеся, будут продвигаться по траектории догоняющего развития. В фазе восходящей волны большого цикла их темпы прироста ВВП на душу населения могут быть несколько выше, чем в среднем по развивающимся странам (порядка 5 % в год), а в условиях нисходящей – ниже, чем у развивающихся, но выше, чем у развитых странах (порядка 2,5 % в год). Прогноз развития

стран с переходной экономикой отражает табл. 2.1. (умеренно оптимистичный сценарий).

Таблица 2.1 -Перспективы экономического роста стран с переходной экономикой

Годы	Восточная Европа	СНГ	Россия	Все страны с переходной экономикой
Численность населения, млн. человек				
2000	121,1	281,5	145,6	409,9
2025	120,0	282,0	140,0	410,0
2050	120,0	282,0	140,0	410,0
ВВП на душу населения в ценах и ППС 2000г., тыс.долл.				
2000	9,3	5,3	7,3	6,5
2025	31,5	17,95	20,9	22,0
2050	58,4	33,3	38,7	40,8
ВВП в ценах и ППС 2000г., трлн. долл.				
2000	1,1	1,5	1,1	2,7
2025	3,8	5,1	2,9	9,0
2050	7,0	9,4	5,4	16,7

Таблица 2.2 - Перспективы мирового экономического развития по трем группам стран

Годы	Развитые	Развивающиеся	С переходной экономикой	Все страны
Численность населения, млн. человек				
2000	861,1	4767,2	409,9	6038,2
2025	940,0	6390,0	410,0	7740,0
2050	990,0	7150,0	410,0	8550,0
ВВП на душу населения в ценах и по ППС 2000г., тыс.долл.				
2000	28,9	3,7	6,5	7,5
2025	57,8	10,7	22,0	17,0
2050	87,5	22,4	40,8	30,8
ВВП в ценах и по ППС 2000г., трлн. долл.				
2000	24,9	18,0	2,7	45,6
2025	54,3	68,0	9,0	131,3
2050	86,6	160,0	16,7	263,3

Данные таблицы свидетельствуют о высоких темпах мирового экономического развития в первой четверти 21в. Среднегодовой темп прироста ВВП на душу населения составит 3,3 %. Во второй половине

прошлого века он равнялся 3,2 %.. Тогда локомотивом выступали развитые страны (3,5 %). В 21 веке темпы роста будут определяться развивающимися странами (4,4 %), в то время, как у развитых – 2,4 %. Но разрыв между развивающимися и развитыми странами еще больше увеличится за счет более быстрого роста населения в развивающихся странах.

В первой четверти 21 века развивающиеся страны впервые превзойдут по своей экономической мощи (размеру ВВП) развитые. Другими словами мир действительно станет многополярным. Так, в 2025 г. по величине ВВП Китай превзойдет США, а Индия – Японию. Бразилия опередит Германию. По размеру ВВП на душу населения развивающиеся страны в среднем достигнут уровня благосостояния развитых стран конца 1960-х годов.

Во второй четверти 21 века темпы мирового экономического развития существенно замедлятся. Среднегодовой темп прироста мирового ВВП на душу населения составит 2,4 %. Неизбежно обострение экологического кризиса и дефицита ресурсов, вызванных быстрой индустриализацией стран с большой численностью населения.

К середине 21 века развивающиеся страны по величине ВВП займут доминирующее положение в мировом хозяйстве. Не только Китай, но и Индия превзойдут США по этому показателю. Развитые страны сохраняют свои позиции лидеров научно – технического и организационного процесса. Отставание развивающихся стран от развитых по величине ВВП на душу населения за 50 лет сократится вдвое.

К концу первой четверти 21 века Россия может преодолеть планку в 80 % современного уровня развития стран Западной Европы, а к середине века – превзойти нынешний уровень США. По общей величине ВВП Россия к 2025 г. сравняется с Италией, а к 2050 г. войдет в первую десятку стран вслед за Китаем, Индией, США, Японией, Бразилией и Германией.

### **Ключевые слова**

Догоняющие развитие, институциональная трансформация, коррупция, глобализация, диверсификация экономики, товарная агломерация, кластер, страны с переходной экономикой, развивающиеся страны, развитые страны, паритет покупательной способности.

## Список использованных источников

- 1 Башмаков, И. Россия – 2050 / И. Башмаков // Вопросы экономики, 2008. - № 5.- С. 54-63
- 2 Клинов, В. Мировая экономика : прогноз до 2050г./ В Климов // Вопросы экономики, 2008, - № 5. – С. 27-35
- 3 Maddison A. The Economy: Historical Statistics. Paris:OECD,2002. P.263.
- 4 Мировая экономика и международные экономические отношения; /под редакцией А.С.Булатова , Н.Н.Ливенцова. М.: Магистр, 2008. –654 с.
- 5 Нестеров, Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики, 2003. - №3.- С. 103.
- 6 Прокушев, Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учебник / Е.Ф Прокушев.- М., 2009. – 448с.
- 7 Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. /Е.Е. Румянцева. - М.: ИНФРА –М., 2005.-724с.
- 8 Юдаева К., Стратегия – 2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? /К. Юдаева, Е. Ясин // Вопросы экономики, 2008.- № 5. – С.4-21