

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Ю.А.Ломтев, Г.Б. Брагиров

# ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано Ученым советом Государственного  
образовательного учреждения высшего профессионального  
образования «Оренбургский государственный университет»  
в качестве учебного пособия для студентов  
обучающихся по направлениям подготовки в области экономики и  
управления

Оренбург 2011

УДК 32(07)  
ББК 66.0 я 73  
Л 75

Рецензент – доктор политических наук И.Б.Гоптарева

**Ломтев, Ю.А.**

Л 75 Политология: учебно-методическое пособие / Ю.П.Ломтев,  
Г.Б.Брагиров; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2011. –  
173 с.

ISBN

Учебное пособие содержит методические рекомендации, материалы и задания к основным темам лекционного курса по политологии, различным формам организации учебного процесса в высшей школе. Соответствует ФГОС ВПО.

Предназначается для оказания необходимой практической помощи в самостоятельной работе студентам, изучающим «Политологию» и начинающим преподавателям, проводящим занятия по данной дисциплине.

Л 0802000000

УДК 32(07)  
ББК 66.0 я 73

ISBN

© Ломтев Ю.А. 2011  
Брагиров Г.Б.  
© ГОУ ОГУ, 2011

## Содержание

Введение .....	4
1 Лекционная программа курса .....	6
1.1 Учения о политике .....	6
1.2 Власть, элита и политическое лидерство .....	26
1.3 Механизм формирования и функционирования политической власти .....	44
1.4 Политические институты .....	65
1.5 Политическая культура и сознание .....	86
1.6 Политическое развитие и политический процесс .....	109
1.7 Мировая политика и международная отношения .....	137
2 Формы организации учебного процесса в высшей школе .....	150
2.1 Лекция .....	150
2.2 Семинарские занятия в высшей школе (ВШ) .....	154
3 Самостоятельная работа студентов (СРС) .....	160
3.1 Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности обучаемых .....	160
3.2 Психолого-педагогические аспекты успешности СРС .....	162
3.3 Индивидуализация и активизация СРС .....	163
3.4 Пути дальнейшего совершенствования и организационные формы СРС .....	166
4 Основы педагогического контроля в высшей школе .....	167
4.1 Функции педагогического контроля .....	168
4.2 Формы педагогического контроля .....	168
4.3 Оценка знаний студентов .....	169
4.4 Педагогическое измерение .....	170

## Введение

Политология, как наука, изучающая политику, политическую власть, политические системы и процессы, приобрела в современном мире особое значение, её важность определена развитием, как отдельных государств, так и всей международной системы в целом. Политические процессы происходящие в России доказали объективную необходимость широкого распространения знаний о политике в российском обществе, особенной частью которого выступает именно молодое поколение, вступающее в систему сложных социальных отношений. Учащиеся ВУЗов, по сути, являются самой передовой молодёжью страны, поскольку в перспективе именно они и должны составлять часть общества, от которой будет зависеть развитие государства во всех его направлениях и сферах. Именно поэтому нормативные документы, касающиеся улучшения образования, в качестве необходимого предмета (в числе других) включают политологию, что доказывает валидность науки, заключающей в себе истины, имеющие объективный общечеловеческий характер.

При подготовке к проведению лекционных и семинарских занятий по политологии преподаватели должны учитывать то, что курс «Политология» призван дать необходимый минимум знаний о политических реальностях, нормах политического поведения, демократических ценностях, помочь овладеть методологией анализа политической жизни, выработать мировоззренческие критерии оценки текущих политических событий, научить применять политологические знания в общественно-политической практике, в своей гражданской деятельности.

Цель курса – дополнить профессионализм выпускника классического университета знаниями о политике, государственном управлении, взаимосвязи общества и государства. Предлагаемые рекомендации отражают личностное видение характера проблем и структуры курса. Сегодня каждый

преподаватель имеет возможность высказать свое понимание вопросов учебного курса, и их освещения. Исходя из этого, предлагается использовать данные методические рекомендации как вспомогательный материал при изучении содержания предмета.

Настоящая разработка представляет собой один из возможных вариантов трактовки узловых проблем курса, последовательности изложения и взаимосвязи с другими дисциплинами. Считаем важным обратить внимание преподавателей и, в перспективе студентов обучающихся в соответствии с Государственным образовательным стандартом по специальности 020200 «Политология», на комплекс заданий для студентов в конце каждой лекции в форме вопросов и заданий к теме; логических заданий и проблемных вопросов; тематики контрольных работ (рефератов); списков литературы для более глубокого изучения темы и отдельных ее вопросов.

# 1 Лекционная программа курса

## 1.1 Учения о политике

### 1.1.1 Определение политики

#### 1.1.1.1 Объект, предмет, структура и методы политологии

Политология – одна из самых молодых гуманитарных дисциплин, она оформилась как самостоятельная отрасль научного знания в начале XX в., но перед этим политическая наука прошла несколько этапов своего развития, которые вместе сложились в большой временной период. Студентов следует ознакомить с основными этапами развития политической теории, объяснить динамику накопления политических знаний и представлений о политической жизни.

Особое внимание требует объяснение понятия политологии, как политической науки. Термин «политология» произошел от двух греческих слов – *politika* – политика и *logos* – слово, наука, учение. Следовательно, этимологически «политология» переводится с древнегреческого на русский язык как наука о политике. Но, этимологическое содержание этого термина лишь обозначает объект исследования, указывает на ту область, в которой он находится, и не выявляет его специфических особенностей. Поэтому, научное определение политологии требует установить её объект и предмет изучения, на что и следует обратить основное внимание при изложении первого вопроса.

Для рассмотрения содержания понятия политологии, необходимо объяснить студентам междисциплинарный характер и структуру. Преподаватель должен обратить внимание на то, что политическое знание включает различные аспекты исследования и объяснения политики. Политическая наука, является своеобразной концентрированной формой политического знания, которое опирается на политическую философию,

теорию политики, политическую социологию, политическую историю, политическую психологию, политическую антропологию, теорию международной политики, политическую географию. Далее следует дать характеристику составных частей политологии (теоретической и прикладной).

Раскрыв междисциплинарный характер и структуру политологии, надо перейти к изучению закономерностей политической науки, основных категорий и методов. Политология как наука имеет объективную ценность для жизни общества, ее общественное предназначение определяется теми функциями, которые она выполняет для индивида и общества. Следовательно, необходимо охарактеризовать функции политологии, подчеркнув, что наиболее важными являются:

1) познавательная – связанная с изучением закономерностей политических процессов;

2) прогностическая – направленная на выработку научно-обоснованных прогнозов о тенденциях развития жизни общества;

3) рациональная – обосновывающая необходимость создания одних и ликвидацию других политических институтов, а также разрабатывающая оптимальные модели управления государством.

В политологии применяются различные методы познания, что определено разнообразием самих политических явлений и процессов, образующих разные типы и уровни. Выявлялись данные методы постепенно, по ходу развития самой науки, и в настоящее время применяются комплексно, что позволяет достичь наиболее объективные результатов научных исследований. В самом общем виде система методов политологии включает: институциональный, сравнительный, социологический, антропологический, психологический, бихевиористический, коммуникативный, методы экспертных оценок и политического моделирования. В процессе рассмотрения данного вопроса, преподаватель

должен раскрыть особенности данных методов, объяснить область их применения и значение.

#### 1.1.1.2 Политика как социальное явление

При раскрытии второго вопроса необходимо проанализировать происхождение политики, дать ее определение. Подчеркнуть, что интерес к политике прослеживается у людей с глубокой древности. Политика оформилась как относительно самостоятельная сфера жизни общества в связи с возникшими на определенном этапе развития социума потребностями людей. Реализация таких интересов групп, которые затрагивают общественное положение социальных и национальных общностей, потребовала вмешательства государственных и иных институтов публичной власти, применяющих в целях урегулирования противоречий и сохранения при этом целостности общества, средства принуждения и социального насилия. Поэтому, политику (от греч. – polis) можно определить как область в основном целенаправленных отношений между социальными группами по поводу использования институтов публичной власти для реализации их общественно значимых интересов и потребностей.

Далее следует охарактеризовать основные структурные элементы политики, к которым относятся субъекты и объекты политики, политические отношения, политическая деятельность, политическое сознание, политические нормы, политические ценности и др. При характеристике указанных элементов, необходимо дать им понятия, указать их специфические свойства, объяснить взаимосвязь между ними. Раскрыв структуру политики, преподаватель переходит к анализу её форм и функций.

Студентам важно дать понять, что сущность политики определяется и рядом функций, которые она выполняет. Наиболее значимыми из них являются:

- 1) организация политической структуры общества;



2) защита политически важных интересов государства, социальных групп и слоев общества, индивидов;

3) управление и руководство политическим процессом в интересах конкретных политических субъектов и всего общества;

4) интеграция различных слоев населения в политические отношения и в политические процессы;

5) формирование политического сознания граждан.

Главным же в политике является вопрос о политической власти, о том кому она принадлежит, кто на нее претендует, от кого, к кому и как она переходит.

В заключение второго вопроса покажите, что политика это необходимость и одновременно потребность современного человека. Поясните выражение: «Если человек не занимается политикой, то политика все равно занимается им».

### 1.1.1.3 Взаимосвязь политики с другими сферами жизни

Понимание природы политики неизбежно предполагает и осознание ее связей с другими сферами жизни. При рассмотрении этого вопроса важно раскрыть тесную взаимосвязь политики с экономикой, социальной структурой, моралью и правом. Объясняя взаимовлияние и взаимосвязь политики и экономики, остановитесь на – следующих основных вопросах:

– почему экономика и политика являются основополагающими системами современного общества?

– в чём проявляется их самостоятельность, а в чём взаимозависимость друг от друга?

– какие факторы влияют на характер их соотношения друг к другу?

– в каких социально-политических системах политика главенствует над экономикой, а в каких напротив, экономика определяет политическую жизнь? Раскрывая эти вопросы целесообразно привести конкретные примеры из истории и современной жизни России.

Необходимо обратить внимание на значимость проблемы соотношения политики и морали. Их органическая связь вызвана тем, что осознание и реализация человеком своих политических интересов неизбежно связаны с его нравственным выбором. Выбор цели и средств борьбы за власть всегда сталкиваются с социальными и нравственными категориями. Мораль воздействует на политику двояко: с одной стороны как бы и сверху, через изменение политических идеологий, корректировку управленческих решений и т.д., осуществляемых путем введения ограничений на определенные формы и методы достижения и использования власти. С другой стороны, мораль влияет на содержание политики «снизу», за счет изменения господствующих ценностных ориентиров массового сознания. Иногда властвующие группы активно пытаются создать свои – «удобные» моральные критерии, противоречащие общечеловеческим исторически сложившимся этическим нормам. Так, в России в годы сталинского режима лояльность к государству и лидеру полностью вытеснила общечеловеческие ориентиры морали из отношений власти и гражданина, доносительство, предательство друзей и близких воспринимались не только как морально допустимые, но и как ожидаемые и поощряемые образцы поведения.

Далее раскрывается сущность взаимоотношения политики и права. Правовая сфера закрепляет в действующем законодательстве основные принципы политического господства тех или иных сил. Право определяет и возможности деятельности, как оппозиции, так и правящих структур. Поэтому подчинение ему политической элиты выступает одной из предпосылок легитимации политического режима, его политической стабильности. Конечно, в конкретных политических системах отношения между политикой и правом неоднозначны и противоречивы. Политическая история свидетельствует о том, что зачастую право, так же как и мораль, становилось «служанкой политики». Не только в тоталитарных,

авторитарных, но в определенной степени и в демократических странах политическая лояльность нередко становится выше закона.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Категория	Аристотель
Коллизия	Платон
Консенсус	Н. Макиавелли
Менталитет	К. Маркс
Метод	В.И. Ленин
Парадигма	Г. Лассуэл
Политика	П.А. Сорокин
Политология	
Толерантность	
Функция	

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Что означает термин «политическая наука»?
2. Что изучает современная политология? В чем различие существенных точек зрения на предмет политологии?
3. Чем можно объяснить существование в рамках политического знания множества частных научных дисциплин?
4. Какой из существующих методов политологии обладает, на ваш взгляд, большими возможностями для объяснения современной ситуации в России?
5. Какая из функций современной политической науки наиболее актуальна для России?
6. Какое значение имеет политическая наука для вас?

7. Каковы причины возникновения политики как самостоятельной сферы жизнедеятельности человека и общества. Почему люди обходились без политики?
8. Какие функции выполняет политика в обществе?
9. Что общего и в чем различия между политикой и моралью?
10. Какие функции политики, на ваш взгляд, слабо развиты в современном российском обществе. Аргументируйте свой ответ.

### *Логические задания*

- Несмотря на негативное отношение к политике значительной части населения в различных странах, без политики не может обойтись ни одно общество. Как вы думаете, с чем это связано?
- Какая точка зрения, на ваш взгляд, более точно выявляет причины возникновения политики:
  - а – необходимость политики определяется эгоистической, животной природой человека. Политика возникает как средство обуздания слепых чувственных страстей человека, обеспечения господства разума над неизменными желаниями для достижения общей пользы, счастливой жизни людей в государстве;
  - б – возникновение политики является следствием врожденной глупости человека. По мнению нидерландского философа – гуманиста, писателя и богослова, автора известнейшего в свое время произведения «Похвала глупости» Эразма Роттердамского (1469—1536), «глупость создает государство, поддерживает власть, религию, управление, суд»;
  - в – политика является результатом деления общества на классы и служит поддержанию господства одного из них (класса богатых) над другими (классом бедных). Поэтому, по определению В. И. Ленина, «политика есть, прежде всего, сфера взаимоотношений между классами».

- Какое утверждение о сущности и функциях политики в обществе, на ваш взгляд, ближе к истине:
  - а – природа политики – это конфликт, борьба, в которой те, кто обладает властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ;
  - б – политика есть сфера интеграции всех граждан в сообщество, попытка осуществить правление порядка и справедливости.
 Приведите аргументы в пользу выбранного вами утверждения.
- Как вы думаете, возможна ли взаимозаменяемость политики, морали и права? Для ответа на этот вопрос прокомментируйте следующие утверждения:
  - а – «Морали в политике нет, есть только целесообразность» (В. И. Ленин);
  - б – «Кто облечен властью, тот непременно сделается притеснителем и угнетателем общества» (М. А. Бакунин);
  - в – «Сила дарует права» (Платон).

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Основные парадигмы и школы политологии.
2. Сравнительный анализ методов современной политологии.
3. Системный подход и компьютерное моделирование в политическом прогнозировании.
4. Техника политологического исследования.
5. Политология в системе гуманитарного и социально-экономического образования.
6. Характеристика сравнительного метода в политологии.
7. Интернет и политология.

### ***Литература к теме***

Алмонд, Г. Политическая наука: история дисциплин / Г. Алмонд // Полис. – 1997. – № 6. – С. 174—183.

Баталов, Э.Я. Восхождение к политической науке / Э. Я. Баталов // О.Н.С. – 2005. – № 3. – С. 34—47.

Бачинин, В. А. Политология. Энциклопедический словарь / В. А. Бачинин – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 288 с.

Бойцова, О. Ю. Политическая наука в 20 веке: общие характеристики и основные этапы становления / О. Ю. Бойцова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 2001. – № 1. – С. 5—18.

Васильев, В. А. Аристотель о благе и добродетели / В. А. Васильев //СГЗ. – 2004. – № 4. – С. 164—174.

Загладин, Н. Политология: глобальные и российские аспекты / Н. Загладин // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 3. – С. 256—270.

Золотарева, Е. В. Политическая социология: к проблеме дисциплинарного статуса / Е. В. Золотарева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 2004. – № 4. – С. 88—104.

Ирхин, Ю. В. Политология в университетах Канады / Ю. В. Ирхин // США, Канада. Экономика – политика – культура. – 2005. – № 11. – С. 8—98.

Клингеманн, Х.-Д. Сравнительный анализ развития политической науки в Западной Европе. / Х.-Д. Клингеманн // Полис. – 2008. – № 3. – С. 97—117.

Медведева, С. В. Политическая философия в современной России / С. В. Медведева // Полис. – 2007. – № 6. – С. 157—164.

Николаев, Д. Ситуационный анализ как метод политических исследований / Д. Николаев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 2007. – № 1. – С. 174—176.

Оболонский, А. В. Мораль и право в политике и управлении / А. В. Оболонский // *Общественные науки и современность*. – 2007. – № 1. – С. 66—72.

Пляйс, Я. А. Актуальные проблемы отечественной политологии / Я. А. Пляйс // *Полис*. – 2008. – № 2. – С. 182—187.

Политология в российских регионах. 1991--2000: сб. материалов / сост. М. В. Ильин, О. А. Малаканова. – М.: РОССПЭН, 2001. – 238 с.

Семенова, Р. У. Соотношение политики и морали в русле дискуссионного поля современной политической науки / Р. У. Семенова // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Социология и политология*. – 2005. – № 3. – С. 87—99.

Смирнова, Н. Ю. Н. Н. Моисеев: о политической науке и будущем человечества / Смирнова Н. Ю. // *Полис*. – 2008. – № 4. – С. 185—187.

Сумбатян, Ю. Г. Сравнительная политология – важнейшие направления науки о политике / Ю. Г. Сумбатян // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки*. – 2004. – № 4. – С. 35—48.

## **1.1.2 История политических учений**

### **1.1.2.1 Политические учения Древнего мира**

Приступая к изучению истории политической мысли необходимо обратить внимание студентов на то, что история формирования и развития политических взглядов и учений насчитывает века. Научное политическое знание проходило оформление в рамках общих философских, а затем и социологических теорий. Следует обратить внимание студентов на важность самостоятельного ознакомления с изучаемыми сочинениями мыслителей.

Принципы научного познания политики были заложены в древней Греции, прежде всего Аристотелем, а принципы практического использования политических знаний были обоснованы в древнем Риме Марком Туллем Цицероном. До Аристотеля, политика осмыслялась

мудрецами древнего Востока и Античной Греции. Но именно древнегреческие философы развили классический подход в осмыслении политики. Идея идеального государства, которое управлялось мудрецами – философами, была предложена Платоном. Он предложил образец государственного устройства с аристократической формой правления, представляющего по сути одну из первых коммунистических утопий. Платон классифицировал формы правления, обосновал их отличия, лучшие и худшие свойства.

Аристотель Стагирит заложил основы политологии через обобщение управленческого опыта античных полисов (городов – государств) и анализ древних политических режимов. Главной идеей Аристотеля была идея объективно-закономерной природы государства, сущность которого он видел в общей цели, считая государство высшим единством общества. Аристотель высказал ряд основополагающих идей о демократии, например, о её общественной основе, среднем классе как гаранте прочности, устойчивости образа правления; выборности правителей и избирательном праве и т.д.

Марк Туллий Цицерон, политический мыслитель Древнего Рима, в своих работах уделял внимание проблемам правового равенства и государства. По его мнению, государство должно быть основано на всеобщем разуме и справедливости, оно является результатом деятельности народа, причиной его образования выступает необходимость охраны собственности. Цицерон выделяя три формы государства: царскую власть, власть аристократии, народную власть (демократия), предлагал как лучшую смешанную форму правления. В учениях Цицерона впервые встречается идеи правового государства и института международного права.

В заключение этого вопроса следует сделать вывод, что политические учения древности были пронизаны идеей неизбежной судьбы, требующей смирения, ее рационализм был ограничен и присущ только элите античного общества.



### 1.1.2.2 Политическая мысль эпохи Возрождения и периода буржуазных реформаций

Намеченные в древности контуры политического научного знания были развиты и обогащены виднейшим политиком и ученым эпохи возрождения Николо Макиавелли, который в своей работе «Государь» определил политическую науку как науку о государстве. Главное в исследованиях Макиавелли – государственная власть, анализ ее завоевания, сохранения, приумножения. Он считал, что в основе политического поведения лежат выгода и сила. В политике следует опираться на силу, а не на мораль, которой можно пренебречь при наличии благой цели. Отсюда по Макиавелли следует вывод – в политике цель оправдывает средства. Макиавелли освобождает политику от принципов морали. На это следует обратить особое внимание студентов, так как именно с этого тезиса начинается новое в политической мысли течение «макиавеллизм», т.е. то, что связано политикой, основанной на достижении выгоды любой ценой и культе грубой силы. Различая две формы государственного правления – монархию и республику, он даёт предпочтение второй, как лучшей для поддержания государственной власти. В эпоху зарождения капиталистических отношений в Западной Европе развитие политических идей связано с именами Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Вольтера, Ж.Ж. Руссо и др.

Т. Гоббс считал, что естественное существование людей, до появления государства, представляла собой хаос, из которого люди нашли выход, создав общественный договор, по которому согласились передать все свои права монарху и подчиниться в обмен на закон. Выделяя три формы государства – монархию, демократию, аристократию, Гоббс выступал защитником монархии.

Дж. Локк был идеологом социального компромисса между дворянством и буржуазией. Государство по Локку, получает от людей ровно

столько власти, сколько необходимо для реализации своих гражданских идей и права владения собственностью. Он так же развивал идею правового государства, считая закон главным инструментом сохранения и расширения свободы, которая требует четкого разграничения власти. Локк считал, что любая форма государства должна вырастать из общественного договора, следовательно государство должно подчиняться обществу.

Студентам необходимо в этом вопросе помочь более глубоко ознакомиться с трудами французского просветителя Ш. Монтескье, который создал реалистическую картину истоков государственно-правовых явлений, раскрыл в основных принципах формы государственного правления, свойственные определенному историческому периоду. Свободу и равенство Монтескье рассматривал как фундаментальные свойства человеческой природы. Теория разделения властей – второе достижение Монтескье. По его мнению, политической властью всегда злоупотребляют, а злоупотребление выходит из природы человека. Верховенство права может быть обеспечено только разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную, с тем, чтобы власти могли сдерживать друг друга.

Особое место в радикально-демократическом направлении занимает Ж.Ж. Руссо. С Руссо на смену гражданской концепции приходит социальная, в ней смещаются акценты. Отправной точкой является не человек, а группа, т.е. классы, нации. В одном смысле, люди создают государство, а в другом – сами являются продуктами государства. По мнению Руссо, тех, кто сопротивляется общей воле, все общество должно заставить подчиниться ей. Руссо выступал за социальное равенство, при этом он не отрицал и ограниченную обществом частную собственность. Руссо настаивал на политическом единстве, он так же поддерживал прямую форму демократии. Как известно из истории, идеи Ж.Ж. Руссо во многом воплотились в Великой Французской революции.

Немецкий философ И. Кант продолжил разработку либерализма, отстаивая принцип автономности личности. Он являлся сторонником договорных теорий государства, развивал идеи правового ограничения государственной власти. Высшей формой обеспечивающей свободу, выступает правопорядок. Право обладает принудительной силой, носителем которой выступает государство.

Дальнейшее развитие учения о государстве и праве получило в трудах Г. Гегеля. Свобода личности и права, по Гегелю, реализуется через право на собственность. Гегель создал учение о гражданском обществе и правовом государстве, он создал так же основы теории групповых интересов. Единство общества, считал он, может быть достигнуто путем согласования различных интересов, а следовательно, с помощью группового представительства в верховных органах власти.

### 1.1.2.3 Политическая мысль XIX века

Рассматривая третий вопрос, надо обратить внимание студентов на учения представителей утопического социума начала XIX в. А. де Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна. Подчеркнуть, что в отличие от других мыслителей утописты видели прогресс общества в исключительном его изменении. Основную причину нестабильности общества они видели в несправедливом расслоении, а его главной причиной являлась частная собственность. В основном не отрицая ее, Сен-Симон и Фурье призывали к ее разумному распределению. Утописты выступали за общественный характер власти, против эксплуатации любых видов, за эмансипацию женщин и считали, что лучшее социальное устройство впереди, достаточно людям, наделенным волей и разумом захотеть изменить существующее положение, то наступит «золотой век».

Следующими представителями утопической мысли были русские революционеры-демократы. В.Г. Белинский, А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский и другие общественные деятели стояли на позициях

революционного преобразования России, призывали к борьбе с царским режимом, установлению демократической республики, утверждению народной власти и социализма на основе крестьянской общины.

Особое место в истории политической мысли отводится марксизму. Маркс и Энгельс унаследовали идеи своих предшественников и обогатили их. Несмотря на коренное отличие философских основ марксистского анализа политики от других теорий, его влияние на последние отрицать невозможно. Многие видные политологи и социологи Запада считают Маркса классиком политической науки и отмечают вклад В.И. Ленина в разработку политики как деятельности. Центральная идея марксизма – обоснование социально-экономической детерминации политической сферы обществ. Она конкретизирована в положениях о классовой природе государства, политической власти партий. Доминирующей идеей в марксизме является раскрытие классовой и экономической основы политической власти, ее институтов. Политическая власть по Марксу есть лишь порождение экономической власти: класс, которому принадлежит экономическая власть, неизбежно завоюет и политическую власть. Социально-экономический подход в анализе политики является основополагающим для марксистского метода. Студентам надо указать на то, что марксизм в конце XIX и XX столетии нашел свое выражение в двух основных направлениях: революционном и реформистском. Революционное течение нашло свое выражение в ленинизме, а реформистское в идеологических концепциях К. Каутского и Э. Бернштейна.

Широкое распространение в начале XX столетия получила теории элит, разработанные представителями итальянской социологической школы итальянцами В. Парето и Г. Моска. По их убеждению власть всегда находилась и должна находиться в руках меньшинства, когда она переходит из одних рук в другие, то переходит от одного меньшинства к другому, но никогда от меньшинства к большинству. Это правящее меньшинство и есть

элита. Студентам надо порекомендовать более подробно остановиться на изучении данных теорий во время самостоятельной работы и в период подготовки к семинарскому занятию.

Дальнейшее продолжение учения о власти получило в теории олигархизации или бюрократизации политических партий, разработанных М. Я. Острогорским и Р. Михельсом. Они исследовали процесс становления партий, стадии развития. Р. Михельс сформулировал закон олигархизации партий.

Особое место в развитии науки о политике принадлежит М. Веберу. Он утверждал, что в позднем капиталистическом обществе политическая жизнь людей определяется бюрократией – быстро растущим слоем управленцев. Им была разработана и теория бюрократии, центральным звеном, которой стало учение о механизме социального контроля, над обособлением от общества бюрократическим аппаратом. М. Вебер является также автором концепции легитимности власти.

Центральное место в современной политологии занимают вопросы власти и демократизации общественной жизни в условиях перехода от индустриального типа общества к постиндустриальному. Среди представителей этого направления видное место занимают американские политологи Г. Лассуэл, Р. Даль, О. Тоффлер, М. Крозье и др. Студентам следует более подробно на практических занятиях разобраться в сущности их политических взглядов.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Государство

Закон

Идея

Конкуренция

Компромисс

Аристотель

Платон

Конфуций

Цицерон

Н. Макиавелли

Политическое сознание  
Потребности  
Политические интересы  
Равенство  
Собственность

Дж. Локк  
Ш. Л. Монтескье  
К. Маркс  
К. Каутский  
Э. Бернштейн  
Н. А. Бердяев  
В. И. Ленин  
М. Я. Острогорский  
Ч. Мериан  
Г. Моргентау

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Почему политическая мысль зародилась на Востоке раньше, чем в странах Запада?
2. Существуют ли различия в объяснении природы государства у мыслителей Востока и античных Греции и Рима? Если да, то в чем они заключаются? С чем связано стремление и в странах Востока и Запада найти модель идеального государства?
3. Почему политические идеи Средневековья имеют религиозный характер?
4. Что такое «макиавеллизм»? Приведите конкретные примеры из истории России, когда проводившаяся политика могла быть обозначена этим термином.
5. В чем различия взглядов Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.Ж. Руссо на сущность государства? Чьи выводы прошли проверку временем и оказались, на ваш взгляд, более жизнеспособными?
6. В чем смысл теории разделения властей Ш. Монтескье?
7. В чем различия теорий разделения властей Ш. Монтескье и Дж. Мэдисона?
8. Каково значение политических идей В. Парето?

9. В чем смысл плебисцитной демократии М. Вебера?

10. Назовите факторы, обусловившие особенности развития политической мысли в России.

### *Логические задания*

- Какое утверждение ближе к истине:
  - а – политика есть искусство управления людьми (Платон);
  - б – политика является «самой главной из всех наук и искусств» (Аристотель);
  - в – «политика может быть определена как искусство и практика обеспечения групповых целей, достигаемых путем преодоления сопротивления других групп» (К. Райт).
- Как Вы думаете, почему в обосновании божественной природы государства у средневековых философов лежит тезис о «естественной греховности» человека?
- Мыслители античности считали, что политическая наука изучает государство. Современные авторы в качестве предмета политологии рассматривают власть. Как Вы думаете, чем обусловлены различия в понимании предмета политологии мыслителями прошлого и современными исследователями?

### *Темы докладов и рефератов*

1. Основное содержание античных проектов политического устройства общества.
2. Мораль и политика в учениях Конфуция и Н. Макиавелли.
3. Концепции общественного договора и естественного права в истории политической мысли (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо).
4. Теория разделения властей Ш. Монтескье.

5. Взгляды Т. Джефферсона на проблемы равенства граждан, свободы и народного суверенитета.
6. Особенности и основные направления развития российской политической мысли.

### *Литература к теме*

Антология мировой политической мысли: в 5 т; / Национальный общественно-научный фонд. Академия политической науки. – М.: Мысль, 1997. – 4060 с.

Аристотель Политика. Афинская полития / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 458 с.

Бакунин, М. А. Философия. Социология. Политика. / М. А. Бакунин. – М.: Правда, 1989. – 624 с.

Баталов, Э. Я. Восхождение к политической науке / Э. Я. Баталов // О.Н.С. – 2005. – № 3. – С. 34—47.

Бердяев Н. А. Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. / Н. А. Бердяев, С. Л. Франк. – Л.: [б.и.], 1991. – 440 с.

Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев – М.: Наука, 1990. – 224 с.

Берк Э. Размышления о революции во Франции / Э. Берк. – М.: Рудомино, 1993. – 144 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по российской общественной мысли XIX—XX веков. – М.: [б.и.], 1997. – 752 с.

Василик М. А. Политология: Хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М.: Гардарики, 1999. – 844 с.



- Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- Гоббс Т. Сочинения: в 2 т. / Т. Гоббс – М.: Мысль, 1991. – 731 с.
- Городин, Е. Т. Социализм: что же это такое? / Е. Т. Городин // Социально-политический журнал. – 1998. – № 5. – С. 48—50.
- Даль, Р. О демократии. / Р. Даль. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 203 с.
- Зеньковский, В. В. Русские мыслители и Европа. / В. В. Зеньковский. – М.: Республика, 1997. – 368 с.
- Локк Дж. Два трактата о правлении: Соч. в 3 т. / Дж. Локк. – М., 1988. – 400 с.
- Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М.: ЭКСМО, 2007. – 672 с.
- О свободе: Антология мировой либеральной мысли (1 половина XX века) / отв. ред. М. А. Абрамов. – М.: [б.и.], 2000. – 696 с.
- Опыт русского либерализма. Антология. – М.: Канон, 1997. – 478 с.
- Острогорский, М. Я. Демократия и политические партии / М. Я. Острогорский – М.: Российская энциклопедия, 1997. – 640 с.
- Платон. Государство // Соч.: В 3 т. – М.: [б.и.], 1994. – Т. 3. – 654 с.
- Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж. Ж. Руссо. – М.: [б.и.], 1996. – 416 с.
- Сафонов, В. Н. Политические взгляды Аристотеля / В. Н. Сафонов // Социально-политический журнал. – 1998. – № 4. – С. 181—192.
- Сафонов, В. Н. Политические взгляды Платона / В. Н. Сафонов // Социально-политический журнал. – 1998. – № 3. – С. 194—206.
- Семенова, Р. У. Политические взгляды Н. Макиавелли: парадоксы нравственности / Р. У. Семенова // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 260—271.
- Сорокин, П. А. Социализм и социальное равенство / П. А. Сорокин // Социс. – 2001. – № 5. – С. 105—109.
- Токвиль, А. Демократия в Америке / А. Токвиль. – М.: Весь мир, 2001. – 560 с.

Франк, С. Л. Русское мировоззрение. / С. Франк. – М.: Наука, 1996. – 740 с.

## **1.2 Власть, элита и политическое лидерство**

### 1.2.1 Власть и ее осуществление в обществе

#### 1.2.1.1 Понятие, сущность и основные теории власти

В начале изучения данного вопроса студентам необходимо разъяснить основную суть теорий (концепций), которые раскрывают различные грани сложнейшего социального феномена – власти. Динамические, психологические и системные подходы породили реляционистские, бихевиористские и системные концепции власти.

Реляционисты характеризуют власть как отношение между субъектами, именуемыми как агенты или партнёры властных отношений, при котором один из них непременно подпадает под влияние другого. Реляционистский подход в свою очередь содержит «теорию сопротивления», «теорию обмена ресурсами» и «теорию раздела зон влияния». Бихевиористские концепции, получившие своё развитие из социологической теории бихевиоризма, акцентируют внимание на мотивах поведения людей в борьбе за власть, которая рассматривается как конечная цель политического действия. Согласно их воззрениям регулятором в системе политических отношений выступают правила рынка: учет спроса и предложения, конкуренция. Системные подходы, сформированные под прямым воздействием влияния структурного функционализма, трактуют власть как основополагающее свойство системы, позволяющее предохранить ее от дезорганизации и разрушения. Власть регулирует групповые конфликты и обеспечивает интеграцию общества. Власть один из видов социального взаимодействия между людьми, в результате которого один из субъектов реализует свою волю через систему командирования (управления) и подчинения.

Остановившись на рассмотрении основных концепций власти, преподавателю следует помнить, что существуют и другие, не столь весомые, но, тем не менее, разделяемые рядом современных исследователей и политических деятелей – теократические, патриархальные, психоаналитические и др.

#### 1.2.1.2 Основные компоненты, ресурса и процесс власти

Чтобы студенты могли понять содержание властных отношений, необходимо подробно проанализировать компоненты власти: субъект и объект власти, ее ресурсы и процесс власти.

Субъект власти в системе социальных отношений выступает активным началом. Он определяет деятельность людей и организаций на основании властного поведения, выраженного в демократической или авторитарной форме и неукоснительно добивается его исполнения, используя санкции (наказание) или поощрение. На субъекте власти лежит ответственность разработки системы норм и правил, регулирующих поведение индивидов и социальных групп.

Для реализации властных взаимодействий недостаточно действий одного субъекта власти. Вторым важнейшим компонентом в системе властных отношений выступает объект власти как исполнитель воли субъекта. Студентам, изучающим субъектно-объектные отношения, следует разъяснить мотивацию властвования и подчинения, проанализировать характер власти, основанной на авторитете, праве, насилии, критерии эффективности власти.

Продолжая характеристику компонентов власти, необходимо рассмотреть ресурсы власти, под которыми понимаются все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. Типология ресурсов отражает их многообразие. Так, согласно А. Этциони ресурсы подразделяются на утилитарные (т.е. прикладные), принудительные и нормативные. В

соответствии с важнейшими сферами деятельности ресурсы характеризуются как экономические, социальные, политико-силовые, культурно-информационные, демографические. Из них лучше выделить характеристику социальных ресурсов, как наиболее сложных для понимания. Они трактуются как способность повышения (или понижения) социального статуса, места в социальной иерархии (должность, престиж, образование и др.). Многообразие в использовании ресурсов власти делает реальностью и процесс, который происходит в следующих формах: господство, руководство, организация и контроль. Студентам необходимо раскрыть сущность этих форм власти.

### 1.2.1.3 Виды власти. Проблемы легитимности власти

При рассмотрении третьего вопроса, студенты должны уяснить, что особенности различных элементов власти могут служить критерием выделения специфических видов власти. Основываясь на характеристике ресурсов, студенты должны выделить соответствующие им виды власти, а именно: экономическую, социальную, принудительную, духовно-информационную.

Необходимо дать развернутую характеристику политической власти, определить ее сущность и отличительные признаки. Среди них выделить легальность в использовании силы в пределах государства, верховенство, обязательность решений для всякой иной власти, публичность (всеобщность и безличность), моноцентричность и многообразие ресурсов.

Важнейшей характеристикой власти является ее легитимность. Студенты должны понять сущность легитимности власти, ее отличия от легальности власти. Легитимность власти связана с верой подавляющего большинства населения в то, что существующие политические нормы, политическая система являются наилучшими для данной страны. В заключение необходимо проанализировать основные формы легитимности власти: традиционную легитимность (основанную на привычках, обычаях

повиноваться власти), легальную, рационально-правовую легитимность (добровольно установленные юридические нормы регулируют властные отношения), харизматическую легитимность (базирующуюся на вере в сверхъестественные качества политического лидера, которая может перерасти в культ личности).

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Авторитет	М. Вебер
Власть	Т. Гоббс
Легальность власти	М. Дюверже
Легитимность власти	Д. Истон
Функции власти	В.И. Ленин
Ресурсы	К. Маркс
Политическая власть	Ш. Монтескье
Политическое подчинение	Т. Парсонс
Политическая элита	З. Фрейд
Разделение власти	Э. Шартье
Харизма	Ф. Энгельс

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Почему общество не может обойтись без власти? Каково, на ваш взгляд, главное назначение власти в обществе? Аргументируйте свой ответ.
2. Какие определения власти Вы знаете?
3. В чем отличия политической власти от экономической, идеологической, религиозной?
4. Что такое ресурсы власти?
5. Как зависит выбор ресурсов власти от характера политического режима?
6. Как Вы думаете, какие ресурсы использует современный политический режим в России?

7. Что означает понятие «суверенитет»? Почему государственная власть должна обладать суверенитетом?
8. Что отражает понятие «легитимность власти»? Как оно соотносится с понятием «легальность власти»? Кто был создателем теории легитимности?
9. Какие типы легитимности власти Вы знаете?
10. Как соотносится легитимность и эффективность власти? Назовите признаки падения и повышения легитимности режима.

### *Логические задания*

- Для поддержания правопорядка в обществе власть часто использует принуждение. Как использование насилия властью согласуется с ее легитимностью?
- Какое определение власти, на ваш взгляд, ближе к истине:
  - а – «могущество человека, его обладание наличными средствами достижения в будущем некоего видимого блага» (Т. Гоббс);
  - б – «Власть – не средство; она цель... Власть состоит в том, чтобы причинять боль и унижать» (Дж. Оруэлл);
  - в – «Власть может быть определена как реализация намеченных целей» (Б. Рассел);
  - г – «Политическая власть, в собственном смысле слова, это – организованное насилие одного класса для подавления другого (В.И. Ленин).

### *Темы докладов и рефератов*

1. Концепции власти в современной политологии.
2. Соотношение экономической и политической власти.
3. Олигархическая власть в современной демократии.
4. Бюрократическая власть: конституционные пределы и порядок осуществления.
5. Государственная власть: конституционные пределы и порядок осуществления.

6. Механизм самовоспроизводства власти и властного неравенства.
7. Идея послушания власти в богословских учениях средневековья.
8. Политическая власть и монополия на законное насилие.
9. Источники и показатели делигитимации власти.

### *Литература к теме*

Бляхер, А. Е. Приключения легитимности власти в России, или воссоздание презумпции невиновности / А. Е. Бляхер, Т. Л. Огурцова // Полис. – 2006. – № 3. – С. 53—67.

Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

Канетти Э. Масса и власть / Э. Канетти. – М.: [б.и.], 1997. – 87 с.

Ковалев, В. А. Региональная власть и бизнес: проблемы взаимодействия / В. А. Ковалев // Социс. – 2004. – № 7. – С. 95—104.

Краснов, М. А. Глава государства: рецепция идеи «отцовства» / М. А. Краснов // Общественные науки и современность. – 2008. – № 5. – С. 68—79.

Курскова, Г. Ю. Политический феномен власти / Г. Ю. Курскова // С.Г.З. 2000. – № 4. – С. 89—100.

Ледяев, В. Г. Власть: концептуальный анализ / В. Г. Ледяев // Полис. – 2000. – № 1. – С. 97—108.

Ледяев, В. Г. Формы власти: типологический анализ / В. Г. Ледяев // Полис. – 2000. – № 2. – С. 6—9.

Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М.: Аст. Люкс, 2005. – 461 с.

Назаров, М. М. Медиа и власть в современной России / М. М. Назаров // С.Г.З. – 2004. – № 2. – С. 16—29.

Пивоваров, Ю. С. Русская власть и публичная политика / Ю. С. Пивоваров // Полис. – 2006. – № 1. – С. 12—32.

Политология: Хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2001. – 844 с.

Разуваева, Н. Н. Российская власть в 90-е годы (проблемы развития внутривластных отношений) / Н. Н. Разуваева // С.Г.З. – 2006. – № 3. – С. 263—276.

Реутов, Е. В. Общество и власть. Кризис легитимности? / Е. В. Реутов // Социс. – 2006. – № 1. – С. 82—88.

Розов, Н. С. Система государственной власти в России: феноменологический транзит / Н. С. Розов // Полис. – 2006. – № 3. – С. 29—40.

Тоффлер О. Смещение власти: знание, богатство и принуждение на пороге XXI века / О. Тоффлер – М.: [б.и.], 1991. – 658 с.

Тощенко, Ж. Т. Социология власти: генезис идей / Ж. Т. Тощенко // Социс. – 2004. – № 7. – С. 144—152.

Шестопал, Е. Б. Новые тенденции восприятия власти в России / Е. Б. Шестопал // Полис. – 2005. – № 3. – С.137—151.

Яковлев, А. А. Власть, бизнес и движущие силы экономического развития в России до и после «дела Юкоса» / А. А. Яковлев // О.Н.С. – 2005. – № 1. – С. 35—44.

## 1.2.2 Политическая элита и политическое лидерство

### 1.2.2.1 Понятие политической элиты, сущность, современные теории

Политическая практика даже в развитых и стабильных демократических обществах показывает, что процесс распределения и реализации власти вовсе не предполагает равноправного участия в нем всех граждан. Везде и всегда к власти причастен узкий круг лиц – меньшинство, которое заставляет массы признать себя.



Идеи о правомерности деления общества на меньшинство, господствующее над остальным населением, высказывались еще в древности. Конфуций, например, делил общество на правящую элиту и простолюдинов. Студентам надо помочь уяснить, что в политологии под элитой понимают группу лиц, принимающую важнейшие политические решения. Она отличается особыми социальными, политическими, психологическими качествами, престижем и привилегированным положением.

В современных политических системах, где бурно развивается научно-техническая и технологические революции, где открыт доступ к образованию широких масс, созданы новые возможности для формирования и функционирования политической элиты. Теоретический анализ элиты представлен в элитистском подходе. Ряд авторов (Дж. Бренхейм, Д. Белл и др.) рассматривают элиту как группу, наделенную особыми качествами (социальными, политическими, психологическими) знаниями, что позволяет ей принимать важнейшие политические решения.

В середине XX в. принимается специальный термин для обозначения управленческой элиты – политические менеджеры. Организаторские навыки и знания по управлению экономикой определяют значительную концентрацию власти в их руках. Политическое господство управленческой элиты основано на знаниях, образованности, профессиональной компетентности. Основным мотивом их социальной активности является стремление к политической власти. Знания и компетентность позволяют новой интеллектуальной элите вносить наибольший вклад в развитие общества. Значимость интеллектуалов в информационном обществе обеспечивает им политическую власть.

Автор институционального подхода Ч.Р. Миллс рассматривает элиту как группу статусов и социальных ролей. Поскольку власть в современном обществе институализирована, те, кто находится во главе социальных

институтов, занимают командные посты в социальной структуре. Для общества наиболее значимы политический, экономический и военный институты. Те, кто возглавляет данные институты, и составляют элиту власти. На практике именно тройственная элита в лице политических лидеров первого плана, руководителей корпораций и военного руководства принимает важнейшие политические решения. Ч.Р. Миллс отметил, что в элиту власти из политиков входят только наиболее влиятельные люди. В США центр принятия решений переместился из конгресса в президентские структуры, поэтому наиболее влиятельными оказываются не представители народа (законодатели), а политические «назначенцы», выдвинутые президентом. В итоге Ч.Р. Миллс пришел к выводу, что элита не представляет собой господствующую группу, сформированную на основе свободных выборов, а является олигархией, состоящей из «назначенцев» президента.

Иной подход в анализе элиты мы видим у индийского политолога П. Шарана. Он обратил внимание на то, что зрелость общества во многом определяют элиты, ресурсы их господства и влияния. На этой основе он выделил традиционную элиту и современную. Ресурсами властвования традиционной элиты являются религия, обычаи, традиции, культурные стереотипы.

Влияние религиозных элит заметно в странах Ближнего Востока (в частности, в Иране, в странах Персидского залива и др.). Заметно возросло влияние военной элиты, заметно различающейся по составу и ценностным ориентациям. Так, в Африке военные представляют наиболее образованную и прогрессивно настроенную часть общества, что нельзя сказать о военных в Латинской Америке.

Необходимо обратить внимание студентов на то, что к современной элите П. Шаран отнёс различные социально-профессиональные группы – лидеров, чиновничество, интеллектуалов, бизнесменов, технократов. По

степени влияния на процесс принятия стратегических решений он разделил современную элиту на три группы: высшую, среднюю и административную. Высшую элиту составляют те, кто непосредственно участвует или оказывает существенное влияние на процесс принятия решений. Их не так много, это 100—200 человек, занимающих стратегические посты в правительстве, крупных политических партиях, группах давления, сюда же входят законодатели. В демократиях западного типа, по мнению П. Шарана, на каждый миллион жителей приходится примерно 50 представителей высшей элиты, а в США с населением в 275 млн. человек круг высшей элиты насчитывает 10 тысяч человек. За высшей элитой идет средняя, принадлежность к которой определяется по трём показателям – уровню доходов, профессиональному статусу, образованию. Средняя элита составляет примерно 5 % взрослого населения. К административной элите относится высший слой государственных служащих, занимающих руководящие посты в министерствах, департаментах и других органах управления.

Очевидно, что институт элиты является неотъемлемым элементом любого цивилизованного общества. Сложно организованным социальным системам приходится иметь дело с постоянно нарастающим многообразием взаимодействия групп, индивидов, форм человеческой деятельности как внутри системы, так и вне неё. Это обуславливает выделение людей профессионально занимающихся управлением. Принимая важнейшие политические решения, они определяют способы согласования и представительства интересов различных групп населения, формы участия масс в социальных преобразованиях. Следовательно, правомерно предположить, что элитарность сохранится и в обозримом будущем. Более того, попытки бороться с элитарностью общества наносят ущерб ему самому, поскольку объективно направлены против прогресса. При рассмотрении данного вопроса необходимо подчеркнуть, что отрицание элитарности

затушёвывает реально существующее политическое неравенство в любом обществе и тем самым ограничивает возможности демократического контроля над элитами. Кроме того, сохранение иллюзий о равном доступе всех граждан к власти ослабляет внимание общества к вопросам качественного отбора в элиту действительно достойных и компетентных людей. Это открывает возможность прихода к власти авантюристов и создаёт угрозу подчинения общества деспотическим элитам. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования систем отбора в элиту, а не борьбы с нею. В завершение данного вопроса необходимо обратить внимание студентов на то, что в значительной степени качество элиты обуславливается характером политической и культурной среды различных обществ, специфическим воздействием социализирующих сил (семьи, систем образования, партийных систем и др.). Вместе со способностями индивидов все эти факторы определяют культуру политической элиты.

#### 1.2.2.2 Политическое лидерство: природа, функции, типы, стили

Рассматривая первый вопрос, преподаватель разъясняет, что неравное положение участников политической жизни в политической иерархии, обусловлено разной степенью близости их к власти и возможности принимать стратегические решения, а также способности влиять на социальные изменения. Даже внутри элиты отдельные её представители отличаются от других явным приоритетом по своему влиянию на общество. Политическим лидером называется личность, оказывающая постоянное и решающее воздействие на общество, государство, организацию.

Институт лидерства возник давно, и его появление было вызвано потребностью у сложноорганизованных систем в сбалансированном развитии. В задачи лидеров входит выработка согласованных целей развития, распределения функций и ролей среди участников социальных взаимодействий, упорядочение работы отдельных элементов системы в целях повышения эффективности функционирования общества в целом. Таким

образом, практическое значение проблемы лидерства связано с поиском эффективных форм руководства и управления социальными процессами.

Социальная природа лидерства указывает на то, что оно является результатом взаимодействия лидера и его сторонников, т.е. двустороннего влияния. Студентам необходимо подчеркнуть, что современная политическая наука предлагает комплексное понимание политического лидерства, подразумевая наличие следующих составляющих:

- 1) изучение личности лидера, его происхождения, процесса социализации и способа выдвижения;
- 2) анализ окружения лидера, его последователей и оппонентов;
- 3) рассмотрение отношений между лидером и его сторонниками;
- 4) исследование социальных условий выдвижения в лидеры;
- 5) анализ результатов взаимодействия лидера и его сторонников в конкретных ситуациях.

В данном подходе, как мы видим, большое внимание уделяется анализу взаимодействия лидера и его последователей. Он позволяет выявить технологию эффективного лидерства, понять логику политического поведения лидера.

Возможную эффективность действий политического лидера позволяет выявить политический стиль. Политический стиль – совокупность стандартных процедур выработки и принятия решения, определения политического курса и методов его осуществления, различные способы взаимодействия лидера с последователями, типы реагирования на возникающие проблемы и требования различных групп населения. Стиль может быть эффективным и неэффективным, авторитарным и демократическим и т.д.

Эффективность лидерства зависит от степени совпадения мотивации лидера и его сторонников. Лидеру необходимо знать и четко понимать установки и поведение его последователей, одобрение или неодобрение его

деятельности, мотивацию собственного поведения. Значение мотивации и поведенческих установок сторонников позволяет лидеру определять и возможный тип руководящего поведения: либо директивное лидерство, для достижения ранее поставленной цели; либо поддерживающее лидерство, стабилизирующее поведение своих последователей. Однако заявить о том, что тайна лидерства открыта, в полной мере, вряд ли возможно. Пока не ясно, например, почему одни идеи воспринимаются людьми с готовностью и энтузиазмом, а другие встречают сопротивление, неприятие или равнодушие.

Проявления лидерства достаточно разнообразны. В политической науке существует их типология. Типологию лидерства на основе учёта личных качеств лидера предложил немецкий социолог М. Вебер. Он выделил три типа лидерства: традиционное, рационально-правовое, харизматическое.

Традиционное лидерство опирается на обычаи и традиции, силу привычки, которые уходят корнями в далёкое прошлое. Привычка подчиняться основана на вере в святость традиции передачи власти по наследству: право на господство лидер здесь приобретает благодаря своему происхождению. Это тот тип авторитета, которым некогда пользовался вождь племени, глава рода, монарх. Хотя данный тип лидерства сходит со сцены, тем не менее, он до сих пор сохраняется в ряде стран (например, в некоторых странах Персидского залива).

Харизматическое лидерство основано на вере в «богоизбранность» личности, в исключительные качества данного человека. Харизматическая власть, отмечал М. Вебер, характеризуется личной преданностью подданных человеку и их верой только в его личность, которую отличают выдающиеся качества, героизм или другие отличительные свойства, превращающие его в вождя. Харизматическое лидерство присуще некоторым обществам, проводящим модернизацию, поэтому харизматическое господство может создавать условия либо для традиционной власти (например, для возвращения к институту монархии), либо для рационально-легальной.

Особенность харизматической власти состоит в том, что она лишена каких-либо объективных оснований (например, не опирается на закон, традицию), а существует благодаря исключительно личным качествам харизматического лидера и веры в него.

Рационально-легальное лидерство олицетворяет бюрократия. Власть опирается на единый и принятый всем обществом свод правовых норм. Компетенция каждого носителя власти обусловлена конституцией и правовыми нормами. Рационально-легальное лидерство получает распространение во всё большем количестве государств, а традиционное и харизматическое лидерство сходят с исторической сцены.

В последнее время предлагают классификацию лидеров по стилю поведения. Стили политического поведения могут различаться по технологии выработки и принятия лидером решений. Так, различаются авторитарный стиль лидерства, ориентированный на единоличное принятие решения и демократический, опирающийся на инициирование активности своих сторонников, их участие в процессе управления. Есть и другие варианты типологии, предлагаемые авторами учебников по политологии. На практическом занятии можно расширить их круг, при планировании заданий студентам для самостоятельной работы.

В политической системе лидер выполняет ряд функций. Функции лидеров в конкретном обществе зависят от степени зрелости его экономической, политической, культурной сфер, от уровня политической культуры населения, от характера (типа) политического режима, и, наконец, от индивидуальных качеств самого лидера. Зрелое гражданское общество с высокой степенью разделения социальных и политических ролей и функций заметно сокращает возможности доступа к лидирующим позициям политикам-непрофессионалам, что нередко происходит в традиционных и переходных обществах.

Среди общезначимых функций лидеров можно выделить следующие:

1) интегративную: объединение и согласование различных групп интересов на основе базовых ценностей и идеалов, признанных всем обществом;

2) ориентационную: выработку политического курса, отражающего тенденции прогресса и потребности групп населения;

3) инструментальную: определение способов и методов решения поставленных перед обществом задач;

4) мобилизационную: инициирование необходимых изменений с помощью создания развитых стимулов для населения;

5) коммуникативную: обеспечение устойчивых форм политической самоорганизации на основе тесных контактов с общественностью, различными организациями, группами и слоями;

6) функцию гаранта справедливости, законности и порядка от произвола бюрократии, беззакония, нарушения прав и свобод личности.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Политический лидер	В. Парето
Политическая элита	Г. Моска
Элитический подход	Р. Михельс
Управленческая элита	Д. Белл
Интеллектуальная элита	Р. Миллз
Административная элита	П. Шаран
Рекрутирование элит	М. Вебер
Политический стиль лидера	
Политические функции лидера	

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Чем обусловлена особая роль политических элит в развитии общества?
2. Чем политическая элита отличается от экономической, военной, интеллектуальной и т.д.?



3. По каким критериям выделяются различные типы элит?
4. Что представляет собой современная политическая элита? Какие существуют системы отбора в элиту?
5. Назовите достоинства и недостатки существующих систем отбора в элиту.
6. Чем вызвана необходимость существования политических лидеров?
7. Что нового открывает психоанализ в понимании природы лидерства?
8. Что такое политический стиль? С чем связано возрастание внимания к особенностям стиля руководства?
9. Раскройте содержание функций политического лидера.
10. Произошла ли, на ваш взгляд, сегодня в России смена типа лидерства от вождизма к легально-рациональному лидерству? Аргументируйте свой ответ.

### *Логические задания*

- Г. Моска выявил три способа существования «политического класса»:
  - «увековечение» без обновления;
  - «увековечение» с обновлением;
  - частое обновление.

Какой из перечисленных способов можно считать наиболее оптимальным для поступательного развития общества?

- Немецкий социолог П. Г. Дрейцель ввёл понятие «социально-политическая элита», предполагая, что существует социальная и политическая элита, которые различаются степенью влияния на поступки других людей. Какие из перечисленных ниже групп по содержанию ресурсов и способам влияния входят в социальную элиту, а какие в политическую?
  - те, кто занимает высшие позиции в группе, организации, институте, которых они достигли в результате: а) продуктивности своих знаний; б)

обладания властью или влиянием на процесс принятия решений по сохранению или изменению социальной структуры;

- те, кто участвует в нормотворчестве;
- те, кто может быть примером поведения для других;
- те, кто благодаря своему престижу нормативно определяет поведение людей.

- Насколько справедливо утверждение о том, что лидерство – функция ситуации? Приведите примеры из того, когда выделяющиеся личности использовали ситуации для собственного возвеличивания.

### *Темы докладов и рефератов*

1. У истоков элитизма: В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс.
2. Современные концепции элиты.
3. Правящий класс царской России, советская номенклатура, современная российская элита: ретроспективно-сравнительный анализ.
4. Реформы в России: произошла ли смена элит?
5. Харизматическое лидерство.
6. Политико-психологические теории лидерства.
7. Политические портреты современных российских лидеров.

### *Литература к теме*

Блондель, Ж. Политическое лидерство. / Ж. Блондель. – М.: [б.и.], 1992. – 135 с.

Васильева, С. Н. Концепция самоорганизации в теории элит: механизм основных социально-политических противоречий / С. Н. Васильева // С.Г.З. – 2005. – № 2. – С. 87—104.

Васильева, С. Н. Теория элит (синергетический подход) / С. Н. Васильева // О.Н.С. – 2005. – № 4. – С. 75—85.

Васильева, Л. Н. Элита и эрзац-элита: политическое будущее России / Васильева Л. Н. // *Общественные науки и современность*. – 2007. – № 1. – С. 91—102.

Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

Гаман-Голутвина, О. В. Политическая элита – определение основных понятий/ О. В. Гаман-Голутвина // *Полис*. – 2000. – № 3. – С. 97—104.

Гаман-Голутвина, О. В. Региональные элиты России / О. В. Гаман-Голутвина // *Полис*. – 2004. – № 2. – С. 20—32; №3. – С. 22—32.

Гржейщак, С. Е. Региональное политическое лидерство в современной России: институциональный аспект / С. Е. Гржейщак // *О.Н.С.* – 2000. – № 1. – С. 36—45.

Леванский, В. А. Модели политических лидеров и президентские выборы в постсоветской России / В. А. Леванский // *О.Н.С.* – 2005. – № 5. – С. 77—87.

Ломтев, Ю. А. Политология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю. А. Ломтев. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2007.

Политология : учебник для вузов / под ред. М. А. Василика. – М.: Гардарики, 2008. – 588 с.

Романенко, С. А. Югославский миф и российская политическая элита: консенсус или расщеплённое историческое сознание? / С. А. Романенко // *О.Н.С.* – 2004. – № 4. – С. 120—133.

Согрин, В. В. Российская политическая элита и американский опыт / В. В. Согрин // *Общественные науки и современность*. – 2008. – № 1. – С. 81—91.

Шаран, П. Сравнительная политология : пер. с англ. / П. Шаран. – М.: [б.и.], 1992.

## **1.3 Механизм формирования и функционирования политической власти**

### 1.3.1 Политическая система и политический режим. Избирательные системы

#### 1.3.1.1 Политическая система общества

Приступая к изучению этого вопроса, необходимо начать с объяснения того, почему понятие «политическая система» является одним из основных и сложных по содержанию в политологии. Притом, что глубокое обоснование и широкое распространение, данное понятие получило лишь в середине XX века. Это порождено логикой политической науки, приведшей к необходимости описания политической жизни с системных позиций. Политологи разработали несколько моделей, позволяющих наглядно понять функционирования политических систем.

#### Системный подход к изучению политической жизни

Основы системного анализа любой политической системы страны заложили Д. Истон и Г. Алмонд. Более того, они показали основные составляющие этой системы подсистемы: парламент, правительство, местное самоуправление. Студентам нужно помочь разобраться в характерных особенностях предложенных моделей, сравнить их по основным параметрам, выделить плюсы и минусы. Необходимо обратить внимание на значение понятия «политическая система» в анализе политики. А именно: во-первых, оно позволяет представить политическую жизнь как систему особого поведения людей, установить механизмы влияния политических действий, на характер политических институтов и структур. Во-вторых, дает понимание целостность политики, открывает возможность анализа способов, форм ее взаимодействия с окружающей средой, компонентами которой могут выступать экономика, культура, социальная структура. В-третьих, одно из

важнейших назначений политики – обеспечение единства, целостности общественного организма. Студентам важно уяснить, что формализация, которая вносится системным подходом, создает возможность сравнительного анализа разных типов, моделей политической жизни, выделения единых критериев их сопоставления и анализа. Системный подход к анализу политической жизни заключается в изучении её с одной стороны, как подсистемы в рамках более – широкой социальной системы, а с другой, в качестве самостоятельной системы, состоящей из подсистем (элементов данной системы). Данный подход позволяет унифицировать терминологию, уточнить понятия политической теории и взаимосвязь между собой.

#### Структура и функции политической системы

Рассмотрение этого подвопроса целесообразно начать с выделения структурных элементов политической системы, а затем перейти к их характеристике. Наиболее активной и динамичной частью политической системы общества является его политическая организация – совокупность конкретных организаций и учреждений, осуществляющая определенные функции. В результате их взаимодействия и осуществляется политическая власть в данном обществе. Политическая организация включает: государство, партии, массовые общественные организации и движения, средства массовой информации и церковь. При этом следует обратить внимание студентов на особый статус таких элементов политической организации как государство и партии, которые сами собственно являются политическими организациями. Необходимо выделить критерии различающие элементы политической организации.

Далее целесообразно рассмотреть более подробно неполитические по своей природе социальные институты, такие как средства массовой информации и церковь, раскрыть их специфическое место в политической системе. Анализируя политическую роль средств массовой информации нужно отметить факторы, обуславливающие их специфическое место в

политической организации, объяснить, почему СМИ называют «четвертой властью», выяснить неоднозначность и противоречивость их отношений с государством и правительством, политическими руководителями и партиями. Заметную (а в ряде государств – определяющую) роль в политической системе играет церковь. Необходимо выделить традиционные формы переплетения религии и политики. Следует отметить, что сегодня в мире идет поиск более современных, утонченных форм связи религии и политики, преподавателю желательно проанализировать особенности таких поисков.

Далее следует перейти к изучению политических отношений – второго структурного элемента политической системы общества. В зависимости от субъективного состава их можно разделить на три группы, которым нужно дать общую характеристику.

Третьим элементом политической системы являются политические и правовые нормы, составляющие ее нормативную основу. Следует показать роль и значение политических и правовых норм в политической системе. Аналогичным образом проанализируйте четвертый элемент политической системы – политическое сознание и политическую культуру. В заключение второго подвопроса назовите основные функции политической системы.

#### Типы политических систем

Классификация политических систем отличается большим многообразием, связанным с использованием различных критериев для определения типов указанных систем. На лекции предлагается рассмотреть основные черты общепризнанных политических систем. Так, типология политических систем, предложенная Г. Алмондом, опирается на различные политические культуры. Он выделяет англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную и частично индустриальную политические системы, а также политические системы тоталитарного типа, сущность которых целесообразно раскрыть на практических занятиях.

Ж. Блондель делит политические системы мира на пять категорий:

- либеральная демократия с опорой на либерализм в принятии решений;
- коммунистическая система с приоритетом равенства социальных благ с пренебрежением к либеральным средствам его достижения;
- традиционное государство, обычно управляемое олигархией и консервативное по своему характеру, поскольку распределение социальных и экономических благ, как правило, весьма неравномерно;
- политические системы, сложившиеся в развивающихся странах в послевоенные годы и стремящиеся к большему равенству в области экономических и социальных благ. Они в известной степени авторитарные, так как для достижения большего равенства порой требуются авторитарные средства;
- авторитарно-консервативная система, характерной чертой которой является проведение активной политики по сохранению сложившегося неравенства.

Разъяснив основные характерные черты типологии политических систем, предложенных Ж. Блонделем, целесообразно сформулировать критерии, на которые опирается данная типология.

Достаточно распространено деление систем на автократические и демократические. Коренное различие между ними состоит в том, как распределяется власть в процессе государственного управления: рассредоточена ли она между несколькими субъектами власти или концентрируется в руках одного субъекта. В случае разделения и рассредоточения политической власти политическая система квалифицируется как конституционная, демократическая. Если же политическая власть концентрируется в руках одного субъекта, система классифицируется как автократическая (авторитарная).

Студентам, в порядке задания для самостоятельной работы, можно предложить провести сравнительный анализ политических систем по

следующим параметрам: существует ли реальное разделение властей; в какой степени соблюдаются права и свободы человека и гражданина; существует ли политический, идеологический плюрализм; каковы функции полиции, армии, спецслужб в стране; по какому принципу строятся взаимоотношения государства и граждан; существует ли гражданское общество, способное оппонировать власти.

Затем перейдите к следующей типологии систем. В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на:

а) консервативные, нацеленные на сохранение определённых форм политической власти, а также на поддержку традиционных структур и организаций, сложившихся в политической, экономической и культурной сферах;

б) трансформирующиеся, нацеленные на политические и социальные преобразования.

Целесообразно привести примеры существующих в современном мире типов подобных политических систем. В заключение данного вопроса нужно подчеркнуть, что многообразие всех этих типологий политических систем свидетельствует о многомерности политического мира. Сложность политических систем такова, что ни один взятый в отдельности подход или метод недостаточен, чтобы дать нам более или менее полную картину, следовательно, для анализа политических систем требуется многомерный подход.

### 1.3.1.2 Политические режимы

Ранее мы уже отмечали, что наиболее признанным вариантом классификации политических систем является их деление на демократические (демократия), тоталитарные (тоталитаризм) и авторитарные (авторитаризм), а критерием их разграничения является политический режим.



Политический режим включает в себя совокупность средств и методов существования государственной власти, состояние прав и свобод. Он определяет среду и условия жизни общества.

Наибольший опыт в исследовании политических режимов накопила западная политическая наука. Советское обществоведение длительное время вообще не использовало это понятие, оперируя понятием «политическая система». До сих пор в отечественной литературе понятия «политическая система» и «политический режим» или рассматриваются как синонимы, или вовсе разводятся. Рассмотрим основные характерные особенности демократических, тоталитарных и авторитарных режимов.

Демократический режим. Демократию как тип политического режима характеризуют следующие признаки:

- политическая власть имеет легитимный характер и осуществляется в соответствии с законами. Общество участвует в формировании и осуществлении государственной власти непосредственно (прямая демократия) и опосредованно, через избранных представителей (представительная демократия);
- ветви власти – исполнительная, законодательная и судебная независимы и уравновешивают друг друга. Это обеспечивает баланс различных социальных сил, препятствуя опасному для общества бесконтрольному сосредоточению и использованию власти;
- юридически закреплены и в полном объеме реализуются права и свободы человека, прежде всего, права личности. Главный принцип – «все, что не запрещено, – разрешено»;
- неотъемлемым элементом политического процесса является оппозиция. Она пользуется теми же правами и возможностями, что и правящее большинство. Призывы к изменению формы государственного устройства запрещены законом;

- функционирует многопартийная система, в рамках которой конкурирующие партии могут сменять друг друга у власти через выборы;
- средства массовой информации свободны и независимы от цензуры. Общество относится к ним как к «четвертой власти»;
- в обществе отсутствует единая, обязательная для всех, идеология. В условиях идеологического плюрализма идейные течения соперничают друг с другом при сохранении общенациональных мировоззренческих ценностей;
- политическая элита открыта для социальной мобильности, пополнения наиболее способными представителями населения; постоянного обратного влияния со стороны общества, проявляющегося, в частности, в избирательных кампаниях.
- силовые структуры (армия, полиция, органы безопасности) находятся под контролем общества и используются только по прямому назначению в соответствии с существующими законами;
- при любой форме государственного устройства – унитарной или федеративной – власть на местах имеет полномочия. В полном объеме соблюдаются права национальных меньшинств.

Студентам следует подчеркнуть, что при всех достоинствах ни одна из известных нам западных политических систем в полной мере не удовлетворяет требованиям демократии. Для обеспечения реально функционирующей демократии американским политологом Р. Далем введено понятие «полиархия». Придавая первостепенное значение распределению власти в обществе, он считает, что полиархия – это не правление от имени народа, с участием народа и для народа, а политическая система, при которой правление меньшинства контролируется большинством и тем самым достигается защищенность общества от безответственности и произвола элиты.

Либерально-демократические режимы западного образца оказались успешными лишь в Северной Америке и Западной Европе, а также в тех бывших колониях, где неевропейский уклад жизни был ликвидирован (Австралия, Новая Зеландия). Во многих регионах институты либеральной демократии либо рассматриваются как чуждые, заимствованные извне, не отвечающие национальному опыту населяющих их народов, либо воспринимаются поверхностно, чисто формально. Результатом часто становится имитация демократии, на деле являющаяся маскировкой авторитарных или демократических режимов.

Ситуация таким образом такова, что в глобальном масштабе перспективы либеральной демократии весьма неопределенны. И нет оснований полагать, что все народы рано или поздно примут либеральные ценности в том виде, в каком они сформировались на Западе. Вероятнее всего демократический миропорядок может возникнуть на основе взаимодействия различных моделей демократии.

При рассмотрении тоталитарного режима, есть смысл начать с определения. Тоталитаризм – это полный контроль и жесткая регламентация со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества, каждого человека посредством прямого вооруженного насилия. Государство поглощает все общество и конкретного человека. При этом власть на всех уровнях формируется закрыто, как правило, одним человеком или узкой группой лиц из правящей элиты.

Подчеркнуть, что тоталитаризм, представляет собой специфически новую форму диктатуры, возникшую в XX веке. Термин «тоталитаризм» был введен в политический лексикон вождем итальянских фашистов Б. Муссолини. Сначала его использовали для обозначения фашистского режима, с 1930-х годов он применялся и для обозначения режима в СССР.

Назовем наиболее характерные черты тоталитаризма:

- высокая концентрация власти, ее проникновение во все сферы жизни общества. Власть претендует на роль выразителя высших интересов народа; общество отчуждено от власти, но не осознает этого. В тоталитарном сознании власть и народ предстает как единое, неразделимое целое;
- формирование органов власти осуществляется бюрократическим путем и неподконтрольно обществу. Управление осуществляет господствующий слой – номенклатура;
- существует единственная правящая партия во главе с харизматическим лидером. Ее партийные ячейки пронизывают все производственно-организационные структуры, направляя их деятельность и осуществляя свой контроль. Попытки создания альтернативных политических и социальных объединений подавляются. Происходит слияние партийного и государственного управленческих аппаратов;
- демократические права и свободы носят декларативный характер. Вместе с тем государство выполняет определенные социальные функции, гарантируя право на труд, образование, отдых, медицинское обслуживание и прочее;
- в обществе функционирует только одна идеология, претендующая на монопольное владение истиной. Все иные идейные течения подвергаются преследованию. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства;
- власть обладает монополией на информацию и полностью контролирует средства массовой информации, которые используются для манипулирования общественным сознанием. Политическая пропаганда служит целям прославления режима, сакрализации верховной власти;

- власть располагает мощным аппаратом социального контроля, принуждения и запугивания населения. Репрессивный аппарат имеет особые «расширенные» полномочия;
- государственные органы жестко контролируют экономику, обладая достаточно высокой способностью мобилизации ресурсов для достижения узкоограниченных целей, например, военного строительства, освоения космоса;
- политическая социализация имеет своей целью воспитать «нового человека», преданного режиму, готового на любые жертвы во имя «общего дела». Подавляется проявление индивидуальности, насаждаются представления о государстве как источнике распределения всех благ; поощряются угодничество и доносительство;
- государственное устройство носит унитарный характер. Права национальных меньшинств декларируются, но на деле ограничены.

Преподавателю следует подчеркнуть, что тоталитарные режимы, как правило, возникают при чрезвычайных условиях: нарастающей нестабильности в обществе; глубоком кризисе, охватывающего все стороны жизни; при необходимости решения стратегической задачи, исключительно важной для страны и ее вождя.

При рассмотрении авторитарного режима нужно обратить внимание студентов, прежде всего на то, что авторитаризм обычно рассматривается как тип режима, который занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. Однако, подобная характеристика не указывает на существенные признаки явления в целом, даже если принять во внимание то, какие черты от тоталитаризма, а какие от демократии можно обнаружить в нём.

Существенно значимым при определении авторитаризма является характер соотношений государства и личности: они построены больше на

принуждении, чем на убеждении. Об этом свидетельствуют следующие его черты:

- сосредоточение власти в руках одного человека или группы. Носителем власти может быть харизматический лидер, монарх, военная хунта и т.д. Как и при тоталитаризме, общество отчуждено от власти, отсутствует механизм ее преемственности. Элита формируется путем назначения сверху;
- представительные органы власти могут существовать, но обычно играют незначительную роль в формировании политического курса;
- права и свободы граждан ограничены главным образом в политической сфере. Законы преимущественно на стороне государства, а не личности;
- в обществе доминирует официальная идеология, но проявляется терпимость по отношению к другим идейным течениям, лояльным правящему режиму;
- государственный контроль не распространяется на неполитические сферы – экономику, культуру, религию, частную жизнь;
- обширный государственный сектор жестко регламентируется государством. Как правило, он функционирует в рамках рыночной экономики и вполне уживается с частным предпринимательством. Экономика может быть как высокоэффективной, так и малоэффективной;
- осуществляется цензура над средствами массовой информации, которым разрешается критика отдельных недостатков государственной политики при сохранении лояльности по отношению к системе;
- власть опирается на силу, достаточную, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению. Массовые репрессии, как при тоталитаризме не проводятся;

- при положительных результатах деятельности режим может поддерживаться большинством общества. Гражданское общество может существовать, но, как правило, зависит от государства;
- режиму свойственны унитарные формы государства с жесткой централизацией власти. Права национальных меньшинств ограничены.

Здесь преподаватель должен сделать пояснение, что указанные черты авторитаризма свидетельствуют об известном сходстве его с тоталитаризмом. Однако самое существенное различие между ними состоит в характере отношений власти с обществом и индивидом. Если при авторитаризме эти отношения дифференцированы и опираются на «ограниченный плюрализм», то тоталитаризм вообще отвергает всякий плюрализм и разнообразие социальных интересов. Причем тоталитаризм стремится ликвидировать не только социальный, но и идеологический плюрализм, инакомыслие. Авторитаризм не оспаривает права на автономное самовыражение различных групп общества.

Что касается политического режима в России, то здесь необходимо пояснить, что способы реализации политической власти в истории российского общества не оставались неизменными. Трём периодам российской политической истории, качественно отличающимся друг от друга – досоветскому, советскому и постсоветскому – соответствовали конкретный способ и характер государственного правления. Сходство же этих периодов заключалось, прежде всего, в том, что российскому политическому процессу на всем протяжении больше соответствовала диктатура, чем демократия. Студентам может быть рекомендовано при подготовке к семинарскому занятию попробовать проанализировать эти три периода, ссылаясь на политическую деятельность конкретных лиц, стоявших во главе государства, при которых ситуация соответствовала больше тоталитаризму или авторитаризму.

### 1.3.1.3 Выборы в органы политической власти

При раскрытии данного вопроса преподавателю следует начать с того, что путь естественного исторического отбора привел к функционированию демократического общественного устройства, основной принцип которого весьма прост – политические деятели получают властные мандаты на всеобщих выборах при выдвижении нескольких кандидатур. Такой принцип в наибольшей мере позволяет привести к власти достойных людей (но не означает, что обязательно приведёт) Кто победит на альтернативных выборах зависит от наличия или отсутствия необходимых условий эффективности демократических выборов. В качестве таковых выступает целый ряд экономических, социальных, духовных и политических факторов, основная суть которых сводится к следующему.

В области экономических условий – это развитые отношения собственности и рыночные отношения, требующие свободы предпринимательства.

Среди социальных факторов на первом месте следует поставить существование мощного, экономически состоятельного «среднего класса», заинтересованного во всесторонней стабильности общества.

Из духовных основ для эффективного использования выборов можно выделить ощущение народом своей исторически национальной общности, ведущей к патриотизму, уважению закона, чувству государственной ответственности. Чрезвычайно важен так же уровень культуры и образованности народа, его демократические традиции.

Среди политических условий, необходимых для эффективности демократических выборов следует отметить существование сильного (зрелого) гражданского общества со сложившимися структурными элементами власти (президент, парламент, формируемое им правительство, многопартийность и др.)



Студентам можно предложить самостоятельно рассмотреть все эти условия сквозь призму российской действительности и сделать вывод об условиях эффективности демократических выборов в нашей стране

Далее целесообразно рассмотреть основные функции и принципы выборов, выделив среди них такие как:

- функцию мирной конкуренции интересов, различных групп населения;
- функцию возникновения и институционализации отношений представительства (т.е. когда каждый не только выбирает, но и может быть избранным);
- функцию активизации политического участия населения в избирательной кампании и роста его политической социализации.

В конституциях стран с парламентской демократией существуют следующие основные принципы выборов:

- прежде всего, закрепляется сам принцип выборности представительных органов и неотъемлемое право народа на их формирование;
- принцип равного избирательного права, т.е. это когда в парламент, допустим, избираются депутаты, каждый из которых представляет одинаковое число граждан, а каждый избиратель имеет одинаковую долю участия в выборах в парламент;
- принцип непосредственности выборов (т.е. прямые выборы без посредников);
- принцип состязательности (т.е. участия в выборах конкурирующих партий, движений, кандидатов, представляющих различные социальные слои населения);
- принцип тайного голосования.

Студентам следует напомнить, что в полной мере указанные принципы не соблюдались нигде и никогда, поскольку политические элиты всегда стремились сохранить контроль над таким важным инструментом

политического господства как выборы. Отсюда – изобретение различных методов ограничения действия перечисленных принципов – это, прежде всего цензы, манипулирование границами и численностью избирательных округов и др.

Далее студентам можно предложить подготовиться к выступлению по теме: «Как осуществляется избирательный процесс и как голосуют избиратели?» Это могут быть доклады, а может быть небольшая дискуссия по схеме «вопрос – ответ» на примере различных стран континента.

Данный вопрос завершается характеристикой избирательных систем, её сущности и значения. Избирательная система – это совокупность правил, приемов и процессов, обеспечивающих и регулирующих легитимное формирование органов политической власти.

Избирательная система определяет общие принципы организации выборов, а также способы избирателей в кандидаты, властные должности. Основное назначение избирательной системы – обеспечить представительство воли народа, а также сформировать жизнеспособные и эффективные органы власти. В каждой стране избирательная система формируется на основе законодательства, которое детализирует основное положение, зафиксированное в конституции страны.

Далее преподаватель сообщает, что в современном мире действует ряд избирательных систем. Но наиболее распространены два основных типа избирательных систем: система большинства или мажоритарная и система пропорционального представительства или пропорциональна. Различия между ними сводятся к способу голосования для избрания кандидатов в высшие органы; количеству партий и их роли; способу формирования парламентского большинства.

При мажоритарной избирательной системе, основанной на принципе большинства, от каждого избирательного округа избирается один депутат, поэтому победителем на выборах признается тот, кто набрал наибольшее

число голосов. Большинство голосов может быть абсолютным и относительным. При выдвижении нескольких кандидатов на выборах достичь абсолютного большинства в первом туре очень сложно, поэтому в странах, где используется мажоритарная система в один тур (например, в Великобритании), а в одном округе баллотируются более чем два кандидата, победителем может считаться тот, кто набрал не менее 50 % голосов. Если ни один из кандидатов не получает требуемого числа голосов (50 % + 1 от всех участвовавших в голосовании) проводится второй тур, в который выходят два кандидата, набравших наибольшее число голосов избирателей. В ряде стран (например, в США) в случае, если кандидат набрал абсолютное большинство голосов (50 % + 1 голос), то он получает все голоса выборщиков данного избирательного округа, проигравший же претендент не получает ни одного голоса в этом избирательном округе.

Преподаватель должен подчеркнуть, что мажоритарная система имеет свои достоинства и недостатки. При такой системе политическая партия, за которую на выборах проголосовало избирателей меньше, чем за ее основного соперника, может получить большинство мест в законодательном собрании. Особенно сложно при такой системе небольшим партиям: поданные за них голоса часто «пропадают» и партия лишается представительства в выборных органах власти. Однако, несмотря на столь явные недостатки, мажоритарная система продолжает широко использоваться в избирательной практике. В настоящее время она применяется в Великобритании, в США, во Франции, Японии. Дело в том, что данная система позволяет создавать устойчивые правительства, опирающиеся на прочное большинство в парламенте.

Система пропорционального представительства предполагает распределение мест в парламенте по партийным спискам, в соответствии с количеством полученных на выборах голосов. В этом случае каждая партия получает то число мест в парламенте, которое строго соответствует количеству поданных за нее список голосов на общенациональных выборах.

Это общее число мест складывается из количества мандатов, полученных ею в каждом избирательном округе. Для примера: каждый избирательный округ должен представить в парламенте семь депутатов пропорционально. Та партия, которая получила 50 % голосов, располагает четырьмя мандатами (осуществляется принцип округления). Остальные партии получают в парламенте количество мест, которое пропорционально полученному на выборах числу бюллетеней.

Следует подчеркнуть, что пропорциональная система более справедливо отражает соотношение между числом поданных за партию голосов и числом полученных ею депутатских мест. В этом случае законодательное собрание страны достаточно точно представляет все основные политические силы общества. Однако, недостатки этой системы являются в значительной мере продолжением ее достоинства. А именно, пропорциональное представительство как бы поощряет дробление политических сил. Там, где «расщепляются» политические взгляды, эта система позволяет небольшим коалициям организовываться в партии и завоевывать места в парламенте, а это канал для проникновения экстремистских группировок. Для того, чтобы устранить данный недостаток обычно вводят «пороговое» условие: минимальный процент голосов, необходимый для прохождения в парламент (как правило, 4 или 5 % от общего числа голосов по всей стране).

Следует отметить также, что пропорциональная система сегодня используется в Швеции, Испании, Израиле, Италии, Бельгии, Швейцарии, Норвегии, Финляндии, а с осени 2007 года и в России.

Нужно указать, что в ряде стран существует смешанная, пропорционально-мажоритарная система, имеющая свои разновидности. Суть смешанной системы заключается в том, что часть депутатского корпуса избирается по мажоритарной системе, а часть по пропорциональной.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Авторитаризм  
Демократия  
Диктатура  
Избирательные системы  
Непосредственная демократия  
Плебисцит  
Политические выборы  
Политический институт  
Политическая организация  
Политический плюрализм  
Политический режим  
Политическая система  
Представительная демократия

Референдум  
Толерантность  
Тоталитаризм  
Д. Берг-Шлоссер  
Р. Даль  
В.И. Ленин  
К. Маркс  
Ф. Энгельс  
Д. Истон  
Г. Алмонд  
Т. Парсонс  
Ж. Блондель

***Вопросы и задания к теме***

1. С чем связано применение системного подхода в изучении политики? Каково его значение для научного понимания природы политики?
2. Что такое политическая система общества? Как она функционирует?
3. В чем различия теории политической системы Г. Алмонда и Д. Истона?
4. Какие подсистемы входят в политическую систему, и какую роль они играют в ее функционировании?
5. Что такое функция политической системы? Раскройте содержание функций политической системы и определите их значение для жизнедеятельности общества в целом?
6. Какие критерии используются для классификации типологии политических систем?
7. В чем достоинство классификации политических систем по политическому режиму?
8. Каковы особенности современной политической системы в России?
9. Что отражает понятие «политический режим»?

10. Каковы основные этапы избирательного процесса?
11. Чем мажоритарные избирательные системы отличаются от пропорциональных?

### *Логические задания*

- Подумайте и определите, что объединяет политические системы:
  - а – Великобритании, Швеции, Норвегии, Дании, Бельгии, Испании;
  - б – Саудовской Аравии, Бахрейна, Кувейта, Иордании, Марокко. К какому типу политических систем их можно отнести?
- Какой признак, на ваш взгляд, является главным условием существования демократической системы:
  - а – наличие многопартийности;
  - б – выборность органов местного самоуправления;
  - в – свободные выборы, обеспечивающие человеку равные возможности выбирать и быть избранными в органы власти;
  - г – гарантии прав и свобод личности.
- Чем на ваш взгляд, различаются закрытая и открытая политические системы? Назовите страны, системы, которые могли быть отнесены к тому и другому типу.
- Какие факторы, на ваш взгляд, влияют на выбор политического режима? Когда-то Ш. Монтескье связывал этот выбор с размерами государства: «Демократическое правление, наиболее пригодно для малых государств, аристократическое – для средних, монархическое – для больших.» Насколько, по вашему мнению, прав французский мыслитель?
- Одно из наиболее лаконичных определений демократии было дано шестнадцатым президентом США Авраамом Линкольном (1809 – 1865): «Демократия есть правление народа, избранное народом и для народа». Соотнеся данное определение с современной политической практикой,

можно ли утверждать, что это действительно так? Нет ли противоречий в самой формуле А. Линкольна?

### *Темы докладов и рефератов*

1. Тоталитаризм как социальный и политический феномен.
2. Авторитаризм в странах Азии, Африки и Латинской Америке: сущность и эволюция.
3. Демократия как форма политической и социальной организации общества.
4. Политические системы стран Запада.
5. Политические режимы в развивающихся странах.
6. Избирательные системы.
7. Технологии избирательных компаний.
8. Характеристика политического режима в современной России.

### *Литература к теме*

Анохин, М. Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ) / М. Г. Анохин. – М.: [б.и.], 1996. – 305 с.

Арендт, Х. Истоки тоталитаризма / Х. Арендт. – М.: [б.и.], 1996. – 672 с.

Балзер, Х. Управляемый плюрализм: формирующийся режим В. Путина. / Х. Балзер // О.Н.С. – 2004. – № 2. – С. 46—59.

Гаджиев, К. С. Политология / К. С. Гаджиев. – М.: Высшее образование, 2008. – 464 с.

Горшков, М. К. Перспективы демократии в России / М. К. Горшков, В. В. Петухов // Социс. – 2004. – № 8. – С. 23—32.

Даль Р. Демократия и её критики / Р. Даль. – М.: [б.и.], 2003. – 554 с.

Демократия: универсальные ценности и многообразие исторического опыта / Материалы Круглого стола ИФ РАН // Полис. – 2008. – №5. – С. 55—73.

Джилас М. Лицо тоталитаризма / М. Джилас. – М.: Новости, 1992. – 576 с.

Ильин, В. В. Политология: учебник для вузов / В. В. Ильин. – М.: [б.и.], 2000. – 544 с.

Каменская, Г. В. Политические системы современности / Г. В. Каменская, А. Н. Родионов. – М.: [б.и.], 1994. – 244 с.

Конституции зарубежных государств. – М.: БЕК, 2001. – 592 с.

Конституция Российской Федерации. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 64 с.

Красин, Ю. А. Российская демократия: коридор возможностей. / Ю. А. Красин // Полис. – 2004. – № 6. – С. 125—136

Лукин, А. В. Диктатура и жизнь./ А. В. Лукин // Полис. – 2004. – № 1. – С. 14—17.

Мамут, Л. С. О концепции православно-монархического строя для постсоветской России / Мамут Л. С. // Общественные науки и современность. – 2006. – № 1. – С. 59—68.

Овсянников, В. В. Демократия без «демократов» / В. В. Овсянников // С.Г.З. – 2004. – № 3. – С. 315—326.

Пастухов, В. Б. Проект «перестройка»: инсталляция мелкобуржуазной мечты /В. Б. Пастухов// О.Н.С. – 2005. – № 3. – С. 48—55.

Пищеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке / А. Пищеворский. – М.: [б.и.], 1999. – 320 с.

Политология: Хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. – М., 1999. – 844 с.

Мухаев, Р. Т. Политология: хрестоматия / Р. Т. Мухаев. – М.: Приор, 2000. – 480 с.



Сахаров, В. А. Должность Генерального Секретаря ЦК РКП(б) в советской политической системе / В. А. Сахаров // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 250—259.

Тихомиров, А. А. Единоличная власть как принцип государственного устройства / А. А. Тихомиров. – М.: [б.и.], 1993. – 192 с.

Туронок, С. Г. Федерализм, унитаризм, конфедерализм? Русский опыт в сравнительной перспективе / С. Г. Туронок // О.Н.С. – 2002. – № 2. – С. 49 — 60.

Франчук, В. И. Политическая система как средство выживания общества и основы ее реформирования / В. И. Франчук // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 120—133.

Футорянский, Л. И. Из истории казачьего самоуправления и автономии / Л. И. Футорянский // 1743: Историко-литературный альманах. – Оренбург: Оренбургская губерния, 2000. – С. 83—93.

Футорянский, Л. И. Итоги выборов в Учредительное собрание по Оренбургской губернии как показатель политических настроений рабочих, крестьян и казаков в период борьбы за власть Советов / Л. И. Футорянский // Союз рабочего класса и крестьянства – решающая сила победы Октября в гражданской войне: тезисы доклада научной конференции. УрОАН СССР. – Свердловск – Оренбург, 1987. – С. 7—11.

Футорянский, Л. И. Казачество России в огне гражданской войны (1918—1920 гг.) / Л. И. Футорянский – Оренбург, : [б.и.], 2003. – 474 с.

Цыганков, А. П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика / А. П. Цыганков. – М.: [б.и.], 1995. – 173 с.

Шевцова, Л. Ф. Смена режима или системы / Л. Ф. Шевцова // Полис. – 2004. – № 1. – С. 46—50.

Шестопап Е. Б. Авторитарный запрос на демократию или почему в России не растут апельсины/ Е. Б. Шестопап // Полис. – 2004 – № 1. – С. 25—28.

## **1.4 Политические институты**

### **1.4.1 Государство как основной институт политической Системы**

#### **1.4.1.1 Государство – продукт общественной эволюции**

Раскрытие данной темы следует начать с разъяснения того, что государство выступает одним из основных элементов политической организации общества, сосредоточением всей политической жизни. Далее необходимо пояснить, почему государство существовало не всегда, и почему в современном мире существуют общества без государства, привести примеры таких обществ.

Затем нужно приступить к анализу сущности представлений о государстве в мировой политической мысли. Для этого сравнить концепции и анти-концепции, пояснив, что первая отличается положительным отношением к государству, признанием его общественной пользы, вторая рассматривает государство негативно, как социальное и нравственное зло. Назовите видных представителей данных концепций, раскройте сущностные черты их представлений о роли государства в жизни общества. Далее следует остановиться на современных подходах о сути государства: нормативном, институциональном, социологическом.

Особое внимание необходимо уделить изучению теорий происхождения государства, каждая из которых имеет свои особенности. Теократическая концепция связывает возникновение государства с божьим установлением. Патриархальная теория рассматривает государственную власть над обществом как отеческую, опекунскую. Договорная – выводит государство из соглашения между правителями и подданными, заключаемого в целях организации общественной жизни. Теория «завоевания» исходит из

того, что государство возникло как результат порабощения слабых групп более организованными и сильными. Психологическая теория выводит образование государства из идеи, рожденной человеческим гением. Широко распространена социально-экономическая концепция, объясняющая возникновение государства эволюцией производства, имущественной и классовой дифференциацией, разделением труда и стремлением экономически господствующего класса закрепить это господство политически. Современная общая теория государства рассматривает его как правовую форму организации и функционирования политической власти с точки зрения международного права.

#### 1.4.1.2 Понятие государства, его функции и формы

Изложение данного вопроса необходимо начать с уяснение понятия «государство». При этом важно учитывать социологический и политологический аспект в его трактовке. Для этого следует уделить внимание характеристике основных элементов государства: территории, населению, власти. Для этого сравните два определения государства и объясните в чем разница.

1. Государство – это политическая целостность, образуемая национальной или многонациональной общностью, закрепленной на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, устанавливаемый элитой, которая монополизирует институционализированную власть, обладая законным правом применения принуждения.
2. Государство – это совокупность взаимосвязанных учреждений и организаций, составляющих особую систему управления основными сферами общественной жизни.

Затем важно разъяснить сущность государства, раскрыть его основные функции. Функции государства – это обязанности, круг деятельности, назначение, роль в наиболее обобщенной форме. Принято выделять

внутренние и внешние функции. К внутренним функциям относятся: политическая, правовая, организационная, экономическая, социальная, образовательная, культурно-воспитательная. Внешние функции связаны с защитой границ, вмешательством в дела государств, поддержанием и развитием межгосударственных отношений, развитием внешнеэкономических связей.

Продолжая изучение этого вопроса, перейдите к типологии государств современного мира. Подчеркните, что государства различаются по формам правления и формам государственного устройства.

Форма правления – внешнее выражение содержания государства, обусловленное структурой и правовым положением органов государственной власти. По формам правления различают монархические и республиканские государства. В свою очередь они имеют разновидности: монархия может быть абсолютной и конституционной, а республика – президентской, парламентской, смешанной.

Монархия – форма правления, в соответствии с которой высшая власть в государстве объединяет функции главы государства и во многом функции других властей – законодательной, исполнительной и судебной. Студентам следует помочь разобраться в отличительных чертах абсолютной и конституционной монархий, привести примеры государств с данными формами правления.

Республика – форма правления, в соответствии с которой высшая власть в государстве принадлежит выборным органам – парламенту или президенту; они осуществляют контроль над правительством, существует независимое правосудие, муниципальное самоуправление. В ходе чтения лекции проведите сравнительный анализ президентской, парламентской и смешанной республик. Подчеркните, что основной отличительный критерий этих типов республик: кто формирует правительство, перед кем оно ответственно, и кто его может отправить в отставку. Приведите примеры

государств, где существует президентская, парламентская или смешанная форма правления.

Следующим этапом в изучении этого вопроса должно стать рассмотрение типов государств по формам государственного устройства – это национально-территориальная организация государства и взаимоотношения центральных и региональных структур. Она дает ответ на вопрос, из каких частей состоит территория страны и каково их правовое положение, соотношение и взаимосвязи иерархических структур государства. Существуют две основные формы государственного устройства: унитарная и федеративная. Унитарное государство – характеризуется единой территорией, единой конституцией, централизованной судебной системой, единой системой высших органов государственной власти, единым гражданством. Территория такого государства состоит из административных единиц (областей, районов и т.д.), которые не являются политически самостоятельными. Большинство государств в мире – унитарные (приведите примеры таких государств).

Территориально крупные государства принимают форму федеративного устройства. Федерация является союзным государством, состоящим из государственных образований, обладающих определенным суверенитетом на своих территориях. Каждый субъект федерации (будь-то республика, область, штат и т.д.) может иметь собственные органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Между федеральной властью и властью субъектов федерации существует конституционное разграничение полномочий. Приведите примеры современных федеративных государств.

Помимо унитарных и федеративных государств, существуют своеобразные государственные объединения – это конфедерации. Конфедерацией является постоянный союз независимых, суверенных государств, созданный для достижения каких-либо общих целей –

внешнеполитических, оборонительных и экономических. Конфедеративный союз – это добровольное объединение государств, в котором каждая из них делегирует общей центральной власти союза строго ограниченный круг полномочий. Таких объединений в современном мире совсем немного, если при этом считать (условно) конфедерацией объединения государств типа ЕЭС, СНГ, Страны Британского Содружества. При этом отметим, что конфедерации, существовавшие ранее, показали свою нежизнеспособность.

Таким образом, по итогам рассмотрения второго вопроса студентам важно понять, что государство занимает в политической системе центральное место, обуславливаемое его природой и назначением как особого инструмента, с помощью которого осуществляется политическая власть. Государство, обладая специальным профессиональным аппаратом, выполняет основные функции по управлению делами общества.

#### 1.4.1.3 Правовое государство и гражданское общество: идеал и действительность

Демократическое реформирование общества идет по пути к правовому государству, гражданскому обществу, которые призваны быть на стороне интересов и потребностей людей, их прав и свобод. Идея правового государства зародилась в глубокой древности и имеет давние идейно-теоретические истоки. Целостная концепция правового государства сформировалась в период становления буржуазного общества в Европе в XVIII – начале XIX вв. В России ее сторонниками были известные юристы и социологи.

В начале лекции предлагается кратко рассмотреть историю эволюции идеи правового государства, назвать авторов основных концепций и кратко охарактеризовать сущность их взглядов. Далее следует перейти к раскрытию современных характеристик правового государства. Существуют различные определения правового государства. В общем виде можно сказать, что правовое государство – это государство, где на практике обеспечено

верховенство закона, норм права, где власть основана на праве, им ограничивается и через него реализуется.

Основными принципами правового государства являются: верховенство закона во всех сферах общественной жизни; реальность прав и свобод личности; взаимная ответственность и доверие государства и личности; разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную; наличие эффективных форм контроля и надзора за осуществлением законов. Исходя из указанных принципов, преподаватель может дать оценку перспектив формирования правового государства в России, учитывая при этом исторический опыт и культурные традиции.

Правовое государство не может существовать без гражданского общества, они теснейшим образом связанные между собой как части единого целого. Гражданское общество – это закономерный этап развития общества, высшая форма самореализации индивидов. Далее целесообразно рассмотреть теоретические и исторические предпосылки формирования гражданского общества.

Следующим этапом в изучении этого вопроса является уяснение принципов и сущности гражданского общества. При всех различиях, существовавших в трактовке этого понятия, есть общее главное действующее лицо гражданского общества – человек как личность, а не как безликий народ. Гражданское общество – это своего рода социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых как друг от друга, так и от государства индивидов. Оно строится на основе горизонтальных, невластных отношений и связей. Гражданское общество – это социокультурные отношения, включающие семейно-родственные, этнические, религиозные и прочие устойчивые связи.

В качестве основополагающих условий существования гражданского общества, как и правового государства, выступает личность и ее права на самореализацию. Человек как личность имеет определенную систему

ценностей, потребностей, интересов, которые должны учитываться и защищаться правовым государством. Люди на добровольной основе объединяются в ассоциации (объединения, союзы, центры, фонды, клубы и т.д.). Специфика этих ассоциаций состоит в том, что они создаются не государством, а самими гражданами. На основе вышеизложенного можно дать следующее определение: гражданское общество – это негосударственная сфера общественной жизни, совокупность тех межличностных, семейных, общественно-экономических, культурных, религиозных отношений и структур, которые развиваются в обществе на добровольной основе, без непосредственного вмешательства государства и обеспечивают условия для удовлетворения потребностей и самореализации индивидов и коллективов.

Теперь, когда выявлены исторические условия формирования гражданского общества, его характерные признаки, следует разобраться в вопросе: существует ли гражданское общество в России, на каком уровне развития оно находится, каковы перспективы его формирования? В связи с этим, следует отметить, что Россия вступила на путь строительства гражданского общества значительно позднее, чем страны Западной Европы и США. Классическая модель гражданского общества в этих странах начала формироваться в XVIII – начале XIX века на основе эволюционного накопления демократических традиций. В России некоторые институты гражданского общества стали закладываться после отмены крепостного права в 1861 году. Однако, для развития этих институтов существовали серьезные препятствия; государство контролировало большую часть общественной жизни, отсутствовало социальное пространство, которое формируется на правовой и демократической основе. Тоталитарный политический режим, существовавший в XX веке, создал еще больше препятствий для структуризации гражданского общества.



С начала 90-х годов Россия вновь встала на путь формирования гражданского общества. В процессе лекции необходимо проанализировать основные направления его становления. В результате анализа следует заключить, что на основе экономического, социального, политического и духовно-культурного плюрализма в настоящее время в России сложилась определенная структура гражданского общества, многие институты и организации гражданского общества существуют реально. Однако, гражданское общество находится только на начальной стадии своего развития. Доминирование государства над гражданским обществом продолжается.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Государство	Т. Гоббс
Государственная власть	К. Маркс
Концепции государства	В. И. Ленин
Функции государства	Дж. Локк
Типология государства	Ш. Монтескье
Правовое государство	И. Кант
Гражданское общество	Платон
Т. Джефферсон	Аристотель
Дж. Мэдисон	Цицерон
Б. Н. Чичерин	

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Что отражает понятие «политический институт»?
2. Почему государство является наиболее важным политическим институтом?
3. Какая из описанных в теме теорий происхождения государства, на ваш взгляд, в большей мере отвечает действительности?

4. Какие функции призвано выполнять государство? От каких факторов зависит возможность их осуществления?
5. Что понимается под устройством государства?
6. Чем федерация отличается от унитарного государства?
7. В чем недостатки конфедерации?
8. Какое государство считается правовым, а какое неправовым?
9. Что является основой гражданского общества? Чем различаются гражданское общество и правовое государство?
10. Почему Октябрьская революция 1917 года разрушила возможность формирования гражданского общества?
11. Каковы особенности современного этапа формирования гражданского общества в России?

### *Логические задания*

- Как вы думаете, на что указывает наличие двухпалатного парламента в государстве:
  - а – на монархию;
  - б – на республику;
  - в – на демократический режим;
  - г – на федерацию.
- Какая из характеристик правового государства, на ваш взгляд, является наиболее важной: верховенство закона или признание гарантии прав и свобод личности?
- Чем, по вашему мнению, можно объяснить доминирование исполнительных органов власти в современной России?
- Какой из принципов характеризует деятельность гражданского общества, а какой – государства: «запрещено все, что не разрешено», и «разрешено все, что не запрещено»?

### *Тематика докладов и рефератов*

1. Государство как основной институт политической системы.
2. Правовое государство: концепции и сущностные характеристики.
3. Социальное государство.
4. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования.
5. Современное гражданское общество.
6. Становление гражданского общества в России.

### *Литература к теме*

Гончаров, Д. В. Введение в политическую науку / Д. В. Гончаров, И. Б. Гоптарева. – М.: Юристъ, 1996. – 232 с.

Гуськов, Ю. В. Гражданское общество в России: теория и реальность / Ю. В. Гуськов // С.Г.З. – 2005. – № 3. – С. 105—124.

Зазнаев, О. И. Смешанные формы правления, или как масло соединяется с водой / О. И. Зазнаев // Полис. – 2005. – № 4. – С. 158—171.

Ильинская, С. Г. Терпимость и политическое насилие / С. Г. Ильинская // Полис. – 2004. – № 3. – С. 122—126.

Каспэ, С. И. Суррогат империи: о природе и происхождении федеративной политической формы / С. И. Каспэ // Полис. – 2005. – № 4. – С. 5—29.

Кертман, Г. Л. СНГ: Между прошлым и настоящим / Г. Л. Кертман // Полис. – 2005. – № 6. – С. 110—126.

Киселев, И. Ю. Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений / И. Ю. Киселев, А. Г. Смирнова // Полис. – 2004. – № 4. – С. 116—126.

Комаровский, В. С. Административная система в Российской Федерации / В. С. Комаровский // Полис. – 2005. – № 4. – С. 172—178.

Политология в вопросах и ответах / под ред. А. А. Горелова. – М.: Эксмо, 1994. – 256 с.

Политология: хрестоматия / сост. Р. Т. Мухаев. – М.: Приор, 2000. – 480 с.

Практикум по политологии: учебное пособие для вузов / под ред. М. А. Василика. – М.: Гардарики, 2001. – 384 с.

Пугачев, В. П. Введение в политологию: учебник для студентов высших учебных заведений / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М.: [б.и.], 2006. – 480 с.

Тихомиров, Л. А. Россия и демократия / Л. А. Тихомиров. – СПб.: Фонд Имперского возрождения, 2007. – 314 с.

Федералист: Политические эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея. – М.: Прогресс Литера, 1994. – 586 с.

Чиркин, В. Е. Основы сравнительного государственоведения / В. Е. Чиркин. – М.: [б.и.], 1997. – 351 с.

#### 1.4.2 Политические партии, общественно-политические движения и группы

##### 1.4.2.1 Политическая партия: понятие, сущность, типология и функции

Рассмотрение первого вопроса следует начать с анализа сущности партии как политического института общества. Исходной точкой рассуждения лектора является выяснение взаимосвязи процесса формирования партий с наличием определенной социальной структуры. Социальные группы, слои, классы служат социальной основой партий. Необходимо разъяснить, что партии представляют интересы различных социальных групп, классов, слоев. Защищая и воплощая в политической системе экономические, политические и культурные запросы различных социальных групп, классов и слоев, партии по сути становятся посредниками, между группами населения и государственной властью. Отсюда определения: партия – это организация единомышленников,

представляющая интересы социальных групп и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении. После выяснения сущности партии можно рассмотреть важнейшие фазы становления данного политического института. Начать необходимо с фазы противодействия, борьбы государства против партий, особенно в период абсолютизма. Далее следует перейти к характеристике элитарных, замкнутых политических группировок. Особо надо отметить, что они не имели постоянно действующих местных организаций и существовали с конца XVIII до 70-х гг. XIX в. В заключение следует показать взаимосвязь введения всеобщего избирательного права и формирования партий «массового» типа (начиная с последней четверти XIX в.). Особо следует отметить фазу признания и легализации партий (XX в.). Далее целесообразно провести анализ функций партии, или важнейших направлений деятельности этого политического института. Необходимо дать полную характеристику следующим функциям партии, а именно:

- выявление, обоснование и формирование интересов определенных групп общества;
- социально-политическое просвещение людей;
- создание и постоянное развитие идейной доктрины, политической программы действий;
- постоянная забота о расширении социальной базы партии, расширении взаимодействий с группами интересов, укрепление позиций партии в гражданском обществе;
- подбор кадров для партии, влияние на формирование политической элиты;
- подготовка и проведение избирательных кампаний по формированию высших и местных органов власти;
- формирование и деятельность партийной функции в парламенте;

- организация парламентской оппозиции, давление на государственные органы.

В заключение первого вопроса необходимо выбрать разнообразные критерии и на их основе показать различные типы партий. Объяснить различия буржуазных, рабочих, крестьянских, национальных партий; представительных и мобилизующих партий; легальных и нелегальных. По типу организационной структуры следует показать особенности массовых и кадровых партий, показать также характер демократических и тоталитарных партий. Разъяснить, почему тоталитарные партии называют еще монополистическими. Подчеркнуть, что изученный теоретический материал можно использовать для анализа и типологии реально действующих в российском обществе политических партий.

#### 1.4.2.2 Институционализация политических партий. Партийные системы

Рассмотрение второго вопроса следует начать с разъяснения сущности процесса институционализации. Опираясь при этом лучше на изученный по курсу «Социология» материал по социальным институтам. В политологии институционализация политических партий определяется как процесс, с помощью которого происходящие в них процессы приобретают ценность и стабильность. Преподавателю целесообразно остановиться на характеристике таких основных направлений процесса институционализации, как:

- регламентация структуры и внутриорганизационной деятельности;
- закрепление функций политических партий;
- определение их основных целей и задач;
- установление процедуры участия партий в избирательных кампаниях;
- регулирование процесса отбора и прохождения партийных кандидатов;
- регулирование финансовых аспектов деятельности партий.

Важно при этом показать, что важнейшим средством институционализации выступают нормативно-правовые акты. В соответствии со спецификой той или иной страны это может быть конституционное законодательство (Франция), законы о финансовой деятельности партий (Австрия), избирательное законодательство (Мексика), судебное решение (США). Можно подчеркнуть также, что для малочисленной группы стран (например, Великобритания и Новая Зеландия) характерны либеральные принципы образования партий. В соответствии с ними партия считается существующей уже в силу провозглашения себя таковой. Для второй группы стран характерно то, что законодательство не требует формальной регистрации партий в государственном органе, партия представляет только программу и устав (ФРГ, Австрия).

Во многих странах предусмотрена обязательная регистрация партий. Соответствующими полномочиями наделяются Министерство внутренних дел, Министерство юстиции (Испания, Франция, Бельгия и др.). В Швеции, Португалии, США для регистрации требуется поддержка определенного числа избирателей (1,5 – 5 тыс.). В Венгрии, Мексике в партиях должно быть определенное число членов (1 тыс., 6,5 тыс. чел.).

Следует также подчеркнуть, что в большинстве стран предварительного разрешения со стороны на создание партий не требуется. В ходе лекции надо рассмотреть формальные и материальные требования легализации партий. Показать, что формальные требования включают наличие собственного наименования, эмблемы. К материальным требованиям относят принципы организационного строения и функционирования партий. Как правило, партии должны создаваться на демократической основе и не должны противоречить Конституции страны. В ряде стран предусмотрена возможность принудительного роспуска партий (ФРГ, Франция, Португалия и др.).

Необходимо также рассмотреть такое направление институционализации партий, как регулирование их финансирования. Дать характеристику порядка финансирования политических партий, их расходов на выборах, контроля за финансовой деятельностью, дать оценку таким формам как государственное и частное финансирование партий.

В заключение второго вопроса внимание студентов должно быть сосредоточено на раскрытии партийных систем. Надо разъяснить сущность этого политического феномена, а также проанализировать технологию партийных систем. Раскрыть особенность, «квазимногопартийной» системы, показать, почему она является специфическим вариантом однопартийности и почему однопартийная система является неустойчивой. Далее охарактеризовать двухпартийную систему, как продемонстрировавшую наибольшую устойчивость, по сравнению с 3-х и более партийной системами. Дать задание студентам на семинаре быть готовыми показать специфику партийных систем в ФРГ, Франции, России.

### 1.4.3 Общественно-политические движения и группы

#### 1.4.3.1 Общественно-политические движения

Одной из форм своевременного выявления и реализации политических интересов определенных групп и отдельных граждан общества являются общественно-политические движения. Раскрытие этого вопроса следует начать с разъяснения того, что в движения обычно включаются граждане, не удовлетворенные деятельностью тех или иных партий, не желающие ограничивать себя уставными нормами и программными целями политических партий со спонтанными, неявно выраженными социально-политическими интересами.

В отличие от политических партий социальная база общественно-политических движений аморфная, пестрая и более широкая. К одному и



тому же движению могут принадлежать представители различных социальных, идеологических, этнических, религиозных и других групп.

Можно провести классификацию общественно-политических движений по таким основаниям как:

- масштаб (местный, региональный, в государстве, в группе государств, глобальный);
- цель (социально-политическая, культурологическая, этнологическая, конгрессиональная, экономическая);
- количество участников (движение массовое, элитарное);
- продолжительность существования («однодневки» и «долгожители»).

Общественно-политические движения выполняют следующие важные функции:

- конденсируют интересы, настроения широких разнородных слоев населения;
- выдвигают цели, разрабатывают способы их достижения;
- создают крупную политическую силу, сосредоточенную на решении конкретной политической задачи;
- руководят массовыми выступлениями, организуют ненасильственные, а иногда и насильственные выступления.

Необходимо также подчеркнуть, что, как правило, политические движения придерживаются какой-либо одной концепции и добиваются решения узкой политической задачи. Достигнув этой цели, движения прекращают свое существование или трансформируются в другие движения или партии.

Указать и на особенность: движения подразумевают коллективное членство, что обычно не допускается в партии. Иногда движением называют группы партий, их коалиции.

#### 1.4.3.2 Группы интересов

Существенная роль в опосредовании отношений граждан с государством кроме партий принадлежит многочисленным группам интересов. В политологии группы интересов определяются как разнообразные организованные группы людей, имеющие определенные цели и требования к политической власти, которые становятся причиной их коллективных действий. К ним относятся: профсоюзы, молодежные и женские движения, этнические и религиозные группы, организации ветеранов войны, ассоциации предпринимателей и фермеров и т.д.

Группы интересов отличаются от политических партий, так как не выдвигают кандидатов на выборные должности, не стремятся завоевать власть. Их цель – влиять на правительство и другие политические органы различными способами, а способы действий – убеждение, советы тем, кто управляет, информирование общественности и политических лидеров о потребностях и взглядах тех или иных социальных групп, организованного действия в поддержку своих интересов, например, забастовки, митинги и т.п.

Необходимо обратить внимание студентов на то, что свои функции, в политической системе, группы интересов эффективно выполняют тогда, когда представляют все разнообразие существующих в обществе интересов: экономических, социальных, идеологических, культурных, этнических, экологических, территориальных, отраслевых, религиозных и т.д. Такое широкое представительство интересов не только гарантирует влияние на принятие решений, но и обеспечивает поток информации и поддержку, в которой нуждаются органы государственной власти и управления.

Разновидностью групп интересов, представляющих организации, которые стремятся поддержать или помешать принятию конкретных решений государственными органами являются группы давления.

Основной ресурс, с помощью которого группы давления воздействуют на государственные структуры (правительство, парламент, местные органы управления) – владение собственностью (деньгами) или экономическая

власть. Группы, представляющие бизнес, могут оказывать влияние благодаря возможности создавать или сокращать рабочие места; ведущие профсоюзы – в силу воздействия на экономику посредством забастовок; прочие группы – благодаря иным ресурсам, которые они могут использовать для влияния на органы власти.

Важная роль принадлежит и таким ресурсам, как информация, квалификация и опыт. Группы давления, имеющие нужные знания и подготовленных экспертов, особенно влиятельны в тех случаях, когда политический вопрос предполагает решение сложных политических проблем. При этом информация, представляемая экспертами, чаще всего бывает ориентированной в соответствии с интересами группы.

Следует подчеркнуть также, что влияние групп давления может иметь как открытый, так и закрытый характер. Опасность закрытого влияния состоит в том, что они могут выходить за рамки присущих им функций, связанных с передачей требований и воздействием на государственную власть, подкупать должностных лиц и под прикрытием оригинальных государственных институтов проводить собственную политику.

В завершении данного вопроса необходимо остановиться на таком распространенном способе воздействия групп интересов на государственные органы как лоббизм. Лоббизм (от англ. lobby – «кулуары», «коридор») – с XVII в. этим словом начали называть помещение для прогулок в палате общин в Англии, т.е. кулуары парламента. Политическое значение слово «лоббизм» приобрело в XIX в. в США, где означало покупку голосов за деньги в коридорах конгресса.

Сегодня под лоббизмом, в широком смысле слова, понимают систему и практику реализации интересов союзов и объединений граждан путем организованного воздействия на законодательную и административную деятельность государственных органов. В более узком смысле слова лоббизм означает непосредственное взаимодействие представителя группы интересов

с представителями властных структур, как по формальным каналам, так и по линии неформальных связей – с использованием встреч, бесед, консультаций, телефонных переговоров, обращений. Задача лоббистов состоит в том, чтобы добиться принятия желательных для определённых групп интересов законодательных и нормативных актов, получения правительственных субсидий, кредитов и т.п.

Будет нелишним подчеркнуть, что в целом, обществу выгодно лоббирование, поскольку оно существенно дополняет системы сдержек и противовесов в рамках демократической процедуры, позволяет участвовать в принятии решений тем группам, которые не представлены в органах законодательной власти. Оно является инструментом самоорганизации граждан для оказания воздействия на власть с целью приоритетного удовлетворения общественных интересов.

Следует отметить также, что кроме лоббизма формой политического представительства интересов является корпоративизм. Специфика корпоративистской системы отношений состоит в том, что она строится на основе взаимозависимости наиболее влиятельных групп, интересов и государства и носит договорной характер. Сами эти группы строго иерархизированы, и власть в них принадлежит небольшим элитным образованиям.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Политическая партия

Политическая организация

Институционализация партий

Партийные системы

Общественно-политические движения

Группы интересов

Группы давления

К. Маркс

Ф. Энгельс

В.И. Ленин

Дж. Сартош

М.Дюверже



### ***Вопросы и задания к теме***

1. Что явилось причиной появления современных партий?
2. Каким образом и насколько существенно партии изменили мир политики?
3. В чем различия оппозиционных и правящих партий?
4. Какие функции выполняют партии в обществе?
5. Что такое партийная система? По каким признакам различаются партийные системы в современных государствах?
6. В чем достоинства и недостатки однопартийной, двухпартийной и многопартийной систем?
7. Какие варианты партийной системы на ваш взгляд, наиболее вероятны в России и почему?
8. Каковы особенности процесса становления современной партийной системы в нашей стране?

### ***Логические задания***

- Какое из приведенных определений партии ближе, на ваш взгляд, к истине:
  - «Что такое партия? Это группа людей, которая добивается власти, чтобы иметь возможность выполнить свою программу. Партия, которая не хочет власти, недостойна называться партией» (А. Троцкий);
  - «Партия – это объединение людей исповедующих одну и ту же политическую доктрину» (Б. Констант);
  - «Политическая партия – это союз людей единомыслящих, ставящих себе одни и те же цели и сговорившихся соединить свои силы для

согласованной деятельности в государственной жизни» (Ю. Мартов).

- Известный современный исследователь Р. Михельс сформулировал закономерность перерождения демократических партий в олигархические: «Партия создается как средство достижения цели. Однако, став целью сама по себе, озабоченная своими собственными задачами, интересами, она отчуждается от того класса, который представляет». Как вы думаете, почему это происходит?
- В чем отличие групп давления от политических партий?
- Назовите основания классификации заинтересованных групп.
- Каковы функции групп давления?
- Какие модели взаимодействия заинтересованных групп и политических партий существуют?

### *Темы докладов и рефератов*

1. Роль партий в политической системе
2. Партии на выборах, в парламенте и правительстве.
3. Российские партии и парламент в дооктябрьский период.
4. Политические партии в современной России: сравнительный анализ.
5. Партийная система США.
6. Лоббизм в странах Запада.
7. Лоббизм в России.
8. Антиглобалистские движения.

### *Литература к теме*

Бородин, Е. Т. Еще раз о партиях, идеологии и насилии / Е. Т. Бородин // С.Г.З. – 2004. – № 2. – С. 321—326.

Гаман-Голутвина, О. В. Российские партии на выборах: Картель «хватай всех» / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. – 2004. – № 1. – С. 22—24.

Гончаров, Д. В. Введение в политическую науку / Д. В. Гончаров, И. Б. Гоптарева. – М.: Юристъ, 1996. – 232 с.

Кертман, Г. Л. Статус партии в российской политической культуре / Кертман Г. Л. // Полис. – 2007. – № 1. – С. 120—131.

Кувалдин, В. Б. От «элементарной пирамиды» к партии власти / В. Б. Кувалдин // Полис. – 2004. – № 1. – С. 37—41.

Кулинченко, А. В. Политические партии и развитие демократии: опыт России и Германии / А. В. Кулинченко // Полис. 2004. – № 2. – С. 156—169.

Макаренко, В. И. Парламентские выборы 2003 г. как проявление кризиса партийной системы / В. И. Макаренко // Полис. – 2004. – № 1. – С. 51—65.

Политические партии России: история и современность / под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева. – М.: [б.и.], 2000. – 631 с.

Политология: курс лекций / под ред. М. Н. Марченко. – М.: Юристъ, 2003. – 683 с.

Состоялось ли гражданское общество в современной России / Круглый стол // Социс. – 2008. – № 1. – С. 48—55.

Футорянский, Л. И. Становление и развитие отделов конституционно-демократической партии Оренбургской губернии в период избирательной кампании в первую Государственную думу / Л. И. Футорянский, В. Б. Попов // Вестник ОГУ. – № 11. – 2007. – С. 122—128.

## **1.5 Политическая культура и сознание**

### **1.5.1 Политическая культура**

#### **1.5.1.1 Личность как субъект политики**

Первейшая особенность субъектов политики состоит в том, что все они принимают активное сознательное участие в политической жизни общества.

К ним относятся классы, политические партии, профсоюзы, социальные группы и организации, этнические и демографические общности и объединения и т.д. Но среди всех субъектов политики исходным, первичным субъектом выступает конкретная личность. Именно на этом сосредоточивает внимание студентов преподаватель при раскрытии содержания первого вопроса, подчеркнув, что именно личность – главный творец политики. При этом и сама политика в свою очередь формирует личность. Личность, таким образом, является одновременно и субъектом, и объектом политики.

Далее целесообразно подчеркнуть, что хотя уровень политической активности отдельных личностей различен – совершенно отстраниться от политики не может никто потому, что главный вопрос политики – вопрос о власти, а в систему властных отношений вовлечен каждый гражданин. Диалектика взаимодействия личности и политики состоит в том, что чем меньше индивид участвует в политике в качестве ее субъекта, тем в большей степени он обретает свойства её объекта, тем больше имеется возможность у других политических субъектов им манипулировать.

Студентам необходимо разъяснить, что для определения места и роли личности в системе политических отношений принципиально важны политико-правовые условия политической субъективности личности. Границы и сферу участия личности в политической жизни определяет система нормативной регламентации социальной жизни общества, в особенности система, которая определяет также и нормы политической активности. Надо будет еще раз подчеркнуть, что основным измерением правовой и политической субъективности личности являются ее гражданские права и обязанности, а также их гарантии.

Политическая практика убедительно подтверждает – подлинным субъектом политических отношений личность может стать только в демократическом обществе, где человеку предоставлены широкие политические права, свободы и возможности для удовлетворения своих



политических потребностей и защиты социальных интересов. Таким образом, политическая демократия – это важнейшая политико-юридическая предпосылка политической субъективности личности, создающая формальные условия для раскрытия политических качеств и активности каждого гражданина.

Однако, одной этой предпосылки еще недостаточно, чтобы быть полноценным политическим субъектом. Уровень воздействия личности на политическую жизнь определяется как индивидуальными, так и социальными качествами личности. К индивидуальным качествам следует отнести: темперамент и силу характера, состояние и степень развитости сознания индивида; его политическое мышление; политическую культуру, уровень нравственного сознания и др. Социальные качества также многогранны. Первичным фактором, определяющим условия участия личности в политике, является социальный статус личности: социальная, сословная принадлежность, статус семьи в обществе, профессия, место в профессиональной и социальной иерархии и т.д.

Активность людей в политической сфере жизни выражается их политическим поведением. Современная политология связывает политическое поведение личности со степенью и формой ее участия в реализации власти. Политическое поведение может носить по отношению к существующей форме правления и политической системе как конструктивный, так и деструктивный характер. В первом случае мы имеем личность, ориентированную на политическую поддержку власти, во втором – на ее отрицание. Между этими крайними типами находится масса колеблющихся, не имеющих постоянной и четко выраженной ориентации людей.

В зависимости от возможности и меры влияния на политическую власть, степени политической активности в самой общей форме могут быть выделены следующие «идеальные типы» политического поведения личности:

1) личность с высокой политической активностью, принимающая постоянное участие в политической жизни:

- лица, профессионально занимающиеся политикой;
- лица, не занимающие общественных постов в политических учреждениях и организациях.

2) личность, принимающая участие в политике (выборы, отдельные политические акции);

3) личность наблюдателя с различным уровнем компетентности, проявляющего интерес к политике, но лично практически не участвующего в ней;

4) пассивная личность с нейтральным или отрицательным отношением к политике;

5) аполитичная и отчужденная личность с негативным отношением к своему участию в политике.

В заключение первого вопроса преподаватель подчеркивает, что политическое поведение личности может реализоваться в различных формах: участие в политических движениях, партиях, группах и т.д. Оно может осуществляться и индивидуально, путем непосредственного политического волеизъявления, например при голосовании на выборах, референдумах, плебисцитах.

#### 1.5.1.2 Политическая культура

Приступая к раскрытию второго вопроса, преподаватель поясняет, что с момента своего возникновения политика как одна из главных публичных сфер жизни имела ценностно-нормативное измерение, в котором выражались представления людей об общественном благе, о наиболее справедливом устройстве общества. Все возникающие политические институты, их социальное предназначение, формы взаимодействия власти и личности формируются через существующую политическую культуру общества. Именно она прямо или опосредованно определяет характер протекания

политического процесса, поведения в нем различных групп общества. Она способствует, или наоборот, препятствует переменам в обществе, образе жизни и устремлениях его граждан. Это становится особенно заметным в периоды исторических поворотов.

Далее преподаватель сосредоточивается на разьяснении понятия, структуры и функций политической культуры. Впервые термин «политическая культура» употребил в XVIII веке немецкий философ-просветитель И. Гердер. В научный оборот он вошел в 50-е гг. XX века, когда в западной политологии началась активная разработка идеи политической культуры. Авторы этой идеи надеялись на то, что она станет той универсалией, которая объяснит природу стремительных политических изменений в мире, поможет предотвратить их негативные последствия. Однако, стремление представить политическую культуру как универсальный объяснительный принцип всех процессов политической жизни привело к тому, что само содержание понятия размывалось и оказывалось неуловимым. Об этом свидетельствует наличие в западной политологии около полусотни определений понятия «политическая культура». Для построения «работающей» теории его содержание пришлось существенно ограничить.

В результате развития проблематики политической культуры в политологии 60—70-х годов XX столетия сложилось два основных подхода к пониманию феномена политической культуры. Их обычно обозначают как объективистский (Т. Парсонс, Д. Истон) и субъективистский (Г. Алмонд, С. Верба).

Подчеркнув, что и в том и другом подходе культура понимается как определенная система ценностей, преподавателю следует показать разницу самих подходов, выразив мнение о том, что, скорее всего, исследователи политической культуры придут к некоему обобщенному подходу, синтезирующему частичную правоту, как объективистской, так и субъективистской позиций.

К наиболее важным элементам политической культуры, определяющим ее структуру и характер, обычно относят следующие:

- знание политической реальности на теоретическом, эмпирическом и обыденном уровнях;
- политические ценности, ценностные ориентации и общепринятые оценки состояния и перспектив развития политической системы и ее отдельных элементов;
- накопленный политический опыт, воплощенный в определенных умениях, навыках, привычках, обычаях, традициях, ритуалах и т.д.;
- политическую веру, убежденность в истинности своих знаний и обоснованности ценностей;
- определенные модели, общепринятые образцы политического поведения;
- используемые средства политической коммуникации;
- нормы, регулирующие политическое поведение как в профессиональной среде, так и вне ее;
- практику функционирования политических институтов (государства, партий, групп интересов);
- определенное соотношение гражданского общества и политической системы и др.

Преподаватель поясняет, что данный набор элементов представляет собой формальную структуру политической культуры. Ее специфика в каждом отдельном случае, определяется рядом факторов: степенью сложности каждого из этих элементов, различной системной конфигурацией, соответствием другим, не политическим сторонам общей культуры и др.

Таким образом, политическую культуру можно определить как исторически сложившуюся систему политических знаний и убеждений, норм и ценностей, воплощающихся в политической практике функционирования политических институтов. Главное назначение политической культуры –

обеспечение воспроизводства политической жизни на основе преемственности, передача политических норм и ценностей от одного поколения к другому.

Реализуя указанную основную задачу, политическая культура выполняет ряд важнейших функций в общественной жизни. Среди них обычно выделяют следующие: функцию интеграции; функцию социализации; функцию идентификации; функцию политической ориентации; функцию коммуникации. Разумеется, следует не только перечислить названные функции, но и охарактеризовать их, подчеркнув, что объем и соотношение данных функций в политической культуре более или менее стабильны, а их эффективность взаимозависима. И еще: для политической культуры общества характерны фрагментарность, наличие субкультур. Речь идет об особенностях политической культуры отдельных общественных групп (по социальным, этническим, демографическим и другим признакам), в их отношении к государству, власти, политическим партиям, которые обусловлены различным положением этих групп в обществе. Наибольшее значение имеет субкультура элит, лидеров, с точки зрения их умения выражать общенациональные интересы, связанные с прогрессивным демократическим вектором развития общества.

Затем необходимо перейти к раскрытию типологии культуры. Сообщив, что существуют разные подходы к пониманию типологии политической культуры, преподаватель приводит основные критерии для дифференциации политических культур, такие как:

- степень согласованности во взаимоотношениях политических субкультур в той или иной стране;
- базовые ценности, на которые ориентируются общности в политической деятельности;
- ориентация на те или иные регулятивные механизмы в рамках политической системы;

- характер поведения людей в той или иной системе.

Далее идет более полный анализ. На основании такого критерия, как степень согласованности во взаимоотношениях политических субкультур можно выделить два типа политических культур – интегрированную (однородную) и фрагментарную (разнородную).

В соответствии с таким критерием, как базовые ценности, на которые ориентируются общности в политическом процессе, выделяют три типа политической культуры:

- культуру высокой гражданственности;
- элитарную культуру;
- архаическую культуру.

Приоритетное использование одного из двух основных регуляторных механизмов – рынка или государства – порождает соответствующий тип политической культуры: рыночный или бюрократический (этатический).

С точки зрения характера поведения людей в политической системе наибольшую известность в политологии получила классификация политической культуры, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой. Они выделяют три основных типа политической культуры – патриархальный, подданнический и активистский. При этом Г. Алмонд и С. Верба подчеркивали, что на практике эти три типа политической культуры взаимодействуют, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Наиболее распространенным среди промежуточных типов политической культуры они считали так называемую «гражданскую» культуру, сочетающую черты активистской и подданнической культур. Для оценки политической культуры важное значение имеет не только отношение к власти, но и ориентация на борьбу или сотрудничество. В соответствии с этим различают конфликтную политическую культуру и политическую культуру согласия. Преподавателю следует не только кратко

охарактеризовать вышеназванные типы политических культур, но и дать задание студентам на их более углубленное самостоятельное изучение.

В заключении делается вывод о том, что политическая культура – сложное политическое явление. Она определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти, индивида и общества. В порядке дополнения к данному вопросу рассматривается политическая культура современной России.

### 1.5.1.3 Политическая социализация

Приступая к раскрытию третьего вопроса, преподаватель сообщает, что воспроизводство и развитие политической культуры осуществляется через усвоение и поддержание людьми ее языка, ценностей, норм, образцов поведения в процессе политической социализации. На основе этого усвоения в ходе социализации происходит формирование социальных качеств, свойств, знаний и умений, благодаря которым индивид становится дееспособным и полноценным участником политического взаимодействия.

В общем плане социализация (от лат. *socialis* – общественный) – это процесс активного воспроизводства личностью социального опыта, осуществляемый в ее деятельности и общении. Политическая социализация – это процесс активного воспроизводства личностью политического опыта, определенной системы норм, ценностей и установок политической деятельности и политических отношений.

Далее подчеркивается, что основными качественными и этапами политической социализации являются первичная и вторичная стадии. В основе их различия лежат такие основания, как возраст, наличие политического опыта и уровень политической идентификации личности.

Американские политологи Д.Истон и Дж. Деннис, в разработанной ими теории «политической поддержки» выделяют четыре фазы первоначальной политической социализации личности с 3 до 13 лет.

Первая фаза – это политизация, которая характеризуется непосредственным восприятием политической жизни, осуществляемым в процессе взаимодействия с родителями и близкими людьми. Ребенок формирует свое восприятие на основе их суждений и чувств по вопросам политической жизни.

Вторая фаза – персонализация, т.е. когда ребенок персонифицирует политическую власть. Политическая система осознается и олицетворяется для ребенка через определенные политические «лица» и фигуры, принадлежащие к власти, например, президента страны, полицейского, которых он часто видит на экране телевизора или на улице. В результате социализации на этой стадии у ребенка складывается определенное представление о том, как следует вести себя по отношению к представителям власти.

Третья фаза – идеализация, это когда тем фигурам, которые наиболее важны и заметны в политической жизни, приписываются только позитивные качества и свойства, т.е. они идеализируются. Поэтому, личность готова к добровольной политической поддержке представителей власти.

Четвертая фаза – институционализация, это период, когда по мере накопления политического опыта и представлений, по мере усложнения образа политической картины мира, осуществляется переход от персонифицированного представления о власти и политики к надличностному, институциональному уровню. Формируется осознание политической системы как сложного образования, включающего государство, партии, органы правосудия, полицию и т.д.

Вторичная политическая социализация начинается с того времени, когда заканчивается базовая политическая идентификация личности. К этому периоду у человека уже складываются основные социально-политические ценности, установки, представления и нормы, которые дают ему возможность самостоятельно и конструктивно выполнять свои политические



роли. Личность уже вполне способна выступать субъектом политики, способна независимо от группового мнения и давления сформулировать собственную точку зрения и действовать в соответствии со своей политической позицией.

Здесь важно обратить внимание студентов на то, что вторичный этап политической социализации продолжается на протяжении всей сознательной жизни человека, охватывает не только социальную зрелость, но и время завершения активного участия в общественно-политической жизни.

В современной западной политологии на основе характера политической культуры выделяют четыре модели (типа) политической социализации: системный (гармонический) тип; гегемонистский тип; плюралистический тип; конфликтный тип.

В завершение третьего вопроса следует остановиться на процессе политической социализации в современной России.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Авторитарная личность	И. Гердер
Политическая активность	Т. Парсонс
Политическая культура	Д. Истон
Политическая социализация	Г. Алмонд
Политическое поведение	С. Верба
Политическое участие	Р.М. Мерельман
Политические ценности	Р. Михельс
Агенты социализации	Дж. Деннис
Субкультура	
Политическая коммуникация	
Типология культуры	

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Что отражает понятие «политическая культура»?

2. Какую роль играет политическая культура в жизни общества, личности? Приведите конкретные примеры ее значимости.
3. Можно ли с помощью политической культуры объяснить различия в политическом устройстве, организации власти в конкретных странах? Аргументируйте свой ответ примерами.
4. Какие типы политических культур выделяются в науке?
5. Какие факторы и как влияют на процесс формирования современной политической культуры?
6. Что означает понятие «политическая социализация»?
7. Чем важен процесс политической социализации для развития личности и общества в целом?
8. Как осуществляется политическая социализация личности? Кто может быть «агентом социализации»?
9. Какие этапы процесса политической социализации выделяются в политической науке?
10. Каковы типы политической социализации? По каким признакам они различаются?
11. Как влияют на процесс социализации исторические, национальные, культурные особенности страны? Проиллюстрируйте это на примере России.

### *Логические задания*

- Американский политолог Д. Истон отметил, что каждое общество не может продолжать существовать само по себе; оно сохраняется только в том случае, если ему или ей предписывается какой-то минимум поведенческих норм. Насколько верно это утверждение, на ваш взгляд?
- Решающим фактором политической социализации В.И. Ленин считал знания. «...Безграмотный человек стоит вне политики, – замечал он, – его сначала надо обучить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика». Чем,

на ваш взгляд, обусловлена столь важная роль политических знаний в процессе социализации?

- Проведите опрос в вашей студенческой группе с целью:
  - а – выявления факторов политической социализации, включив в список агентов социализации семью, школу, студенческую группу, друзей, средства массовой информации, книги, места молодежного досуга, общественный транспорт и т.д.;
  - б – выяснения, на какие ценности ориентируются ваши сокурсники и почему, под чьим влиянием эти ценности сформированы и как активно поддерживаются в них теперь
- Россия – многонациональная страна. Означает ли это, что политическая социализация должна иметь конфликтный характер? Какие факторы помогают избежать возникновение конфликтности? Каковы особенности политической социализации в других многонациональных странах мира?
- Как вы думаете, чем можно объяснить преобладание в западной политической культуре ценностей согласия и толерантности?
- Какой тип политической культуры выражен в формуле философа Конфуция: « Правитель должен быть правителем, подданный – подданным, отец – отцом, сын – сыном» Какие ценности лежат в основе данного типа политической культуры?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Политическая культура как средство легитимации и повышения эффективности власти.
2. Политическая культура как фактор модернизации общества.
3. Сравнительный анализ политических культур: Запад – Восток – Россия.
4. Советская политическая культура: сущность и типологические особенности.
5. Политическая социализация личности: сущность, факторы, механизмы.

### *Литература к теме*

Вебер, М. Избранные произведения : пер. с нем. / М. Вебер; – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

Глебова, И. И. Политическая культура современной России: облики новой русской власти и социальные расколы / И. И. Глебова // Полис. – 2006. – № 1. – С. 33—44.

Голиков, А. К. Личность и государство в социально-философской и политической мысли XIX начала XX века / А. К. Голиков. – СПб., 2004. – 392 с.

Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский – М.: [б.и.], 1995. – 673 с.

Девятова, С. В. Культура, образование и демократия / С. В. Девятова, В. Н. Купцов // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 74—89.

Захаров, А. В. Традиционная культура в современном обществе / А. В. Захаров // Социс. – 2004. – № 7. – С. 105—114.

Калемец, А. В. Политическая культура России / А. В. Калемец, Г. Ф. Онуфриенко, А. Г. Шубаков. – М.: [б.и.], 1997. – 142 с.

Карпухин, О. И. Национальная культура – основа национальной идентичности в глобализирующемся мире / О. И. Карпухин // С.Г.З. – 2006. – № 2. – С. 31—56.

Козлов, Н. Д. Политические культуры регионов России / Козлов Н. Д. // Полис. – 2008. – № 4. – С. 8—26.

Козлова, О. Н. Культура в жизни общества/ О. Н. Козлова // С.Г.З. – 2004. – № 6. – С. 102—119.

Лункин, Р. Н. «Русские» регионы России: степень православности и политические ориентации / Лункин Р. Н. // Социс. – 2008. – № 4. – С. 27—36.

Моска, Г. Элементы политической науки / Г. Моска // Социс. – 1995. – № 5. – С. 134—143.

Панарин, А. С. Политология. Западная и восточная традиция: учебник для вузов / А. С. Панарин. – М.: [б.и.], 2000. – 320 с.

Пастухов, В. Б. Шаг назад, два шага вперед (русское общество и государство) в межкультурном пространстве / В. Б. Пастухов // Полис. – 2005. – № 6. – С. 66—91.

Политическая культура: теория и национальные модели. – М.: [б.и.], 1994. – 351 с.

Страхов, А. П. Изучение электронного поведения россиян: социокультурный подход / А. П. Страхов // Полис. – 2000. – № 3. – С. 90—98.

Флиер, А. Я. Любовь как культура (предварительные заметки) / А. Я. Флиер // О.Н.С. – 2005. – № 4. – С. 167—176.

Щеглов, И. А. Политическая социализация в России / И. А. Щеглов // С.Г.З. – 1999. – № 5. – С. 276—283.

## **1.5.2 Политическое сознание**

### **1.5.2.1 Сущность, структура и функции политического сознания**

Субъективная сторона политической жизни находит свое отражение в политическом сознании, роль которого в процессе существования и развития общества трудно переоценить. Политическое сознание не есть лишь пассивное отражение политического бытия, напротив оно способно опережать практику, прогнозировать развитие общественно-политических процессов. А, следовательно, оно может оказывать значительное воздействие на политическую жизнь, на динамику политической культуры общества. Кроме того, от уровня политического сознания во многом зависит политическое поведение, характер политической деятельности, как отдельных людей, так и их общественно-политических объединений. Политическое сознание – это особая форма общественного сознания, в которой воспроизводится в идеальном плане политическая реальность

(политические отношения, институты, деятельность), а так же осуществляются ее истолкование и оценки.

Политическое сознание включает в себя теории, идеи, чувства, представления, ценности, ожидания, настроения, и т.д., складывающиеся у различных социальных групп и индивидов на основе их включения в систему политических отношений и участия в процессе осуществления политической власти.

Затем преподаватель должен раскрыть структуру политического сознания, подчеркивая, что сама структура достаточно сложна. Она имеет множество самых разнообразных измерений, отличающихся своими основаниями. Например:

Первое основание – субъект(ы) политического сознания. В качестве таких субъектов политического сознания могут выступать классы, сословия, нации, возрастные группы (молодежное политическое сознание, например) и т.д. Тот же критерий (носитель сознания) лежит в основе различения массового и элитарного политического сознания.

Другим ведающим основанием выделения структурных элементов политического сознания являются глубина и адекватность постижения им политической реальности. По этому критерию можно выделить следующие уровни:

- государственное сознание. На данном уровне регулируются политические отношения путем выработки различных законопроектов, программ, конституций и т.д., а так же обосновываются существующие политические порядки и принципы управления;
- теоретическое сознание. На этом уровне разрабатываются различного рода концепции, идеи, воззрения, имеющие политический характер;
- эмпирическое сознание. Этот уровень политического сознания базируется на непосредственной практике, участии в политическом процессе различных социальных общностей и отражает политическую

действительность в форме ощущений, иллюзий, переживаний, представлений;

- обыденное сознание. Данный уровень тесно связан с эмпирическим уровнем, но в то же время имеет ряд отличий. По сравнению с эмпирическим уровнем, обобщающим практический опыт субъекта, обыденный уровень характеризует совокупность возникающих непосредственно из будничной жизни идей, взглядов общественного класса, социального слоя или групп людей. Обыденный уровень политического сознания отличается от эмпирического и тем, что имеет идеологические и теоретические элементы. Данному уровню присущи ярко выраженные социально психологические черты (настроения, чувства, эмоции), что придает ему особую динамичность, способность чутко реагировать на изменения политической ситуации.

Политическое сознание взаимосвязано и взаимодействует с другими формами политического сознания: экономическими воззрениями, правовыми теориями и нормами, философскими учениями, нравственными концепциями, эстетическими ценностями, художественными взглядами.

Далее нужно раскрыть следующие функции политического сознания: регулятивная; познавательно-информационная, оценочная, мобилизующая.

#### 1.5.2.2 Политическая идеология

Приступая к изложению второго вопроса, следует начинать с разъяснения того, что политическая идеология является важным элементом общественного сознания. Выступая в качестве стержневой конструкцией всей идеологической системы, она играет значительную роль в политической жизни общества.

Далее надо переходить к раскрытию сущности и функций политической идеологии. Термины «идеология» был введен в научный оборот в XVIII в. французским ученым А. де Траси, одним из последних

представителей поколения просветителей. Он стремится найти в мировосприятии логические и психологические основы политики. В дальнейшем в науке сложились разные взгляды на это духовное явление.

В работах создателей марксистской теории (К. Маркс, Ф. Энгельс) и рассмотрения ее как особой системы научных знаний (В. И. Ленин) в зависимости от контекста термин «идеология» использовался в трех значениях:

- сознание определенного класса в целом;
- теоретическое сознание;
- ложное, извращенное сознание, вызванное противоречиями производственных отношений.

Марксизм выходит из обусловленности идеологических доктрин, материальными условиями жизни общественных групп. В зависимости от места, которое занимает группа в общественных отношениях, ее идеология является научной или нет. Идеология научная, если выражает классовые интересы, совпадающие с ведущими тенденциями общественного развития. Естественно, идеология рабочего класса, которому отводилась роль освободителя человечества от эксплуатации, рассматривалась как научная.

В западной политологии так же сложился ряд устойчивых представлений об идеологии. При этом преобладает интерпретация идеологии как надисторического явления, существующего вне зависимости от социальных и политических условий.

Расширительная трактовка идеологии представлена Т. Парсонсом, который рассматривал ее с позицией функционального подхода. Он акцентировал внимание не на природе и специфике идеологии, а на ее предназначении в обществе. Исходя из такой посылки, он интерпретировал идеологию, как систему ценностей конкретного общества, выступающую в качестве универсальных ориентаций социальной деятельности.



Более конструктивное – культурологическое объяснение феномена идеологии предполагает рассмотрения ее в контексте культуры, а именно как важного элемента культуры. Подобная традиция была заложена в работах М. Вебера, К. Мангейма, Э. Дюркгейма. Согласно их воззрениям природу и содержание идеологии следует выводить из субъективных ценностей, актуализированных группой, индивидом и выступающих в качестве мотивов их деятельности. Данный культурологический подход развивают и некоторые современные исследователи, в частности Э. Шилз, У. Мату и др. Их интересует значение идеологии в социальных процессах.

Сегодня большинство ученых определяют идеологию как систематизированную совокупность идей, выражающих интересы, цели и намерения больших социальных групп-классов, наций, партий, и пр. представляя собой разновидность корпоративного сознания, идеология отражает групповую точку зрения на политическое и социальное развитие, предназначена для внедрения в массовое сознание соответствующих критериев оценки настоящего и будущего развития общества.

Любая идеология носит политический характер, но понятие политическая идеология употребляется в специфическом смысле – как совокупность взглядов социальных групп на политическое устройство общества, на место политики в общественной жизни. Политическая идеология обосновывает притязания общественных групп на власть или ее использование и поэтому предусматривает определенную стратегию действий. Она конкретизируется в программных документах партий, в заявлениях различных политических сил, обретая четкость, направленность на конкретные ситуации и властные механизмы.

Роль идеологии в жизни общества обусловлена теми функциями, которые она выполняет. Политические идеологии включают ценности, которые, выступая в качестве политического мировоззрения, обладают силой веры. Исходя из этого, называются такие функции как: ориентационная;

мобилизационная; интегративная; амортизационная; функция выражения и защиты интересов определенной социальной группы.

Идеологию не следует путать с пропагандой. Если идеология представляет собой форму существования политических представлений, то политическая пропаганда является основным средством их распространения. Однако идеология и пропаганда тесно взаимосвязаны, т.к. пропаганда целенаправленно формирует у граждан необходимые и желаемые для партий, элит, лидеров политической ориентации, побуждающие граждан к определенному типу (образу) действий.

В информационный век «контроль за умами людей» становится главным ресурсом власти. Достаточно сказать, что сегодня транснациональные корпорации (их количество – 81) отвечают за распространение 75 % (от их полного объема) новостей по всей планете; все более широкое распространение получают средства электронных текстовых коммуникационных систем видео-экранных и кабельных текстов, включая систему Интернет. В современных условиях все активнее превращаются в «четвертую власть» средства массовой информации (СМИ).

Скрытой формой управления политическим сознанием и поведением людей выступает политическое манипулирование. Политическое манипулирование, основано на систематическом внедрении в массовое сознание политических мифов как совокупности иллюзорных идей, предписывающих определенные стандарты поведения, ценности и нормы, воспринимаемые на веру. Здесь следует подчеркнуть также, что массовое сознание наиболее подвержено манипулированию в условиях переходных процессов. Если в стабильных обществах с высоким уровнем автономии личности манипулирование имеет целью интеграцию населения вокруг общих идей, то в переходных обществах, где не успели сформироваться устойчивые интересы, манипулирование с помощью лжи, полуправды,

подтасовки фактов формирует представления, оторванные от действительности.

Мировая политическая практика выработала множество идеологических систем. Наиболее крупные из них это: либерализм, консерватизм, коммунизм, фашизм, социал-демократизм. Эти идеологические течения связаны с деятельностью определенных политических партий и государственных структур. Но не одна из них в изначальном виде, напрямую не может быть отнесена к той или иной партии или курсу правительства. Формирование и утверждение каждого из этих идеологических течений происходило в различных социально-культурных условиях. Поэтому в их содержании имеется множество разнообразных оттенков и даже противоречий.

Далее необходимо привести краткие характеристики названных выше идеологических течений, а в заключении подчеркнуть, что основные идеологии современного мира имеют место и в истории России. Они являются теоретической и практической базой для создания различных политических партий, для многообразного проявления политической жизни.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Политическое сознание	А. де Трасси
Функции политического сознания	М. Вебер
Идеология	К. Маркс
Политическая идеология	Ф. Энгельс
Общественное сознание	В. И. Ленин
Доктрина	К. Мангейм
Догматизм	Э. Дюркгейм
Ортодоксальность	У. Мату
Консерватизм	Дж. Локк
Либерализм	Т. Гоббс

Социал-демократия

Фашизм

Менталитет

Мифы

Традиции

А. Смит

О. Шпенглер

Ф. Ницше

Э. Бернштейн

Э. Шилз

К. Каутский

Р. Микелье

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Какова роль и назначение политической идеологии в жизни личности и общества?
2. Когда и почему появились первые идеологии?
3. Какие функции выполняет идеология в обществе?
4. По каким признакам различаются политические идеологии?
5. Назовите основные положения либеральной идеологии. Как вы считаете, в чем ее достоинства и недостатки?
6. Всегда ли плохо быть консерватором? Каковы положительные моменты консервативной идеологии?
7. Когда и почему появилась коммунистическая идеология? Чьи интересы она отражает?
8. Что вызвало появление фашизма и чем, на ваш взгляд, можно объяснить живучесть фашистских идей?
9. Чем обусловлена практическая эффективность социал-демократических идеологий?

### ***Логические задания***

- Американский социолог Д. Белл в книге «Конец идеологии» настаивает на том, что эра идеологии завершена. Однако другой американский социолог и экономист У. Ростоу утверждает, что движущей силой развития

общества всегда выступает мировоззрение. Иначе говоря, он полагает, что идеи правят миром. Сравните эти два утверждения. Приведите аргументы «за» и «против» того и другого.

- Отрицание роли идеологии в жизни общества аргументируется чаще всего тем, что люди стали практичнее и в своих поступках руководствуются здравым смыслом. Каково, на ваш взгляд, соотношение идеологии и здравого смысла?
- Современная идеологическая ситуация в Западных странах такова, что в «чистом виде» либеральной или консервативной идеологии там уже не существует: они переплетаются. Чем, на ваш взгляд, вызвано такое взаимопроникновение различных идеологий?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Антиномия равенства и свободы в либерализме.
2. Особенности либерализма в России, его политическая и идейная эволюция.
3. Неоконсерватизм: ценности, идеи, политика.
4. Интегрированная идеология в России: основания, проблемы, перспективы.
5. Духовно-идеологическая ситуация в современной России: перспективы развития
6. Сущность цели и задачи политического манипулирования.
7. Специфика социал-демократической идеологии.

### ***Литература к теме***

Бородин, Е. Т. Еще раз о партиях, идеологии и насилии в развитии общества / Е. Т. Бородин // С.Г.З.. – 2004. – № 2. – С. 321—326.

Бородин, Е. Т. Либерализм и Возрождение /Е. Т. Бородин // С.Г.З.. – 2004. – № 4. – С. 325—338.

Вершинин, М. С. Политология русского консерватизма (XIX – начало XX в.) / М. С. Вершинин. – СПб.: [б.и.], 1997. – 253 с.

Капустин, Б. Г. Идеология и политика в посткоммунистической России / Б. Г. Капустин. – М.: [б.и.], 2000. – 736 с.

Кузнецов, В. Н. Общенациональная цель как фундаментальная проблема идеологии / В. Н. Кузнецов // Социс. – 2005. – № 4. – С. 3—14.

Лейнхарт, А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / А. Лейнхарт. – М.: [б.и.], 1997. – 287 с.

Либерализм в России: сборник статей РАН / Институт философии. – М.: [б.и.], 1996. – 451 с.

Осипов, И. Д. Философия русского либерализма (XIX – начало XX в.) / И. Д. Осипов. – СПб.: [б.и.], 1996. – 191 с.

Пастухов, В. Б. Русский неомарксизм / В. Б. Пастухов // О.Н.С. – 2004. – № 4. – С. 97–107.

Пленков, О. Ю. Мифы нации против мифов демократии / О. Ю. Пленков. – СПб.: [б.и.], 1997. – 576 с.

Полищук, И. С. К вопросу о российском менталитете / И. С. Полищук // С.Г.З. – 2006. – № 1. – С. 143—152.

Попов, М. Ю. В поиске идеологии консолидации / М. Ю. Попов // Социс. – 2004. – № 6. – С. 63—78.

Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. – М.: Рефлбук, 1999. – 576 с.

Рахшмир, П. Ю. Консерватизм и либерализм. Метаморфозы консенсуса / П. Ю. Рахшмир // Полис. – 2005. – № 5. – С. 60—79.

Рормозер, Г. Кризис либерализма / Г. Рормозер. – М.: [б.и.], 1996. – 298 с.

Рормозер, Г. Новый консерватизм, вызов для России / Г. Рормозер, А. А. Френкин. – М.: [б.и.], 1996. – 237 с.

Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика / под ред. В. Я. Гросула. – М.: [б.и.], 2000. – 440 с.

Славин, Б. Ф. Какая идеология нужна России? /Б. Ф. Славин // С.Г.З. – 2004. – № 4. – С. 3—21.

Современная социал-демократия: словарь-справочник. – М.: Политиздат, 1990. – 287 с.

Согрин, В. В. Идеология в американской истории от отцов основателей до конца XX века / В. В. Согрин. – М.: [б.и.], 1995. – 238 с.

Сулилов, К. А. К парадоксам современного политического сознания / К. А. Сулилов // Полис. – 2005. – № 3. – С. 48—59.

## **1.6 Политическое развитие и политический процесс**

### **1.6.1 Политическое развитие**

#### **1.6.1.1 Теория политической модернизации**

В начале темы преподаватель кратко поясняет сущность понятия политического развития, как возрастания способности политической системы постоянно и успешно адаптироваться к новым социальным целям, создания новых институтов, обеспечивающих каналы для эффективного диалога между правительством и населением. Страна становится политически развитой, если её политическая система изменяется в направлении более выраженной артикуляции интересов социальных групп (посредством разнообразных политических организаций), лучшей агрегации интересов (с помощью политических партий), результативной политической социализации (благодаря расширению средств массовой коммуникации), позволяющих населению успешно усваивать политические нормы и ценности.

Раскрытие первого вопроса целесообразно начать с объяснения природы политических изменений, подчеркнув, что идея обусловленности

политического развития и возможности высказывалась давно. Еще Аристотель отличал зависимость политической сферы от социальных факторов, например, социального неравенства, определяющих ее содержание. Традиция обусловленности политики внешними по отношению к ней факторами (экономическими, социальными, культурными и т.д.) долгое время доминировала в политической науке. Детерминистские теории, подобные марксизму, заметно упростили сложный характер взаимосвязи различных систем общества друг на друга и свели уровень его зрелости к развитию материального производства (базиса), определяющего зрелость всех остальных элементов системы.

Время, однако, показало, что по мере возрастания многообразия деятельности людей, дифференциации их социальных интересов, роста материального благосостояния вследствие разделения общественного труда, степень самостоятельности политики, социальной сферы, культуры заметно возрастает. Прогресс общества уже не сводится к экономической зрелости, а определяется политическим, социальным, культурным развитием.

Кроме детерминистского подхода, в рамках которого политика рассматривается как следствие экономического развития, существовала иная традиция анализа природы политических изменений. Ее сформировал еще Н. Макиавелли, обосновавший идею самостоятельности политики и ее первенства по отношению к иным сферам общественной жизни. Эту идею развивали последователи макиавеллистской традиции – представители итальянской социальной школы В. Парето, Г. Моска и Р. Михельс.

В конце 50-х годов XX века в рамках сравнительной политологии были предприняты попытки определить критерии политического прогресса, что привело к формированию самостоятельного направления анализа политики – теории политической модернизации. Сторонники данной теории рассматривают конкретно-исторический процесс трансформации традиционных политических систем в современные и выявляют внутренние



механизмы политических изменений во всех обществах, осуществляющих модернизацию. В теории модернизации существуют различные школы, акцентирующие внимание на тех или иных факторах и критериях политического развития. Особый вклад в теорию политической модернизации внесли работы Г. Алмонда и Д. Пауэлла «Сравнительная политология», «Подход с позиций концепции развития»(1966), Д. Эптера «Политика модернизации» (1965), Л. Пая «Аспекты политического развития. Аналитическое исследование» (1966), С. Хантингтона «Политический порядок в меняющихся обществах» (1968) и др.

Преподаватель разъясняет, что согласно концепции указанных политологов политическая модернизация представляет собой процесс изменения системных качеств политической жизни и функций институтов политической системы при переходе от традиционного общества к современному. При этом понятия «Традиционное общество» и «Современное общество» отражает разный уровень цивилизационной зрелости социальных систем, наличие разных механизмов социальной регуляции и адаптации, а так же технологических социальных изменений. Они фиксируют различное место и роль индивида в различных социальных системах и возможности его самореализации. Следовательно, политическая модернизация означает переход общества от политически простых к более сложным формам организации жизни.

Далее преподавателю целесообразно перейти к рассмотрению содержания и движущих сил политической модернизации в западной политологии. Наибольшим авторитетом пользуется основывающаяся на функциональном подходе позиция Г. Алмонда и Л. Пая. Они считают, что политическое развитие требует постоянного совершенствования функций, которые должна выполнять политическая система для обеспечения стабильности и эффективности всего социального организма. Изменения

системных качеств и функций политических институтов, по мнению этих ученых, включает три процесса:

- структурную дифференциацию институтов политической системы и специализацию их функций;
- возрастание способности политической системы к инновациям, к мобилизации и выживанию;
- тенденцию к равноправию.

Далее предполагается рассмотреть вышеназванные процессы, отражающие содержание политической модернизации, несколько подробней.

Завершая рассмотрение теории политической модернизации, преподаватель отмечает, что сами ее авторы отрицают существование «в чистом виде» как традиционных, так как и современных политических систем. Любая политическая система сочетает в себе элементы традиционности и современности и в этом смысле является «смешанной». И только преобладание тех или иных элементов в конкретной политической системе будет указывать на степень ее развития.

Для измерения степени модернизованности политики Г. Алмонд и Д. Пауэлл вводят три критерия:

- дифференциация политических ролей;
- специализация политических институтов;
- секуляризованность культуры.

#### 1.6.1.2 Кризисы политического развития

Раскрывая второй вопрос целесообразно начать с разъяснения причин кризисов политического развития. Переход к современной политической системе, в частности в России, не представляет собой однозначно необратимый и поступательный процесс изменения системных качеств политической жизни и становления политической демократии. Создание нового политического порядка сопряжено с переходом на иные принципы и

механизмы социальной эволюции, а этот переход, как известно, характеризуется собственными противоречиями.

Во-первых, процессы рационализации общественных отношений, утверждения универсальных принципов эффективности, целесообразности и индивидуализма, формирования и закрепления демократических институтов наталкиваются на коллективные ценности, на господствовавшее прежде мировоззрение, на самобытные традиции и обычаи, передававшиеся из поколения в поколение.

Во-вторых, рыночные отношения дифференцируют общество по видам деятельности, уровню жизни, социальному статусу, ожиданиям и стремлениям. Динамично развивающиеся потребности и связанное с этим появление новых видов разделения труда вступают в противоречие с прежними политическими институтами, ориентирующимися на политическое единство общества и личности, социального равенства и коллективизма. Следовательно, переход от традиционной политической системы к современной, связан с возможностью (чаще – с неизбежностью) кризисов политического развития.

Далее необходимо перейти к рассмотрению типологии кризисов политического развития. Можно это сделать на примере политической модернизации России. Необходимо показать, что переход от тоталитаризма к демократии в конце 80-х годов XX века в России обусловил кризис легитимности. Партийно-советский режим обеспечивал свою легитимность разными средствами: с одной стороны, насилием и тотальной идеологической обработкой, а с другой – его существенной социальной поддержкой. Власть формировалась закрыто, узким кругом руководителей правящей Коммунистической партией, затем идеологическими средствами (иногда с помощью принуждения) обеспечивалась поддержка решений власти со стороны населения и, в первую очередь, государственно зависимых работников.

Создание демократического политического порядка обусловило изменение способов обеспечения легитимности, главными из которых являются свободные выборы. Однако сформированные демократическим путем институты власти оказались недостаточно эффективными в удовлетворении социальных ожиданий населения. Внедрение политической элитой России ценностей рационализма и индивидуализма в условиях резкого имущественного расслоения далеко не всегда находит понимание у населения, прежде ориентировавшегося на ценности социального равенства, социальной справедливости и т.д. В такой ситуации правящему режиму становится все труднее обеспечивать диалог традиционных и индивидуалистических ориентированных ценностей и их носителей.

Преодоление кризиса легитимности, повышение доверия к институтам власти предполагает решение двух задач:

- задачи реального улучшения материального положения основных социальных групп, что возможно благодаря поэтапному внедрению рыночных механизмов при обеспечении высокой степени социальной защищенности основных групп населения;
- задачи создания механизма преодоления социокультурных противоречий.

Формирование современной политической системы в России переживает в настоящее время институциональный кризис. Прежняя, советская политическая система ориентировалась на единство экономических, политических и культурных интересов общества. В условиях монополизации власти компартией отсутствовала четкая регламентация и институционализация политического процесса, напротив имела место неинституционализированность правового и административного порядка принятия политических решений. Решения принимались высшими органами КПСС и Советского государства анонимно, от имени народа. Процесс формирования нового политического порядка столкнулся с тем, что динамично растущее многообразие социальных интересов не нашло

механизмов и структур их представительства в институтах власти. До конца преодолеть институциональный кризис путем разделения властей и закрепления их функцией в новой Конституции страны не удалось. В итоге политическая система обладает ограниченными мобилизационными способностями.

Важным обстоятельством, углубляющим институциональный кризис, является несформированность социальной структуры. В России процесс возникновения политической партии и общественных движений заметно обгоняет становление зрелой структуры интересов социальных групп. Партии и движения в большинстве случаев, кроме их руководящего аппарата, реально никого не представляют, а потому все они в политической жизни России крайне ограничены. Это позволяет сделать следующие выводы: создание автономных политических институтов, реально представляющих социальные интересы групп и общностей, не может быть слишком быстрым; его нельзя подхлестывать, он должен проходить в естественном темпе.

Переход к современной политической системе требует преодоления кризиса участия. Диалог власти и общества обеспечивается наличием разветвленной системы политической коммуникации, через каналы которой граждане участвуют в политической жизни. Существовавшая в современный период система социального представительства интересов в лице профсоюзов, комсомола, других общественных организаций не смогла обеспечить такой диалог, поскольку руководствующее ядро правящей партии все больше определялось от этой системы, от интересов подавляющей части населения страны. Не случайно она подвергалась резкой критике в период перестройки, а с падением советской власти начался быстрый процесс ее разрушения.

Однако это привело к тому, что не только появляющиеся новые социальные группы (банкиров, предпринимателей и т.д.) с их

специфическими интересами, но и прежние социальные группы (шахтеров, энергетиков, учителей и т.д.) не могли включиться в политическую жизнь и представить свои требования власти без создания каналов участия в процессе принятия политических решений.

Разрешение кризиса участия предполагает последовательную интеграцию включающихся в политическую жизнь новых групп интересов посредством создания развитой системы социального представительства и политической коммуникации. Новые группы интересов должны иметь возможность заявлять власти о своих требованиях легально и организованно, что позволит правящей элите своевременно реагировать на них. Такая система еще находится в стадии становления.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Политическое развитие	К. Маркс
Политическая модернизация	В. Парето
Детерминизм	Г. Моска
Традиционное общество	Р. Микелье
Современное общество	Г. Алмонд
Политическая система	Д. Пауэлл
Артикуляция	С. Хантин-Гон
Агрегация	Т. Мальтуе
Аристотель	Д. Эптер
Г. Моргентау	Л. Пай
Н. Макиавелли	С. Липсет

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Каковы причины политических изменений?
2. Что составляет содержание процесса политической модификации?
3. Каковы критерии политического развития по Г. Алмонду и Д. Пауэллу?

4. Как, на ваш взгляд, соотносятся понятия «политическое развитие» и «политическая модификация»?
5. В чем причины кризисов политического развития?
6. Каковы критерии типологии кризисов политического развития?
7. Какой из кризисов политического развития проявляется сегодня в России наиболее отчетливо?
8. Стало ли, на ваш взгляд, российское общество более развитым в политическом смысле? Аргументируйте свой ответ.

### *Логические задания*

- Чем можно объяснить тот факт, что перенесение западных политических институтов и процедур в страны Азии и Африки не привело к развитию демократии?
- Американский политолог С. Липсет утверждает, что «чем больше нация преуспевает экономически, тем больше шансов для того чтобы нация стала демократической» Как вы думаете, на сколько прав исследователь? Какая взаимосвязь существует между политическим развитием страны и уровнем ее экономического роста?
- Английский священник Томас Роберт Мальтус (1766—1836) вошел в историю своим «законом народонаселения», в котором он выявил (как ему тогда представлялось) зависимость политического развития от численности населения. Без регулирования народонаселение, по его мнению, возрастает в геометрической прогрессии, а продовольственные ресурсы увеличиваются в арифметической прогрессии. Возрастающий разрыв между ними порождает бедствия, нужду, голод, которые приводят к революциям, войнам, кризисам. В такой мере эти представления позволяют объяснить особенности современного политического развития, особенно развивающихся стран?

### *Темы докладов и рефератов*

1. Социокультурные особенности российской модернизации
2. Специфика модернизации в условиях постиндустриализации
3. Кризисы политического развития
4. Внутри политический кризис, этапы его вызревания и проявления
5. Россия: анализ факторов политического риска.

### *Литература к теме*

Анохин, М. Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость / М. Г. Анохин. – М.: [б.и.], 1996. – 306 с.

Барсамов, В. А. Политические кризисы и смуты (история, теория, современность) / В. А. Барсамов. – М.: [б.и.], 1997. – 34 с.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: [б.и.], 1999. – 956 с.

Болт, Дж. У. Причины и следствия неудач модернизации в России. Социокультурный анализ / Дж. У. Болт // Социс. – 2006. – № 1. – С. 20—31.

Вершинин, М. Е. Записная книжка политолога: краткий словарь-справочник / М. Е. Вершинин, А. Е. Хренов. – СПб.: [б.и.], 1992. – 73 с.

Грачев, М. Н. Политика, политическая система, политическая коммуникация / М. Н. Грачев. – М.: [б.и.], 1999. – 168 с.

Иноземцев, В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В. Л. Иноземцев. – М.: [б.и.], 2000. – 304 с.

Ковалев, А. М. Евразийская цивилизация и пути развития России / А. М. Ковалев // С.Г.З. – 2005. – № 3. – С. 3—20.

Козловский, В. В. Модернизация: от равенства к свободе / В. В. Козловский, А. Н. Уткин, В. Г. Федорова. – СПб.: [б.и.], 1995.

Модернизация в России и конфликт ценностей. – М.: [б.и.], 1994. – 200 с.

Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под. ред. В. Л. Иноземцева. – М.: [б.и.], 1999. – 640 с.



Пастухов, В. Б. Проект «Перестройка»: инсталляция мелкобуржуазной мечты / В. Б. Пастухов // О.Н.С. – 2005. – № 3. – С. 48—55.

Поляков Л. Путь России в современность: модернизация как деархаизация / Л. Поляков. – М.: [б.и.], 1998. – 202 с.

Рогожина, К. А. Российский выбор: от вероятного к очевидному? / К. А. Рогожина // Полис. – 2004. – № 1. – С. 150—153.

Россия: партии, выборы, власть / под. ред. В. Н. Краснова. – М.: [б.и.], 1996. – 552 с.

Селезнев, Л. И. Политические системы современности: сравнительный анализ / Л. И. Селезнев. – СПб.: [б.и.], 1995. – 252 с.

Борисенков, А. А. Структура и сущность политической жизни / А. А. Борисенков // С.Г.З. – 2003. – № 2. – С. 176—188.

Трофимов, М. И. Реставрация капитализма в России / М. И. Трофимов // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 347—352.

Франчук, В. И. Политическая система как средство выживания общества и основы ее реформирования / В. И. Франчук // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 120—133.

Яковлев, А. Н. Реформация в России / А. Н. Яковлев // О.Н.С. – 2005. – № 2. – С. 5—15.

## 1.6.2 Политический процесс и политические технологии

### 1.6.2.1 Сущность и содержание политических процессов

Приступая к раскрытию первого вопроса, следует ознакомить студентов с тем, что обычно вкладывается в само понятие политического процесса, а именно подчеркнуть, что категория «политический процесс» является одной из самых универсальных категорий. Сам термин – «процесс» (то лат. «processus» – продвижение) обычно обозначает определенное движение, какой-либо ход, порядок движения, имеющий свое направление.

Процесс предполагает последовательную смену состояний, стадий, эволюций, совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата. В самом общем виде можно сказать, что политический процесс – это последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений, а так же совокупность последовательных действий различных субъектов политики, направленных на завоевание, удержание, укрепление, использование политической власти в обществе.

Далее целесообразно перейти к раскрытию сущности и основных характеристик политических процессов. Преподаватель сообщает, что характер и конкретное содержание политического процесса во многом определяются особенностями политической системы и существующего режима. Демократической системе соответствует тип политического процесса, отмечающийся широким участием граждан в управлении государством, обеспечением основных прав и свобод личности. Тоталитарная система предлагает иной тип политического процесса, исключающий реальное политическое участие и свободу социального и политического выбора.

По своей структуре политический процесс состоит из следующих элементов: субъект; объект-цель, которая должна быть достигнута; средства, методы, ресурсы и исполнители.

Преподаватель поясняет, что политические процессы можно классифицировать на основании следующих критериев: по сфере действия, по продолжительности и значимости для общества, по характеру публичности, по степени устойчивости взаимодействия граждан и властных структур.

По сферам действия политические процессы разделяют на внутривластные и внешнеполитические:

– в зависимости от сроков протекания политических процессов различаются на длительные и сравнительно краткосрочные;

- в зависимости от значимости для общества политические процессы можно разделить на базовые и периферийные;
- с точки зрения публичности протекания различают открытый и теневой политический процессы;
- с точки зрения устойчивости взаимодействия граждан и властных структур политические процессы можно разделить на стабильные и нестабильные.

После краткого разъяснения сущности классификаций политических процессов в зависимости от различных критериев, можно перейти к раскрытию основных режимов протекания политических процессов. Это, прежде всего, такие как:

- режим функционирования;
- режим развития;
- режим упадка, распада систем.

Разумеется, необходимо сообщить не только что они собой предоставляют, но и привести конкретные примеры.

Затем можно так же выделить наиболее значимые этапы в рамках управления политическим процессом.

Первый этап – осмысление групповых интересов институтами, принимающими политические решения.

Второй этап – подготовка органами власти проекта решения, сопоставленные его с альтернативными проектами и выбор наиболее оптимального.

Третий этап – принятие политического решения. Здесь необходимо особо подчеркнуть, что значительная роль при оценке политического процесса придается методам принятия решения. В политической практике наибольшее распространение нашли следующие методы: компромисс, консенсус, гегемония. От преподавателя требуется пояснить их сущность.

Четвертый этап – реализация политических решений. Надо подчеркнуть, что в процессе реализации принятых решений должны учитываться:

- возможность размывания и ослабления мотивирующей роли принятых решений на нижестоящих уровнях власти;
- стремление различных структур приспособить эти решения к собственным полномочиям и интересам;
- риск, связанный с возможными просчетами в выборе линии проведения.

В завершении первого вопроса преподаватель подчеркивает, что эффективная реализация управленческих решений предполагает постоянный контроль за ходом их осуществления. Контроль включает в себя возможность непосредственных проверок исполнения директивных указаний при помощи специализированных институтов, а так же корректировку движения политической системы в соответствии с ее собственными принципами и интересами.

#### 1.6.2.2 Типология политических процессов

Раскрытие второго вопроса целесообразно начать с сообщения о том, что деятельность социальных групп и индивидов связана с их стремлением усовершенствовать или изменить социально-экономический и политический порядок.

Далее преподаватель сообщает, что в зависимости от характера общественных перемен различают следующие типы политических процессов:

- революция;
- контрреволюция;
- реформа;
- восстание;
- мятеж;

- путч;
- политическая кампания;
- прямое действие в политике.

Далее следуют краткие определения перечисленных типов, а именно:

*Революция* – это коренное преобразование общественного порядка, создание новой политической системы, основанной на иных принципах легитимности. Принудительный характер перемен обуславливает неизбежность применения насилия.

В связи с тем, что не все слои общества поддерживают революционные изменения, формируются движения, выступающие против перемен. Контрреволюция – это политический процесс, в котором участвуют группы, стремящиеся к свержению новой элиты и восстановлению прежних порядков. Обычно контрреволюционеры используют вооруженное насилие, экономический саботаж, политическую пропаганду. Если широкие слои населения поддерживают революционные силы, контрреволюция терпит поражение. В случае успеха контрреволюция начинает этап реставрации власти ранее господствовавших групп.

*Реформа* – постепенное преобразование экономического и политического строя при сохранении его основ и власти правящей элиты. Реформаторство по своему содержанию может быть радикальным и революционным, оставаясь по форме эволюционным. Существенное отличие реформ от революций – управляемость, поэтапность изменений, наличие промежуточных звеньев. Реформы создают возможности для учета многообразных тенденций, выбора оптимального варианта перемен.

*Восстание.* Если в ходе революций и реформ осуществляется преобразование политических систем в масштабах государства, то восстания сосредоточены на конкретной цели или проблеме, на ограниченной территории. Цели восстания, как правило, декларативные и нечеткие, находят обоснования в несложной программе и лозунгах. Любому восстанию

присущ определенный уровень организованности. Вместе с тем многие восстания не носят политического характера и не затрагивают центры власти. Нередко целью восстания является замена той или иной господствующей группы существующего сообщества.

*Бунт.* Именно отсутствие целенаправленности и организованности отличают бунт от восстания. Напротив, он отличается массовым стихийным действием с высокой степенью интенсивности. Бунт – это всегда ответственная реакция на экстраординарные действия представителей господствовавших политических групп или государственных органов. Обычно он исчерпывает себя в локальных рамках сопротивления конкретным акциям правительств. Лозунги, выдвигаемые участниками бунта, или слишком глобальны, неконкретны, или чрезвычайно заземлены.

По степени интенсивности к бунту близок мятеж, который возникает в результате продуманной подготовки со стороны определенной группы лиц. Обычно он носит вооруженный характер, опираясь на часть армии. Но с расширением состава участников он теряет организованность и целенаправленность, приобретает качество бунта и затухает. Если мятеж не получает массовой поддержки, он становится путчем, т.е. выливается в вооруженные действия узкой группы лиц, лишённые серьезной перспективы.

Следующий вид политического процесса – *политическая кампания*. Это система действий, направленная на изменение структуры власти, перераспределение политических полномочий, формирование органов власти, достижение тех или иных национальных приоритетов. Ее успех в значительной степени зависит от поддержки со стороны населения. Вместе с тем успех политической кампании зависит от множества обстоятельств, в том числе случайных. Но есть и определенные константы, которые должны учитываться постоянно (такие, например, как экономическая конъюнктура, динамика настроений, длительность протекания).

Ряд политических процессов охватывается термином *прямое действие*. Это непосредственное влияние граждан на органы политической власти путем проведения митингов, демонстраций, забастовок.

*Митинг* – собрание людей, посвященное обсуждению той или иной проблемы. Представляет собой мощное средство единовременного включения в политику больших масс людей и служит зрелым проявлением их политической позиции.

*Демонстрация* – массовое шествие сторонников определенной идеи или требованиями, выражение поддержки или протеста против акции власти. Это мощный фактор политической мобилизации, средство воздействия на политических противников.

*Забастовка* – прекращение работы с целью экономического и политического давления на власть. Благодаря забастовке в короткое время к активной политической позиции может приобщиться огромная масса людей, причем в разных регионах.

На основании вышеизложенного можно также утверждать, что из всех политических процессов к наиболее глубоким преобразованиям приводят революции и реформы. А в современных условиях реформам нет разумной альтернативы, поскольку именно они мирными способами устраняют препятствия нормальному функционированию общества. Реформизм с присущим ему духом прагматизма способен обеспечить гражданский мир и общественный прогресс.

Преподаватель напоминает также, что вопросы типологии политического процесса должны стать предметом самостоятельной работы студентов, а также при обсуждении на семинарском занятии.

### 1.6.2.3 Особенности современного политического процесса в России

В самом начале преподаватель подчеркивает мысль о том, что политический процесс в России представляет собой взаимодействие социальных субъектов, носителей и институтов власти, которые действуют

на основе специфических особенностей исторического развития, культуры, традиции, конфессиональной среды, психологического склада населяющих его этносов. Эти социальные условия задают определенную интерпретацию политических ролей и функций, которая и создает особенности политического процесса в России. Назовем некоторые из них:

Первая - по ценностям доминирующей культуры политический процесс в России относится к не западному типу, поскольку для него характерна нерасчлененность политики и экономики, социальных и личных отношений. В силу существующей пока что незрелости институтов гражданского общества, которые призваны ограничивать и контролировать политику, политика в России пронизывает все сферы жизни общества. Практически ни один вопрос экономического, социального, духовного развития не решается без вмешательства властных структур.

Вторая - по характеру взаимодействия власти и общества политический процесс в России можно отнести к вертикально-организованным процессам, в которых власть односторонне определяет правила и условия должного политического поведения, навязывая гражданам желательные для неё ценности.

Исторически в России центральное место занимает сильные структуры власти, прежде всего государство и его лидер. Во взаимодействии «власть – общество» политическая инициатива по-прежнему принадлежит государству, поскольку оно продолжает концентрировать власть и ресурсы в своих руках. Зависимость населения от власти проявляется в идеологии вождизма, который представляет собой феномен подданнической культуры и основан на личной преданности и близости индивидов к человеку, который персонифицирует верховную власть.

Третья особенность политического процесса заключается в его неструктурированности политических функций и ролей. Большая совмещаемость и взаимозаменяемость ролей обнаруживается в статусе



президента, который, согласно действующей Конституции выполняет одновременно представительские и исполнительные функции, а также обладает законодательными полномочиями (указы президента имеют юридический статус законов). Многообразие участников российского политического процесса только кажущееся, поскольку их реальная роль и политические функции достаточно ограничены. В современной России постоянно возникают партии власти, состоящие из чиновников («Демократический выбор России» в начале 90-х годов, «Наш дом Россия» в середине 90-х годов, блок «Единство» в конце 90-х годов 20 века, «Единая Россия» в начале XXI века). Многие высшие чиновники из правительства и администрации президента возглавляют партии и движения или входят в их руководство. Еще более расплывчатый статус у Общественной палаты, принцип формирования которой и инициатива по его созданию также зародились в высших эшелонах власти.

Для российского политического процесса характерным является также отсутствие интеграции среди его участников, что является следствием отсутствия в обществе единой коммуникационной системы. В демократических странах политический процесс функционирует через диалог между властью и обществом, в котором общество доносит свои требования до властных структур посредством разветвленной системы представительства. В России такой системы представительства интересов не было и не существует до настоящего времени. Наибольшими возможностями пока обладают правящая элита и бюрократия, контролирующие ресурсы и политическое влияние. Партийная система и общественные палаты (в центре и на местах) еще не в состоянии выступать эффективным каналом передачи требований от социальных групп и общества к государственной власти.

Важной особенностью политического процесса в современной России выступает его конфликтный характер, отсутствие консенсуса между его участниками относительно узаконенных целей и средств политического

действия. Чрезмерная концентрация политической власти и ресурсов в руках правящей элиты заставляет контрэлилу и оппозицию выступать в качестве революционных движений, а не политических оппонентов. Острое противоборство правящей элиты и контрэлиты выступает следствием культурно-политической неоднородности самой элиты, разные группы каждой ориентируются как на либеральные, так и на социалистические ценности. Неполноценность политических взаимодействий усиливает растущее имущественное неравенство. Этим объясняется, в частности, невысокая динамика реформаторского процесса и слабая эффективность значительного числа политических решений.

В заключении преподаватель, обобщая выше сказанное, делает вывод о том, что указанные особенности современного политического процесса в России обусловлены спецификой реализации политических ролей и закреплением их за определенными властными институтами. Расширение политических ролей и механизмы их реализации в российском обществе заметно отличаются от стандартов, принятых в демократических обществах и определяющих логику политических изменений. Сохраняющееся преобладание политических факторов в механизме социальной эволюции России препятствует не только формированию в ней институтов зрелого гражданского общества, но и проведению четкой границы между политической и неполитической сферами.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Политический процесс

Политический режим

Консенсус

Компромисс

Гегемония

Путч

Реформа

Восстание

Бунт

Мятеж

К. Маркс

Ф. Энгельс

Политическая компания

Прямое действие

Митинг

Демонстрация

Забастовка

Революция

Контрреволюция

В. И. Ленин

Э. Бейнштейн

Л. Пай

С. Липсет

М. Вебер

Р. Даль

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Стало ли, на ваш взгляд, российское общество более развитым в политическом смысле? Аргументируйте свой ответ.
2. Какие подходы к определению политического процесса существуют в политической науке?
3. Каковы критерии типологии политических процессов?
4. Почему современный политический процесс в России невозможно уложить ни в одну систему классификаций, существующих в западной политологии?
5. Назовите особенности современного политического процесса в нашей стране.
6. Почему политический процесс в России всегда имел преимущественно конфликтный характер?

### ***Логические задания***

- Какое из определений политического процесса, на ваш взгляд, ближе к истине?
  - а – политический процесс – это результат «взаимовлияния групп» (А. Бентли);
  - б – политический процесс представляет собой совокупность «конкурентных приемов, методов, процедур, осознанных и

шантажных стратегий, ведущих к принятию конкретных решений»  
(Д.Истон)

в – политический процесс – это «сложный комплекс событий, который определяет, какие действия будут предприняты правительством и какое влияние они окажут на состояние общества» (Дж. Мангейм, Р.К. Рич)

- Как вы думаете, что обуславливает направленность политических изменений: конфликт или консенсус? Проанализируйте следующие точки зрения:
  - а – «Групповые конфликты есть жизнь и кровь демократии» (С.Липсет);
  - б – «Различия между демократией и диктатурой меньше, чем различия между теми странами, в которых существует консенсус, единство, законность, эффективность (управления), и теми странами, в политике которых отсутствуют эти черты» (С. Хантингтон).
- Какой тип политического процесса, на ваш взгляд, – революционный (предлагающий радикальную смену политических норм, институтов и проявляющийся в повышенной конфликтности), эволюционный (связанный с постепенным изменением стандартов политического поведения и институтов) или смешанный – существует в современной России? Аргументируйте свой ответ.
- На развитие и направленность политического процесса оказывают влияние различные факторы. Известный политолог Г.Моргентау считает, что политический процесс обусловлен внешними факторами: «...В мире, разделенном конкуренцией и борьбой за власть...все нации, в соответствии с отдельными их возможностями, стремятся к одному: защите своей физической, политической и культурной идентичности перед лицом опасности вторжения извне». Выделите достоинства и недостатки подобного утверждения, и их актуальность для объяснения характера политического процесса в современных условиях.

### *Темы докладов и рефератов*

1. Политический процесс: сущность, структура, классификация и режим протекания.
2. Политическая кампания.
3. Почему России не везло на реформы?
4. Интернационализация и глобализация политических процессов.
5. Особенности политического процесса в современной России.

### *Литература к теме*

Арон, Р. Демократия и тоталитаризм / Р. Арон. – М.: Текст, 1993. – 303 с.

Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. – М.: [б.и.], 2001. – 336 с.

Гончаров, Д. В. Введение в политическую науку / Д. В. Гончаров, И. Б. Гоптарева. – М.: Юристъ, 1996. – 232 с.

Гребениченко, С. Ф. «Новый курс»: шаг назад два шага вперед? / С. Ф. Гребениченко // С.Г.З. – 2004. – № 5. – С. 3—24 с.

Дробижева, Л. М. Процессы гражданской интеграции в полиэтническом российском обществе (Тенденции и проблемы) / Л. М. Дробижева // Общественные науки и современность. – 2008. – № 2. – С. 68—77.

Каменская, Г. В. Политические системы современности / Г. В. Каменская, А. Н. Родионов. – М.: [б.и.], 1994. – 224 с.

Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер. – М.: [б.и.], 2000. – 205 с.

Конституция Российской Федерации. – М.: АСТ; Астрель, 2007.

Кириянов, И. К. Провал премьеры либеральной пьесы: первый опыт российского транзита / И. К. Кириянов // Полис. – 2005. – № 5. – С. 118—131.

Пшеворский, А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Европе и Латинской Америке / А. Пшеворский. – М.: [б.и.], 1999. – 320 с.

Римский, В. Л. Политическая и общественная активность российских граждан / В. Л. Римский // Общественные науки и современность. – 2007. – № 5. – С. 60—68.

Сахаров, Н. А. Институт президентства в современном мире / Н. А. Сахаров. – М.: Юрлитература, 1994. – 176 с.

Социальное партнерство: словарь – справочник. – М.: [б.и.], 2000. – 236 с.

Фишер, Р. Путь к согласию или переговоры без поражения / Р. Фишер, У. Юри. – М.: [б.и.], 1990. – 158 с.

Франчук, В. Н. Политическая система как средство выживания общества и основы ее реформирования / В. Н. Франчук // С.Г.З. – 2005. – № 1. – С. 120—133.

Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. – М.: [б.и.], 1999. – 416 с.

Энтин, Л. М. Разделение властей: опыт современных государств / Л. М. Энтин. – М.: [б.и.], 1995. – 76 с.

Яковлев А. Н. Реформация в России / А. Н. Яковлев // О.Н.С. – 2005. – № 2. – С. 5—15.

### 1.6.3 Политические технологии

В качестве эффективных способов решения разнообразных задач современная политика использует политические технологии. Отдельные рекомендации или правила в вопросах государственного управления, внешней политики, борьбы за власть существовали, начиная с античного времени. Однако системную целостность, имеющую не только эмпирическую, но и научную обоснованность они приобрели только в

последние десятилетия. Их практическая значимость признана и научным сообществом, и непосредственно самими политиками. В развитых государствах постоянной разработке и оптимизации имеющихся политических технологий уделяется большое внимание. Соответственно, данный вопрос должен быть рассмотрен и в общем курсе политологии. Политические технологии в настоящее время, как правило, рассматриваются, как самостоятельный раздел политологии, имеющий, прежде всего, практическую направленность. В этом пособии, учитывая его предназначенность для преподавания политологии студентам различных специальностей, напрямую не связанных с самой политикой, данная тема предлагается вместе с темами: «Политический процесс» и «Политическое развитие».

Специфика преподавания дисциплины в рамках общего гуманитарного цикла связана с тем, что политические технологии рассматриваются достаточно обзорно, не углубляясь в теоретические и прикладные аспекты. Тем не менее, студенты должны усвоить ряд основных знаний о политических технологиях, среди которых можно выделить:

- понятие политических технологий, их цель и значение в реальной политике, особенно на современном этапе;
- качественное отличие современных политических технологий от методики государственного руководства и политической деятельности, созданных в донаучный период развития политических знаний;
- виды политических технологий, причины их разнообразия, отличия, качественные характеристики наиболее распространённых типов.

В качестве основных политических технологий можно предложить технологии управления, избирательные, информационные, PR и связи с общественностью, лоббизм.

В условиях изменения современного общества в направлении всё большей технологизации и развития информационных возможностей с одной

стороны, и усложнением политических процессов и отношений с другой, значение политических технологий становится всё более ощутимым и реальным. Однако политические технологии не только способствуют оптимизации различных сторон политической жизни, но и связаны с определёнными рисками, поскольку являются мощным и эффективным инструментом достижения различных политических целей.

Отдельным вопросом данной темы следует обозначить проблему – как развивались и развиваются политические технологии в России. По сути, они приобрели особую значимость для политического руководства именно в советский период, и этому в немалой степени способствовало развитие науки и техники в стране. Однако из вышеперечисленных видов технологий, в основном развивались только те, которые соответствовали целям существующего политического режима – технологии управления, PR и связи с общественностью. На современном этапе произошли серьёзные изменения, связанные с политическими преобразованиями в последние два десятилетия. Усложнение политических и социальных процессов, отказ от модели советского государства, многопартийность, падение «железного занавеса» и т.д. привели к увеличению числа актуальных политических технологий и усилению интереса к ним со стороны самого государственного руководства.

При изучении политических технологий важно не только рассматривать общие вопросы по данной тематике, но и связать их с существующей сейчас политической практикой, для чего надо опираться на современные данные о использовании тех или иных технологий как в России, так и за рубежом. Такие данные периодически предоставляют действующие центры политических и социальных исследований.

Преподаватель должен оставаться, по возможности, беспристрастным в восприятии и оценки политики и помогать студенту в формировании объективного взгляда на политическую реальность, что вполне соответствует именно научным принципам дисциплины.



### ***Ключевые понятия и персоналии***

Политические технологии  
Социологическое прогнозирование  
PR (public relations)  
Политический маркетинг  
Лоббизм  
Информационные технологии  
Логроллинг  
Индоктринация  
Имидж  
Артикуляция  
Агрегирование  
Нормативные и девиантные технологии

Г. Саймон  
Д. Смитбург  
В. Томсон  
Ф. Гоулд  
У. Липпманн  
С. М. Апсет  
Дж. Е. Андерсон  
Л. Планкетт  
Г. Хейл

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Объективно ли на ваш взгляд появление и использование технологий в политике?
2. Применим ли сам термин – «технология» к политической деятельности?
3. Как связаны разработка политических технологий с математическими, социологическими методами и с методами моделирования?
4. Каковы цели политических технологий в политической практике?
5. Какие принципы должны учитываться при разработке политических технологий?
6. Существуют ли риски при разработке и осуществлении различных политических технологий и как их можно минимизировать?
7. В чём заключаются особенности разработки и применения политических технологий в России?
8. Какие из политических технологий в России можно признать наиболее актуальными?

9. Существуют ли факторы, обеспечивающие более высокое качество политических технологий при их разработке и применении, есть ли различие между ними?
10. Какова взаимосвязь правовой системы и политических технологий?

### *Литература к теме*

Горчева, А. Ю. Политический менеджмент постсоветской России / А. Ю. Горчева. – М.: Издательство МУ, 2003. – 342 с.

Дегтярев, А. А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений / А. А. Дегтярев // Полис, 2003. – № 1. – С. 159—171.

Дегтярев, А. А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин / А. А. Дегтярев // Полис, 2002. – № 2. – С. 113—126.

Законодательный процесс: Понятие. Институты Стадии. / отв. ред. Р. Ф. Васильев. – М.: [б.и.], 2000. – 345 с.

Ильясов, Ф. Политический маркетинг: искусство и наука побеждать на выборах / Ф. Ильясов. – М.: Има-пресс, 2001. – 200 с.

Исполнительная власть в Российской Федерации: проблемы развития. – М.: [б.и.], 1998. – 186 с.

Ларчев, О. И. Теория и методы принятия решений / О. И. Ларчев. – М.: [б.и.], 2000. – 248 с.

Лебедева, М. М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии / М. М. Лебедева. – М.: Аспекты Пресс, 1999. – 271 с.

Мадпеонс, Дж. Социальная политика и управление: идеи, интересы и институты / Дж. Мадпеонс // Политическая наука: новые направления / под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. – М.: [б.и.], 1999. – 256 с.

Паппэ, Я. Отраслевые лобби в правительстве России (1992—1996) / Я. Паппэ // Pro et contra. – 1996. – Т. 1. – № 1. – С. 178—193.

Пушкарева, Т. В. Политический менеджмент / Т. В. Пушкарева. – М.: Изд-во Дело, 2002. – 400 с.

## **1.7   Мировая политика и международные отношения**

### **1.7.1   Международная политика**

#### **1.7.1.1   Политика и международные отношения**

Раскрытие данного вопроса целесообразно начать с разъяснения студентам того, что международный фактор всегда играл важную роль во внутривнутриполитических преобразованиях, на различных этапах и практически во всех странах. Кроме того, человечество столкнулось с рядом глобальных проблем, преодолеть которые в одиночку просто невозможно. К указанным проблемам относят: экологическую, энергетическую, продовольственную проблемы, проблему войны, особенно с применением ядерного, химического, бактериологического оружия массового поражения, проблему массовых заболеваний (эпидемий), международный терроризм и др. Природа и содержание международной политики очень сложны, и они существенно влияют на внутреннюю политику государств. Далее необходимо разъяснить сущность понятий международные отношения и международная политика.

Международные отношения – совокупность экономических, политических, идеологических, культурных, правовых, дипломатических, военных и других связей и отношений между государствами и объединениями, организациями и движениями, действующие на международной арене.

Международные отношения складываются и развиваются в режиме стабильности и нестабильности, сотрудничества, конкуренции и соперничества. Они развиваются в различных видах и формах: политической, экономической, религиозной, спортивной, правовой, научно-технической и пр.; охватывают широкий спектр вопросов – от общих (война, мир,

безопасность и др.) до частных – создание союзов, строительств совместных предприятий, кампаний, инвестиций и др.).

Ядро международных отношений составляет международная (мировая) политика. Мировой политикой называют процессы выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества. Она является важным фактором стабильности и мира, развития равноправия международных отношений.

Затем преподаватель переходит к раскрытию содержания структуры международных отношений, которая включает в себя: субъекты, формы взаимодействия и тенденции. И поясняет, что, в мировой политике действующим субъектом принято считать:

- государства;
- межгосударственные объединения;
- международные организации.

После чего рассматривает краткое содержание и специфику называемых субъектов.

Особого раскрытия требует система международных отношений. Основная суть заключается в следующем. Субъекты мирового сообщества в своей совокупности и взаимосвязи образуют систему международных отношений. В свою очередь под элементами системы международных отношений понимаются факторы общественного развития, влияющие на эти отношения. Таковыми являются внешнеэкономические акции государств и поступки политических лидеров, различные действия других субъектов мировой политики.

С учетом отсутствия в системе международных отношений центральной власти, консенсуса относительно общих ценностей – эту систему в научной литературе характеризуют как слабоорганизованную. В связи с этим для формирующейся системы международных отношений характерны следующие глобальные политические тенденции.

Во-первых, прогрессирующая проницаемость границ, между внутренней и внешней политикой.

С первой тенденцией связана вторая тенденция – демократизация, как внутривнутриполитических отношений, так и международной жизни.

Третья глобальная политическая тенденция во многом обусловлена второй. Это расширение состава и увеличивающееся многообразие политических акторов, т.е. участников мировых политических отношений.

Четвертая тенденция – размывание государственного суверенитета, в следствие всё большей прозрачности межгосударственных границ, стирания ранее существовавших жестких барьеров, между внутренней и внешней политикой, выхода регионов на международный уровень, активизации правительственных организаций и институтов.

Пятая глобальная тенденция – формирующая многополярность, которая придет на смену существующей моноцентричности с Соединенными Штатами в качества современного мира.

Шестая глобальная политическая тенденция проявляется в усиливающемся воздействии на мировое развитие, включая и международные отношения, комплекса глобальных проблем. Среди них: комплексы проблем социально-политического, социально-экономического характера и проблем человека.

Необходимо (после раскрытия содержания) подчеркнуть, что названные и другие проблемы разрешимы лишь через объединение интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов всего человечества, впервые в истории начинающего осознавать свою родовую сущность, приоритетность общечеловеческих интересов и ценностей. Этот процесс оказывает влияние на сферу международных отношений, на разработку и реализацию внешней политики. Он сопровождается переоценкой ценностей, переосмыслением сущности и критериев общественного прогресса. Перспективы человечества во многом зависят от

нахождения акторами мировой политики баланса собственных и общепланетарных интересов.

#### 1.7.1.2 Основные теории в исследовании мировой политики

Перед раскрытием данного вопроса, следует подчеркнуть, что в виду особой специфики его содержания, есть смысл его изучения главным образом студентами социально-гуманитарного факультета.

Для изложения существа этого вопроса предлагается следующий порядок. Вначале необходимо пояснить, что путь научного обоснования международных отношений связан с созданием общеметодологических теорий, призванных сформулировать ключевые принципы и приёмы научного анализа этих отношений. Сам процесс теоретического осмысления мировой политики имеет длительную историю. С течением времени концептуальные подходы постоянно развивались и изменялись, оказывая при этом, значительное влияние друг на друга. Однако при всем многообразии конкурирующих школ и направлений в изучении мировой политики просматриваются три базовых мировоззренческих и методологических подхода – марксистский, идеалистический, и реалистический. Далее следует показать основную суть названных подходов.

Приверженцы марксистского подхода в теории международных отношений считают, что они носят, прежде всего эксплуататорский характер и должны быть преобразованы на основе норм нравственности и справедливости. Приоритет, который сторонники различных версий марксизма отдают экономическим аспектам международных процессов, сближает их взгляды с неолиберальной теорией комплексной взаимосвязи. Так, ленинизм как радикальная версия марксизма, исходил из идеи о одновременности перехода различных стран к социализму и неизбежности длительного периода соперничества двух мировых систем, которое может принимать характер военных столкновений. При этом, достижения и опыт социализма в экономической, социальной и культурной сферах и проводимая

им политика мирного сосуществования стимулируют всемирный процесс становления коммунистической цивилизации. Такой подход, при всех модификациях вплоть до второй половины 1980-х годов, оставаясь доминантой советской внешней политики.

Заметный вклад в исследование международных отношений второй половины XX века внес неомарксизм, распространившийся в 50 – 60 гг. XX в. В теории неомарксистов ключевым элементом международной системы (согласно их терминологии «миросистемы») выступают отношения собственности. Наиболее известные представители этого направления И. Валлерстайн, А. Франк, С. Амин разрабатывали проблематику экономического неравенства и зависимости в современном мире, дифференциации населения, прежде всего по оси «богатый Север – бедный Юг». Расслоение мирового сообщества на три части – процветающий центр («ядро»), архаичную периферию и полупериферию – служит, по их мнению, главной причиной нестабильности в международных отношениях и источником потенциальных конфликтов. Преодоление этой системы неравенства зависит, прежде всего, от готовности и способности народов периферии консолидировать свои усилия для борьбы против монополии центра за социальную справедливость и перераспределение богатства. Основные идеи неомарксизма изложены в работе И.Валлерстайна «Анализ мировых систем и ситуация в современном мире».

Возникновение теоретической школы политического идеализма явилось реакцией части ученых и политиков на беспрецедентные по масштабам социальные бедствия, вызванные первой мировой войной. Они стремились ограничить силовое соперничество государств, создать демократический миропорядок, который был бы способен утвердить мир и обеспечить процветание человечества. Наиболее известные представители политического идеализма – Дж. Дикинсон, А. Зилемерн, Ф. Ноэль-Бейнер,

интеллектуальный лидер – профессор и президент США В. Вильсон, сформулировавший программу последовательного урегулирования.

Идеализм во внешней политике исходил из оптимистических представлений о природе человеке и формируемых им сообществ. По мнению идеалистов, определяющее внимание на социальное бытие людей оказывают такие их качества, как разумность, стремление к благу и справедливости, заинтересованность в мировом общежитии. Поэтому в международных отношениях должны доминировать не конфликты и войны, не противоборство национальных интересов, а сотрудничество и интеграция, возрастающая взаимозависимость мира. Для убеждений идеалистов было характерно неприятие силовых средств, в качестве важнейшего регулятора международных отношений. Предпочтения отдавались системам и институтам международного права. Вместо баланса сил идеалисты предлагали иной механизм регулирования международных отношений – коллективную безопасность. Их идея основывалась на том соображении, что все государства имеют общую цель – мир и безопасность, а нестабильность силового баланса и войны наносят огромный урон народам.

Идеализм был особенно популярен в период между двумя мировыми войнами, проявив себя в попытках обеспечить мир путем создания международных институтов, прежде всего Лиги Нации. Как известно, эта организация олицетворяла тягу народов к миру и безопасности, но не смогла предотвратить ни агрессию Италии против Эфиопии, ни советско-финскую войну, а с началом Второй Мировой войны прекратила свое существование.

Школа политического реализма по своим позициям противоположна политическому идеализму и во многом возникла как критика моралистического видения политики, игнорирующего реалии силового соперничества государств. Она продолжает интеллектуальные традиции, заложенные Н. Макиавелли, Т. Гоббсом, К. Клаузевицем. Значительный вклад в развитие этих традиций внесли английский историк Э. Карр,



американские политологи Дж. Герц, Р. Осгуд, Т. Шеллин, французский ученый Р. Арон. Основные же идеи политического реализма разработаны в исследовании признанного главы данной школы Г. Моргентау в работе «Политика среди наций» (1948).

Исходный постулат реализма – «международная политика, как и любая другая политика, является борьбой за власть» (Г. Моргентау). Поскольку только государства обладают достаточными ресурсами для этой борьбы, именно они и являются основными актерами на международной арене. Реалисты считали, что если в политике всегда выражаются общезначимые или групповые интересы, то в международной политике – преимущественно национальные интересы. Сотрудничество государств – результат совпадения их национальных интересов, противостояния – следствие различия этих интересов.

Базовые идеи реализма развили известные политические деятели и ученые Дж. Кеннан, Г. Киссинджер, З. Бжезинский и др. Международная политика понималась ими как поле борьбы суверенных государств за достижение своих главных целей – обеспечение безопасности; удовлетворение наиболее влиятельных слоев населения; повышение авторитета страны. В качестве самого эффективного средства сохранения мира рассматривалось создание баланса сил, который являлся бы сдерживающим фактором в условиях жесткой конкуренции государств. Логика такого взаимодействия предполагает создание коалиций, блоков, союзов, способствующих умножению силы государств для решения стоящих перед ним задач. Политический реализм занимал господствующее место в теоретической мысли периода холодной войны, когда в последствиях акцентировались проблемы соперничества государств, особенно сверхдержав – США и СССР. Представители этого направления оказывали существенное влияние на политику ведущих стран Запада.

Для последних десятилетий, особенно с окончанием холодной войны, наиболее характерна и значима дискуссия о роли и месте национальных государств в мировой политике. Одни ученые – государственники – рассматривают государства как наиболее влиятельных актеров мировой политики, полемизируют с тезисом об упадке Вестфальтской системы. Другие, так называемые глобалисты, наоборот, полагают, что интеграционные процессы ведут к девальвации роли государства в международных отношениях, росту влияния межгосударственных неправительственных организаций, усилению взаимозависимости всех субъектов мировой политики и в итоге к формированию глобального самоуправляющегося сообщества, функционирующего по единым правилам и регулируемого едиными законами. Они апеллируют к таким реалиям, как все большая проницаемость границ для людей и капиталов, стирание жестких различий между внутренней и внешней политикой, выход регионов на международный уровень.

Обобщая можно сказать, что государственниками и глобалистами констатируется противоречивое положение национального государства в условиях глобализации.

В завершение второго вопроса следует подчеркнуть, что, несмотря на переживаемые кризисные явления, эрозию суверенитета и ослабления ряда функций, государство очевидно еще длительное время будет оставаться главным субъектом мировой политики. Это подтверждается в частности ещё и тем, что растет число суверенных государств и создаваемых ими межгосударственных организаций. Наиболее значительные для мира решения принимаются на уровне межгосударственных структур – «Восьмерки, ЕС, НАТО, ОБСЕ; «Евразес», СНГ, ОДКБ и др. Сохраняются и межгосударственные границы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в теоретических дискуссиях по проблемам мировой политики рубежа XX—XXI вв. произошло

определенное сближение позиций различных школ и направлений. И при сохраняющемся многообразии подходов большинство исследователей независимо от принадлежности к той или иной школе разделяют следующие положения:

- несмотря на усилившуюся анархичность мировой политики, существуют возможности ее урегулирования;
- растёт число участников международного взаимодействия, но государство частично утратив суверенитет, остается главным актером мировой политики;
- проблемы и вызовы современного мира носят глобальный характер и не могут быть разрешены усилиями одной страны или группы стран.

### 1.7.2 Россия в системе международных отношений

Раскрытие данного вопроса целесообразно начать с разъяснения новой геополитической ситуации в мире сложившейся после распада СССР и Варшавского Договора. Если до этого момента всеобщая безопасность была основана на принципе ядерного сдерживания и равновесия сил двух военных блоков, то после роспуска Варшавского Договора соотношения сил принципиально изменяется в пользу НАТО (можно это подтвердить реальным соотношением сил на Западе, Юге и Востоке у наших границ). Преподаватель подчеркивает далее, что нынешняя ситуация требует от России выработки такой модели поведения на международной арене, которая позволила бы проводить международную политику, отвечающую ее национальным интересам. Однако сделать это непросто. Во-первых, в результате осуществления ряда непродуманных решений, особенно в самом начале реформ, экономический и военный потенциал страны заметно снизился (необходимо показать это на конкретных примерах и цифрах).

Сегодня, пожалуй, лишь один фактор заставляет считаться с Россией – это наличие у нее ядерного оружия. В связи с этим эксперты также

прогнозируют, что в том случае, если Россия будет тратить 3,5 % ВВП на военные цели и если экономический рост будет удерживаться на уровне 5—6 % в год, она сможет сохранить статус одной из двух ведущих ядерных сверхдержав. Однако, чтобы не утратить этот статус, России придется выделять до 40—50 % военного бюджета только на стратегические ядерные силы, системы их информационного обеспечения, предупреждения и управления.

Во-вторых, снижение экономической, технологической, военной мощи России существенно уменьшило ее международный авторитет. При решении острых международных проблем мнение российского государства далеко не всегда учитывается (примеры – агрессия США и ряда других стран против Югославии, интервенция в Ираке, стремление к овладению черноморским бассейном, одностороннее решение США о размещении ракет ПРО на территории Польши и строительстве радиолокационного комплекса в Чехии и др.).

Следовательно, Россия должна, просто обязана решительно и эффективно наращивать свой экономический и оборонный потенциал, с учётом научной обоснованности. Лишь экономическое процветание, политическая стабильность, нравственное здоровье российского общества способны гарантировать ее национальную безопасность и возвращение ей высокого международного авторитета. Престиж России на международной арене во многом зависит от успеха экономических, политических, социокультурных преобразований внутри страны, достижения согласия и мира между ее народами.

В-третьих, России нужны надежные партнеры и союзники. И, прежде всего, речь должна идти о прочном объединении ряда бывших союзных республик, которое может гарантировать обеспечение коллективной поддержки его участников в случае возможного конфликта с другими странами или коалициями. К этому можно придти через организацию

конференций (или другой вариант), которые позволят сформулировать общую концепцию объединения, а впоследствии создать надгосударственную структуру с большими политическими и экономическими возможностями.

### ***Ключевые понятия и персоналии***

Внутренняя политика	ООН
Внешняя политика	ЕС
Международная политика	ВТО
Мировая политика	МБРР
Международные отношения	МВФ
Государственный статус	НАТО
Однополярная модель	СНГ
Биполярная модель	Конфронтация
Национально-государственный интерес	Терроризм
Автор политики	Г. Моргентау
Политика «с позиции силы»	К. Маркс
Транснациональный подход	Ф. Энгельс
Глобальные проблемы	В. И. Ленин
Национальная безопасность	Г. Киссинджер
Полицентризм	З. Бжезинский
Полипелархия	Л. Валлерстайн
	Р. Арон

### ***Вопросы и задания к теме***

1. Как соотносятся понятия «международные отношения» и «международная политика»?
2. Какие факторы, по вашему мнению, влияют на характер международных отношений?

3. Какой тип международных отношений, на ваш взгляд, сложился сегодня: отношения сотрудничества или отношения соперничества?
4. Как вы считаете, каким образом может достигаться «баланс сил» в международных отношениях?
5. Чем, на ваш взгляд, вызвано падение международного авторитета России?
6. Как вы думаете, каковы причины межгосударственных конфликтов в современных условиях? Какие международные организации призваны предупредить и разрешать конфликты?

### *Логические задания*

- Раньше международные отношения основывались на доктрине ядерного сдерживания – СССР и США, двух военных блоков, теперь СССР как государство отсутствует: выше ли стала, на ваш взгляд, международная безопасность? Аргументируйте свой ответ.
- Какое значение в международных отношениях имеет такой фактор, как нефть? Приведите примеры воздействия этого фактора на изменение международных отношений.
- Охарактеризуйте приоритетные направления внешнеполитической деятельности России.
- Осуществите сравнительный анализ места и роли России, Европейского Союза, США, Китая и Японии на международной арене.
- Проанализируйте особенности геополитической периферии России, остановившись на характере взаимопонимания с ближним и дальним Зарубежьем.

### *Темы докладов и рефератов*

1. Национальный интерес в мировой политике.

2. Международные отношения в первом десятилетии XXI века.
3. Теоретические школы в исследовании мировой политики.
4. Внешнеполитическая стратегия России.
5. Международная интеграция и формы политического сотрудничества.
6. Роль ООН в решении проблем мирового сообщества.
7. Россия и современные геополитические теории.
8. Политические аспекты противоречия религии и культуры.

### *Литература к разделу*

Валитов, О. К. Россия в мировом сообществе наций / О. К. Валитов // С.Г.З. – 2005. – № 2. – С. 33—50.

Галкин, А. А. Глобализация и политические потрясения XXI века / А. А. Галкин // Полис. – 2005. – № 4. – С. 53—70.

Зотов, В. Д. Цивилизация в XXI веке – конфликты и война или диалоги и сотрудничество. /В. Д. Зотов // С.Г.З. – 2004. – № 3. – С. 27—41.

Калина, В. Ф. Гарантии государственной целостности Российской Федерации / В. Ф. Калина // С.Г.З. – 2004. – № 1. – С. 46—63.

Кефели, И. Ф. К вопросу о формировании концепции геополитической безопасности России / И. Ф. Кефели // С.Г.З. – 2005 – № 2. – С. 3—17.

Киселев, И. Ю. Образ государства как фактор принятия политических решений / И. Ю. Киселев // Полис – 2004. – № 4. – С. 116—127.

Корнилов, П. А. Символическая война: Россия под ударом / П. А. Корнилов // С.Г.З. – 2005. – № 3. – С. 334—344.

Лапкин, В. В. Некоторые методологические проблемы исследования глобальной политики / В. В. Лапкин // Полис. – 2006. – № 1. – С. 157—174.

Мнацаканян, М. О. Глобализация и национальное государство: три мифа / М. О. Мнацаканян // Социс. – 2004. – № 5. – С. 137—142.

Мухаев Р. Т. Политология: учебник для вузов. / Р.Т. Мухаев – М.: «Приор-издат», 2005. – 495 с.

Песков, Д. Н. Мировая политика, или бег на месте / Д. Н. Песков // Полис – 2005 – № 1. – С. 156—160.

Проскурин, С. А. Геополитический фактор в международных отношениях / С. А. Проскурин // С.Г.З. – 2003. – № 2. – С. 18—39.

Пузиков, В. Г. Международное сотрудничество – альтернатива международному терроризму / В. Г. Пузиков // Социс. – 2004. – № 5. – С. 137—139.

Романов, И. А. Целевое заселение Дальнего Востока и национальная безопасность России / И. А. Романов // С.Г.З. – 2004. – № 5. – С. 25—38.

Сергунин, А. А. Международная безопасность: новые подходы и концепции / А. А. Сергунин // Полис. – 2005. – № 6. – С. 126—137.

Смит, Д. Глобальный вызов: как достичь мира без уничтожения / Д. Смит // Социс – 2004. – № 4. – С. 24—32.

Темников, Д. М. Опыт теоретического осмысления мирового регулирования / Темников Д. М. // Полис. – 2007. – № 6. – С. 133—145.

Феофанов, К. А. Влияние глобализации на цивилизационное развитие России / К. А. Феофанов // С.Г.З. – 2006. – № 2. – С. 16—30.

Худайкулова, А. В. Современные международные отношения: импликация нового контекста в зависимости / А. В. Худайкулова // Полис. – 2005. – № 6. – С. 172—176.

## **2 Формы организации учебного процесса в высшей школе**

### **2.1 Лекция**

Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала.



Преимущества лекции, по сравнению с другими формами обучения заключаются в следующем:

- она обеспечивает творческое общение лектора с аудиторией, сотворчество, эмоциональное взаимодействие;
- лекция – весьма экономичный способ получения в общем виде основ знания;
- лекция активизирует мысленную деятельность (в случае если она внимательно прослушана и хорошо понята), поэтому главные задачи лектора: развивать активное внимание студентов, вызвать движение их мысли вслед за мыслью автора.

Основные требования к лекции:

- нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления;
- четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;
- методическая обработка, т.е. выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках;
- изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий;
- использование по возможности аудио- визуальных дидактических материалов.

Уточнение. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

### 2.1.1 Структура и виды лекции

По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но при этом существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего, это сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить основой для составления экзаменационных билетов.

**Традиционная вузовская лекция** называется информационной. В процессе ее прочтения полезно напомнить содержание предыдущей лекции, связать его с новым материалом, определить место и назначение в дисциплине, в системе других наук. При раскрытии темы можно принять индуктивный метод: примеры, факты, подводящие к научным выводам. Можно также использовать метод дедукции: разъяснение общих положений с последующим показом возможности их применения на конкретных примерах. По каждому из анализируемых положений следует делать вывод, выделяя его повторением и интонацией. В конце лекции целесообразно подвести итог услышанному.

Наряду с систематическим курсом в преподавательской практике используется еще ряд видов лекций. Это:

**Вводная лекция.** Она знакомит студентов с целью и назначением курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Далее дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, имена известных ученых российских и зарубежных) в нее вносятся «ключевые» вопросы, уяснение которых позволяет лучше освоить материал последующих тем или самостоятельно разобраться в них. Затем целесообразно рассказать об общей методике работы над курсом, дать характеристику рекомендуемых учебников и учебных пособий, ознакомить слушателей с обязательным списком литературы, рассказать об экзаменационных требованиях. Подобное введение помогает студентам получить общее представление о предмете,

ориентирует их на систематическую работу над конспектами и литературой, знакомит с методикой работы над курсом.

**Обзорная лекция.** Это не краткий конспект, а систематизация знаний на более высоком уровне. Процесс обучения показывает, что материал, изложенный системно, лучше запоминается, допускает большее число ассоциативных связей. В обзорной лекции следует рассмотреть также особо трудные вопросы экзаменационных билетов.

В некоторых методических рекомендациях иногда называются и другие, менее употребляемые виды лекций. Среди них: обзорно-повторительная, проблемная, обобщающая и др.

### 2.1.2 Оценка качества лекции

При посещении и обсуждении лекции преподавателя коллегами возникает необходимость оценить ее качество. Можно назвать узловые критерии оценки качества. Это: содержание, методика, руководство работой студентов, лекторские данные, результативность лекции. Кратко осветим смысл каждого из них.

**Содержание лекции.** Это: научность, соответствие современному уровню развития науки, мировоззренческая сторона, наличие методических вопросов, правильная их трактовка. Активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции. Освещение истории вопроса, показ различных концепций, связь с практикой.

**Лекция и учебник:** излагается ли материал, которого нет в учебнике, пересказывается ли учебник, разъясняются ли особо трудные вопросы, даются ли задания проработать ту или иную часть материала самостоятельно по учебнику. Связь с предыдущим и последующим материалом, внутрипредметные, межпредметные связи.

**Методика чтения:** четкая структура лекции и логика изложения. Наличие (отсутствие) – плана, следование ему. Сообщение литературы к

лекции (когда, градация). Доступность и разъяснение новых терминов и понятий. Доказательность и аргументированность. Выделение главных мыслей и видов.

**Использование приемов закрепления:** повторение, вопросы на проверку внимания, усвоения; подведение итогов в конце вопроса, всей лекции. Использование наглядных пособий, ТСО. Применение опорных материалов: текст, конспект, отдельные записи, чтение без опорных материалов.

**Руководство работой студентов:** требование конспектировать и контроль за выполнением. Обучение студентов методике записи и помощь в этом: темп, медленный темп, повтор, паузы, работа с доской.

**Просмотр конспектов:** по ходу лекции, после или на семинарских и практических занятиях. Использование приемов поддержания внимания: риторические вопросы, шутки, ораторские приемы. Разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме).

**Лекторские данные:** знание предмета, эмоциональность, голос, дикция, ораторское мастерство, культура речи, внешний вид, умение установить контакт.

**Результативность лекции:** информационная ценность, воспитательный аспект, достижение дидактических целей.

## **2.2 Семинарские занятия в высшей школе (ВШ)**

### **2.2.1 Семинар как один из видов практических занятий по различным наукам**

В современной ВШ семинар является одним из основных видов практических занятий. Он представляет собой средство развития у студентов культуры научного мышления. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная

цель семинарских занятий – обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемой специальности.

На семинарах решаются следующие педагогические задачи:

- развитие творческого профессионального мышления;
- познавательная мотивация;
- профессиональное использование знаний в учебных условиях;
- овладение языком соответствующей науки;
- навыки оперирования формулировками, понятиями, определениями;
- овладение умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, опровержения, отстаивания своей точки зрения.

Кроме того, в ходе семинарского занятия преподаватель решает и такие частные задачи, как:

- повторение и закрепление знаний;
- контроль;
- педагогическое обучение.

В зависимости от курса обучения занятия могут быть трех типов:

- 1) просеминар;
- 2) собственно семинар;
- 3) спецсеминар.

Просеминар – занятие, которое проводится на первых курсах. Более серьезные задачи решаются на собственно семинарах 2—4-х курсах и особенно на спец семинарах 4—5-х курсов, которые формируют у студентов исследовательский подход к изучаемому материалу.

При этом содержание семинара может меняться, не только от сути темы, но и (в данном случае) от выдвигаемой цели, а именно:

- семинар, имеющий основной целью углубленное изучение определенного систематического курса и тематически прочно связанной с ним;

- семинар, предназначенный для основательной проработки отдельных наиболее важных и типичных в методическом отношении тем курса или даже одной темы;
- семинар, исследовательского типа с тематикой по отдельным частным проблемам науки для углубленной их разработки.

Основными формами семинарских занятий могут выступать:

- развернутая беседа по заранее известному плану;
- небольшие доклады студентов с последующим обсуждением участниками семинара.

При этом эти формы нет нужды противопоставлять, они перетекают друг в друга. Так, выступление в беседе – уже краткие доклады, а метод докладов предполагает обмен мнениями, т.е. момент живой беседы.

Семинар – это всегда непосредственный контакт со студентами, установление доверительных отношений, продуктивное педагогическое общение. При правильной организации семинарские занятия могут запомниться на всю жизнь за товарищескую близость, атмосферу научного сотворчества, взаимопонимания. Более того, такой семинар часто перерастает в систематическую научную работу дружного коллектива.

Задача преподавателя, формируя атмосферу творческой работы, ориентировать студентов на выступления оценочного характера, дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем, заслушиванием рефератов. При этом преподаватель дает установку на прослушивание или акцентирует внимание студентов на оценке и обсуждении в зависимости от тематики и ситуации. Учитывая характерологические качества студентов (коммуникативность, уверенность в себе, тревожность), преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Не уверенным в себе, не коммуникабельным студентам предлагаются частные, облегченные вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха.

Таким образом, в организации семинарских занятий реализуется принцип совместной деятельности, сотворчества. Согласно исследованиям совместной учебной деятельности процесс мышления и усвоения знаний более эффективен в том случае, если решение задачи осуществляется не индивидуально, а предполагает коллективные усилия. Поэтому семинарское занятие эффективно тогда, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара.

### 2.2.2 Семинар как взаимодействие и общение участников

В данном случае закономерен вопрос, а какой тип организации деятельности студентов на семинарском занятии отвечает такому определению, задает способ общения как взаимодействия?

Вначале рассмотрим традиционно сложившуюся организацию семинарского занятия (групповую форму).

В данном случае преподаватель взаимодействует с группой как с целым, выполняет обучающую функцию по отношению ко всем. При выступлении студента сохраняется групповой способ общения. Вроде бы хорошо, так и надо.

Однако, недостатки такой организации состоят в следующем. Сама форма организации семинара ставит студентов в пассивную позицию, их речевая активность сводится к минимуму. Отсутствует возможность формировать навыки профессионального общения и взаимодействия, которые требуются профессиональным сообществом. Таким образом, получается, что групповая форма общения на занятии сегодня уже не является адекватной моделью отношений людей в современных коллективах (в фирме, администрации, на производстве) и не удовлетворяет требованиям подготовки специалистов современного уровня.

Поиски адекватных форм привели к коллективной форме организации семинарского занятия по принципу «круглого стола».

Эта форма отражает особенности профессионального общения в современных коллективах. На таком семинаре осуществляется сотрудничество и взаимопомощь, каждый студент имеет право на интеллектуальную активность, заинтересован в достижении общей цели семинаров, принимает участие в коллективной выработке выводов и решений. В условиях совместной работы студент занимает активную позицию.

Наиболее адекватно принцип «круглого стола» реализуется на семинаре – дискуссии. Семинар – дискуссия – диалогическое общение участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы курса. На обсуждение выносятся наиболее актуальные проблемные вопросы изучаемой дисциплины. Каждый из участников дискуссии должен научиться точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергнуть ошибочную позицию.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на лекциях и в самостоятельной работе. Важно научить студентов культуре общения и взаимодействия. При этом не следует строго различать подобное диалогу общение, когда каждый ведет свою «партию», и собственно диалог, когда идет совместное развитие темы дискуссии.

Частью семинара – дискуссии могут быть элементы «мозгового штурма», «деловой игры».

В первом случае участники семинара стараются выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом из них выделяются главные, наиболее заслуживающие внимания, которые обсуждаются и развиваются.

Во втором случае семинар получает ролевую «инструментовку». Можно выделить, например, роли ведущего, оппонента, рецензента, эксперта



и т.д. в зависимости от того, какой материал обсуждается, от старшинства курса, принадлежности предмета к выпускающей кафедре и др.

**Ведущий семинар** (дискуссию) получает полномочия преподавателя по руководству дискуссией, следит за аргументированностью и корректностью высказывания, регламентом и т.д.

**Оппонент** или рецензент воспроизводит процедуру оппонирования, т. е. пересказывает позицию докладчика, находит ее уязвимые, спорные места или ошибки, предлагает соответствующий вариант решения.

**Эксперт** оценивает продуктивность дискуссии, дает характеристику общения ее участников, высказывает мнения о личном вкладе того или иного участника в дискуссию и т.д.

Особая роль в таком семинаре принадлежит преподавателю. Преподаватель должен:

- определить круг проблем и вопросов, подлежащих обсуждению;
- подобрать основную и дополнительную литературу по теме семинара для докладчиков и выступающих;
- распределять формы участия и функции студентов в коллективной работе;
- готовить студентов к выбранному ролевому участию;
- руководить работой семинара;
- подводить общий итог дискуссии.

Существует также особая форма семинарских занятий – семинар-исследование, который чаще всего применяется при чтении спецкурса. Суть его заключается в следующем. В начале семинара по предложению преподавателя студенты образуют небольшие группы из 7 – 9 человек, которые получают список проблемных вопросов по теме занятия. В течении 10-15 минут студенты обмениваются; готовят выступление. Подгруппа выделяет докладчика. Остальные студенты подгруппы отвечают на вопросы

заданные преподавателем или студентами других подгрупп. В конце занятия преподаватель подводит итоги и оценивает работу студентов.

Основными критериями оценки семинарского занятия могут быть:

**Целенаправленность:** постановка проблемы, стремление связать теорию с практикой, с использованием материала в будущей профессиональной деятельности.

**Планирование:** выделение главных вопросов связанных с профилирующими дисциплинами, наличие новинок в списке литературы.

**Организация семинара:** умение вызвать и поддержать дискуссию, конструктивный анализ всех ответов и выступлений, заполненность учебного времени обсуждением проблем, поведение самого преподавателя.

**Стиль проведения семинара:** оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией или вялый, не вызывающий ни мыслей, ни интереса.

**Отношение «преподаватель - студенты»:** уважительное в меру требовательное, равнодушное, безразличное.

**Управление группой:** быстрый контакт со студентами, уверенное поведение в группе, разумное и справедливое взаимодействие со студентами или, наоборот, повышенный тон, опора в работе на лидеров, оставляя пассивными других студентов.

**Замечания преподавателя:** квалифицированные обобщающие или нет замечаний.

**Студенты ведут записи на семинарах:** регулярно, редко, не ведут.

### **3 Самостоятельная работа студентов (СРС)**

### **3.1 Самостоятельная работа студентов как развитие и самоорганизация личности**

СРС, наряду с аудиторией, представляет одну из форм учебного процесса и является существенной его частью. Для успешного ее выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей, а также планирование объема самостоятельной работы в учебных планах специальностей профилирующими кафедрами, учебной частью, методическими службами учебного заведения.

Ввиду наличия вариантов определение самостоятельной работы в педагогической литературе мы будем придерживаться следующей формулировки: самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа способствует:

- углублению и расширению знаний;
- формированию интереса к познавательной деятельности;
- овладению приемами процесса познания;
- развитию познавательных способностей.

В силу этого она становится главным резервом повышения эффективности подготовки специалистов.

В связи с этим подчеркнем. Высшая школа отличается от средней специализацией, но главным образом методикой учебной работы и степенью самостоятельности обучаемых. Преподаватель лишь организует познавательную деятельность студентов, а студент сам осуществляет познание. Самостоятельная работа завершает задачи всех видов учебной работы. Ни какие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием человека. Кроме того, самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера,

играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации. Поэтому в вузе на каждом курсе необходимо тщательно отбирать материал для самостоятельной работы студентов под руководством преподавателей.

Существуют различные виды индивидуальной самостоятельной работы: подготовка к лекциям, семинарам, лабораторным работам, зачетам, экзаменам, выполнение рефератов, заданий, курсовых работ и проектов, а на заключительном этапе – выполнение дипломного проекта (работы).

Практический опыт показывает, что самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют три человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной. При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателем. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру – сокурснику.

Для организации и успешного функционирования самостоятельной работы студентов необходимо:

- комплексный подход к организации СРС по всем формам аудиторной работы;
- сочетание всех уровней (типов) СРС;
- обеспечение контроля за качеством выполнения (требования, консультации);
- формы контроля.

### **3.2 Психолого-педагогические аспекты успешности СРС**

Для этого преподаватели должны познакомить студентов с основными положениями квалифицированной характеристики будущих выпускников и объяснить им каким образом весь учебный процесс и каждая отдельная дисциплина способствует выработке профессиональных и личностных качеств специалиста, входящих в эту характеристику. Поскольку самостоятельная работа - важнейшая форма учебного процесса, следует акцентировать внимание студентов на ее непосредственном влиянии на формирование таких параметров квалификационной характеристики, как мобильность, умение прогнозировать ситуацию и активно влиять на нее, самостоятельность оценок и т.д., с тем, чтобы студенты видели результаты своего труда и чтобы переживаемый ими успех в обучении способствовал трансформации опосредованного интереса в интерес непосредственный. Формирование такой мотивации способствует искренней заинтересованности преподавателя в успехе студентов (студенты это очень хорошо чувствуют).

Первостепенное значение имеет и сознательность в обучении. Нельзя обучать, не обращая внимание на то, понимают ли студенты материал или нет. Если исходный уровень студентов ниже ожидавшегося, необходимы корректировка программы и заданий на СРС в том числе.

Итак, преподаватель должен знать начальный уровень знаний и умений студентов и познакомить их с целями обучения, средствами их достижения и средствами контроля.

### **3.3 Индивидуализация и активизация СРС**

Говоря об индивидуализации обучения, а следовательно разработке индивидуальных заданий для СРС, нужно исходить из разнообразия интеллектуальных качеств людей (имеется ввиду разная скорость запоминания, глубина памяти, способность к аналитическому мышлению и

др.). Отсюда – одни предпочитают индивидуальную работу, другие – коллективную. Вместе с тем очевидно, также разные характеры, дополняя друг друга, гармонизируют общество. Следовательно, при выполнении СРС нужно помогать студентам преодолевать или курировать недостатки характера (например, стеснительность в силу ряда каких-то причин).

Предлагаемые ниже рекомендации помогут, на наш взгляд, найти индивидуальный подход к студентам с различными характерологическими данными:

- аудиторные занятия следует проводить так, чтобы обеспечить безусловное выполнение некоторого минимума самостоятельной работы всеми студентами и предусмотреть усложненные задания для учащихся, подготовленных лучше;
- необходим регулярный контроль (машинный и без машинный) успешности выполнения СРС и индивидуальные консультации преподавателя. В данном случае принципиальное значение имеет личное педагогическое общение преподавателя со студентом;
- для успешности СРС необходимы четкие методические указания по её выполнению. Для этого в начале семинара преподаватель на первом же занятии должен ознакомить студентов с целями, средствами, трудоемкостью, сроками выполнения, формами контроля и самоконтроля СРС. Подчеркнем. Графики самостоятельной работы необходимы на младших курсах, на старших – студентов нужно приучить к планированию собственной работы;
- пакет домашних заданий к практическим занятиям по изучаемой дисциплине должен содержать: варианты задач, методами решения которых студенты должны овладеть для успешного прохождения контроля; перечень определений, понятий, фактов, законов и методов, знание которых необходимо для овладения планируемыми знаниями и умениями;

- пакет заданий целесообразно выдавать в начале семестра, оговаривая при этом предельные сроки задачи;
- задания для СРС могут содержать две части – обязательную и факультативную, рассчитанную на более продвинутых по данной дисциплине студентов, выполнение которой учитывается при итоговом контроле;
- на практических занятиях легко выявить студентов, наиболее успешно и быстро справляющихся с заданиями. Им целесообразно давать усложненные индивидуальные задания, предложить участие в НИРС и консультирование более слабых студентов, проводя с «консультантами» дополнительные занятия.

В педагогической литературе обязательно описаны и практически измеряются разнообразные приемы СРС. Приведем наиболее действенные из них:

- обучение студентов методам самостоятельной работы: временные ориентиры выполнения СРС для выработки навыков планирования бюджета времени; сообщение рефлексивных знаний, необходимых для самоанализа и самооценки;
- убедительная демонстрация необходимости овладения предлагаемым учебным материалом для предстоящей учебной и профессиональной деятельности во вводных лекциях, методических указаниях и учебных пособиях;
- проблемное изложение материала, воспроизводящее типичные способы реальных рассуждений, используемых современной наукой;
- применение операционных формулировок законов и определений с целью установления однозначной связи теории с практикой;
- применение методов активного обучения (анализ конкретных ситуаций, дискуссии, групповая и парная работа, коллективное обсуждение трудовых вопросов, деловые игры);

- разработка и ознакомление студентов со структурно-логической системой дисциплины и ее элементов;
- выдача студентам младших курсов методических указаний, содержащих подробный анализ, постепенно уменьшая разъяснительную часть от курса к курсу с целью приучить студентов к большей самостоятельности;
- разработка комплексных учебных пособий для самостоятельной работы, сочетающих теоретический материал, методические указания и задачи для решения;
- составление и предоставление студентам контрольных вопросов по лекционному потоку после каждой лекции;
- разработка учебных пособий междисциплинарного характера;
- чтение студентами фрагментов лекции (15-20 мин) при предварительной подготовке с помощью преподавателя;
- разработка и внедрение коллективных методов обучения, групповой, парной работы.

### **3.4 Пути дальнейшего совершенствования и организационные формы СРС**

Выход на новое качество подготовки специалистов сегодня ведется переориентацией учебных планов на широкое использование самостоятельной работы, в том числе и на младших курсах. На наш взгляд, заслуживающие внимания такие предложения, как:

- организация индивидуальных планов обучения с активным привлечением студентов к НИРС;
- включение СРС в учебный план и расписание занятий с организацией индивидуальных консультаций на кафедрах;



- создание комплекса учебных и учебно-методических пособий для выполнения СРС;
- ориентация лекционных курсов на самостоятельную работу;
- рейтинговый метод контроля СРС;
- коллегиальные отношения преподавателей и студентов;
- разработка заданий, предполагающих нестандартные решения;
- индивидуальные консультации преподавателя и перерасчет его учебной нагрузки с учетом СРС;
- проведение следующих форм лекционных занятий: лекция – беседа, лекция – дискуссия, где докладчиками и содокладчиками выступают сами студенты, а преподаватель выполняет роль ведущего. Такие занятия предполагают предварительную самостоятельную проработку каждой конкретной темы выступающими студентами по учебным пособиям, консультации с преподавателем и использование дополнительной литературы.

В настоящее время в вузах существуют две общепринятые формы самостоятельной работы:

- **традиционная**, т.е. собственно СРС, выполняемая самостоятельно в произвольном режиме времени, в удобные для студента часы (часто вне аудитории);
- **аудиторная** самостоятельная работа (КСР) под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию.

Следует отметить также, что в настоящее время наметилась тенденция к разработке третьего, промежуточного варианта СРС, предусматривающего большую самостоятельность студентов, большую индивидуализацию заданий, наличие консультационных пунктов и ряд психолого-педагогических новаций, касающихся как содержательной части заданий, так и характера консультаций и контроля.

В порядке уточнения подчеркнем также, собственно самостоятельная работа студентов в достаточной мере традиционна и уступает место новым формам в частности КСР, а третий промежуточный вариант СРС находится в стадии разработки и эксперимента.

## **4 Основы педагогического контроля в высшей школе**

Известно, что контроль стимулирует обучение и влияет на поведение студентов. Как показывает практика, попытки исключить контроль частично или полностью из учебного процесса приводят к снижению качества обучения. Широко внедряемые в настоящее время интенсивные методы обучения ведут неизбежно к новой логике повышения качества и эффективности педагогического контроля и появлению его новых форм, например, таких как рейтинг. Поскольку рейтинговая форма контроля проводится в рамках модульного обучения, ряд сведений о ней мы размещаем в соответствующем разделе.

### **4.1 Функции педагогического контроля**

В области контроля выделяют три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

**Диагностическая функция:** контроль – это процесс выявления уровня знаний, умений, навыков, оценка реального поведения студентов.

**Обучающая функция** контроля проявляется в активизации работы по усвоению учебного материала.

**Воспитательная функция:** наличие контроля дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить пробелы в знаниях, особенности личности, устранить эти пробелы, формирует творческое отношение к предмету и стремление развить свои способности.

Подчеркнем, в учебно-воспитательном процессе все три функции тесно взаимосвязаны и переплетены, но есть и формы контроля, когда одна, ведущая функция превалирует над остальными.

Так, на семинаре в основном проявляется обучающая функция: высказываются различные суждения, задаются наводящие вопросы, обсуждаются ошибки, но вместе с тем семинар выполняет диагностическую и воспитывающие функции.

Зачеты, экзамены, коллоквиумы, тестирование – выполняют преимущественно диагностическую функцию контроля.

При применении программированного контроля проявляется его обучающая и контролирующая функции.

## **4.2 Формы педагогического контроля**

Систему контроля образуют экзамены, зачеты, устный опрос (собеседование), письменные контрольные работы, рефераты, коллоквиумы, семинары, тестирование и др.

Конечно, каждая из форм имеет свои особенности и требует особых знаний. По времени педагогический контроль делится на текущий, тематический, рубежный, итоговый, заключительный.

**Текущий контроль** помогает дифференцировать студентов на успевающих и неуспевающих, мотивирует обучение (опрос, контрольные задания, проверка данных самоконтроля).

**Тематический контроль** позволяет оценивать качество усвоения определенной темы или раздела программы.

**Рубежный контроль** осуществляет проверку учебных достижений каждого студента перед тем, как преподаватель переходит к следующей части учебного материала, усвоение которого невозможно без усвоения предыдущей части.

**Итоговый контроль** это экзамен (зачет) по курсу. Он означает итог изучения пройденной дисциплины, на котором выявляется способность студента к дальнейшей учебе. ( В зависимости от спецификации дисциплины итоговым контролем может быть и оценка результатов научно-исследовательской практики).

**Заключительный контроль** (выпускной курс) – государственные экзамены, защита дипломной работы или дипломного проекта, присвоение квалификации Государственной экзаменационной комиссией.

### 4.3 Оценка знаний студентов

Оценка и ошибка являются результатами проведенного педагогического контроля. **Оценка** – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она предполагает выявление причин неуспеваемости, способствует организации учебной деятельности.

Преподаватель выясняет причину ошибок в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при передаче, дополнительной проработке учебного материала.

**Отметка** – численный аналог оценки. Абсолютизация отметки ведет к формализму и безответственности по отношению к результатам обучения.

При оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций «отлично» ставится за точное и прочное знание материала в заданном объеме. При ответе речь студента должна быть логически обоснована и грамматически правильна.

«Хорошо» ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, недочётах, ошибках (не более одной – двух).

«Удовлетворительно» – за знание предмета с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.

«Неудовлетворительно» – за незнание предмета, большое количество ошибок в устном ответе, либо в письменной работе.

#### 4.4 Педагогическое измерение

Наиболее распространенное средство педагогического измерения – педагогический тест. Педагогический тест – это совокупность заданий, отобранных на основе научных приемов для педагогического измерения в тех или иных целях.

Следует отметить, что хотя формы и правила тестирования постоянно совершенствуются, существует ряд требований к тесту организационного характера:

- тестирование осуществляется главным образом через программированный контроль. Никому не дается преимуществ, все отвечают на одни и те же вопросы в одних и тех же условиях;
- оценка результатов производится по заранее разработанной шкале;
- изменяются необходимые меры, предотвращающие искажение результатов (списывание, подсказку) и утечку информации о содержании тестов.

При проведении тестирования учитываются три критерия качества теста: надежность, валидность, объективность.

**Надежность** – определение степени погрешностей в педагогической оценке, в вычислении истинного значения оценки.

**Валидность** теста – соответствие форм и методов контроля его цели.

**Объективность** – критерий, в котором сочетаются надежность, валидность, плюс ряд аспектов психологического, педагогического, эпического, ценностного характера.