

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Методические рекомендации



УДК 8.085.4

Р49 Риторическое образование студентов в вузе : методические рекомендации / сост. С. В. Юртаев. – Орск : Издательство ОГТИ, 2008. – 75 с.

Составитель

***Юртаев С. В., доктор педагогических наук, профессор
кафедры теории и методики обучения русскому языку
в начальной школе ОГТИ***

В условиях инновационной экономики возрастает роль коммуникационных умений, разновидностью которых являются речевые умения. Совершенствованию этих умений призваны помочь имеющиеся в пособии материалы. Основной дидактической единицей этих материалов выступают тексты. А роль преподавателя сводится к организации обсуждения ответов на вопросы, результатов заданий. Кроме того, он помогает участникам диалога прийти к выводам, контролирует ход занятий.

© Юртаев С. В., 2008

© Издательство ОГТИ, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
1. ИСТОРИЯ РИТОРИКИ	6
1.1. Риторика в Древней Греции и в Древнем Риме.....	6
1.2. Риторика в России XVII-XIX вв.	11
2. РАЗДЕЛЫ РИТОРИКИ	19
2.1. Работа над содержанием речи.....	19
2.2. Расположение материала	26
2.3. Выражение мыслей.....	33
2.3.1. Культура речи	33
2.3.2. Функционально-смысловые типы речи.....	41
2.3.3. Стили речи.....	46
2.3.4. Словесная наглядность: тропы, стилистические фигуры	56
3. УСТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПОДГОТОВЛЕННОЙ РЕЧИ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Необходимость курса по риторическому образованию можно обосновать словами А. А. Мурашова. Он пишет, что имеет место снижение речевой культуры людей, происходит девальвация духовных ценностей, наблюдается неуважение к существующим нормам речи.

По его словам, речь молодых людей сегодня засорена варваризмами и жаргонизмами. Крайне примитивны формы диалога, которые используются учащимися, низка культура дискуссии и оформления собственной точки зрения. Одновременно студенты стесняются безграмотности и невыразительности своей речи. Обучающиеся нередко испытывают беспричинный страх перед устным высказыванием, не могут точно и кратко сформулировать мысль, неадекватно реагируют на замечания педагогов, но и сами эти замечания делаются часто в некорректной форме.

Нормативный и эстетически организованный речевой строй требует повышенного внимания как формирующий личность и дидактически воздействующий фактор, определяющий продуктивность и выразительность межличностного общения.¹

Помимо этого начинающие профессиональную деятельность являются порой субъектами учебного процесса, воспитателями социальной работы. Осуществление таких функций происходит через речевое общение, требующее во многих случаях публичной речи.

К тому же многие учебные учреждения включают в план риторику, проведение которой поручается преподавателям, столкнувшимся впервые с этой дисциплиной.

В разных странах во времена высочайших взлетов культуры народов появлялись науки о мастерстве речи, общения, убеждения словом. Так возникла риторика в Древней Греции, где ей приписывалось божественное происхождение.

Эта древняя наука оказала сильное влияние на всю европейскую культуру, была распространена и в России. В наши дни риторика переживает новый

¹ Мурашов, А. А. Риторика. Теория и практика / А. А. Мурашов. – Воронеж : Издательство НПО «МОДЕК»,

подъем, она возрождается как неориторика, на основе современных наук – теории коммуникации (общения), психолингвистики, стилистики, лингвистики текста.

Риторика, наука о красноречии, о мастерстве речи – устной и письменной – учит служить добру, правде, счастью людей посредством ораторского искусства. Оратор – тот, кто выступает с речью, обращенной ко многим людям, профессионал, владеющий богатством языковых средств, выразительностью. В то же время риторика дает проверенную опытом систему приемов, упражнений, фигур и моделей, которые могут помочь каждому образованному человеку четко подготовиться и выступить с речью, участвовать в споре, написать статью, доклад, письмо, сочинение. Все эти умения необходимы в жизни каждому.

Цель дисциплины заключается в подготовке студентов к речевому воздействию на перцепиентов речевого взаимодействия.

Задачи курса:

1. Обеспечить усвоение знаний истории риторики.
2. Содействовать овладению разделами риторики.
3. Помочь осознанию процесса подготовки к речи.
4. Организовать выполнение заданий, помогающих осмыслению роли стилей, типов, тропов речи в убеждении слушателей.

Студенты должны знать историю риторики, ее разделы, требования к теме высказывания, к отбору фактов, источники их получения, расположение словесного материала, типы речи, ее стили, средства словесной наглядности.

Студенты *должны уметь:*

- осознавать тему высказывания, производить отбор материала в соответствии с адресатом речи,
- располагать словесный материал,
- использовать в речи функциональные стили и типы, тропы, риторические фигуры,
- исполнять подготовленную речь.

1. ИСТОРИЯ РИТОРИКИ

1.1. Риторика в Древней Греции и в Древнем Риме

1. Прочитайте отрывок из диалога «Федр». Ответьте на вопросы, выполните задания.

...Сократ. Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину того, о чем он собирается говорить?

Федр. Об этом, милый Сократ, я так слышал: тому, кто намеревается стать оратором, нет необходимости понимать, что действительно справедливо, – достаточно знать то, что кажется справедливым большинству, которое будет судить. То же самое касается и того, что в самом деле хорошо и прекрасно, – достаточно знать, что таким представляется. Именно так можно убедить, а не с помощью истины.

Сократ. «Мысль не презренная», Федр, раз так говорят умные люди, но надо рассмотреть, есть ли в ней смысл. Поэтому нельзя оставить без внимания то, что ты сейчас сказал.

Федр. Ты прав.

Сократ. Рассмотрим это следующим образом.

Федр. Каким?

Сократ. Например, я убеждал бы тебя приобрести коня, чтобы сражаться с неприятелем, причем мы с тобой оба не знали бы, что такое конь, да и о тебе я знал бы лишь то, что Федр считает конем ручное животное с большими ушами.

Федр. Это было бы смешно, Сократ.

Сократ. Пока еще нет, но так было бы, если бы я стал всерьез тебя убеждать, сочинив похвальное слово ослу, называя его конем и утверждая, что всячески стоит завести эту скотинку не только дома, но и в походе, так как она пригодится в битве, для перевоза клади и еще многого другого.

Федр. Вот это было бы совсем смешно.

Сократ. А разве не лучше то, что смешно да мило, чем то, что страшно и враждебно?

Федр. Это очевидно.

Сократ. Так, вот, когда оратор, не знающий, что такое добро, а что – зло, выступит перед такими же несведующими гражданами с целью их убедить, причем будет расхваливать не тень осла, выдавая его за коня, но зло, выдавая его за добро, и, учтя мнения толпы, убедит ее сделать что-нибудь плохое вместо хорошего, какие, по-твоему, плоды принесет впоследствии посев его красноречия?

Федр. Не очень-то подходящие.

Найдите предложение, в котором говорится о предмете беседы. Какое мнение высказано Федром? Какое мнение Федра опровергается Сократом? Удалось ли Сократу убедить Федра в своей правоте? Какое впечатление произвел на вас диалог? Понравился ли способ доказательства?

2. Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля и ответьте на вопросы, поставленные к ним.

...Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Это не составляет задачи какого-нибудь другого искусства, потому что каждая другая наука может учить и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области, как, например, врачебное искусство – относительно того, что способствует здоровью или ведет к болезни, геометрия – относительно возможных между величинами изменений, арифметика – относительно чисел; точно так же и остальные искусства и науки; риторика же, по-видимому, способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета, потому-то мы и говорим, что она не касается какого-нибудь частного, определенного класса предметов...

Как Аристотель определяет риторику? Чем риторика отличается от других наук?

...Есть три рода риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; оно-то и есть конечная цель все-

го (я разумею слушателя). Слушатель необходимо бывает или простым зрителем, или судьей, и притом судьей или того, что уже совершилось, или же того, что может совершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что имеет быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было – член судилища; человек, обращающий внимание только на дарование оратора, есть простой зритель. Таким образом, естественно является три рода риторических речей: совещательные, судебные, эпидейктические. Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух: или склоняют, или отклоняют.

Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух: или обвиняют, или оправдываются.

Дело эпидейктической речи – хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет в виду каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он дает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже свершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего. <...> У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существует и три различные цели: у человека, дающего совет, цель – польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное – здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения.

Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное; но сюда также привносятся прочие соображения...

Из каких элементов слагается речь? Какой из элементов речи главный и почему? Согласны ли Вы с этим? Сколько видов речей выделяет Аристотель?

Каковы особенности видов речей? Каковы цели совещательных, судебных, эпидейктических речей?

...Определим, что достоинство стиля заключается в ясности; доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. Стилль не должен быть ни слишком низок, ни слишком высок, но должен подходить к предмету речи. Из имен и глаголов те отличаются ясностью, которые вошли во всеобщее употребление...

Почему достоинством стиля является ясность?

...Речь имеет две части, ибо необходимо назвать предмет, о котором идет речь, и доказать его; поэтому невозможно, назвав, не доказать или доказать, не назвав предварительно; человек доказывающий доказывает нечто, и человек, предварительно излагающий что-нибудь, излагает это с целью доказательства. Первая из этих двух частей есть изложение, вторая – способ убеждения, как если бы кто-либо разделил речь на части, из которых первая – задача, вторая – решение. <...> Следовательно, необходимые части речи – изложение и способ убеждения; они составляют ее неотъемлемую принадлежность, но по большей части бывают: предисловие, изложение, способ убеждения, заключение...

На какие смысловые части делится, по Аристотелю, ораторская речь?

3. Прочитайте фрагмент из трактата Цицерона «Оратор». Обратите внимание на подзаголовки, выделенные полужирным шрифтом. Они не принадлежат Цицерону и введены издательством «Наука» при переводе трактата на русский язык для облегчения ориентировки читателя.

...[**План**] Оратор должен заботиться о трех вещах – что сказать, где сказать и как сказать...

[**«Что сказать»: нахождение**] Действительно, найти и выбрать, что сказать, – великое дело: это – как бы душа в теле; но это забота скорее здорового смысла, чем красноречия, а в каком деле можно обойтись без здорового смысла? Конечно, тот оратор, в котором мы ищем совершенства, будет знать, откуда извлечь основания и доводы. О чем бы ни говорилось в судебной или полити-

ческой речи, выяснению подлежит, во-первых, имел ли место поступок, во-вторых, как его определить и, в-третьих, как его расценить. Первый вопрос разрешается доказательствами, второй – определениями, третий – понятиями о правоте и неправоте. <...>

[**«Где сказать»: расположение**] А с какой заботою он расположит все, что найдет! – ибо такова вторая из трех забот оратора. Конечно, он возведет к своему предмету достойные подступы и пышные предверия, он с первого натиска овладеет вниманием, утвердит свои мнения, отразит и обессилит противные, поставит самые веские доводы частью в начало, частью в конец, а между ними вдвинет слабые.

[**«Как сказать»**] Итак, мы описали бегло и вкратце, каким должен быть оратор в отношении первых двух частей красноречия. Но, как мы уже сказали, эти части при всей их значительности и важности требуют меньше искусства и труда; зато, когда он найдет, что сказать и где сказать, то несравненно важнее будет позаботиться, как сказать. <...>

Одним по сердцу текучая округленность слов, и они считают красноречием безостановочную речь; а другие любят отдельные, расчлененные отрезки с остановками и передышками. Что может быть более различно? Однако и в том и другом есть нечто превосходное. Одни изощряются в спокойствии, плавности и как бы чистоте и прозрачности своего рода речи; другие, пользуясь жесткими и строгими словами, стремятся к своеобразной скорбности слова. А так как мы только что установили разделение, что одни желают казаться важными, другие простыми, третьи умеренными, то сколько мы насчитали родов речи, столько же оказывается и родов ораторов.

[**Произнесение**] «Как сказать?» – это вопрос, относящийся и к произнесению, и к изложению: ведь произнесение есть как бы красноречие тела и состоит из голоса и движений. <...>

Итак, если кто захочет быть первым в красноречии, пусть он в гневных местах говорит напряженным голосом, в спокойных – мягким; низкий голос придаст ему важности, колеблющийся – трогательности. Поистине удивительна

природа голоса, который при помощи только трех звучаний – низкого, высокого и переменного – достигает столь разнообразного и столь сладостного совершенства в напевах. <...>

Движениями он будет владеть так, чтобы в них не было ничего лишнего. Держаться он будет прямо и стройно, расхаживать – изредка и ненамного, выступать вперед – с умеренностью и тоже нечасто; никакой расслабленности шеи, никакой игры пальцами – он не будет даже отбивать ритм суставам; зато, владея всем своим телом, он может наклонять стан, как подобает мужу, простирать руки в напряженных местах и опускать их в спокойных.

А какое достоинство, какую привлекательность изобразит его лицо, которое выразительностью уступит только голосу! При этом должно избегать всякого излишества, всякого кривляния, но зато искусно владеть взглядом. Ибо как лицо есть изображение души, так глаза ее выражение. А насколько им быть веселыми или печальными, покажут сами предметы, о которых будет идти речь...

Поставьте вопрос к каждой части фрагмента. Кратко ответьте на поставленные вопросы. Перескажите фрагмент.

1.2. Риторика в России XVII-XIX вв.

1. Внимательно прочитайте фрагменты из «Краткого руководства к риторике» М. В. Ломоносова. Сформулируйте вопросы к каждому параграфу текста. Перескажите текст.

1

...Риторика есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать, то есть оную избранными речью приставлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости ее удостоверить. Кто к сей науке искусен, тот называется ритор...

2

...Материя риторическая есть все, о чем говорить и писать можно, то есть все известные вещи на свете, откуда ясно видеть можно, что ритор, который

большее познание имеет настоящего и прошедшего света, то есть искусен во многих науках, тот изобильнее материи имеет к своему сладкоречию. И для того, кто желает быть совершенным ритором, тот должен обучаться всем знаниям и наукам, а особливо гистории и нравоучительной философии...

3

...Представленная от ритора материя словесно или письменно называется слово, которого считают три рода: указательный, советовательный, судебный. Указательный состоит в похвале или в охулении, советовательный в присоветовании или отсоветовании, судебный в оправдании или в обвинении. Сей последний род слова в нынешние века больше не употребляется, для того и в правилах риторических об нем мало пишут, чем и я последую, а особливо для того, что он включен в двух первых родах...

4

...Предлагаемое слово может быть изображено прозою или поэмою. В прозе располагаются все слова обыкновенным порядком и части не имеют точно определенной меры и согласия складов. В поэме все части определены известною мерою и притом имеют согласие складов в силе и звоне. Первым образом сочиняются проповеди, гистории и учебные книги. Последним составляются оды и других родов стихи. Риторика учит сочинять слова прозаические, а о сложении поэм предлагает поэзия...

5

...Риторика разделяется на четыре части: первая есть изобретение, вторая – украшение, третья – расположение, четвертая – произношение...

Публичные слова, которые в нынешнее время больше употребительны, суть: проповедь панегирик², надгробная и академическая речь. Проповедь есть слово священное, от духовной персоны народу предлагаемое, которого суть два рода – похвальный и увещательный. Похвальные проповеди предлагаются в прославление Божие и в похвалу святых его на господские праздники и на па-

² Панегирик (от греч. panegyrikos logos) – хвалебная речь.

мать нарочатых Божиих угодников. Увещательною проповедью учит духовный ритор, как должно христианину препровождать жизнь свою богоугодно...

2. *Подготовьте выступление на тему «История опубликования учебника по риторике М. В. Ломоносова», используя нижеследующий документ.*

О 1 варианте учебника «Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия»
(впервые напечатан в 1895 г.)

Написанное по-русски Краткое руководство по риторике адъюнкта Академии Михаила Ломоносова я просмотрел. Хотя ему нельзя отказать в похвальном отзыве ввиду старательности автора, проявленной им в выборе и переводе на русский язык риторических правил древних, однако краткость руководства может вызвать подозрение, что в нем опущено многое, включаемое обычно в курсы риторики. Такое руководство, если дополнить его, применяясь к вкусу нашего времени, материалом из современных риториков, могло бы служить для упражнений не только в русском, но и в латинском красноречии. Поэтому я полагаю, что следует написать автору свою книгу на латинском языке, расширить и украсить ее материалом из учения новых риториков и, присоединив русский перевод, представить ее Академии. Благодаря этому и прочие славнейшие академики получат возможность вывести заключение о ценности труда и о том, следует ли напечатать его для нужд Гимназии. Ведь если пренебречь этой целью и напечатать книгу для людей, занимающихся риторикой вне Академии, то едва ли можно надеяться на достаточное количество покупателей, которые возместили бы Академии издержки по печатанию. *(Из записки академика Миллера, прочитанной на конференции Академии наук 16 марта 1744 г.)*

Следует написать автору книгу на латинском языке, расширить и украсить ее материалом из учения новых риториков и, присоединив русский перевод, представить ее Академии. *(Из заключения Академического собрания, 1744 г.)*

О 2 варианте учебника по риторике
«Краткое руководство к красноречию»
(издан при жизни ученого трижды: в 1748, 1759, 1765 гг.)

Купцы беспрестанно спрашивают Риторику Ломоносова, экземпляров ее в наличности мало остается. (*Из рапорта Зборомирского, академического комиссара по книжным делам, 1750 г.*)

Понеже многие охотники почти ежедневно спрашивают и желают иметь у себя изданной мной в свет Риторики на российском языке первого тома, которой ныне в Академической книжной лавке за употреблением в продажу уже давно не имеется, того ради сим представляю, дабы Канцелярия Академии наук благоволила приказать оной Риторики еще потребное число для удовольствия охотников вновь напечатать. (*Из рапорта М. В. Ломоносова. 1756 г.*)

Язык, которым Российская держава повелевает, по ея могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сомнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся. Сим обнадежен, предпринял я сочинение сего руководства, но больше в таком намерении, чтобы другие, увидев возможность, по сей малой стезе в украшении российского слова дерзновенно простирались. (*М. В. Ломоносов. Из посвящения ко 2 изданию*)

3. *Познакомьтесь с содержанием «Общей реторики», «Частной реторики» Н. Ф. Кошанского.*³

Общая реторика

Изобретение

1. Источники изобретения. Вступление. Словесные науки. Главный источник мыслей. Причина, подобие, сравнение... качества, принадлежности, ... целое, части... (всего 20 понятий о содержании речи).

2. Первое соединение мыслей. Периоды: сравнительный, условный, противоположный и другие – всего 12 типов. Переход к тексту. Начало изящной прозы.

Расположение

3. Описания, повествования. Начало, середина, конец описаний; примеры. То же – о повествовании.

³ В древнегреческом языке это слово писалось через «е».

4. Рассуждения. Части рассуждений. Расположение простых и сложных рассуждений. Рассуждения по силлогизмам. Примеры.

Выражение мыслей

5. Слог и его средства. О слоге. Слог простой, средний и возвышенный. Слог периодический и отрывистый. Ясность и темнота. Приличие и неприличие. Чистота и небрежность. Плавность и принуждение. Гармония.

6. Все роды украшений. Тропы. Фигуры от недостатка и избытка слов. Повторения. Фигуры мыслей, убеждающие разум. Фигуры, действующие на воображение. Фигуры, пленяющие сердце.

Частная риторика

1. Словесность. Словесность и ее отрасли: у греков и римлян; у новейших в России. Истинное красноречие и мнимое. Вкус, гений, талант, способности.

2. Письма. О письмах. Письма к низшим, равным и высшим. Деловые письма. Литературные письма. Авторы писем у древних, новых и в России.

3. Разговоры. Диалектика и разговоры. Философские разговоры. Драматические разговоры. Писатели разговоров у древних, новых и в России.

4. Повествования. Повествование и описание. Характеры. Некрологи. Анекдоты. Летописи. Жизнеописания. Повести. История и ее отрасли. Авторы у древних, новых и в России.

5. Ораторство. Ораторство у древних и новых. Ораторское изображение; расположение; выражение; декламация. Примеры речей. Ораторы у древних, новых и в России.

6. Ученость. Ученые сочинения: систематические, отдельные. Критика. Периодические издания. Ученые у древних, новых и в России.

Назовите отличия в тематике этих книг. Почему автор вторую книгу называет «Частной риторикой»? Охарактеризуйте построение содержания этих книг.

4. Прочитайте данные ниже фрагменты из «Частной ретирики» Н. Ф. Кошанского. Ответьте на вопрос: что нового о риторике Вы узнали для себя из этих фрагментов?

...Ораторство, витийство есть искусство даром живого слово действовать на разум, страсти и волю других.

Ораторство в кругу всех родов прозы занимает высшее место; оно составляет особое изящное искусство и не довольствуется изобретением и выражением мыслей, как все роды прозы, но требует еще произношения – языка действий.

Оратор действует на разум красноречием ума, силою доказательств, убеждений; движет страсти красноречием сердца, жаром чувств; стремлением души.

Содержание ораторству – ораторская речь, в которой предлагаются похвалы героям, монархам, любви к Отечеству, к добродетели, ко благу людей, или высокие истины, нравственные, политические, ученые, или обвинения и оправдания.

Цель ораторства – благотворная для людей – состоит в том, чтобы согласить различные мнения в одну мысль, различные страсти в одно направление, различные желания в единую волю.

Три рода речей были у древних: торжественные речи, политические и судебные. Первые два рода преимущественно блистали в Афинах, последний преимущественно в Риме.

Торжественные речи у древних гремели в честь и славу героям, гражданам, иногда городам и целым народам. Например, речь Перикла в честь падших при Марафоне или Горнаса сраженным при Саламине.

Политические речи имели предметом дела государственные: суждения о войне и мире или о принятии или уничтожении законов. Например, Демосфена о войне против Филиппа или Цицерона о законе разделения земель.

Судебные речи имели предметом обвинения и оправдания граждан. Таковы почти все речи Цицерона. Например, речь за Квинтея, за Милона, речи против Вереса, против Каталины.

У новейших и у нас в России ораторство изменило древнее направление. Оно избрало себе истины высшие, спасительные для человечества, кои были чужды язычникам, и разделилось на духовное и мирское, особенно возвысилось духовное.

Духовное ораторство основывается на истинах Св. Писания, на учении веры и Христианских добродетелей; оно принадлежит Пастырям церкви. К нему относятся проповеди, беседы, поучительные и надгробные слова. Мирское осталось в удел писателям и ученым. К нему принадлежат речи и слова торжественные, похвальные и академические. Речи приветственные или поздравительные равно произносятся духовными и мирскими, но они по самому назначению не требуют всей обширности ораторских речей. Речи политические произносятся государственными особами, а военные – вождями. Могут быть и речи забавные, пародические. Например, похвальные слова сну Батюшкова. <...>

Красноречие всегда имеет три признака: силу чувств, убедительность и желание общего блага. Первые два могут быть и в красноречии мнимом; последний существенно отличает истинное красноречие.

С каждым из сих признаков красноречие больше или меньше достигает цели. Сила чувств и убедительность предполагают и все достоинства слова, но желание общего блага должно быть всегда их целью.

Желание общего блага – красноречие добродетели – есть тот существенный признак, по которому узнается истинное красноречие и отличается от мнимого. Пламенное желание добра, стремление к сей цели – вот благородный предмет истинного красноречия, достойный добродетели!

Красноречие ума и сердца может заблуждаться; но красноречие добродетели, как сама добродетель, как прекрасное (само по себе), остается истинным, неизменным для всех веков и народов. Кто умножил хотя одну полезную истинною счастье людей, приблизил их хотя на один шаг к добродетели, тот ис-

тинно красноречив. Заметим, что и мнимое красноречие желает казаться истинным и, представляя вредное, хочет доказать, будто оно полезно. Так порок принимает на себя вид добродетели.

Можно ли назвать истинным красноречием то, которое предлагает мысли, полезные для блага людей, но не имеет ни силы чувств, ни убедительности? Не знаю... но чувствую, что в нем есть основание истинного красноречия.

Много есть сочинений, уважаемых современниками и потомством единственно за добрую цель их, за прекрасное желание блага Отечеству или всем людям.

Истинно красноречивым может назваться тот, кто соединил красноречие ума и сердца с красноречием добродетели...

Какие абзацы во фрагменте объединены общей мыслью? В соответствии с этим разбейте фрагмент на части и озаглавьте их, то есть составьте план.

2. РАЗДЕЛЫ РИТОРИКИ

2.1. Работа над содержанием речи

1. Прочитайте тексты.

НЕУДОБНЫЕ ИМЕНА

О. Кургузов

Я знал одного человека по имени Молоко. Ничего себе имечко, а? Одну мою знакомую бабушку звали Маузерина (в честь пистолета «маузер»). Она родилась в России сразу после Октябрьской революции. А тогда почему-то людям нравилось ставить все с ног на голову. Вот они и придумывали вместо нормальных имен – Николай, Мария, Майя – новые: Трактор, Кувалда, Маузерина.

Когда Маузерина выросла, она попросила друзей называть ее обычным именем Майя. Вскоре все забыли прежнее, пистолетное имя, и только один веселый старичок, знавший бабушку Маузерину еще девочкой, иногда называет ее «Пиф-Паф».

О НАШИХ ИМЕНАХ

А. Угрюмов

Имена, как и все на свете, имеют свою историю. Они возникают, изменяются, исчезают. История русских имен тесно связана с историей народа и его языка.

Древние русские имена были своеобразными характеристиками людей. Имя давалось человеку как примета, по которой можно было выделить его из семьи или рода.

В одних случаях человек характеризовался по какому-либо внешнему признаку, в других – по положению в семье, по отношению к нему родителей, а иногда – по роду занятий. Имена давались не только в раннем детстве, но и в зрелом возрасте. При этом взрослое имя иногда жило одновременно с «детским».

Вот несколько имен-характеристик.

По внешности человека: Мал, Бел, Косой, Рябой, Кудряш, Черныш, Ми-лава, Некраса.

По черте человеческого характера: Добр, Храбр, Горд, Молчан, Баян, Ум-ник, Несмеяна, Добрава.

По месту в семье: Первой, Второй, Другая, Третьяк, Ждан, Нечай, Мень-шак, Старшой, Неждана.

По профессии: Кожемяка, Селянин.

Кто-то может не поверить в их подлинность, скажет, что это клички, про-звища. Но это действительно имена наших предков. А в древней Руси никакой разницы между именем и прозвищем не было.

В конце 10 века киевский князь Владимир искал сильного союзника про-тив степных кочевников, совершавших опустошительные набеги на южную Русь. С этой целью он заключил договор с императором Византии – государ-ства, возникшего на территории Греции. Чтобы военный союз был прочным и долговечным, от киевского князя потребовали согласия на «крещение» Руси. Князь Владимир принял такое условие.

Обряд крещения состоял в том, что жителей русских селений толпами за-гоняли в реку и заставляли трижды споласкивать свое тело водой, чтобы смыть «скверну языческой веры» и старое «языческое» имя. Стоящие в это время хри-стианские священники осеняли каждого крестом и давали новое имя. Так Жда-ны и Храбры, Волки и Лебеди, Прекрасны и Несмеяны становились Василиями и Кириллами, Аннами и Евдокиями.

Имена, принесенные на Русь вместе с христианством, были заимствованы из языков многих восточных и европейских народов. В большинстве своем но-вые имена были словами древнегреческого языка: Алексей (защитник), Андрей (мужественный защитник), Анастасия (бунтарка, непоседа), Никита (победи-тель), Галина (тихая), Евгений (благородный), Геннадий (родовитый), Елена (светлая, ясная), Лариса (чайка), Татьяна (повелительница, устроительница), Валентин (здоровый), Петр (камень).

Из латинского пришли имена: Альбина (белая), Виктор (победитель), Виталий (жизненный), Наталия (родная), Максим (величайший). (В. А. Сеницын. *Путь к слову*)

Представьте, что прочитанное Вы услышали от собеседника. Назовите тему услышанного. Определите цель каждого текста. Что стало источником для написания этих текстов?

2. Представьте себе, что у Вас есть возможность посетить лекции на разные темы. Какую (-ие) из них Вы бы выбрали? Почему? (Тема актуальна, тема интересна для Вас, Вы ничего об этом не знаете, Вы увлечены этим вопросом и т. д.)

Серебряный век русской поэзии.

Союз двух муз (о современных бардах).

Школьнику об основах бизнеса.

Платным или бесплатным должно быть обучение в школе и в вузе?

Как устроить домашний уют.

Какими источниками материала для раскрытия выбранной Вами темы воспользовались бы?

3. М. Р. Львов источники материала для речи подразделяет на две группы. К первой такой группе он относит: опыт прошлой и текущей жизни; специальные, целенаправленные наблюдения; мир чувств автора, его интуицию; воображение, мысленное создание новых картин. Вторую группу составляют книги, журналы, газеты, теле-, радиопередачи, выставки картин и т. п. (Риторика. – М., 1995. – С. 30-33)

Определите источник материала для следующих речей:

...Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для того чтобы рассуждение было убедительным, мысли должны излагаться в такой последовательности, при которой одно положение вытекало бы из предыдущего и подготавливало бы к пониманию последующего. Такой способ изложения исключает эксплицитную (выраженную) эмоциональность и образность...

...– Позвольте, Сергей Васильевич, – перебила его Варя, – вот вы говорите, что ученикам трудно. А кто виноват, позвольте вас спросить? Например, вы задали ученикам 8 класса сочинение на тему: «Пушкин как психолог». Во-первых, нельзя задавать таких трудных тем, а во-вторых, какой же Пушкин психолог? Ну, Щедрин или, положим, Достоевский – другое дело, а Пушкин великий поэт и больше ничего... *(А. П. Чехов. Учитель словесности)*

...Так как Роллингу было скучно в этот дождливый вечер, то он охотно предался размышлению о великом будущем химии.

– Я думаю (он помахивал около носа до половины выкуренной сигарой), я думаю, что бог Саваоф создал небо и землю и все живое из каменноугольной смолы и поваренной соли. В библии об этом прямо не сказано, но можно догадаться. Тот, кто владеет углем и солью, тот владеет миром. Немцы полезли в войну четырнадцатого года только потому, что девять десятых химических заводов всего мира принадлежали Германии. Немцы понимали тайну угля и соли: они были единственной культурной нацией в то время. Однако они не рассчитали, что мы, американцы, в девять месяцев сможем построить Эджвудский арсенал. Немцы открыли нам глаза, мы поняли, куда нужно вкладывать деньги, и теперь миром будем владеть мы, а не они, потому что деньги после войны – у нас и химия – у нас. Мы превратим Германию, прежде всего, а за ней и другие страны, умеющие работать (не умеющие вымрут естественным порядком, в этом мы им поможем), превратим в одну могучую фабрику... Американский флаг опояшет землю, как бонбоньерку, по экватору и от полюса до полюса... *(А. Н. Толстой. Гиперболоид инженера Гарина)*

...Милый мой старик, – читала Татьяна Петровна, – вот уже месяц, как я лежу в госпитале. Рана не очень тяжелая. И вообще она заживает. Ради бога, не волнуйся и не кури папиросу за папиросой. Умоляю!

Я часто вспоминаю тебя, папа, – читала дальше Татьяна Петровна, – и наш дом, и наш городок. Все это страшно далеко, как будто на краю света. Я закрываю глаза, и тогда вижу: вот я отворяю калитку, вхожу в сад. Зима, снег, но дорожка к старой беседке над обрывом расчищена, а кусты сирени все в инее. В комнатах трещат печи. Пахнет березовым дымом. Рояль, наконец, настроен, и ты вставил в подсвечники витые желтые свечи – те, что я привез из Ленинграда. И те же ноты лежат на рояле: увертюра к «Пиковой даме» и романс «Для берегов отчизны дальней...». Звонит ли колокольчик у дверей? Я так и не успел его починить. Неужели я все это увижу опять? Неужели опять буду умываться с дороги нашей колодезной водой из кувшина? Помнишь? Эх, если бы ты знал, как я полюбил все это отсюда, издали! Ты не удивляйся, но я говорю тебе совершенно серьезно: я вспоминал об этом в самые страшные минуты боя. Я знал, что защищаю не только всю страну, но и вот этот ее маленький и самый милый для меня уголок – и тебя, и наш сад, и вихрастых наших мальчишек, и березовые рощи за рекой, и даже кота Архипа. Пожалуйста, не смейся и не качай головой.

Может быть, когда выпишусь из госпиталя, меня отпустят ненадолго домой. Не знаю. Но лучше не жди... *(Г. К. Паустовский. Избранные произведения в трех томах. – Т. 3.)*

...Круглое, как чаша, с прозрачной и совершенно спокойной водой, оно отражало весь этот синий и мгlistый, струящийся день, всю его глубину и свежесть. Каждый куст остролиста, белые, почти прозрачные цветы водокраса, коряги, заросшие хвощом, застенчивые незабудки во мху, стаи мальков, уткнувшихся носами в подводные корни, – все это казалось таким сказочным, что мы говорили вполголоса. Будто нас впустили в дремучий светлый край, где можно увидеть, как на глазах раскрываются лесные цветы, как с них медленно стекает на подставленную ладонь роса, как шевелится бурый лист и из-под него

прорастает, выпрямляя плечи под своим маленьким коричневым армячком, коренастый гриб боровик.

Тень от нависших деревьев падала на воду. Вода в тени казалась необыкновенно глубокой, черной. Палый лист осины лежал на этой воде, как драгоценность, небрежно брошенная юной осенью. Осень была совсем еще молодая, еще в самом начале своей недолгой жизни... *(Там же. – С. 451.)*

...– Как давно я тебя не видела, сынок, – сказала она. – У меня морковный чай есть... очень полезный... кусочек вареного сахару, на старинные кружева выменяла... раздевайся. Как же от тебя табачищем несет, что за времена на Москве! Опять что-то взрывают... господи Иисусе, сохрани и помилуй. Как хорошо, что ты, Виталик, вспомнил... *(П. Л. Проскурин. Отречение)*

...Григорий, – описывал его Илиодор, – был одет в простой, дешевый, серого цвета пиджак, засаленные и оттянувшиеся полы которого висели спереди, как две старые кожаные рукавицы. Карманы были вздуты, как у нищего, кидающего туда всякое съедобное подаяние. Брюки такого же достоинства, как и пиджак, поражали своей широкой отвислостью над грубыми хлявками мужицких сапог, усердно смазанных дегтем. Особенно безобразно, как старый истрепанный гамак, мотался зад брюк! Волосы на голове старца были причесаны в скобку. Борода мало походила на бороду, а казалась клочком свалывшейся овчины, приклеенным к его лицу, чтобы дополнить все его безобразие. Руки старца были корявы и нечисты. Под длинными и загнутыми внутрь ногтями полно грязи. От всей фигуры несло неопределенным, но очень нехорошим духом... *(В. С. Пикуль. Нечистая сила)*

4. С какой целью выступающие используют в своих речах факты?

...23 апреля 1564 года, ровно три столетия тому назад, в год рождения Галилея и смерти Кальвина, в небольшом городке средней полосы Англии явился на свет ребенок, темное имя которого, тогда же записанное в приходский цер-

ковный список, давно уже стало одним из самых лучезарных, самых великих человеческих имен – явился Вильям Шекспир. Он родился в самый разгар шестнадцатого века, того века, который, по справедливости, признается едва ли не самым знаменательным в истории европейского развития, века, изобиловавшего великими людьми и великими событиями, выдавшего Лютера и Бакова, Рафаэля и Коперника, Сервантеса и Микеланджело, Елизавету Английскую и Генриха Четвертого. В том году, который мы, русские, празднуем теперь со всей подобающей торжественностью – у нас в России, или, как говорили тогда, – Московии, в государстве Московском, царствовал еще молодой, но уже ожесточенный сердцем Иоанн Грозный; самый этот 1564 год был свидетелем опал и казней, предшествовавших новгородскому погрому; но как бы в ознаменование рождения величайшего писателя в том же 1564 году в Москве основалась первая типография. Впрочем, ужасы, совершавшиеся тогда, не были свойственны одной России; восемь лет после рождения Шекспира в Париже произошла Варфоломеевская ночь; на всей Европе еще лежали мрачные тени средних веков, но уже занялась заря новой эпохи – и явившийся миру поэт был в то время один из полнейших представителей нового начала, неослабно действующего с тех пор и долженствующего пересоздать весь общественный строй: начала гуманности, человечности, свободы... *(Из речи И. С. Тургенева, посвященной юбилею Шекспира)*

...У нее было барское воспитание, знание языков, природный ум, полтора-два тысяч годового дохода, целая груда фамильных бриллиантов – и она жила впроголодь, без своего стола, с одним слугою, в холодной квартире, покупала утром и вечером на одну копейку сухарей, посылала за половинными обедами в клуб, носила в ушах две сережки из угля и мыла свое белье в целые пять месяцев один раз на 50 копеек... Да, но Чернецкая, сверх того, любила мучить и пилить каждого, кому ей приходилось выдавать хоть несколько рублей из своего кармана. За оплату хотя бы малейшей услуги она считала себя вправе делаться настоящим тираном. Она была бесконечно требовательна к таким людям. Она забирала себе в собственность каждое их дыхание, каждую их минуту, она пле-

вала на их честь, на их свободу, на их сердце – на все, чем живет человек... (Из речи адвоката С.А. Андреевского, защищавшего слугу Наумова, убившего свою госпожу Чернецкую)

5. Придумайте тему своего сообщения. Определите его цель. Выберите источник материала. Подберите факты, если они необходимы. Произнесите речь.

2.2. Расположение материала

1. Прочитайте.

Различаются темы широкого и узкого охвата: у широкой темы больше возможностей, но зато у узкой больше конкретности, точности, деталей. Примеры: широкие темы «Природа России», «Эстетика», «Море»; узкие: «Лекарственные травы Подмосковья», «Айвазовский – художник-маринист».

Широкие темы могут делиться на подтемы, причем бывает несколько ступеней деления. Самая узкая тема на пределе деления называется микротемой.

Приведите примеры широких и узких тем. Приведите пример деления широкой темы.

2. Прочитайте.

План – это модель проектируемого произведения, устного или письменного. Человек в своем воображении создает прообраз своего творения, намечает его составные части, располагает их согласно своему замыслу, используя опыт и правила риторики.

Составьте план следующей статьи.

Кошка Маня прошла 700 километров к хозяину

Десять лет назад староосколец Владимир Бильченко, офицер-подводник в отставке, подобрал котенка Маню в военно-учебном центре в Эстонии. Маня сразу же привязалась к хозяину, дома не отходила от него ни на шаг и даже на

прогулках следовала рядом. Правда, в самый свой первый выход на улицу она потерялась – отстала где-то по дороге. Но чудом нашла дорогу в квартиру, где побывала всего лишь раз...

Вскоре Владимир захотел сделать в квартире ремонт. И тогда Маню решили отвезти на Украину, в Киевскую область, к родителям Владимира. Было это в 1996 году. Маню везли на автомобиле более 625 километров через Харьков, Кременчуг, Черкассы, а затем еще 100 километров по Киевской области. Иногда машина останавливалась, и кошку выпускали поразмять лапки, каждый раз в новой области Украины...

В 1998 году Владимир наконец смог вырваться со службы, чтобы съездить за Маней. А когда добрался к родным, те развели руками: «Исчезла твоя кошка! Ровно четыре дня назад ушла и не вернулась!» Володя расстроился – надо же, самую малость не дождалась!...

Владимир уже и не надеялся Маню когда-нибудь увидеть. Но две недели назад, 12 ноября, он вдруг почувствовал непреодолимое желание совершить свою утреннюю пробежку, хотя уже давно забросил утренний моцион.

Едва он пробежал метров двести, как к нему из какого-то подвала выскочила кошка и начала отчаянно ластиться. Владимир погладил ее и собирался было бежать дальше. Но кошка не отставала: мяукала и ставила передние лапы на ноги Владимира. Что-то было знакомое в ее глазах и выражении худой грязной морды... «Маня? Маня!» – ошеломлено шептал Владимир, глядя замурлышку. И почему-то скомандовал: «Домой, Маня!»

Кошка мгновенно бросилась в сторону родного дома. Владимир открыл дверь подъезда, и кошка тут же безошибочно нашла его квартиру. Сомнений не было: это была Маня, которую считали давно пропавшей. (*«Комсомольская правда» от 28 ноября 2003 года*)

Как соотносится составление плана с делением темы на подтемы (микротемы)?

3. Прочитайте.

Чаще всего речь начинается с этикетных формул: с обращения, приветствия, изъявления радости: Уважаемые коллеги...; Дамы и господа...; Уважаемые товарищи...; Дорогие друзья...; Здравствуйте...; Разрешите представиться...; Я рад счастливой возможности выступить перед вами...

Первые слова выступающего должны привлечь слушателей, «зацепить внимание». Этих «зацепляющих крючков», по мнению А. Ф. Кони, может быть много: что-нибудь из жизни, что-нибудь неожиданное, какой-нибудь парадокс, какая-нибудь странность, как будто не идущая ни к месту, ни к делу, неожиданный и неглупый вопрос.

После интригующего начала следует вступление. Оно может быть не в каждом виде речи.

В академической речи вступление вводит слушателей в сущность дальнейшего содержания и психологически подготавливает их к восприятию изложения. В нем сообщается тема выступления, перечисляются проблемы, которые будут рассмотрены в основной части. В функции вступления входит также закрепление контакта со слушателями, усиление их внимания и интереса.

Ниже приводятся первые абзацы речей различных ораторов. Отметьте этикетные формулы, “зацепляющие крючки”, вступление.

...Господа судьи, господа присяжные заседатели!

Около месяца тому назад в Спасской улице, в доме Дмитриевского, произошло большое несчастье. Семейство, единственной поддержкой которого был Алексей Иванович Рыжов, состоящее из жены его и четырех детей, внезапно и неожиданно осиротело: глава этого семейства был лишен жизни. Он лишился жизни не окруженный попечениями и участием родных, не благословляя своих детей, а сопровождаемый их отчаянными криками и падая от руки близкого и обязанного ему человека. Этот близкий и обязанный ему человек находится в настоящее время перед вами и от вас зависит решить его судьбу... (А. Ф. Кони)

...Мы представили краткий очерк событий новой истории до половины XVII столетия. Мы видели, какие результаты имела 30-летняя война для Герма-

нии. Она выдвинула на театр истории государство, дотоле не имевшее влияния, – Швецию. Но положение, занятое ею, было искусственно, оно не было условлено природными средствами этого края. Швеция не к благу своему, а истощению стала так велика... (Т. Н. Грановский)

...Если бы я не был так стар, я бы нашел себе новую профессию теперь. Я стал бы гидом по переделкинским местам... Я повел бы туристов к березе, которая увековечена Пастернаком, к ручью, который был им воспет. Я показал бы им поле, по которому он проходил ежедневно, я показал бы им те дома, те пейзажи, те леса, которые в его стихах живут до сих пор и будут жить вечно... (К. И. Чуковский)

...В разборе Начальной летописи наше внимание сосредоточится на самом составителе свода, на том, что внес он своего в собирательную работу сведения разнородного материала, вошедшего в состав свода. Ему принадлежат хронологическая основа свода, способ обработки источников и взглядов на исторические явления, проведенный по всему своду... (В. О. Ключевский)

4. Прочитайте.

В главной части формулируется основная мысль речи. Она может быть дана в начале главной части, если речь рассчитана на нейтрального или незаинтересованного слушателя. Если же слушатель заинтересованный, то основная мысль формулируется в конце речи.

Выступающий пользуется логическими формами изложения (анализом, синтезом, сравнением, обобщением).

Можно строить изложение таким образом, чтобы от общих положений и правил переходить к частному, конкретному. Это так называемая дедукция.

Можно строить изложение от частного (анализ известных фактов, примеров) к общему выводу. В таком случае оратор имеет дело с индукцией.

Кроме дедукции и индукции существует еще очень распространенный прием изложения и объяснения – аналогия. Это умозаключение о принадлеж-

ности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другим предметом.

В ораторской речи для убеждения слушателей и доказательства своей мысли важно использовать аргументы – доводы в обоснование какого-либо положения, совокупность таких доводов называется аргументацией. Сам же аргумент – это мысль, истинность которой проверена и доказана практикой.

Прочитайте фрагмент из речи И. С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот», произнесенной 10 января 1860 г. Найдите логические формы изложения: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Гамлет – сын короля, убитого родным братом, похитителем престола; отец его выходит из могилы, из «челюстей ада», чтобы поручить ему отомстить за себя, а он колеблется, хитрит с самим собою, тешится тем, что ругает себя, и, наконец, убивает своего вотчина случайно.

Глубокая психологическая черта, за которую многие даже умные, но близорукие люди дерзали осуждать Шекспира!

А Дон-Кихот, бедный, почти нищий человек, без всяких средств и связей, старый, одинокий, берет на себя исправлять зло и защищать притесненных (совершенно ему чужих) на всем земном шаре. Что нужды, что первая же его попытка освобождения невинности от притеснителя рушится двойной бедою на голову самой невинности... (Мы разумеем ту сцену, когда Дон-Кихот избавляет мальчика от побоев его хозяина, который тотчас же после удаления избавителя вдесятеро сильнее наказывает бедняка); что нужды, что, думая иметь дело с вредными великанами, Дон-Кихот нападает на ветряные мельницы...

Комическая оболочка этих образов не должна отводить наши глаза от скрытого в них смысла. Кто, жертвуя собою, вздумал бы сперва рассчитывать и взвешивать все последствия, всю вероятность пользы своего поступка, тот едва ли способен на самопожертвование... Поэтому нам кажется, что главное дело в искренности и силе самого убеждения... а результат – в руке судеб. Они одни могут показать нам, с призраками ли мы боролись, с действительными ли вра-

гами, и каким оружием мы покрыли наши головы... Наше дело – вооружиться и бороться.

Воображение охотно вызывает пред собою образы обоих современников-поэтов, которые и умерли в один и тот же день, 26 апреля 1616 года. Сервантес, вероятно, ничего не знал о Шекспире; но великий трагик, в тишине своего Стратфордского дома, куда он удалился за три года до смерти, мог прочесть знаменитый роман, который был уже тогда переведен на английский язык... Картина, достойная кисти живописца-мыслителя: Шекспир, читающий «Дон-Кихота!» Счастливы страны, среди которых возникают такие люди, учителя современников и потомков! Неувядаемый лавр, которым увенчивается великий человек, ложится также на чело его народа.

Прочитайте фрагменты. Какой прием для них характерен: дедукция или индукция?

...Лежа в дворницкой, Остап Бендер отшлифовывал в мыслях два возможных варианта своей карьеры.

Можно было сделаться многоженцем и спокойно переезжать из города в город, таская за собой новый чемодан с захваченными у дежурной жены ценными вещами.

А можно было завтра же пойти в Стардеткомиссию и предложить им взять на себя распространение еще не написанной, но гениально задуманной картины: «Большевики пишут письмо Чемберлену», по популярной картине художника Репина «Запорожцы пишут письмо султану». В случае удачи этот вариант мог бы принести рублей четыреста... *(И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев)*

...И по одному этому взгляду невольно просиявших глаз ее Левин понял, что она любила этого человека, понял так же верно, как если б она сказала ему это словами. Но что это за человек?... ему нетрудно было отыскать хорошее и привлекательное во Вронском. Оно сразу бросилось ему в глаза. Вронский был

невысокий, плотно сложенный брюнет, с добродушно-красным, чрезвычайно спокойным и твердым лицом. В его лице и фигуре, от коротко обстриженных черных волос и свежесвыбритого подбородка до широкого с иголки нового мундира, все было просто и изящно... (Л. Н. Толстой. Анна Каренина)

Какие аргументы использовал Григорий Явлинский в ответе на вопрос: почему он стал участвовать в политике?

...Я участвую в политике, как и огромное большинство российских граждан, вовсе не потому, что нам всем нечего оказалось есть, или потому, что мы стали замерзать в квартирах и наступили ужасные времена. А потому, что ложь, непрофессионализм, бессмысленность, жестокость советской власти были невыносимы. И я уходил не строить великую демократию. Честно говоря, я тогда не особенно понимал, что это такое. И даже не рынок строить. Я уходил от этой лжи, лицемерия и бессмысленности. Поэтому критерием для вхождения в то или иное правительство стало не то, создает ли оно страховые компании или понижает ставку налога, а то, в какой мере оно перестало быть жестоким, человеконенавистническим, лживым. Наш народ заплатил колоссальную цену после 1917 года вплоть до перерождения собственной страны. И я не хочу в чем-то подобном участвовать опять... («Комсомольская правда» от 28 ноября 2003 г.)

5. Послушайте любую радио- или посмотрите телевизионную передачу, где воспроизводятся парламентские или митинговые речи либо дискуссии участников какой-либо встречи. Что Вам известно о выступающих (занятия, взгляды, авторитетность)? Проследите за аргументами выступающих. Определите, какие из этих аргументов являются аргументами к существованию дела, а какие аргументы к человеку: к авторитету (ссылка на мнение уважаемых лиц), к публике, к личности оппонента (когда вместо разговора о существовании дела оратор заводит речь о недостатках или слабостях своего оппонента), к тщеславию (когда расточается неумеренная похвала оппоненту в надежде усыпить его бдительность), к жалости.

6. *Подготовьте выступление на одну из тем. Сознательно выберите один из видов рассуждения (дедукцию, индукцию, сравнение). Воспользуйтесь аргументами к делу или аргументами к человеку.*

- 1) Школа, в которой я хотел бы работать.
- 2) Знакомы ли мне угрызения совести?
- 3) Семья или работа: чему отдать предпочтение.

2.3. Выражение мыслей

2.3.1. Культура речи

1. Прочитайте.

Под названием *культура речи* сформировалась отрасль языкознания, в которой устанавливаются и обосновываются нормы устного и письменного литературного языка.

Культура речи в лингвистическом понимании имеет две ступени – произвольность речи и речевое мастерство: уместность, выразительность, чистота, оригинальность. По культуре речи определяют уровень образованности, культуры человека. В основе культурно-речевого выбора лежит синонимика: лексическая, фразеологическая, грамматическая. Одна и та же мысль может быть выражена различным подбором и расположением слов, словоформ, словосочетаний, наконец, предложений.

Норма динамична; постоянно выходящие словари трудностей русского языка, орфоэпические словари отражают изменения норм: некогда нормативными считались слова *заводский, ботинка, рельса, зала, профессоры*, слово *лыжня* имело ударение на первом слоге, вместо *пригородный* употреблялось *подгородный*. Но с изменениями в обществе, появлением новых слов, устареванием других, меняются отдельные формы произношения, изменения касаются акцентологии (постановки ударения), лексики, морфологии, синтаксиса, стилистики. Быть современным – значит и в области устной речи исходить из норм,

принятых в настоящее время, а тот, кто своей речью стремится воздействовать на других, не может позволить себе ненормированных элементов. Знание нормы – обязательное условие грамотной и выразительной речи, свободного и интересного общения.

Сформулируйте определение культуры речи. Что является предметом ее изучения? В чем заключается значение культуры речи? Назовите особенности нормы. Перечислите виды норм литературного языка.

Поставьте ударение в словах. Проследите за изменениями в значениях слов.

Замки, проясниться, планировать, атлас, видение, свойство, броня, призывного, подвижного, отзыв, угольный, образа, кругом, корпуса, клубы, ирис.

Произнесите слова. Обратите внимание на твердость-мягкость согласных звуков перед буквой е.

Агрессия, конкретный, декан, кафетерий, диета, интервью, музей, демаскировать, интервент, идентичный, гейзер, ватерлиния, тенденция, тезис, фарватер, критерий, компетентный, контекст, кредо, крем, депо, деградация, бутерброд, бижутерия.

В данных словосочетаниях вставьте пропущенные буквы и определите родовую принадлежность заимствованных и сложносоставных слов.

Громадн.. цунами, зелен.. авеню, больш.. кафе-бар, нов.. кафе-столовая, компактн.. диван-кровать, свеж.. салями, черн.. кофе, разведенн.. какао, стар.. танго, стремительн.. такси, розоват.. шампунь.

Написанные цифрами имена числительные замените прописными вариантами; там, где это невозможно, измените фразу.

Задача предложена 22 ученикам. Мы плыли по морю 1,5 суток. Было приобретено 4 ножниц, 5 граблей, 3 вил. Поезд шел с 368 пассажирами в 10 вагонах. Это произошло в 1242. Рабочими отремонтировано 34 яслей.

Составьте словосочетания, используя один из вариантов, данных в скобках.

Благодаря (миру, войне, гибели), согласно (распоряжению, распоряжению), дверь в (ванну, ванную), большинство (написало диктант, написали диктант), (широкие, широкое) галифе, оплатить (проезд, за проезд), одеть (девочку, платье), прийти (около, в районе, примерно) в ... час (а), заведующий (магазина, магазином), (автор, исполнитель) прыжка.

В предлагаемых словесных структурах имеются речевые ошибки. Определите их характер, реконструируйте нормативное звучание фраз.

Памятный мемориал, ванная из чугуна, вызов редактора, памятник Кутузова, сколько много, вопреки ожидания, заведующий детского сада, завоевать победу, оплатить за билет, основать вескими аргументами, вернуться в свои пенаты, плеяда бандитов, роспись учителя в дневнике, предоставить тетрадь на проверку, различать небо от земли, логическая лекция, играть главную скрипку, взойти в комнату.

2. В риторике термин «культура речи» имеет широкое истолкование. Определение этого термина включает в себя не только правильность речи, но и другие критерии.

Познакомьтесь с нижеследующими показателями культурной речи. Какие из них будут дополнительными к тем показателям, что известны Вам?

Первый критерий, который учитывается в риторике, – содержательность речи: независимо от ее типа и объема высказывания, в ней должна иметь место

существенная, важная для общающихся (хотя бы для одного из них) мысль: речь несет в себе новую информацию, вызывает интерес, даже увлечение.

Второй критерий нравственно-оценочный, то, что древние называли этос: речь должна быть правдивой, соответствовать истине, должна преследовать благородные цели, служить добру, обогащать участников диалога – слушателей, читателей, а также ее автора.

Третий критерий – логичность речи. Логический критерий требует соблюдения законов тождества, противоречия, исключенного третьего и достаточного основания.

Четвертый критерий связан с действием механизмов речи: речевой активностью личности, быстротой речевых реакций в диалоге, скоростью выбора слов, с механизмами построения предложений и текста, с навыками интонаций, артикулирования звуков речи и звукосочетаний, с умением говорить тихо – громко, быстро – медленно.

Пятый критерий предполагает языковую правильность.

Шестой критерий – ясность речи, точность выбора языковых средств в пределах правильности, то есть нормы.

Наконец, высшее требование культуры речи – это ее выразительность. В устном варианте речи – это богатейшие, поистине неисчерпаемые возможности интонаций, ударений, пауз, тона, тембра, темпа. В тексте устном и письменном языковая выразительность достигается специальными средствами стилистики и поэтики. Нетрудно заметить, что высших отметок на шкале выразительности достигают лишь подлинные мастера слова; обычным его потребителям, даже профессионалам, приходится довольствоваться средними степенями.

Оцените нижеследующую речевую ситуацию с позиции критериев культуры речи.

...В одно из посещений парохода «Камчатка» император Николай 1 осмотрел судно и остался доволен его состоянием. Капитан корабля спросил разрешения подавать сигнал к обеду.

– Делай что нужно! – милостиво отвечал Николай Павлович.

Дали команду, засвистел свисток, закипела предобеденная работа, на палубу вынесли пробу пищи, чарку водки и хлеб. Государь отведал пищу, отломил кусочек хлеба и скушал, а остаток ломтя бросил находившейся тут же капитанской собаке. Водолаз понюхал хлеб, но есть не стал.

– Вишь ты какая балованная! – рассмеялся Николай Павлович, потрепав собаку рукой по голове. – Хлеба не ест!

– Мой собак умный, Ваше Императорское Величество, – отвечал на это капитан 1 ранга Шанц, желая похвалить собаку, – он черный хлеб не кушает.

Государь посмотрел на него, но ничего не сказал, повернулся и пошел к трапу... (Ч. Далецкий. Риторика)

3. Писатель, герой рассказа А. Зорича «Трудный случай», перестает испытывать вдохновение и с этой жалобой обращается к врачу-психиатру. Тот видит в его произведениях обычное незнание жизни и языковую безграмотность, но писателя это не смущает. Он доволен тем, что публикуется, и на этой ноте начинается предлагаемый диалог.

...Писатель прислал пятый том своих сочинений и зашел через неделю.

– Я прочел вашу книгу, – сказал профессор, – и отметил некоторые места.

Например, вы пишете: «Смычка – так звали дочь старого политкаторжанина Еремина – блистала зубами, ослепительными, как янтарь». Ведь янтарь желтый. Значит, она блистала желтыми зубами?

– Это поэтическая вольность.

– Ну не знаю. Или вот: «Дом и мебель были в стиле боярина семнадцатого века с витыми ножками». У кого же ножки? У боярина, у дома или у мебели?

– Ну, профессор, это детали.

– Да, а вот еще: «Он постепенно вскрыл пинцетом выпершую кость». Во-первых, костей не вскрывают, а во-вторых, пинцетом вообще ничего вскрыть нельзя.

Вы спутали пинцет с ланцетом. Потом вы пишете: «У мечети заржала кобылица, голубая лазурь которой сияла на солнце.» Как же это так – голубая кобылица?

– Мечеть, а не кобылица.

– А сказано кобылица.

– Профессор, право же, это все частности, давайте ближе к делу.

– Извольте. Я уклоняюсь от... лечения.

– Почему?

– Случай слишком трудный.

– Вы считаете науку бессильной?

– Я считаю, что, поскольку существуют школы второй ступени, внушать посредством гипноза, что корова пишется через «и» с точкой, нет никакой надобности.

– Однако, доктор, я попросил бы вас выбирать выражения. У меня имя. Я сорок два листа написал.

Профессор вскочил вдруг и закричал, потрясая пятым томом клиента.

– Дрова пошли бы пилить! Арбузы на баржах грузить! Асфальт в котлах месить! Стыдись! Голубая кобылица! Янтарные зубы! Подъезжая к станции и высунувшись в окно... Учиться надо! Грамматике учиться надо, а не гипнозы выдумывать!...

...Одеваясь в передней, писатель бормотал обиженно, долго шаркая в полутьме ногами и никак не попадая в калоши:

– Раскричался, скажите, пожалуйста! Дрова пилить! Асфальт мешать! Сам иди мешай, старая песочница! Назло тебе, дураку еще сорок листов напи-

шу. И напечатают! Ну не пинцет, ну, янтарные зубы, ну, ошибся... Подумаешь, Художественный театр!...

Трансформируйте фразы писателя, приводимые доктором, с учетом речевой нормы. Устраните фактические недочеты.

Прочитайте вслух вначале только слова доктора, затем – только слова писателя. Как меняется интонировка диалога?

Составьте словесный портрет доктора исходя из особенностей его речи.

4. Дайте оценку следующей речи оратора.

...Гаврилин начал свою речь хорошо и просто:

– Трамвай построить, – сказал он, – это не ешака купить.

В толпе внезапно послышался громкий смех Остапа Бендера. Он оценил эту фразу. Ободренный приемом, Гаврилин, сам не зная почему, вдруг заговорил о международном положении. Он несколько раз пытался пустить свой доклад по трамвайным рельсам, но с ужасом замечал, что не может этого сделать. Слова сами по себе, против воли оратора получались какие-то международные. После Чемберлена, которому Гаврилин уделил полчаса, на международную арену вышел американский сенатор Бора. Толпа обмякла. Корреспонденты враз записали: «В образных выражениях оратор обрисовал международное положение нашего Союза»... Распалившийся Гаврилин нехорошо отозвался о румынских боярах и перешел на Муссолини, и только к концу речи он поборол свою вторую международную натуру и заговорил хорошими деловыми словами:

– И я так думаю, товарищи, что этот трамвай, который сейчас выйдет из депа, благодаря кого он выпущен? Конечно, товарищи, благодаря вот вам, благодаря всех рабочих, которые действительно поработали не за страх, а, товарищи, за совесть. А еще товарищи, благодаря честного советского специалиста, главного инженера Треухова. Ему тоже спасибо!... (И. Ильф, Е. Петров. *Двенадцать стульев*)

На основании текстов заданий 3,4 расскажите о лингвистическом, паралингвистическом (голос, интонация, темп, ритм) и экстралингвистическом (мимика, жест) контекстах общения.

5. Оцените нижеследующую речь с точки зрения ее логики, употребления языковых средств, выразительности.

МАРК ФАБИЙ КВИНТИЛИАН

(35-100 г. н. э.)

Из «Риторических наставлений»

О ВОСПИТАНИИ ОРАТОРА

КАК РАСПОЗНАТЬ СПОСОБНОСТИ ДЕТЕЙ

Благоразумный наставник прежде всего должен узнать свойства ума и характера поручаемого ему ученика. Особенный признак ума в малолетних есть память; ее действие двойное: скоро понимать и не забывать, что поняли. К этому следует прибавить подражание, которое также указывает на способности ребенка, но надо смотреть, чтобы он обращал этот дар на то, чему его учат, а не на то, чтобы живо представлять собою лица, в которых заметит какие-нибудь недостатки. Я не могу быть хорошего мнения о том ребенке, который старается только смешить таким подражанием. Переимчивое дитя должно быть вместе с тем и добрым, а иначе пусть останется лучше с медленным, чем со злым умом. Но я здесь под именем доброго отнюдь не имею в виду ребенка вялого во всем. Тот, кого я в данном случае представляю себе, без труда должен понимать учение, обращаться иногда с вопросами, но чаще следовать за учителем, чем предупреждать его. Скороспелые умы, как преждевременные плоды, почти никогда вполне не созревают. Их можно узнать по той легкости, с какой они исполняют незначительные труды; они смелы и на первых же порах обнаруживают

то, к чему они способны. Но силы их не обширны: они, например, при чтении легче разбирают слова, произносят их смело и без запинки. Они делают мало, но скоро; тут нет настоящей силы, нет прочного основания; их можно сравнить с брошенными на самой поверхности земли семенами, которые скоро пускают ростки, но зато дают только похожую на хлеб и пожелтевшую еще до жатвы траву с пустыми колосьями. Правда, такое раннее развитие пленяет нас в детях, но успех их на этом и останавливается, и наше прежнее удивление скоро исчезает. (В. А. Глебовский. *Древние педагогические писатели в биографиях и образах*)

2.3.2. Функционально-смысловые типы речи

1. Прочитайте определения типов речи.

Повествование – это рассказ о событиях во временной последовательности, динамический функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о развивающихся действиях или состояниях. Повествование передает сменяющиеся действия или состояния, которые разворачиваются во времени. В нем постоянно могут меняться временные планы. Повествование включает в себя динамические ситуации. К этому типу прибегают тогда, когда требуется подтвердить высказанные оратором положения конкретными примерами, которые анализируются.

Описание – это констатирующая речь, как правило дающая статистическую картину, понятие о характере, составе, свойствах, качествах объекта путем перечисления существенных его признаков.

Рассуждение – это тип речи, в котором исследуются предметы или явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются некоторые положения.

Расскажите об отличиях типов речи.

Определите, к какому типу речи относятся нижеследующие речи. Выпишите из повествования слова, создающие динамику изложения, из описания – слова, характеризующие предметы речи, из рассуждения – аргументы.

...Заручившись разрешительным свидетельством городской управы на ломку здания, правление, согласно обязательству, потребовало от Лебедева немедленного приступа к работе.

Лебедев отправляется на Никольский рынок, там среди рабочего пролетариата вербует себе отряд рабочих по самым дешевым поденным платам.

Весь этот отряд под командой Андрея Лебедева <...> рассыпался по куполу здания, который изнутри для безопасности был подперт четырьмя деревянными стойками, скрепленными между собой железными связками, или скобами. <...>

Работа закипела. Застучали молотки, и вскоре наружная металлическая обшивка была снята, а за ней снят так называемый черный пол, и остов купола тотчас обнажился с его металлическими стропилами, числом до 32, которые, подобно радиусам от центра, спускались от вершины купола к его основанию, лежащему на стенах самого здания в кольце.

Наступила самая трудная и самая опасная часть работы, состоявшая в разборке и расчленении металлических стропил... *(Из речи адвоката К. Ф. Хартулари (XIX в.))*

...Мы знаем, что это за место: это одна из маленьких квартир в одной из многолюдных улиц ремесленной и населенной части города. Квартира нанимается бедной женщиной, обыкновенно называемой в просторечии съемщицей, и отдается всякого рода жильцам. Проживают тут, как мы слышали, в этих трех комнатах, имеющих в длину всего десять шагов, с тоненькой стеной, из-за которой все слышно, с лестницей на небольшой чердак и с кухней, которая вместе составляет и прихожую, и комнату для отдачи жильцам, проживают в этих конурках студенты, сапожные подмастерья, девицы, «живущие от себя», и, наконец, сами хозяева... *(Из речи адвоката А. Ф. Кони (XIX-XX в.))*

...Медицинская наука придумывает все новые и новые способы лечения телесных болезней, но наука никогда не сможет придумать средства для лечения человеческого духа. Скажите, что может исцелить раны сердца, пронзенного страхом перед будущим и вечными мучениями? Ничто, кроме утешающего и благодатного евангельского слова. Что может утешить сердце человека, наполненное тревогой перед мыслью о смерти и о Суде Божиим по смерти? Только вера, утешающая каждого кающегося грешника милосердием и всепрощением Божиим... *(Из речи митрополита Крутицкого и Коломенского Николая, сказанной им в церкви Ваганьковского кладбища в Москве (1949 г.))*

2. Прочитайте воспоминания о публичных выступлениях ораторов. Кто из них владел умением «размышлять вслух», вовлекая в этот процесс слушателей? Кто вызывал у аудитории эмоциональное сопереживание?

Грановский Тимофей Николаевич (1813-1855) – преподаватель Московского университета, читавший историю средних веков, «идеальный профессор 40-х годов».

...Заключение первого курса было для него настоящей овацией, вещью неслыханной в Московском университете. Когда он, оканчивая, глубоко тронутый, благодарил публику, все вскочили в каком-то опьянении, дамы махали платками, другие бросились к кафедре, жали ему руки, требовали его портрета. Я сам видел молодых людей с раскрасневшими щеками, кричавших сквозь слезы «браво», «браво!». Выйти не было возможности; Грановский бледный, как полотно, сложа руки, стоял, слегка склоняя голову; ему хотелось еще сказать несколько слов, но он не мог... *(Из воспоминаний А. И. Герцена)*

Буслаев Федор Иванович (1818-1897) – русский филолог, академик, «идеальный профессор 60-х годов».

...Картины, рисуемые Буслаевым в аудитории, заставляют слушателей жить жизнью чувства; увлечение учителя сообщается к ученикам, которые в своем воображении идут за своим профессором... Буслаев жил сам в своих лекциях, влагая в них всю свою личность и душу, и в этом ему помогала даровитая

и пылкая фантазия. Это был профессор-поэт, который рисовал нашу старину и народность так, как рисует ее Пушкин в «Песни о вещем Олеге», и мы не находили ничего неправдоподобного в картинах русской жизни по лекциям Буслаева о русских духовных стихах, о русских былинах, сказках и преданиях родной земли. Эта фантазия была фантазией ученого, и она-то помогала ему восстанавливать старину... *(Из воспоминаний Е. Ф. Будде)*

3. Прочитайте фрагмент лекции профессора Ивана Матвеевича Вихрова – главного героя романа Л. М. Леонова «Русский лес».

...По народной примете – лес притягивает воду, чтобы затем отпустить ее облачком в дальнейшее странствие. Значит, он каждую каплю падающей воды впрягает в двойную и тройную работу. Чем больше леса, тем чаще прикоснутся дождичком к земле те постоянные двести миллиметров осадков, что в среднем мы получаем из океана в год. Но мы не учитываем также, сколько дополнительной влаги выкачивают корнями с глубины сами деревья, внушительные автоматические насосы с отличным коэффициентом полезного действия. Лес приближает море, и сам как море, и корабли туч ночуют у его зеленых причалов... но стучит топоришко, и воздушные транспорты влаги плывут транзитом через нашу страну, не задерживаясь на разрушенных полустанках. С другой стороны, представьте себе грозное будущее избыточно влажной и не имевшей достаточного стока северной равнины, когда с нее уйдут леса и усилится затопление и, значит, натиск вечной мерзлоты, так как под моховой тундровой шубой солнце не успевает прогреть землю. Должен, кстати, уведомить вас о существовании теории, по которой северные леса являются заслоном нового ледникового периода.

Уже давно нарушение водного баланса сказывается на благосостоянии русских. Недороды потрясают страну каждое десятилетие, начиная с девяностых годов, да и в промежутках не слаще крестьянское житье. Чума валит скот, и на прокорм его уж не хватает горькой, замшелой соломы с крыш, всегда служившей запасцем на черный день нашего земледельца. Унылые крестные ходы

двигаются по спаленным полям с молитвой и под мерный хрип пилы поблизости. Переселенцы не устают плестись в поисках не тронутых отечественной коммерцией мест: некошенных лугов, невзмученных вод, нерубленных чащ — благо бесконечна наша родина. Матери месят мякину пополам с крапивой и снытью, строго глядя в голодно-голубое, остекленевшее небо. Эко чудо: топоры стучат по Суре да Иргизу, а эхо ребячьим плачем отзывается в Заволжье! И вот Докучаев сравнивает русское земледелие с азартной игрой, а в тысяча восемьсот девяносто третьем году агроном Измаильский предсказывает скорое превращение степей в пустыни, а следом в печати тех лет публикуется и пострашней пророчество: «Пройдут годы, и арыки будут у Рязани. Счастливый путник найдет у Харькова колодец с горько-соленой водой». Вот от какой беды социализм призван спасти наше крестьянство...

Какую сенсационную гипотезу сообщает профессор аудитории? Какое мышление он активизирует прежде всего: наглядно-образное или логическое? Где и как лектор использует фактор «запланированной неожиданности»? Составьте план фрагмента.

4. Прочитайте фрагмент из судебной речи А. Ф. Кони «Дело о Станиславе и Эмиле Янсенах, обвиняемых во ввозе в Россию фальшивых кредитных билетов, и Германи Акар, обвиняемой в выпуске в обращение таких билетов».

...Вы знаете, в чем состоял этот случай. К курьеру французского министерства иностранных дел Обри явился неизвестный человек, назвавшийся Леоном Риу. Он принес ему посылку и просил отвезти ее в Петербург. Обри решился взять эту посылку... Обри везет ее в Петербург вместе с депешами Тюильрийского кабинета. Что же такое в посылке? Это, как говорил курьеру Риу и как значится в безграмотном переводе, артикулы, то есть образцы товаров. Посылка, пустая по цене, она стоит 30 франков, ее можно бросить куда-нибудь, и она бросается в саквояж, где клеенка, которой она обшита, распарывается. В Петербурге у Обри является желание посмотреть содержимое посылки, и не защищенные больше оболочкой, в ней оказываются фальшивые бу-

мажки. Об этом заявлено – и вот благодаря необычной любознательности французского курьера русские кредитные билеты попадают на стол вещественных доказательств нашего суда. Вы знаете, что Янсены были арестованы. Обстоятельства этого ареста вам более или менее известны. Я не считаю нужным их повторять, но напомним только вкратце, что к Обри сначала явилась г-жа Янсен, но ей Обри не отдал привезенной посылки... На другой день явились оба Янсена, отец и сын. Они получили посылку; отец предложил сыну расписаться и выдал деньги по требованию Обри, немножко поспорив о размере вознаграждения. Затем они вышли. Но едва только они вышли, как старика окружили двое или трое людей. Оказалось, что это чины сыскной полиции, и отец был задержан. Вы слышали показание Э. Янсена, который говорит, что их разделило проходившее по улице войско и он, видя, как к отцу подошел кто-то, перешел с ящиком под мышкой через улицу, чтобы узнать, что случилось с отцом, но также был задержан. Э. Янсен говорит, что если бы он знал, что в ящике, то мог бы бежать, мог бы бросить ящик в канаву, но я полагаю, что объяснение это не заслуживает уважения. Бежать он не мог, потому что, не перейдя через улицу, он не знал еще, что отца остановила полиция, а не какое-либо неопасное частное лицо, а потом бежать было уже нельзя, его сейчас бы схватили; в воду бросить – тоже некуда, ведь дело было в начале марта и вода в канаве была покрыта льдом; остается отдаться полиции...

Какие типы речи (повествование, описание, рассуждение) и почему использованы в этом фрагменте?

2.3.3. Стили речи

1. Прочитайте высказывание М. Р. Львова из книги «Основы теории речи».

...Генетически книжные и разговорные стили речи восходят к речевой практике, к тому историческому времени, когда говорящий и пишущий на основе интуиции (языкового чутья) стали разграничивать слова, когда они почувствовали уместность или неуместность слов, например таких слов, как молчит, безмолвствует, помалкивает, хранит молчание.

Первые признаки разговорного стиля возникли из ситуационной и функциональной оценки говорящим выбираемых слов...

Назовите явления, повлиявшие на зарождение стилей речи.

Будет ли уместной нижеследующая речь в такой ситуации?

Муж за обедом спрашивает жену, чем она занималась. А в ответ слышит: «В первую половину дня я ускоренными темпами обеспечивала восстановление надлежащего порядка на жилой площади, а также в предназначенном для приготовления пищи подсобном помещении общего пользования. В последующий период мною было организовано посещение торгового предприятия с целью приобретения необходимых продовольственных товаров».

Как поступили бы Вы?

Прочитайте определение стиля речи.

Стиль – это разновидность языка, традиционно закрепившаяся в тех или иных сферах социальной жизни.

Назовите социальные сферы употребления речей.

2. Познакомьтесь с признаками и особенностями типологии стилей речи.

Разговорный стиль

Основные признаки:

– экспрессивность, отсутствие предварительного обдумывания высказывания,

– эмоциональность, непринужденность, обобщенность.

Характерные особенности:

– широкое употребление обиходно-бытовой лексики и фразеологии,

– использование внелексических средств (интонация, ударение, паузы, темп речи и т. п.), – диалоговая форма высказывания, реже монолог,

– включение в речь частиц, междометий, вводных слов, обращений,

– преобладание простых предложений над сложными,

- использование вставных и присоединительных конструкций,
- лексические повторы, инверсии (обратный порядок слов).

Книжные стили

Научный стиль

Основные признаки:

- логическая последовательность изложения,
- однозначность, точность, сжатость при информативной насыщенности содержания,
- конкретность, бесстрастность, объективность высказывания.

Характерные особенности:

- насыщенность терминами, которые составляют 15-20% всей лексики,
- научная фразеология (прямой угол, точка пересечения и т. п.),
- преобладание абстрактной лексики (развитие, движение, фактор, деятельность и т.п.),
- преимущественное употребление существительных вместо глагола (имеет место повышение температуры – повышается температура),
- распространение сложных предложений.

Публицистический стиль

Основные признаки:

- лаконичность изложения при информативной насыщенности,
- доходчивость изложения,
- эмоциональность, обобщенность, а часто непринужденность высказывания.

Характерные особенности:

- общественно-политическая лексика и фразеология,
- использование речевых штампов, клише, их легкая воспроизводимость (труженики полей, работники прилавка, дружеская атмосфера),
- употребление коротких предложений – рубленая проза,

- эллиптические предложения (безглагольные фразы) (приватизационный чек – каждому; банки – не только для банкиров),
- совмещение черт публицистического стиля с чертами других стилей,
- использование изобразительно-выразительных средств языка (риторические вопросы, повторы, инверсия и др.)

Официально-деловой стиль

Основные признаки:

- сжатость, компактность изложения, экономное использование языковых средств,
- стандартное расположение материала, обязательность формы,
- конкретность, бесстрастность, официальность высказывания.

Характерные особенности:

- широкое использование терминологии,
- наличие особой фразеологии, а также многочисленных речевых стандартов – клише,
- употребление отглагольных существительных (на основании, в отношении, в силу и т. п.),
- использование номинативных предложений с перечислением,
- сложные синтаксические конструкции,
- отсутствие эмоционально-экспрессивных средств.

Художественный стиль

Основные признаки:

- образность, эмоциональность,
- единство коммуникативной и эстетической функций.

Характерные особенности:

- широкое использование лексики и фразеологии всех стилей,
- использование изобразительно-выразительных средств,
- проявление творческой индивидуальности автора.

Определите, к какому стилю речи принадлежат высказывания?

Ректору Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова
профессора кафедры археологии
Колосова Андрея Ивановича

заявление.

Прошу Вас разрешить и обеспечить материально археологическую экспедицию в г. Псков для участия в раскопках совместно с бригадой Псковского гос. педагогического института. Продолжительность экспедиции – 40 дней, с 3 июля 2003 г. по 12 августа 2003 г.

Количество и состав участников:

преподавателей МГУ – 3,

аспирантов – 4,

студентов истфака МГУ – 12.

Смета расходов и списки участников прилагаются.

Профессор

Колосов А. И.

1 июня 2003 г.

Дорогой друг, Петр Иннокентьевич!

Весь год с нетерпением жду лета, жду встречи с тобой и с другими друзьями, жду наших увлекательных вечерних бесед в палатке.

Жду тех минут трепетного нетерпения, которые предшествуют находке. А как раскрываются души наших студентов, когда мы роемся в земле с ними вместе, добывая бесценные сокровища.

Что принесет нам день грядущий?

Люблю, как и ты, наш Древний Псков, который зорко хранит тайны русской истории и так скупно делится с нами. Люблю его скромные, строгие церкви, люблю даже Паганкины палаты.

Скоро увидимся! Передавай мой низайший поклон почтенной Марии Петровне, добрые пожелания твоей супруге Фаине Григорьевне и особенно горячие поздравления твоей красавице Дашеньке.

Встречай меня 4-го июля, поезд 35, вагон 9. До встречи!

Любящий тебя Андрей. (Не князь!)

...Депутаты Госдумы недавно обсуждали закон «на злобу дня»: в Уголовный кодекс внесены изменения, ужесточающие ответственность за теракты.

Сейчас статья УК 205 «Терроризм» предусматривает наказание в виде лишения свободы от 5 до 20 лет. А будет – от 8 до 20 лет или пожизненное заключение за терроризм, повлекший гибель большого числа людей.

Многие депутаты не удовлетворены и считают, что единственный способ запугать потенциальных террористов – смертная казнь.

Стоит напомнить, что смертная казнь предусмотрена нашим УК, но смертные приговоры не выносятся. И выноситься не будут до тех пор, пока по всей стране не заработают суды присяжных. Случиться это должно к началу 2007 года – когда появятся суды присяжных в Чеченской Республике. Казалось бы, сторонникам смертной казни стоит всего лишь немного подождать. Но есть еще и обязательства, взятые на себя Россией при вступлении в Совет Европы: членство в этой организации предполагает отказ от смертной казни вообще.

За закон в первом чтении проголосовали практически все депутаты: 432 человека... *(МК. Российский региональный еженедельник)*

...Что называется позиционным чередованием звуковых единиц? Когда можно утверждать, что звуковые единицы чередуются?

Будем исходить из понятия чередования. Чередование всегда обнаруживается в составе определенной морфемы. Если одна и та же морфема в разных словах (или в разных формах одного слова) имеет частично неодинаковый звуковой состав, то налицо чередование. Крутить – кручу. Формы одного глагола, у них один корень; значение его в этих двух формах одинаково; звуковой состав тоже частично одинаков: есть общая часть кру-, но последний звук этого

корня в одной форме [т'], в другой [ч']. Это и есть чередование... (*Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой*)

...Переодевшись без торопливости (он никогда не торопился и не терял самообладания), Вронский велел ехать к баракам. От бараков ему уже были видны море экипажей, пешеходов, солдат, окруживших гипподром, и кипящие народом беседки. Шли, вероятно, вторые скачки, потому что в то время, как он входил в барак, он слышал звонок. Подходя к конюшне, он встретился с белоногим рыжим Гладиатором Махотина, которого в оранжевой с синим попоне, с кажущимися огромными, отороченными синими ушами, вели на гипподром.

– Где Корд? – спросил он у конюха.

– В конюшне, седлают.

В отворенном деннике Фру-Фру уже была оседлана. Ее собирались выводить.

– Не опоздал?

– All right! All right! Все исправно, все исправно, – проговорил англичанин, – не будьте взволнованы.

Вронский еще раз окинул взглядом прелестные, любимые формы лошади, дрожавшей всем телом, и, с трудом оторвавшись от этого зрелища, вышел из барака... (*Л. Н. Толстой. Анна Каренина*)

..Так вот, этого, товарищи крестьяне... Строят еропланы и летают после. По воздуху то есть. Ну, иной, конечно, не удержится – бабахнет вниз. Как это летчик товарищ Ермилкин. Взлететь взлетел, а там как бабахнет, аж кишки врозь... Птица – та упадет, ей хоть бы хрен – отряхнулась и дальше... А тут накось, выкуси... Другой тоже летчик, товарищ Михаил Иванович Попков. Полетел, все честь честью, бац – в моторе порча... Как бабахнет... А то один на деревья сверзился. И висит, что маленький. Испугался, блажит, умора... Разные бывают случаи... А то раз у нас корова, под пропеллер сунулась. Раз-раз, чик-чик - и на кусочки. Где рога, а где вообще брюхо – разобрать невозможно... Собаки

тоже бывает, попадают... Вы, этого, соберитесь миром и жертвуйте... На ероплан... (М. Зоценко. Агитатор)

Сопоставьте употребление слов в приведенных фрагментах. Назовите отличия. Охарактеризуйте специфику синтаксических конструкций.

3. Прочитайте фрагмент судебной речи А. Ф. Кони «Дело об убийстве статского советника Рыжова». Какой книжный стиль используется оратором? Почему?

...Я думаю, что нет возможности усомниться в правдивости показания вдовы Рыжовой...

Положение ее поистине ужасно: она лишилась мужа, которого горячо любила, лишилась в нем единственного заступника, единственной поддержки – и лишилась от руки своего брата. Являясь сюда, она должна или признать, что ее брат был прав, и тем показать, что муж ее сделал что-нибудь дурное, выходящее из ряда вон, для того чтобы вынудить его на убийство, или же сказать все, как было, а это может быть губительно для брата. Ей представляется ее жестокой судьбой на выбор – или молчаливое согласие на опозоренье памяти покойного, любимого, неповинного мужа, чем, быть может, будет куплено спасение брата, или же горестное и тяжкое служение правде, которое, не возвращая ей мужа, должно подвести брата под справедливую кару. Для нее нет выхода из этого... Мы знаем из дела, что у Рыжовой и у Шляхтина есть родные, жив отец, но знаем ли мы ту борьбу, те колебания, те муки, которые должна была пережить злополучная женщина, прежде чем решиться прийти сюда обличительницей брата – сына своего отца; прийти во имя чести отца своих детей и прийти, по-видимому, как дозволительно заключить из вырвавшихся у нее невольно слов, вопреки ожиданиям и требованиям своей семьи?! Знаем ли мы это?...

4. Выступление оратора строится с опорой на книжные стили речи. Однако исполняется оно устно, тот, кто произносит речь, непременно ис-

пользует элементы разговорного стиля, так как последний чаще всего связан с устной формой речи.

Соединение этих противоположных стилей и образует ораторскую речь.

Прочитайте фрагменты из пособия О. Б. Сиротининой «Русская разговорная речь». На их основе составьте инструкцию о том, как надо работать над языком публичного выступления.

...Монологическая устная речь, с одной стороны, близка к разговорной речи, поскольку их материальная основа (звуки) является одной и той же, с другой стороны, монологический характер речи сближает ее с письменной формой...

С письменной речью публичную речь (устную речь, используемую в общении с широкой аудиторией) сближает не только монологичность, но и подготовленность, предварительная продуманность, организованность, развернутость высказываний; с разговорной – нежелательность, а подчас и недопустимость использования в устной речи ряда синтаксических конструкций, свойственных письменной речи (причастные и деепричастные обороты, многокомпонентные словосочетания и сложные предложения и т. д.)...

Полезны устные пересказы письменного текста, насыщенного нежелательными в устной речи оборотами.

Эти своего рода «запретительные» отличия публичной устной речи от письменной связаны, прежде всего, с особенностями восприятия устной речи: читающий может несколько раз перечитать текст, предложение, его часть, слушающий такой возможности не имеет, а оперативная память человека ограничена в объеме: длинные, сложные по структуре предложения оказываются за пределами психологических (или даже физиологических) возможностей развития...

Опытные лекторы, готовя конспект, либо избегают сугубо письменных построений, либо на ходу свободно перестраивают его, беря из конспекта лишь содержание, суть вопроса, но не форму выражения: устраняют деепричастные и причастные обороты, заменяют так как на потому что и т.д. Все сказанное сви-

детельствует о том, что надо использовать план-конспект, не содержащий полного текста выступления...

5. Прочитайте два фрагмента из лекций И. П. Павлова.

...Вы знаете, что мы сейчас делаем, называется опытом или экспериментом. Мы сами создаем условия для явления, а не наблюдаем его, как оно есть. Я сначала не давал собаке есть и убедился, что слюны не было. Затем я положил ей в рот мясной порошок, и слюна потекла. Я команду явлением. Вот такое воздействие на ход явления сообразно с моим умыслом и называется опытом, экспериментом. Если бы я только смотрел, не вмешиваясь активно в дело, то это было бы простое наблюдение...

...Вливаем собаке 0,5 %-й раствор соляной кислоты. Слизистые железы – 2,3 куб. см, околоушная железа – 2,2 куб. см.

Вы видите, слюна течет, и очень обильно, и при вливании кислоты. Можно задать вопрос, для чего же при вливании кислоты течет слюна? Конечно, для того, чтобы обмыть рот. Ведь обыденный факт, всем известный, что, когда вам в рот попадает что-нибудь горькое, неприятное, – вы отплеиваетесь. Словом, слюна исполняет по отношению к полости рта ту же роль, какую в лабораториях играет вода для мытья посуды: слюна обмывает рот...

Найдите в текстах элементы научного и разговорного стилей. Запишите фрагменты в научном стиле.

2.3.4. Словесная наглядность: тропы, стилистические фигуры

1. Прочитайте.

Образность речи, словесную наглядность создают тропы. Что такое троп? Троп – поэтический оборот, употребление слов, фраз и выражений в переносном, образном смысле. В основе тропа лежит сопоставление двух понятий, которые представляются нам близкими в каком-то отношении. Например, мы говорим: *золотое кольцо, золотой человек*. В первом случае словосочетание имеет прямое значение: слово «золото» обозначает «материал, из которого сделан предмет» (кольцо из золота). Во втором случае – уже переносное значение: «очень хороший человек».

Различают следующие тропы:

1. Эпитет – это слово, определяющее предмет или действие и подчеркивающее в них какое-либо характерное свойство, качество. Особенно выразительны в функции эпитетов прилагательные, причастия.

А волны моря с печальным ревом о камень бились. (М. Горький)

2. Сравнение – это сопоставление двух явлений, с тем чтобы пояснить одно из них с помощью другого.

Дредноут боролся, будто живое существо, еще более величественный среди ревущего моря и громовых взрывов. (А. Толстой)

3. Метафора – это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов либо явлений.

Смирились вы, моей весны высокопарные мечтанья. (А. Пушкин)

В отличие от двучленного сравнения, в котором приводится и то, что сравнивается, и то, с чем сравнивается, метафора содержит только то, с чем сравнивается. Подобно сравнению, метафора может быть простой и развернутой, построенной на различных ассоциациях по сходству.

Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким и бросает их с размаха в дикой злобе на утесы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады. (М. Горький)

4. Метонимия – это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе внешней или внутренней связи между предметами либо явлениями.

Я три тарелки съел. (Крылов) Белинского и Гоголя с базара понесет. (Н. Некрасов)

5. Синекдоха – это разновидность метонимии, основанная на перенесении значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними. Обычно в синекдохе употребляется единственное число вместо множественного, множественное число вместо единственного, часть вместо целого, родовое название вместо видового, видовое название вместо родового.

Все спит – и человек, и зверь, и птица. (Н. Гоголь) Мы все глядим в Наполеоны. (А. Пушкин) «Имеете ли вы в чем-нибудь нужду?» – «В крыше для моего семейства». (А. Герцен) Ну что ж, садись, светило. (В. Маяковский) Пуще всего береги копейку. (Н. Гоголь)

6. Гипербола – это образное выражение, содержащее непомерное преувеличение размера, силы, значения и так далее какого-либо явления.

В сто сорок солнц закат пылал. (В. Маяковский)

Литота – это выражение, содержащее, в противоположность гиперболе, непомерное преуменьшение размера, силы, значения и так далее какого-либо явления.

Ниже тоненькой былиночки надо голову клонить. (Н. Некрасов)

7. Ирония – это слова или выражения в смысле, обратном буквальному, с целью насмешки.

Отколе, умная, бредешь ты, голова? (Крылов)

8. Аллегория – это иносказательное изображение отвлеченного понятия с помощью конкретного жизненного образа. Аллегория часто используется в баснях, в сказках, где носителями свойств людей выступают животные, предметы, явления природы. Например, хитрость показывается в образе лисы, жадность – в облики волка, коварство – в виде змеи и т. д.

9. Олицетворение – это перенесение свойств человека на неодушевленные предметы и отвлеченные понятия.

*Я свистну, и ко мне послушно, робко **вползет** окровавленное злодейство, и руку **будет** мне **лизать**, и в очи **смотреть**, в них знак моей читая воли.*
(А. Пушкин)

10. Перифраза – это оборот, состоящий в замене названия предмета либо явления описанием из существенных признаков или указанием на их характерные черты.

Автор «Героя нашего времени» (вместо М. Лермонтова), царь зверей (вместо лев).

Стилистическими (риторическими) фигурами называют обороты речи, выработанные опытом конструкции, используемые для усиления выразительности высказывания. Иногда их называют фигурами речи.

Различают следующие стилистические фигуры:

1. Анафора (или единоначатие) – это повторение отдельных слов или оборотов речи в начале отрывков, из которых состоит высказывание. Например, (лексическая анафора):

***Клянусь** я первым днем творенья,
Клянусь его последним днем,
Клянусь позором преступленья
И вечной правды торжеством....*

М. Ю. Лермонтов

Повторяться могут однотипные синтаксические конструкции (синтаксическая анафора):

***Я стою** у высоких дверей,
Я слежу за работой твоей.*

М. Светлов

2. Эпифора (или концовка) – это повторение слов или выражений в конце смежных отрывков (предложений).

Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник? (Н. В. Гоголь)

3. Параллелизм – это одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи.

Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет. (В. Лебедев-Кумач)

4. Антитеза – это оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются противоположные понятия.

Богатый и в будни пирует, а бедный и в праздник горюет. (Посл.)

5. Оксюморон (греч. «остроумно-глупое») – это стилистическая фигура, состоящая в соединении двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключаящих одно другое.

Горькая радость, красноречивое молчание, «Живой труп» (Л. Н. Толстой), «Оптимистическая трагедия» (Вс. Вишневский).

6. Градация – это стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся (реже – уменьшающееся) значение, благодаря чему создается нарастание (реже – ослабление) производимого ими впечатления.

Осенью ковыльные степи совершенно изменяются и получают свой особенный, самобытный, ни с чем не сходный вид. (С. Т. Аксаков)

7. Инверсия – это расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный, так называемый прямой порядок, с целью усилить выразительность речи.

Обеды задавал он отличные. (И. С. Тургенев) Душа к высокому тянется. (В. Панова)

8. Эллипсис – это стилистическая фигура, заключающаяся в пропуске какого-либо подразумеваемого члена предложения.

Офицер из пистолета, Теркин – в мягкое штыком. (А. Твардовский)

9. Умолчание – это оборот речи, заключающийся в том, что автор сознательно не до конца выражает мысль, предоставляя читателю (или слушателю) самому догадываться о невысказанном.

Что подумали, что почувствовали оба? Кто узнает? Кто скажет? Есть такие мгновения в жизни, такие чувства... На них можно только указать – и пройти мимо. (И. С. Тургенев)

10. Риторическое обращение – это стилистическая фигура, состоящая в подчеркнутом обращении к кому- или чему-либо для усиления выразительности речи.

Цветы, любовь, деревня, праздность, поле! Я предан вам душой. (А. С. Пушкин)

11. Риторический вопрос – это стилистическая фигура, состоящая в том, что вопрос ставится не с целью получить на него ответ, а чтобы привлечь внимание читателя (или слушателя) к тому или иному явлению.

Иль вам с Европой спорить ново? Иль русский от побед отвык? (А. С. Пушкин)

Составьте схему наиболее употребительных тропов, стилистических фигур.

2. Прочитайте и назовите виды тропов, стилистических фигур.

Он бежал быстрее, чем лошадь. (А. С. Пушкин) В атаку стальными рядами мы поступью твердой идем. (А. Сурков) Есть деньги, так в свайку; нет денег – так в схиму. (Посл.) Приручением животных люди занимались только на заре человеческой культуры. (М. Пришвин) Пуще всего береги копейку. (Н. В. Гоголь) Эх, тройка, птица-тройка, кто тебя выдумал? (Н. В. Гоголь) Как медлит время, когда мы спешим, и как оно спешит, когда мы медлим! (М. Лисянский) Вывели лошадей. Не понравились они мне. (И. С. Тургенев)

3. Прочитайте фрагменты из судебных речей А. Ф. Кони. Подумайте, как с помощью тропов (они выделены курсивом) выражено отношение оратора к предмету своей речи. Назовите вид тропа.

...Я нахожу, что подсудимый Емельянов совершил дело *ужасное*, нахожу, что, поставив *жестокий* и *несправедливый* приговор над своей *бедной* и ни в чем не повинной женой, он со всей строгостью привел его в исполнение. Если вы, господа присяжные, вынесете из дела такое же убеждение, как и я, если мои доводы подтвердят в вас это убеждение, то я думаю, что не далее, как через несколько часов, подсудимый услышит из ваших уст приговор, конечно, *менее строгий*, но, без сомнения, *более справедливый*, чем тот, который он сам произнес над своей женой... (*«Дело об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем»*)

...Фальшивые ассигнации *похожи на сказочный клубок змей*. Бросил его кто-либо в одном месте, а поползли змейки повсюду. Одна заползет в карман вернувшегося с базара крестьянина и вытащит оттуда последние трудовые копейки, другая отнимет 50 руб. из суммы, назначенной на покупку рекрутской квитанции, и заставит пойти обиженного неизвестною, но преступною рукою парня в солдаты, третья вырвет 10 руб. из последних 13 руб., полученных молодою и красивою швеею-иностранкою, выгнанною на улицы чуждого и полного соблазна города и т. д., и т. д. – ужели мы должны проследить путь каждой такой змейки и иначе не можем обвинить тех, кто их распустил?... (*«Дело о Станиславе и Эмиле Янсенах, обвиняемых во ввозе в Россию фальшивых кредитных билетов...»*)

4. Прочитайте фрагмент юбилейной речи В. О. Ключевского. К кому обращена речь? Найдите тропы. Какова их роль в создании определенного настроения?

...Половину своего второго века пережил наш Московский университет. С усиленным биением пульса будут приветствовать его 12 января 1905 г. многочисленные его питомцы, рассеянные по городам и селам пространной России. Каждый из них, подписывая приветственную телеграмму, живее вспомнит свои лучшие годы, бодрее освежит свои светлые воспоминания. Старый студент вспомнит, когда он был молод и как хорошо был молод, молодой положит себе

завет не забывать родного университета и когда состарится. Разделенные пространством, возрастом, житейскими стезями, убеждениями, все они мысленно сольются в плотную духовную корпорацию, объединенную солидарным нравственным чувством и одинаковыми умственными интересами...

...В это пятидесятилетие десятки тысяч студентов вышли из университета и, расходясь по городам и усадьбам отечества, будили местные силы духовными интересами и знаниями, вынесенными из университета. Это был с каждым годом нараставший всесловный резерв русского просвещения, вербовавшийся из различных общественных состояний. Всесловность положена была в основу Московского университета его устроителями, просвещеннейшим и благороднейшим русским вельможей Шуваловым и светилой европейской науки, архангельским крестьянином Ломоносовым...

5. Прочитайте. Охарактеризуйте тропы, стилистические фигуры.

...Кто никогда не был на вершине Ивана Великого, кому никогда не случилось окинуть одним взглядом всю нашу древнюю столицу с конца в конец, кто ни разу не любовался этою величественной, почти необозримой панорамой, тот не имеет понятия о Москве, ибо Москва не есть обыкновенный большой город, каких тысяча; Москва не безмолвная громада камней холодных, составленных в симметрическом порядке... нет! У нее есть своя душа, своя жизнь. Как в древнем римском кладбище, каждый ее камень хранит надпись, начертанную временем и роком, надпись, для толпы непонятную, но богатую, обильную мыслями, чувством и вдохновением для ученого, патриота и поэта!... Как у океана, у нее есть свой язык, язык сильный, научный, святой, молитвенный!... Едва проснется день, как уже со всех ее златоглавых церквей раздается согласный гимн колоколов, подобно чудной, фантастической увертюре Бетховена, в которой густой рев контрабаса, треск литавр с пением скрипки и флейты образуют одно великое целое; и мнится, что бестелесные звуки принимают видимую форму, что духи неба и ада свиваются под облаками в один разнообразный, неизмеримый, быстро вертящийся хоровод!...

О, какое блаженство внимать этой наземной музыке, взобравшись на самый верхний ярус Ивана Великого, облокотясь на узкое мшистое окно, к которому привела вас истертая, скользкая витая лестница, и думать, что весь этот оркестр гремит под вашими ногами, и воображать, что все это для вас одних, что вы царь этого невещественного мира, и пожирать очами этот огромный муравейник, где суетятся люди, для вас чуждые, где кипят страсти, вами на минуту забытые!... Какое блаженство разом обнять душою всю суетную жизнь, все мелкие заботы человечества, смотреть на мир – с высоты... (М. Ю. Лермонтов. Из «Панорамы Москвы»)

3. УСТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПОДГОТОВЛЕННОЙ РЕЧИ

1. Прочитайте высказывания видных ораторов. Определите тему этих высказываний.

...Мы не будем повторять старого спора: писать или не писать речи. Знайте читатель, что, не исписав несколько сажен или аршин бумаги, вы не скажете сильной речи по сложному делу. Если вы только не гений, примите это за аксиому и готовьтесь к речи с пером в руке... Вы идете в бой. Заглянем с вами в Московскую окружную палату или в арсенал Петербургского Эрмитажа: мечи, копья, ружья, пистолеты. К вам подошел кто-то и говорит: все это в вашем распоряжении, выбирайте, что хотите, сколько хотите; но времени у вас одна минута; противник уже вышел в поле... Как разобраться в бесчисленном множестве оружия? Все хорошо на вид, но есть ведь немало негодного, заржавленного, притупившегося...

– Господин прокурор! Ваше слово.

И вы наскоро хватаетесь за то, что попадет под руку. А противник ваш провел всю ночь в том же арсенале, пересмотрел не спеша каждую стойку и выбрал лучшее, исправное, надежное...

Остерегайтесь импровизации.

Отдавшись вдохновению, вы можете упустить существенное и даже важнейшее.

Можете выставить неверное положение и дать козырь противнику. У вас не будет надлежащий уверенности в себе.

Лучшего не будет в вашей речи. Импровизаторы, говорит Квинтилиан, хотят казаться умными перед дураками, но вместо того оказываются дураками перед умными людьми.

Наконец, имейте в виду, что и крылатый конь может изменить.

Люди знающие и требовательные и в древности, и теперь утверждают, что речь судебного оратора должна быть написана от начала до конца. Пассовер, Андреевский – это внушительные голоса, не говоря уже о Цицероне.

Но если это не всегда бывает возможно, то во всяком случае речь должна быть написана в виде подробного логического рассуждения; каждая отдельная

часть этого рассуждения должна быть изложена в виде самостоятельного логического целого и эти части соединены между собой в общее неуязвимое целое. Вы должны достигнуть этой неуязвимости, иначе вы не исполнили своего долга... *(П. С. Пороховщиков Искусство речи на суде)*

...Самую сущность речи я никогда не писал и даже не излагал в виде конспекта, отмечая лишь для памяти отдельные мысли и соображения, приходившие мне в голову... и набрасывая схему речи перед самым ее произнесением, отдельными словами или условными знаками... Я всегда чувствовал, что заранее написанная речь должна стеснять оратора, связывать свободу распоряжения материалом и смущать мыслью, что что-то им забыто или пропущено... *(А. Ф. Кони. Приемы и задачи прокуратуры (Из воспоминаний судебного деятеля))*

Сформулируйте выводы.

Приходилось ли Вам выступать с речью перед аудиторией? Что при этом использовали: текст, конспект, план, импровизацию, действовали исходя из обстановки?

2. Прочитайте. Какой речи предшествовала текстовая подготовка? Обоснуйте ответ.

...Уважаемый Петров Владимир Анатольевич!

Обращается к Вам Анатолий Чубайс – Председатель Правления РАО «ЕЭС России». Я пишу Вам, чтобы объяснить, для чего РАО «ЕЭС России» проводит реформу электроэнергетики и почему она не приведет к «обвальному росту цен», которым сейчас пугают людей многочисленные политики и экономисты.

По инициативе РАО «ЕЭС России» Правительство принимает трехлетнюю программу сдерживания тарифов на электроэнергию на 2004-2006 гг. Это важная часть нашей реформы. Суть плана – в том, чтобы цены на электроэнергию в России росли медленнее, чем цены на другие товары и услуги. По нашему плану уже в 2006 году рост энерготарифов составит 7-7,5%, что не превысит прогнозируемого Правительством уровня инфляции. По нашим расчетам, 3 года – это минимальный срок, который нужен для того, чтобы обуздать энерготарифы.

рифы по всей стране – без ущерба и для Вас, и для РАО «ЕЭС России». Подчеркиваю: мы не даем невыполнимых обещаний, мы говорим о сдерживании тарифов, но не обещаем, что цены на электроэнергию останутся раз и навсегда. Ведь все дорожает, включая и топливо для наших электростанций.

Тем не менее, мы проводим программу сокращения собственных затрат во всех энергокомпаниях РАО «ЕЭС России». Благодаря этому нам удалось только в 2002 году сэкономить порядка 14 млрд. рублей. Эти средства направляются на проведение ремонтных работ в энергокомпаниях, замену устаревшего оборудования. Кроме того, мы приняли решение направить часть этих денег на реализацию программы сдерживания тарифов. Уже с 1 ноября в пяти регионах России – Санкт-Петербурге, Свердловской, Ленинградской, Нижегородской и Пермской областях энергокомпания предоставляют потребителям скидки в размере до 20% от установленных государством тарифов.

Это стало возможным потому, что за последние несколько лет мы научились работать без авралов. Мы ввели в строй первую очередь Бурейской ГЭС – станции, которая обеспечивает недорогой электроэнергией Дальний Восток. Мы достраиваем вторую очередь крупной Нижневартовской ГРЭС в Тюменской области. Мы начали восстанавливать единое энергетическое пространство бывшего СССР: РАО «ЕЭС России» уже управляет энергетическими мощностями в Грузии и Армении, ведет переговоры о том же в Казахстане и на Украине.

С началом реформы энергетика уже стала одной из главных движущих сил экономики России.

Во всем, что мы делаем, нам очень нужна Ваша поддержка. Именно об этом я и хотел рассказать Вам в своем письме.

Всего Вам доброго.

С уважением Анатолий Чубайс... *(А. А. Мурашов Риторика : хрестоматия-практикум)*

...– Везде, – сказал он, – учителя получают двести да триста, а я получаю пятьсот рублей, и к тому же моя квартира отделана заново и даже мебелирована за счет фабрики. А в этом году все стены оклеены новыми обоями.

Далее учитель распространился о том, как щедро сравнительно с земскими и казенными школами ученики снабжаются письменными принадлежностями. И всем этим, по его мнению, школа обязана не хозяевам фабрики, живущим за границей и едва ли даже знающим о существовании школы, а человеку, который, несмотря на свое немецкое происхождение и лютеранскую веру, имеет русскую душу. Сысоев говорил долго, с передышками и с претензией на витиеватость, речь его вышла тягучей и неприятной. Он несколько раз упомянул про каких-то врагов своих, старался говорить намеками, повторялся, кашлял, некрасиво шевелили пальцами. Под конец он утомился, вспотел и стал говорить тихо, прерывисто, как бы про себя и кончил свою речь не совсем складно.

– Итак, предлагаю выпить за Бруни, то есть за Адольфа Андреича, который тут, между нами... вообще... и понятно.

Когда он кончил, все легко вздохнули, как будто кто брызнул в воздух холодной водой и рассеял духоту. Неприятного чувства не испытал, по видимому, один только Бруни. Сияя и закатывая свои сентиментальные глаза, немец с чувством потряс руку Сысоеву и опять заласкался, как собака... (А. П. Чехов. *Учитель*)

3. Прочитайте фрагмент из учебного пособия Ч. Далецкого «Риторика», выделяя умственно требования к составлению текста устного выступления.

...Написание речи несколько затемняет задачу непосредственного общения с аудиторией. Создается иллюзия возможности использовать письменные фрагменты текста. Письменная речь ориентируется на восприятие органами зрения. Ей свойственна терминологическая лексика, развернутые структуры сложных предложений, которые трудно произнести на одном выдохе. Цепочки развития мысли приходится прерывать неуместными паузами. Письменная речь не ориентируется на конкретного слушателя, не учитывает уровень его образования и развития и не воспринимается на слух.

Устная речь сама по себе не однородна. Направленная на одно лицо, она должна быть индивидуализирована, построена с максимальным учетом личностных психолингвистических особенностей адресата. Устная речь, обращен-

ная к группе людей, является более обобщенной, абстрагированной, учитывающей не столько индивидуальные особенности ее членов, сколько конкретно психолингвистический опыт всей группы.

При написании текста речи особое внимание уделяется грамматическим требованиям устной речи. Понятие грамматической нормы означает соответствие отдельных слов и словосочетаний исторически и культурно сложившимся требованиям, закрепленным в правилах произношения слов, их изменений и словосочетаний. От синтаксического построения предложений зависит возможность четко формулировать и понимать смысл текста. Для правильного построения предложения существенное значение имеет порядок слов, последовательность в расстановке различных членов предложения. Всякая перестановка слов в предложении влечет за собой или изменение смысла, или выделение, подчеркивание одного из его членов.

В предложении выделяются две части. В первой указывается на то, что нам известно из предшествующего текста или из речевой ситуации. Во второй сообщается то новое, ради чего строится само предложение. Предложения оформляются в соответствии с требованиями согласования, управления и примыкания.

Устная речь не дает возможность задумываться о морфологии и синтаксисе. Публичное выступление требует автоматической реакции грамматических навыков. Продумывание высказываний способствует развитию речи, помогает правильно строить предложения, выбирать наиболее выразительные словосочетания, которые в наибольшей степени соответствуют ситуации и стилю речи.

Благодаря выразительности речи привлекается и фиксируется внимание слушателя к сказанному, уменьшается риск отвлекаемости. Выразительная речь способна «удержаться на плаву» в потоке информации. Кроме того, выразительные компоненты внутри сообщения выделяют в нем главное и тем самым облегчают восприятие всего сказанного...

Запишите рекомендации по составлению текста устного выступления.

4. Перечитайте второй фрагмент задания № 2. Федор Лукич Сысоев произносит речь после экзамена. Он стремится охватить несколько тем: по-

ложение школы, благодарность фабрике за помощь педагогам, наличие врагов, личные качества директора фабрики. Разумеется, компактно совместить это невозможно, и потому речь оказалась пустой и вымученной. Составьте текст на одну из тем речи героя рассказа.

5. Прочитайте фрагмент из учебного пособия Н. Н. Кохтева «Риторика». Сформулируйте вопрос к этому фрагменту.

...Во время репетиции необходимо обратить внимание на технику произношения. Прежде всего, на орфоэпию – образцовое литературное произношение, соответствующее произносительным нормам, а также на правильное ударение в словах. Важно уметь слушать и слышать себя, чтобы иметь возможность корректировать и совершенствовать свою речь.

Следует обратить внимание и на дикцию, на темп речи, на громкость голоса. Репетируя свое выступление, оратор должен следить за своим голосом, чтобы он звучал ясно, в меру громко, не был бы монотонным. Надо обращать внимание и на паузы (они облегчают дыхание, позволяют обдумать мысль, подчеркнуть и выделить ее), на фразовые и логические ударения, с помощью которых можно выделить речевые отрезки или отдельные слова.

Очень важно для оратора уметь выразить голосом различные чувства и переживания. За этим тоже надо следить во время репетиции.

Выразить свои чувства, свое отношение к тому, о чем идет речь, помогают мимика, жесты, поза. Нередко ораторы репетируют свое выступление перед зеркалом. Это самонаблюдение поможет избежать некрасивых, резких жестов, мимики, которая бы искажала и уродовала лицо...

На что следует обращать внимание во время репетиции предстоящей речи. Как Вы понимаете термины «орфоэпия», «дикция», «интонация», «невербальные средства исполнения речи».

6. Прочитайте.

...Дверь распахнулась, вошел Петр, и перед ним склонилось низко семь париков. Кивнув, он сел у стола, резко сдвинул в сторону бумаги, опростав для

руки место, забарабанил пальцами, и на присутствующих уставились круглые его черные глаза, словно горевшие безумием.

Такова была его манера смотреть. Взгляд впитывал, проникал, постигал пронзительно, мог быть насмешливым, издевательским, гневным. Упаси бог стоять перед разгневанным его взором! Говорят, курфюрстина Евгения опрокинулась в обморок, когда Петр, громко, всем на смущение, чавкая в Берлине за ужином гусиный фарш, глянул внезапно быстро ей в зрачки. Но еще никто никогда не видел взора его спокойным и тихим, отражающим дно души. И народ, помнивший в Москве его глаза, говорил, что Петр – антихрист, не человек... (Л. Н. Толстой. *День Петра*)

...Плисецкая – полюс магии.

Она взвинчивает зал в неистовую воронку своих тридцати двух фуэте, своего темперамента, ворожит, закручивает: не отпускает.

Есть балерины тишины, балерины-снежины – они тают. Эта же какая-то адская искра. Она гибнет – полпланеты спалит! Даже тишина ее – бешеная, орущая тишина ожидания, активно напряженная тишина между молнией и громовым ударом.

Плисецкая – Цветаева балета.

Ее ритм крут, взрывен...

Каждый жест Плисецкой – это исступленный вопль, это танец-вопрос, гневный упрек: «Как же?!» Что делать с этой «невесомостью в мире гирь»?... Танец – не только преодоление тяжести.

Балет – преодоление барьера звука.

Язык – орган звука? Голос? Да нет же; это поют руки и плечи, щебечут пальцы, сообщая нечто высочайше важное, для чего язык груб.

Кожа мыслит и обретает выражение. Песня без слов? Музыка без звука? В «Ромео» есть мгновение, когда произнесенная тишина, отомкнувшись от губ юноши, плывет, как воздушный шар, невидимая, но осязаемая, к пальцам Джульетты. Та принимает этот материализовавшийся звук, как вазу, в ладони, ощупывает пальцами.

Звук, воспринимаемый осязанием! В этом балет адекватен любви.

Когда разговаривают предплечья, думают голени, ладони автономно общаются друг другу что-то без посредников... (А. А. Вознесенский. Портрет Плисецкой. В кн.: Прорабы духа)

Назовите невербальные средства исполнения речи. Охарактеризуйте их риторичеку.

7. Порой, вспоминая своих учителей, видные деятели науки, культуры, образования рисуют словесные картины их речевых выступлений. Одна из таких картин создана В. О. Ключевским. Вот она.

...С закрытыми глазами, немного раскачиваясь на кафедре взад и вперед, не спеша, низким регистром своего немного жирного баритона начинал он говорить свою лекцию и в продолжение 40 минут редко поднимал тон. Он именно говорил, а не читал, и говорил отрывисто, точно резал свою мысль тонкими удобоприемлемыми ломтиками, и его легко было записывать, так чтоб, по поручению курса составляющий его лекции, как борзописец, мог записывать его чтения слово в слово без всяких стенографических приспособлений. Сначала нас смущали эти вечно закрытые глаза на кафедре, и мы даже не верили своему наблюдению, подозревая в этих опущенных ресницах только особую манеру смотреть; но много после на мой вопрос об этом он признался, что действительно никогда не видел студента в своей аудитории.

При отрывистом произношении речь Соловьева не была отрывиста по своему складу, текла ровно и плавно, пространными периодами с придаточными предложениями, обильными эпитетами и пояснительными синонимами. В ней не было фраз: казалось, лектор говорил первыми словами, ему попадавшими. Но нельзя сказать, чтобы он говорил совсем просто: в его импровизации постоянно слышалась ораторская струнка; тон речи всегда был несколько приподнят. Эта речь не имела металлического, стального блеска, отличавшего, например, изложение Гизо, которого Соловьев глубоко почитал как профессора. Чтение Соловьева не трогало и не пленяло, не било ни на чувства, ни на воображение; но оно заставляло размышлять. С кафедры слышался не профессор, читающий в аудитории, а ученый, размышляющий вслух в своем кабинете.

Вслушиваясь в это, как бы сказать, говорящее размышление, мы старались ухватиться за нить развиваемых перед нами мыслей и не замечали слов. Оттого, вероятно, и слушалось так легко: лекция Соловьева далеко не была для нас развлечением, но мы выходили из его аудитории без чувства утомления.

Легкое дело – тяжело писать и говорить, но легко писать и говорить тяжелое дело, у кого это не делается как-то само собой, как бы физиологически. Слово – что походка: иной ступает всей своей ступней, а шаги его едва слышны; другой крадется на цыпочках, а под ним пол дрожит. У Соловьева легкость речи происходила от ясности мысли, умевшей находить себе подходящее выражение в слове. Гармония мысли и слова – это очень важный и даже нередко роковой вопрос для нашего брата преподавателя... *(В. О. Ключевский. С. М. Соловьев как преподаватель)*

Проанализируйте вербальные и невербальные средства, используемые С. М. Соловьевым.

По примеру Ключевского сделайте словесный портрет своего преподавателя.

8. Подготовьте текст устного выступления на одну из гуманитарных проблем. Прорепетируйте исполнение речи. Произнесите речь в аудитории.

9. Какая из представленных ниже речей может быть прочитана, какая – произнесена?

...Милостивые государи и милостивые государыни! Я вижу под сенью этой крыши цветущую молодость и мудрую старость, которые соединились здесь роскошной причудливой гирляндой. Что же за день такой, что это за событие?! Вы скажете – очень просто: Петр Николаевич женится на Верочке и берет за ней сорок пять тысяч приданого, не считая перин и столового серебра... О господи! Как вы поверхностно смотрите на то, что здесь происходит. Перед вами, господа, творится великая тайна – тайна зарождения будущей плодотворной ячейки, из которых составляется государство!! (Одобрение присутствующих).

Петр Николаевич исполнил-таки свой долг перед государством и перед обществом. И если вы посмотрите на очаровательную невесту, то скажете: «И какой приятный долг!» Да, господа... я и сам бы не прочь... гм... гм... (Общий смех, рукоплескания.) Но для меня этот путь закрыт, отчасти потому, что я – закоренелый женоненавистник, отчасти же потому, что, к сожалению, я уже женат 18 лет... (Движение на левой, где жена оратора.)

Господа! Я поднимаю тост за жениха, за этого мужественного благородного человека и прекрасного друга, я пью за невесту, которая, дожив до 19 лет, ухитрилась донести до семейного очага свою чистоту и невинность. *(А. Т. Аверченко. Заметки простодушного)*

...Бесподобно!... Артиллеристы! Слов тратить не буду, говорить не умею, потому что на митингах не выступал, и потому скажу коротко. Будем мы бить Петлюру, сукина сына, и, будьте покойны, побьем. Среди вас владимирцы, константиновцы, алексеевцы, орлы их ни разу еще не видали от них сраму. А многие из вас воспитанники этой знаменитой гимназии. Старые ее стены смотрят на вас. И я надеюсь, что вы не заставите краснеть за вас. Артиллеристы мортирного дивизиона! Отстоим Город великий в час осады бандитом. Если мы обкатим этого милого президента шестью дюймами, небо ему покажется не более, чем его собственные подштанники, мать его душу через семь гробов!!!... *(М. А. Булгаков. Белая гвардия)*

...Я заявляю палате, как уже заявил министрам, вошедшим в состав правительства, что могу только предложить кровь, труд, слезы и пот. Нам предстоят самые горестные испытания. Перед нами долгие, долгие месяцы борьбы и страданий.

Вы спросите – в чем наша политика? Скажу вам – начать войну на суше, на море и в воздухе, войну со всей нашей мощью, со всей силой, дарованной Богом; начать войну против ужасной тирании, невиданной даже в самых темных, самых прискорбных списках человеческих преступлений. Такова наша политика.

Вы спросите – какая ваша цель? Могу ответить одним словом: победа. Победа любой ценой, победа, невзирая на все ужасы, победа, каким бы долгим

и тяжелым ни был путь к ней, ибо без победы мы погибнем. Представим себе с предельной ясностью. Не станет существовать Британская империя, погибнет все, что она отстаивала, исчезнут и вековые импульсы, толкающие человечество вперед к его цели... (У. Черчилль. Из речи 13 мая 1940 г. в Палате Общин)

Назовите речевые ситуации чтения текста речи, ее произнесения.

10. Представьте в своем воображении аудиторию, перед которой Вы хотели бы выступить. Составьте текст предполагаемого выступления. Выберите способ исполнения речи. Воспроизведите речь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Голуб, И. Б. Риторика / И. Б. Голуб. – М. : Издательство «Эксмо», 2005. – 384 с.
2. Дюбуа, Ж. Общая риторика / Ж. Дюбуа и др. ; общ. ред. А. К. Авеличева. – М. : КомКнига, 2006. – 360 с.
3. Далецкий, Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты / Ч. Далецкий. – М. : Омега-Л, 2004. – 488 с.
4. Зарецкая, Е. Н. Риторика : теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – М. : Дело, 2002. – 480 с.
5. Кохтев, Н. Н. Риторика / Н. Н. Кохтев. – М. : Просвещение 1996. – 207 с.
6. Львов, М. Р. Риторика. Культура речи / М. Р. Львов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
7. Львов, М. Р. Основы теории речи / М. Р. Львов. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 257 с.
8. Львов, М. Р. Риторика / М. Р. Львов. – М. : Издательский центр «Академия», 1995. – 260 с.
9. Мурашов, А. А. Риторика. Теория и практика / А. А. Мурашов. – М. : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 528 с.
10. Мурашов, А. А. Риторика : хрестоматия-практикум / А. А. Мурашов. – М. : Российское педагогическое агентство, 1998. – 318 с.
11. Рождественский, Ю. В. Принципы современной риторики / Ю. В. Рождественский ; под ред. В. И. Аннушкина. – М. : Наука, 2003. – 425 с.
12. Стернин, И. А. Практическая риторика / И. А. Стернин. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.
13. Хазагеров, Г. Г. Риторика / Г. Г. Хазагеров, И. Б. Лобанов. – Ростов-н/Д : Феникс, 2004. – 384 с.

Редактор
Е. В. Кондаева

Корректор
К. А. Писаренко

Технический редактор
Г. А. Чумак

Подписано в печать 22.01.2008 г.
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 4,1.
Тираж ___ экз. Заказ _____.

**Издательство Орского гуманитарно-технологического института
(филиала) Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

462403, г. Орск Оренбургской обл., пр. Мира, 15 А