

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «РГТЭУ»

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

ЮЖНО-УРАЛЬСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА

**ИННОВАЦИОННЫЕ РЕЗЕРВЫ
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ТОВАРОВ И УСЛУГ**

*материалы региональной
научно-практической конференции
(28 марта 2008 года)*

Инновационные резервы повышения конкурентоспособности товаров и услуг [Текст]: материалы регион. науч.-практ. конф. (28 мар. 2008г.)/ Челяб. ин-т (фил.) ГОУ ВПО «РГТЭУ»; отв. ред. С.М. Ткачев, С.П. Решикова. - Челябинск: [Б.и.], 2008. - 384 с.

В данном сборнике опубликованы материалы докладов и выступлений участников региональной научно-практической конференции «Инновационные резервы повышения конкурентоспособности товаров и услуг», организованной Челябинским институтом (филиалом) ГОУ ВПО «РГТЭУ» и Южно-Уральской торгово-промышленной палатой.

Особенностью конференции стало то, что в обсуждении вопросов развития экономики России в условиях глобализации мирового хозяйства, поиска инновационных резервов в различных отраслях экономики, анализа и моделирования деятельности предприятий и др. приняли участие не только ученые, преподаватели вузов, аспиранты, но и представители торгово-промышленных палат Уральского федерального округа, руководители областных структур, предприятий и организаций.

Представленные материалы позволяют увидеть те пути повышения конкурентоспособности экономики Уральского региона и, прежде всего, Челябинской области, которые были предложены участниками конференции.

Ответственные редакторы:

С.М. Ткачев, доктор исторических наук, профессор
С.П. Решикова, кандидат философских наук, доцент

Редакционная коллегия:

Бражников Д.А., к.ю.н., доцент	Клойзнер В.Д., К.Т.Н., доцент
Воропанова И.Н., к.э.н., доцент	Королькова Л.И., д.т.н., профессор
Г'орева Е.А., к.м.н., доцент	Кузьменкова В.В., к.э.н., доцент
Горюнов В.Е., к.ю.н., доцент	Лысенко Ю.В., д.э.н., доцент
Григорьева Л.Г., к.э.н., профессор	Софина Л.В., старший преподаватель
Карпова Е.А., к.э.н., доцент	Ярушева С.А., к.п.н., доцент
Ковальская А.Э., к.и.н., доцент	

Рекомендован к изданию Ученым Советом Челябинского института (филиала) ГОУ ВПО «РГТЭУ», протокол №8 от 24 апреля 2008 г.

ISBN 978-5-93216-311-5

© Челябинский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2008.

© Издательский центр «Уральская Академия», 2008.

продукции.

Солдагова Л.А.
Оренбургский институт экономики и культуры

**Обучение студентов принятию решений в условиях финансового риска
как фактор повышения их профессиональных качеств**

Проблема анализа, оценки и управления риском в условиях рыночных отношений в предпринимательской деятельности приобретает самостоятельное теоретическое и прикладное

значение. Переход субъектов хозяйствования на рыночные взаимоотношения стал переломным моментом в отношении предпринимательского сообщества к риск-менеджменту как науке управления риском и экономическими (прежде всего финансовыми) отношениями, возникающими в процессе управления.

Главным препятствием научно обоснованному упрощению предпринимательскими рисками в России является отсутствие методических стандартов, а также культуры риск-менеджмента. В связи с этим возникает потребность в высоком уровне подготовленности специалистов риск-менеджмента.

Доктор психологических наук, профессор, академик Российской академии образования И.А.Зимняя считает, что «педагогическая деятельность, как и любой другой вид деятельности, определяется психологическим (предметным) содержанием, в которое включаются мотивация, цели, предмет, средства, способы, продукт и результат». Педагогическая деятельность реализуется в определённых педагогических ситуациях совокупностью самых разнообразных действий – перцептивных, мнемических, коммуникативных, предметно-преобразующих, исследовательских и т.д. Эти действия подчинены определённым целям и направлены на решение тех или иных педагогических задач. При обучении студентов принятию решений в условиях финансового риска необходимо активизировать самостоятельную работу обучающихся. Самостоятельную работу И.А.Зимняя рассматривает как многостороннее, полифункциональное явление [1, С.25]. Самостоятельная работа имеет не только учебное, но и личностное значение, что является не мало важным при обучении студентов принятию решения в условиях финансового риска. Являясь по общему признанию сложной и многозначной, самостоятельная работа терминологически интерпретируется всеми исследователями и практиками обучения в смысле целенаправленной, активной, относительно свободной деятельности обучающегося. Следует отметить то, что «представляя собой особую, высшую форму учебной деятельности, самостоятельная работа обуславливается индивидуально-психологическими и личностными особенностями обучающегося как её субъекта» [1, С.26]. Принимая во внимание психологическую характеристику самостоятельной работы как учебной деятельности, можно дать более полное описание этого явления с позиции самой субъекта деятельности. С этой точки зрения, самостоятельная работа может быть определена как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корригируемая им по процессу и результату деятельность. Её выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности, доставляет обучающемуся удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания.

Принятие рискованного решения на ведение конкретной операции (сделки) в предпринимательской деятельности является заключительной процедурой на стадии анализа риска в технологии риск-менеджмента.

Объективная необходимость принятия решения вызвана многовариантностью заделывания ресурсов для реализации предпринимательской деятельности. В связи с этим следует рассмотреть критерии принятия рискованного решения в предпринимательской деятельности, которые необходимо знать и использовать в профессиональном образовании будущих специалистов в сфере риск-менеджмента.

Содержанием процедуры принятия рискованного решения есть процесс выбора одного из альтернативных вариантов действий или некоторого их подмножества для достижения поставленной предпринимателем цели.

Для оценки качества рискованного решения используют понятие «эффективность решения». Эффективность решения есть степень соответствия реального результата предпринимательской деятельности, выполняемой в соответствии с выбранной стратегией риск-менеджмента, желаемому или степени достижения цели деятельности, выполняемой в соответствии с принятым решением.

Принятие рискованного решения осуществляет риск-менеджер или другое лицо (руководитель), наделенное определёнными правами и полномочиями и несущее всю полноту ответственности за возможные последствия. Так как ресурсы для реализации предпринимательства конечны, условия экономической среды, особенно внешней, различны, и объём информации о ней ограничен, то риск-менеджер должен иметь в своем распоряжении систему критериев принятия решения.

В условиях определенности неблагоприятные последствия рискованной ситуации однозначно и адекватно оцениваются значениями показателей риска. В данном случае используются детерминированные модели и методы поиска удовлетворительных и оптимальных решений. В за-

зависимости от концепции рационального поведения в этих условиях различают критерии пригодности, оптимальности и адаптивности.

В условиях стохастической (частичной) неопределенности (риска) исходы предполагаемого результата деятельности имеют вероятностный характер, и взаимосвязи между критериями и показателями оценки риска являются стохастическими. В качестве критериев принятия рискового решения используются критерии наибольшего среднего результата, например, прибыли, критерии минимальной вариабельности результата и др. Если числовые характеристики вероятностного показателя степени риска рассматривать с определенной степенью допущения как детерминированные величины, то дополнительно можно привлекать критерии, характерные для условий определенности.

В условиях неопределенности нестохастической природы значения ожидаемого результата не могут быть описаны в рамках вероятностных моделей. Между критериями и оценками риска существуют нечеткие взаимосвязи критериев принятия решения [2. С.220]. При определенных допущениях условия неопределенности нестохастической природы могут быть сведены к условиям риска (к случайным факторам риска) с помощью рандомизации — искусственного введения случайности в ситуацию, где она отсутствует. В этих условиях в качестве критерия принятия рискового решения может использоваться принцип недостаточного основания (принцип Лапласа) или критерии, характерные для условий риска.

В условиях полной неопределенности, когда риск количественно оценить нельзя, применяются эвристические правила и приемы принятия решения в условиях риска.

Рассмотрим особенности применения критериев выбора принятия рискового решения.

В условиях определенности относительно каждого действия известны конкретные результаты (исходы), к которым оно приводит. Основой принятия решения являются критерии пригодности, оптимальности и адаптивности.

Критерий пригодности применяется субъектом предпринимательства в ситуациях, когда необходимо определить достаточно большой диапазон рациональных вариантов, при этом субъект предпринимательства не интересуется оптимальным вариантом действий или он не в состоянии его определить. В силу этого подобная концепция принятия решения приводит к негибкой и нецелесообразной системе действий по управлению рисками в предпринимательской деятельности.

Критерий пригодности находит широкое применение в практике предпринимательской деятельности. 'тому способствуют:

- 1) возможность установить уровни риска принимаемого решения на основе сравнения прогнозируемых потерь с базовыми характеристиками;
- 2) простота выбора варианта рискового решения.

Критерий оптимальности предусматривает выбор наилучшего (максимального или минимального) рискового решения.

Особенности взаимосвязи критерия и показателя оценки риска:

1. принимается допущение, что факторы риска фиксированы и их последствия принимаются в качестве исходных данных;
2. показатель оценки риска R — скаляр;
3. рисковое решение, как правило, принимается в результате одношаговой процедуры.

Критерий оптимальности приводит к целенаправленной, но не к гибкой системе действий, так как не учитывается текущая информация об изменениях предпринимательской среды при реализации решения. Особенно это характерно для процедуры одношагового процесса принятия решения. Если используется процедура многошагового процесса принятия решения, то данный недостаток гибкости действий в определенной степени можно ослабить.

Рассмотрим критерий адаптивности. Адаптивность предусматривает выбор не только единственного, но и нескольких приемлемых решений.

Суть критерия заключается в расширении вариантов действий как за счет учета возможных подходов субъекта предпринимательства к оценке последствий рисковых событий, так и за счет возможности поступления прогнозной информации в момент упреждения при изменении комплекса условий проведения предполагаемой операции.

Особенности взаимосвязи критерия и показателя оценки риска:

- 1) частными критериями трансформации являются критерий пригодности или критерий оптимальности;
- 2) процесс принятия рискового решения, как правило, — многошаговый.

Указанные особенности приводят к тому, что критерий адаптивности обеспечивает гибкую и целеустремленную систему действий в процессе принятия решения. При этом рискованная ситуация имеет следующие особенности:

- 1) управление проектом состоит из нескольких этапов;
- 2) на каждом этапе возможны альтернативные направления реализации проекта.

Таким образом, исследования показали, что при выборе критерия принятия рискованного решения всегда имеет место некоторый произвол. Однако можно сформулировать ряд требований, выполнение которых в какой-то мере устраняет этот произвол и облегчает выбор критерия. В частности, критерий должен:

- 1) отражать цели деятельности и иметь физический смысл;
- 2) быть чувствительным к изменению параметров и показателей оценки риска, на множестве которых он задан;
- 3) определять некоторый порядок выбора варианта решения из множества альтернатив;
- 4) быть простым в применении и допускать экспериментальную проверку.

Следовательно, при обучении студентов принятию решений в условиях финансового риска, необходимо учитывать психолого-педагогические условия, а также вышеназванные критерии, что позволит повысить профессиональные качества будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе.- М.: Логос, 2005. - 384 с.
2. Ступаков, В.С., Токаренко Г.С. Риск-менеджмент: учебн.пособие,- М.: Финансы и статистка. 2007.-288 с.