

# ЭКСИТОН-ПЛАЗМОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ «ПОЛУПРОВОДНИКОВАЯ КВАНТОВАЯ НИТЬ – СФЕРИЧЕСКАЯ МЕТАЛЛОКОМПОЗИТНАЯ НАНОЧАСТИЦА»

Кучеренко М.Г., Чмерева Т.М.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

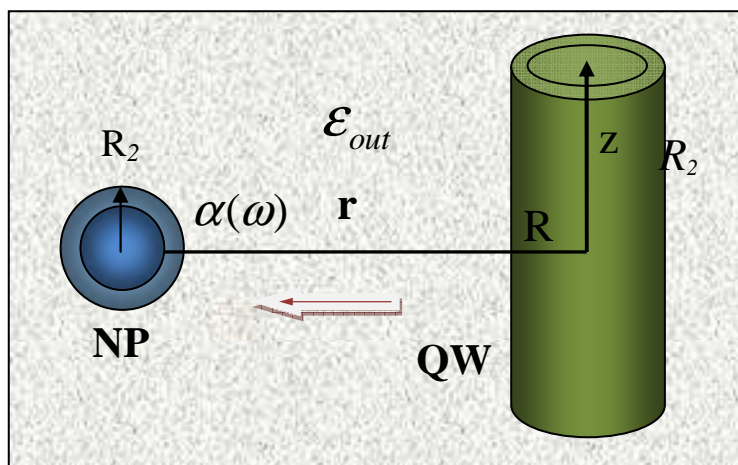
К числу приоритетных научных задач сегодня, безусловно, относится проблема создания экситон-плазмонных амплификаторов и конверторов электромагнитных полей оптического диапазона частот для твердотельной наноэлектроники, а также молекулярной и квантовой электроники, включая фотоэлектронную сенсорику биомолекул [1]. Перечень прикладных задач этого направления заключается в разработке новых наноструктурированных функциональных устройств и систем, предназначенных осуществлять локальное усиление электромагнитного поля в определенных областях пространства, а также целенаправленное пространственно-временное перераспределение силовых характеристик поля. В качестве такого поля может использоваться, например, поле лазерного излучения или вызванное (инициированное) им излучение некоторой атомно-молекулярной системы. Разработанные до настоящего времени концентраторы и конверторы излучения оптического диапазона частот не удовлетворяют в полной мере современным требованиям соответствующей области техники и технологий. Это связано с тем, что долгие годы развитие устройств оптической техники базировалось на законах формирования полей в дальней зоне излучателей. Устройства, преобразующие электромагнитное поле в ближней зоне, связаны с нанометровыми пространственными масштабами, меньшими длины волны излучения, реальное освоение которых стало возможным лишь в последние десятилетия, после того как были решены проблемы наномасштабного пространственного позиционирования [2].

С аналогичной целью, в работе [3] рассматривалась трехслойная квантовая нить «полупроводник-диэлектрик-металл». В такой системе одномерные экситоны полупроводниковой квантовой нити взаимодействуют с плазмонами металлического слоя посредством созданных изображений электронов и дырок. Полученные в [3] численные результаты свидетельствуют о том, что экситонное поглощение существенно модифицируется: появляется сдвиг максимума спектральной полосы в длинноволновую область, который достигает 10 мэВ. Авторы [3] показали, что величину экситон-плазмонного взаимодействия можно регулировать изменяя размеры структуры, диэлектрические постоянные ее компонентов, а также ширину энергетической щели квантовой нити.

В [4] рассмотрены наноразмерные суперструктуры из CdTe нанопроволок (NW) и металлических наночастиц (NP), полученные с помощью реакции биоконъюгации. Согласно экспериментальным данным интенсивность люминесценции CdTe NW существенно возрастает в случае конъюгации. Максимальная интенсивность люминесценции возрастает в пять раз, а длина

волны, соответствующая максимуму спектра, постепенно смещается в сторону повышения энергии (синий сдвиг). Интенсивность люминесценции NW зависит также и от количества золотых наночастиц, окружающих излучатель. В [5] рассмотрен перенос энергии экситонов сферической квантовой точки к металлической нанопроволоке с возбуждением в ней одномерных поверхностных плазмонов.

В данной работе, в продолжение [6-7], где использован подход авторов [8-10], произведено построение модели безызлучательного переноса энергии от квантовой нити к малым сферическим частицам, внедренным в прозрачную диэлектрическую среду, и обеспечивающим диссипацию энергии электрического поля за счет конечного времени жизни плазмонов, либо других элементарных электронных возбуждений (например, френкелевских экситонов в сферическом слое нанокompозита «металлическое ядро- молекулярный слой»). Заметим, что в [11] рассматривался в некотором смысле схожий процесс передачи энергии одномерных поверхностных плазмонов металлической нанопроволоки к молекулам-акцепторам в среде.



**Рис. 1.** Пространственная конфигурация полупроводниковой квантовой нити (QW) с экситоном Ваннье-Мотта и слоистого проводящего нанокompозита (NP) радиуса  $R_2$  с эффективной поляризуемостью  $\alpha(\omega)$  в инертной диэлектрической среде с проницаемостью  $\epsilon_m$ . Стрелкой указано направление переноса энергии.

*Поляризация квантовой нити при возбуждении когерентного экситона*

Рассмотрим квантовую нить кругового сечения, состоящую из полупроводникового стержня радиуса  $R_c$  и коаксиальной диэлектрической оболочки толщиной  $\Delta = R - R_c$  (Рис.1). Квантовая нить помещена в прозрачную диэлектрическую среду с диэлектрической проницаемостью  $\epsilon_{out} = \text{Re} \epsilon_{out}$ , в отличие от случая, рассмотренного в [6-7] с комплексным  $\epsilon_{out}$ . Диэлектрическая проницаемость стержневой части и оболочки квантовой нити  $\epsilon_{in}$  принимается действительной и постоянной. Ось квантовой нити обозначена через  $z$ .

Определенный интерес для исследования радиационных и безызлучательных процессов в ближнем поле представляет рассмотрение дипольной поляризуемости шарового нанокompозита «шар-оболочка», представляющего собой металлический кор с металлическим же, или полупроводниковым слоем. Диэлектрические проницаемости компонентов композита существенно комплексны, чем и определяется диссипация энергии поля в наночастицах. Характеристики такой сложной наноантенны являются более переменными по сравнению с характеристиками однородного проводящего шара [12] за счет изменения диэлектрических проницаемостей компонентов композита и их радиусов.

Вектор поляризации квантовой нити  $\mathbf{P}(r, z)$ , формируемый одномерными экситонами Ванье-Мотта в условиях сильного радиального конфинмента электрона и дырки, имеет вид [6-7]:

$$\mathbf{P}(r, z) = \frac{\mathbf{d}_{vc}}{\sqrt{a_B L R_c}} J_0^2(k_r r) \exp(ik_z z), \quad (1)$$

где  $\mathbf{d}_{vc}$  - векторный матричный элемент межзонного электронного дипольного момента перехода;  $a_B$  - боровский радиус экситона;  $L$  и  $R_c$  - длина и радиус приосевой области квантовой нити;  $J_0(x)$  - функция Бесселя первого рода;  $k_r$  и  $k_z$  - волновые числа радиального движения электрона (дырки) в нити и осевого движения экситона, соответственно.

Значения  $k_r$  представляют собой корни уравнения  $J_0(k_r R_c) = 0$ . Для нижних значений энергии электрона и дырки используется минимальный по величине корень  $\min(k_r R_c) = 2,4048$ . Значение волнового числа  $k_z$  для свободного движения экситона вдоль оси цилиндра, в случае термализованных частиц оценивается как  $k_z = \hbar^{-1} \sqrt{m_{exc} k_B T}$ .

*Электрическое поле, создаваемое одномерным экситоном квантовой нити*

Потенциал  $\Phi_{in}(r, \varphi, z)$  электрического поля внутри квантовой нити удовлетворяет уравнению Пуассона

$$\varepsilon_{in} \nabla^2 \Phi_{in}(r, \varphi, z) = -4\pi \rho(r, \varphi, z), \quad (2)$$

а во внешней диэлектрической среде – уравнению Лапласа

$$\nabla^2 \Phi_{out}(r, \varphi, z) = 0. \quad (3)$$

Мы рассмотрим два случая поляризации квантовой нити: Z-поляризацию, когда вектор  $\mathbf{d}_{vc}$  - направлен вдоль оси квантовой нити, и X-поляризацию, когда

вектор  $\mathbf{d}_{vc}$  лежит в плоскости поперечного сечения нити. Для обоих случаев

$$\rho_M(r, \varphi, z) = -\text{div} \mathbf{P}_M(r, z), \quad (4)$$

где  $\mathbf{P}$  – вектор поляризации, определенный выражением (1), а индекс  $M=X, Z$  означает состояние поляризации.

Зависимость потенциалов  $\Phi_{in}(r, \varphi, z)$  и  $\Phi_{out}(r, \varphi, z)$  от координаты  $z$  имеет одинаковый вид для обеих областей:  $\Phi_{in(out)}(r, \varphi, z) = u(r, \varphi) \exp(ik_z z)$ . Тогда из (2) и (3) получаем, соответственно, неоднородное и однородное уравнения Гельмгольца для функций  $u_{in}(r, \varphi)$  и  $u_{out}(r, \varphi)$

$$\left[ \nabla_{r, \varphi}^2 - k_z^2 \right] u(r, \varphi) = \begin{cases} 4\pi \rho_M(r, \varphi) / \varepsilon_{in}, & r < R \\ 0, & r > R, \end{cases} \quad (5)$$

где

$$\rho_Z(r) = -\frac{\mathbf{d}_{vc}}{\sqrt{a_B L R_c^2}} ik_z J_0^2(k_r r), \quad (6)$$

$$\rho_X(r, \varphi) = -\frac{2\mathbf{d}_{vc}}{\sqrt{a_B L R_c^2}} k_r J_0(k_r r) J_1(k_r r) \cos \varphi = \rho_X(r) \cos \varphi, \quad (7)$$

со следующими граничными условиями

$$\left. \frac{\partial u_{in}}{\partial r} \right|_{r=R-0} = \frac{\varepsilon_{out}}{\varepsilon_{in}} \left. \frac{\partial u_{out}}{\partial r} \right|_{r=R+0} = f(R, \varphi), \quad (8)$$

где  $f(r, \varphi)$  – неизвестная граничная функция, которая может быть определена из равенства потенциалов на границе:  $u_{in}(r=R-0) = u_{out}(r=R+0)$ .

Решение внутренней задачи Неймана в области  $0 < r < R$  для неоднородного уравнения Гельмгольца с неоднородным граничным условием (8)

$$\nabla^2 u(r, \varphi) - k^2 u(r, \varphi) = -F(r, \varphi), \quad \left. \frac{\partial u}{\partial r} \right|_{r=R-0} = f(R, \varphi) \quad (9)$$

может быть представлено с помощью функции Грина в виде суммы двух интегралов, контурного – по окружности  $L$ , и двумерного – в круговой области  $S$ :

$$u(r, \varphi) = \oint_L G_2^{r < R}(r, \varphi, R, \varphi') f(R, \varphi') R d\varphi' + \int_S G_2^{r < R}(r, \varphi, r', \varphi') F(r', \varphi') r' dr' d\varphi', \quad (10)$$

где  $F(r, \varphi) = 4\pi\rho_M(r, \varphi) / \varepsilon_{in}$  - неоднородность уравнения Гельмгольца;  $G_2^{r < R}(r, \varphi, r', \varphi')$  - функция Грина уравнения Гельмгольца внутренней задачи Неймана для круга [13]

$$G_2^{r < R}(r, \varphi, r', \varphi') = \left( \frac{1}{2\pi} K_0(k_z R_{MM_0}) - \frac{K_0'(k_z R)}{I_0(k_z R)} I_0(k_z r) I_0(k_z r') - \right. \\ \left. - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{K_n'(k_z R)}{I_n(k_z R)} I_n(k_z r) I_n(k_z r') \cos(\varphi - \varphi') \right), \quad (11)$$

где  $K_n(k_z \xi)$  и  $I_n(k_z \xi)$  - функции Бесселя второго рода, а расстояние между точками  $M$  и  $M_0$  определены выражением  $R_{MM_0} = \sqrt{r^2 + r'^2 - 2rr' \cos(\varphi - \varphi')}$ .

В случае внешней задачи Неймана однородного уравнения Гельмгольца для круга с неоднородным граничным условием (8)

$$\nabla^2 u(r, \varphi) - k_z^2 u(r, \varphi) = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial r} \Big|_{r=R+0} = \frac{\varepsilon_{in}}{\varepsilon_{out}} f(R, \varphi), \quad r > R \quad (12)$$

решение представляется в виде одного контурного интеграла

$$u(r, \varphi) = \oint_L \frac{\varepsilon_{in}}{\varepsilon_{out}} f(R, \varphi') G_2^{r > R}(r, \varphi, r', \varphi') R d\varphi', \quad (13)$$

в котором  $G_2^{r > R}(r, \varphi, r', \varphi')$  - функция Грина уравнения Гельмгольца внешней задачи Неймана для круга [13]

$$G_2^{r > R}(r, \varphi, r', \varphi') = \left( \frac{1}{2\pi} K_0(k_z R_{MM_0}) - \frac{I_0'(k_z R)}{K_0'(k_z R)} K_0(k_z r) K_0(k_z r') - \right. \\ \left. - 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{I_n'(k_z R)}{K_n(k_z R)} K_n(k_z r) K_n(k_z r') \cos(\varphi - \varphi') \right). \quad (14)$$

Тогда выражение для потенциала  $\Phi_{out}(r, \varphi, z)$  поля во внешней среде принимает вид

$$\Phi_{out}^{(M)}(r, \varphi, z) = f_M(R, \varphi) \frac{K_n(k_z r)}{k_z K_n'(k_z R)} \frac{\varepsilon_{in}}{\varepsilon_{out}} \exp(ik_z z), \quad (15)$$

где

$$f_M(R, \varphi) = u_F^{(M)}(R, \varphi) k_z \left[ \frac{K_n(k_z R) \varepsilon_{in}}{K'_n(k_z R) \varepsilon_{out}} - \frac{I_n(k_z R)}{I'_n(k_z R)} \right]^{-1}, \quad (16)$$

$$u_F^{(M)}(R, \varphi) = \frac{4\pi}{\varepsilon_{in}} \left[ \frac{I_n(k_z R) K'_n(k_z R)}{I'_n(k_z R)} - K_n(k_z R) \right] g_M(\varphi) \int_0^{R_c} I_n(k_z r) \rho_M(r, z) r dr \quad (17)$$

$$g_M(\varphi) = \begin{cases} 1, & M = Z \\ \cos \varphi, & M = X, \end{cases}$$

причем  $n=0$  и  $n=1$  для случая Z и X поляризации соответственно, а  $\varepsilon_{in}$ ,  $\varepsilon_{out}$  - диэлектрические проницаемости полупроводника и среды выбираются на частоте экситонного перехода. Интегрирование по радиальной переменной  $r$  в (18) производится только до границы  $R_c$ , поскольку при  $r > R_c$  вектор поляризации  $\mathbf{P}(r) \equiv 0$ .

Обозначим диэлектрическую проницаемость кора через  $\varepsilon_c(\omega)$ , его радиус – через  $R_1$ , оболочки –  $\varepsilon(\omega)$ ,  $R_2$ , соответственно. Обе проницаемости  $\varepsilon_c, \varepsilon$  композита полагаем зависящими от частоты  $\omega$  (имеет место частотная дисперсия). В отсутствие вырождения электронного газа металлов для дипольной поляризуемости  $\alpha(\omega)$  нанокompозита в среде получаем [14] ( $\xi = R_1 / R_2 \leq 1$ )

$$\alpha(\omega) = \frac{[\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out}][2\varepsilon(\omega) + \varepsilon_c(\omega)] - [2\varepsilon(\omega) + \varepsilon_{out}][\varepsilon(\omega) - \varepsilon_c(\omega)] \xi^3}{[\varepsilon(\omega) + 2\varepsilon_{out}][2\varepsilon(\omega) + \varepsilon_c(\omega)] - 2[\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out}][\varepsilon(\omega) - \varepsilon_c(\omega)] \xi^3} R_2^3. \quad (18)$$

В случае вырождения электронного газа металла кора или оболочки выражение (18) перестает быть справедливым и необходимо использовать вместо него выражение для дипольной поляризуемости  $\alpha(\omega)$  нанокompозита, напоминающее по структуре дипольную поляризуемость однородного шара, но с корректирующим множителем  $\mu$

$$\alpha(\omega) = \frac{\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out} \mu(\omega | R_1, R_2)}{\varepsilon(\omega) + 2\varepsilon_{out} \mu(\omega | R_1, R_2)} R_2^3, \quad (19)$$

$$\mu(\omega | R_1, R_2) = \frac{[j_1(kR_2) - \beta y_1(kR_2)]}{[j'_1(kR_2) - \beta y'_1(kR_2)]} \cdot \frac{1}{kR_2}, \quad k^2(\omega) = -\frac{4m_e^{3/2} e^{5/2}}{\pi \hbar^3 \varepsilon(\omega) l^2}, \quad (20)$$

$$\beta(\omega, k, k_c, R_1) = \frac{\varepsilon(\omega) k j'_1(kR_1) - \varepsilon_c(\omega) j_1(kR_1) k_c j'_1(k_c R_1) / j_1(k_c R_1)}{\varepsilon(\omega) k y'_1(kR_1) - \varepsilon_c(\omega) y_1(kR_1) k_c j'_1(k_c R_1) / j_1(k_c R_1)}. \quad (21)$$

В (20)-(21)  $j_1(z)$  и  $y_1(z)$  – сферические функции Бесселя и Неймана;  $l$  – длина томас-фермиевского экранирования.

При  $R_1 \rightarrow 0$  из (21) следует  $\beta(\omega, kR_1) \rightarrow 0$  и из (19) и (20) получаем

известный результат [15] для поляризуемости  $\alpha(\omega)$  однородного металлического шара радиуса  $R = R_2$  с вырожденным электронным газом

$$\alpha(\omega) = R^3 \left[ 1 + \frac{3\varepsilon_{out}(k(\omega)R \cot k(\omega)R - 1)}{2(\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out})(k(\omega)R \cot k(\omega)R - 1) + \varepsilon(\omega)(k(\omega)R)^2} \right]. \quad (22)$$

Далее рассмотрим характерные случаи, которые могут иметь место, например, для нанокompозитной системы «металл-полупроводник», когда электронный газ металла – вырожденный, а полупроводника – нет.

1. *Вырожденный электронный газ металлической оболочки, невырожденный газ полупроводникового кора.*  $k(\omega) \neq 0, k_c \rightarrow 0$ .

В этом случае устремляя в формуле (21)  $k_c \rightarrow 0$  получаем

$$\beta(\omega, k, k_c \rightarrow 0, R_1) = \frac{\varepsilon(\omega)k j_1'(kR_1) - \varepsilon_c(\omega)j_1(kR_1) / R_1}{\varepsilon(\omega)k y_1'(kR_1) - \varepsilon_c(\omega)y_1(kR_1) / R_1}. \quad (23)$$

2. *Классический электронный газ оболочки*  $k(\omega) \rightarrow 0$ , *вырожденный газ кора.*

Для дипольной поляризуемости нанокompозита в этом случае можем записать

$$\alpha(\omega) = \frac{[\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out}][2\varepsilon(\omega) + \varepsilon_c(\omega)\eta] - [2\varepsilon(\omega) + \varepsilon_{out}][\varepsilon(\omega) - \varepsilon_c(\omega)\eta]\xi^3}{[\varepsilon(\omega) + 2\varepsilon_{out}][2\varepsilon(\omega) + \varepsilon_c(\omega)\eta] - 2[\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out}][\varepsilon(\omega) - \varepsilon_c(\omega)\eta]\xi^3} R_2^3, \quad (24)$$

где

$$\eta(k_c R_1) = (k_c R_1) j_1'(k_c R_1) / j_1(k_c R_1)$$

– безразмерный параметр, функционально зависящий от произведения  $k_c R_1$ .

3. *Классический электронный газ наноболочки и кора.*  $k(\omega) \rightarrow 0, k_c \rightarrow 0$ .

В этом случае в выражениях (20)-(21) присутствуют лишь диэлектрические проницаемости фаз системы и радиусы  $R_1, R_2$  наноструктуры. Элементарные преобразования (19)-(20) приводят тогда к известному выражению (18). При  $R_1 \rightarrow 0$  или при  $R_1 \rightarrow R_2$ , из (18) получаем классическое выражение для поляризуемости безоболочечного шара с невырожденным электронным газом

$$\alpha(\omega) = \frac{\varepsilon(\omega) - \varepsilon_{out}}{\varepsilon(\omega) + 2\varepsilon_{out}} R_2^3.$$

На рис. 2 представлены результаты расчетов частотных (в единицах плазменной частоты  $\omega_p$ ) зависимостей мнимой  $\text{Im}\alpha(\omega)$  части поляризуемости биметаллического сферического нанокompозита, выполненных на основе выражений (19)-(21) для случая, когда электронный газ обоих металлов являлся

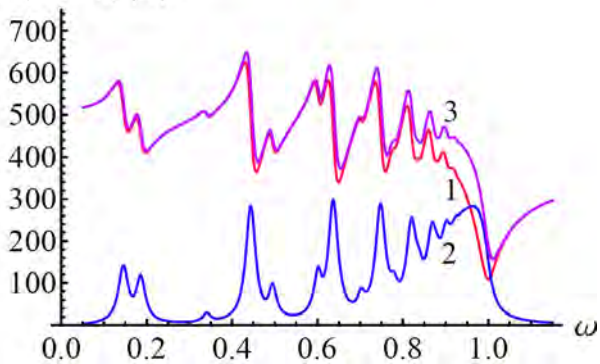
вырожденным.

Скорость диссипации энергии на сферической наночастице радиуса  $R$  с поляризуемостью  $\alpha(\omega)$ , расположенной в точке  $(r, \varphi)$  имеет вид [12]

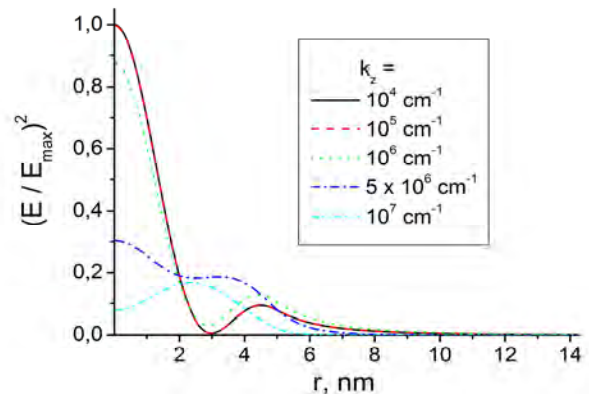
$$\gamma(r, \varphi) = \frac{2}{3} \frac{\pi R_2^3}{\hbar} \text{Im} \alpha(\omega) |\mathbf{E}(r, \varphi)|^2. \quad (25)$$

где  $\mathbf{E}(r, \varphi) = -\nabla \Phi_{out}^{(M)}(r, \varphi)$ , а потенциал  $\Phi_{out}^{(M)}(r, \varphi)$  определен формулой (15). Последнее равенство справедливо в силу того, что частица-композит имеет нанометровый радиус, а расстояние  $r$  между осью квантовой нити и центром наночастицы полагаем достаточно большим:  $r \gg R, R_2$ . Тогда, в пределах области занятой наночастицей, поле  $\mathbf{E}(r, \varphi)$  (рис. 3) можно приближенно считать однородным, а его искажения при внесении частицы уже учтены при расчете поляризуемости  $\alpha(\omega)$ . Таким образом, для расчета скорости  $\gamma(r, \varphi)$  переноса энергии достаточно знания напряженности поля, определяемой через градиент потенциала (15), и поляризуемости нанокompозита, определяемой одной из формул: (18), (19)-(21), (22) или (24) – в зависимости от структурно-электронных особенностей строения композита. Характер радиальной и угловой зависимости напряженности поля определен выражением (15) для потенциала  $\Phi_{out}^{(M)}(r, \varphi)$ . Учитывая асимптотику функции Бесселя  $K_n(k_z r) \sim (k_z r)^{-1/2} \exp(-k_z r)$  можем говорить об экспоненциальном затухании напряженности поля при  $r \gg R$ .

Re  $\alpha$ , Im  $\alpha$ ,  $|\alpha|$



**Рис. 2.** Частотные (в единицах плазменной частоты  $\omega_p$ ) зависимости действительной (1) и мнимой (2) частей поляризуемости  $\alpha(\omega)$  биметаллического сферического нанокompозита с радиусами  $R_1 = 2$  и  $R_2 = 8$  нм, а также ее модуля  $|\alpha(\omega)|$  (3) в нм<sup>3</sup>.  $\omega_p = 1$ ,  $\omega_{pc} = 1.1$ ,  $\gamma = 0.03$ ,  $\gamma_c = 0.02$ ,  $\epsilon_m = 1.2$ ,  $l = 0.7$ ,  $l_c = 0.12$  нм



**Рис. 3.** Радиальная зависимость квадрата относительной напряженности поля при различных значениях волнового числа  $k_z$  (см<sup>-1</sup>) [6-7]. Случай X-поляризации. Расчетные параметры:  $R_c = 5$  нм,  $\Delta = 0,5$  нм,  $|\mathbf{d}^{vc}| \square 0,1 e a_B$ ,  $\epsilon_{in} \approx 5$ ,  $\epsilon_{in} \approx 4 + 3i$ .



Таким образом, в данной работе определена дистанционная зависимость скорости тушения когерентных экситонов полупроводниковой квантовой нити проводящим сферическим нанокомпозитом «кор-оболочка», а также эффективность этого тушения, определяемая поляризуемостью композита, с учетом вырожденности электронного газа одного или обоих компонентов концентрической структуры. Конкуренция безызлучательного переноса энергии к акцептирующим наночастицам по отношению к скорости рекомбинации электрона и дырки в полупроводнике зависит от числа композитов-тушителей в системе и характера их размещения относительно квантовой нити.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ и правительства Оренбургской области (проект № 14-02-97000), а также Министерства образования и науки РФ (Госзадание № 233).

#### Список литературы

1. Кучеренко, М.Г. Создание экситон-плазмонных амплификаторов и конверторов электромагнитных полей оптического диапазона частот для твердотельной наноэлектроники, а также молекулярной и квантовой электроники, включая фотоэлектронную сенсорику биомолекул // Заявка-предложение ОГУ о включении темы в перечень приоритетных научных задач Мин. образ. и науки РФ. (Пр-2426 от 18.10.2013, ОГ-П8-7592 от 24.10.2013). 2014. -10 с.
2. Кучеренко, М.Г. Возможности улучшения характеристик сканирующего ближнепольного оптического микроскопа за счет плазмонно-резонансного увеличения скорости безызлучательного переноса энергии / М.Г. Кучеренко, Д.А. Кислов, Т.М. Чмерева // *Росс. нанотехнологии*. 2012. –Т. 7.- №1-2. – С. 71-77.
3. Yan, J. Strong exciton-plasmon interaction in semiconductor-insulator-metal nanowires / J. Yan // *Phys. Review B*. – 2012. – 86.
4. Lee, J. Bioconjugates of CdTe Nanowires and Au Nanoparticles: Plasmon-Exciton Interactions, Luminescence Enhancement, and Collective Effects / J. Lee, A. O. Govorov, J. Dulka, N. A. Kotov // *Nano Letters*. – 2004. – No12. – P. 2323–2330.
5. Чмерева, Т.М. Энергетическая релаксация квантовых точек вблизи металлической нанопроволоки / Т.М. Чмерева, М.Г. Кучеренко, А.Д. Дмитриев // *Сборник трудов междунар. конфер. «Фундамент. проблемы оптики – 2014»*. С.-Петербург. Под ред. В.Г. Беспалова, С.А. Козлова.– СПб: Универ-т ИТМО, 2014. – С. 317-319.
6. Кучеренко, М.Г. Перенос энергии экситонов квантовой нити в органическую среду / М.Г. Кучеренко, Ю.А. Строкова // *Университетский комплекс как регион. центр образования, науки и культуры: матер. Всеросс. научно-метод. конфер.; Оренбург. гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2014. 1458-1466.*
  1. Stroková, Y.A. Electronic energy transfer from the semiconductor quantum wire excitons to an organic media / Y.A. Stroková, M.G. Kucherenko // *Journal of*

*Physics: Conference Series. IOP Publishing. 2014. –Volume 541, Issue 1, 2014, Article number 012088. – P. 1-5.*

7. Agranovich, V.M. *Efficient energy transfer from a semiconductor quantum well to an organic material / V.M. Agranovich, G.C. La Rocca, F. Bassani // Pis'ma v ZhETF. – 1997. – Vol.66. - iss.11. – P. 714-717.*

8. Basco, D. *Forster energy transfer from a semiconductor quantum well to an organic material overlayer / D. Basco, G.C. La Rocca, F. Bassani, V.M. Agranovich // Eur. Phys. J. – 1999. – B. 8. – P. 353-362.*

9. Агранович, В.М. *Резонансный перенос энергии от полупроводниковой квантовой точки к органической матрице / В.М. Агранович, Д.М. Баско // Письма в ЖЭТФ. – Т.69. - вып.3. – С. 232-235.*

10. Chmereva, T.M. *Influence of Conducting Nanocylinder on Resonance Energy Transfer in Donor–Acceptor Pair of Molecules / T.M. Chmereva, M.G. Kucherenko // Optics and Spectroscopy. – 2011. - V. 110. - No. 5. - P. 767–774.*

11. Кучеренко, М.Г. *Динамическая поляризуемость наноплазмоника в случае вырожденного электронного газа и ее роль в плазмонном механизме передачи энергии / М.Г. Кучеренко // Вестник ОГУ. – 2012. – №1. – С. 141–149.*

12. Боголюбов, А.Н. *Задачи по математической физике: Учеб. пособие / А.Н. Боголюбов, В.В. Кравцов– М.: Изд-во МГУ. – 1998. – 350 с.*

13. Климов, В.В. *Наноплазмоника: монография / В.В. Климов - Москва: Физматлит, - 2009. - 480 с.*

14. Крайнов, В.П. *Эволюция больших кластеров под действием ультракороткого сверхмощного лазерного импульса / В.П. Крайнов, М.Б. Смирнов // Успехи физ. наук. 2000. – Т. 170. – № 9. – С. 969–990.*

15. Кучеренко, М.Г. *Проявление вырожденности электронного газа металлов в плазмонно-резонансном структурировании спектров поглощения и рассеяния проводящих композитных наночастиц / М.Г. Кучеренко, Т.М. Чмерева // Сборник трудов междунар. конфер. «Фундамент. проблемы оптики – 2014». С.-Петербург. Под ред. В.Г. Беспалова, С.А. Козлова.– СПб: Университет ИТМО, 2014. – С. 113-116.*