

РЕЙТИНГОВЫЕ СИСТЕМЫ В ВУЗАХ

Максименко Н.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Рейтинг как социокультурный феномен имеет относительно долгую историю. Вместе с тем распространение рейтингов на сферу высшего образования – явление сравнительно новое. Появление мировых образовательных рейтингов обусловлено рядом причин – экономических, социально-политических, культурных и других. К числу факторов их появления следует отнести значительное увеличение открытости деятельности образовательных учреждений для широкой общественности. Академическое сообщество длительное время само принимало решения о содержании образовательных программ, о порядке их реализации и пр. “Прозрачность”, в свою очередь, связана с проникновением в образовательный процесс информационных и телекоммуникационных технологий, с возникновением рынка образовательных услуг, более активным участием в функционировании института высшего образования ряда заинтересованных лиц: студентов и их родителей, работодателей, средств массовой информации, государственных структур, преподавателей. На возникновение мировых образовательных рейтингов повлияло и возросшее межгосударственное взаимодействие университетов, в ходе которого происходит формирование, обмен и распространение стандартов образования международного уровня.

С 80-х годов XX века национальные рейтинги университетов получили широкое распространение. С началом XXI века наступило время глобальных рейтингов университетов, сформировалось сообщество мировых рейтинговых агентств.

Рейтинговые системы изначально подвергались критике. Перечислим некоторые серьезные замечания, встречающиеся в современной литературе:

- во многих случаях в системах ранжирования чрезмерное внимание уделяется исследованиям и масштабу вузов и слишком малое – собственно образовательному процессу и выполнению вузом социальной миссии;

- в рейтингах часто сравниваются несопоставимые с точки зрения их задач и структуры учебные заведения;

- методики оценки в рейтингах имеют слишком высокий уровень сложности. Рейтинговые оценки не позволяют пользователям сделать определенный выбор в пользу той или иной образовательной программы;

- показатели глобальных рейтингов не могут отразить всю систему, возможности и особенности подготовки в том или ином университете;

- большинство рейтингов измеряют ресурсные показатели, что заставляет университеты инвестировать в капитальное строительство и разработку новых программ; эти усилия не всегда связаны с более успешным выполнением университетом своей миссии;

- низкие рейтинговые оценки в ряде стран послужили основанием для смещения с постов высокопоставленных руководителей системы образования.

Это позволяет утверждать, что рейтинги имеют сегодня и политическое значение [1, с. 124].

Ежегодно после публикации международных рейтингов вузов в российском профессиональном сообществе возникает некий турбулентный процесс по поводу справедливости и несправедливости присужденных мест. Российским университетам сегодня в системе оценок похвастаться нечем.

Нашего адекватного ответа пока нет, так же как нет и российского рейтинга вузов, признанного международным сообществом. Сколько существуют рейтинги вузов, столько и противоречивые результаты мы получаем. И будем получать.

Международные рейтинги вузов не могут в полной мере отражать качество образования в стране, считает ректор МГУ Садовничий В.А.: “Рейтинги отражают узкий сектор, они не могут показать все богатство системы образования в стране”. По мнению Садовничего В.А., если бы в РФ создавался международный рейтинг вузов, в него следовало включить больше параметров, связанных с качеством образования: тогда об успешности вуза можно будет судить по востребованности выпускников у работодателей.

Очевидно, рейтинги несовершенны и во многом необъективны. Министр образования и науки РФ Ливанов Д.В. не исключает возможности создания российского международного рейтинга ведущих вузов: “В любом случае рейтингами должны заниматься не власти и не министерства, а представители общественных организаций и СМИ. Если такой рейтинг появится, мы с интересом его изучим. Не исключаю, что он может быть создан”.

Очевидно, проблема создания Россией своего международного рейтинга – задача архиважная, архисложная, но давно перезревшая. Наш рейтинг должен состояться на максимально выгодных для сложившейся у нас системы высшего образования условиях. Стесняться здесь не место и не время: так поступают все составители, и это естественно. Мы должны предложить оптимальные условия, выгодно представляющие наши сильные стороны в образовательном процессе. Работу необходимо сделать как можно быстрее, и в ней должны принять участие все заинтересованные субъекты: правительство РФ, Министерство образования и науки, Министерство иностранных дел, Российский союз ректоров, Академия наук, корпоративная и отраслевая наука, промышленность, информационные агентства и СМИ. Ведущие российские вузы должны получать адекватные, действительно соответствующие их потенциалу высокие мировые рейтинговые оценки [2, с. 19].

Рассмотрим ниже рейтинговые системы оценки вузов, применяемые в Испании и Великобритании.

С 2004 году Лаборатория Киберметрики (Cybermetrics Lab), исследовательская группа Центра информации и документации Национального Исследовательского Совета Испании публикует рейтинг Webometrics.

Несколько слов о методике составления рейтинга. Рейтинг Webometrics позволяет косвенным образом оценить научно-исследовательские достижения университетов через сравнение их Интернет-сайтов. Всего при составлении рейтинга учитываются 4 показателя, описание и весовые коэффициенты

которых приведены в таблице 1.

Табл. 1. Показатели и весовые коэффициенты рейтинга Webometrics

| Код | Вес (%) | Показатель | Процедура сбора данных |
|-------------------|---------|---|---|
| <i>Size</i> | 25 | Число страниц сайта, покрываемых поисковыми системами | Используется четыре поисковые системы: Google, Yahoo, Live Search и Exalead. Значение показателя числа страниц официального сайта вуза, найденных с помощью каждой поисковой системы, нормируется по максимальному полученному значению по всей совокупности исследуемых вузов (максимум приравнивается к 1), после этого показатели по четырем поисковым системам суммируются. |
| <i>Visibility</i> | 50 | Число уникальных внешних ссылок на страницы сайта | Поиск внешних ссылок на сайт вуза осуществляется с помощью систем Yahoo Search, Live Search и Exalead. Значения показателя по каждой поисковой системе нормируется по максимальному значению (максимум приравнивается к 1), после этого показатели по трем поисковым системам суммируются. |
| <i>Rich Files</i> | 12,5 | Число «ценных» файлов, размещенных на сайте | Подсчитывается число файлов четырех форматов: Adobe Acrobat (.pdf), Adobe Postscript (.ps), Microsoft Word (.doc), Microsoft PowerPoint (.ppt). По каждому типу файлов подсчитывается отдельный показатель, значения которого нормируются по максимальному значению (максимум приравнивается к 1), после этого показатели по каждому типу файлов суммируются. |
| <i>Scholar</i> | 12,5 | Число страниц и ссылок на сайт вуза | Используется поисковая система Google Scholar. Подсчитывается число размещенных на сайте вуза материалов и ссылок на сайт вуза. |

По каждому показателю составляется отдельная ранжировка, после чего ранги университета складываются с учетом весовых коэффициентов по следующей формуле:

$$Q = 4*V + 2*S + 1*R + 1*Sc, \quad (1)$$

где

Q – значение результирующего показателя (рейтинга) вуза,

$V = \text{Visibility}$ – ранг вуза по числу уникальных внешних ссылок на страницы сайта,

$S = \text{Size}$ – ранг вуза по числу страниц сайта, покрываемых поисковыми системами,

$R = \text{Rich Files}$ – ранг вуза по числу «ценных» файлов, размещенных на сайте,

$Sc = \text{Scholar}$ – ранг вуза по числу страниц и ссылок на сайт вуза, обеспечиваемых специализированной поисковой машиной.

Чем меньше значение показателя Q (суммы рангов), тем выше итоговое место конкретного вуза в рейтинге. Если значения показателя Q для некоторых вузов совпадают, то таким вузам присваивается одинаковый ранг. В итоговый рейтинг Webometrics включено около 4000 университетов мира, при этом проанализированы сайты 13000 университетов. По каждому вузу представлены порядковый номер, его название, страна принадлежности, ранговые значения четырех веб-индикаторов. Рейтинг Webometrics обновляется в феврале и августе каждого календарного года [3].

В Великобритании применяется следующая итоговая формула подсчета рейтинга университетов (рейтинг QS-THES):

$$Q = 0,4*PR + 0,1*ER + 0,05*IF + 0,05*IS + 0,2*FS + 0,1*CF, \quad (2)$$

где

Q – значение результирующего показателя (рейтинга) для j -того вуза;

PR – число упоминаний вуза академическим сообществом;

ER – число упоминаний вуза работодателями;

IF – доля иностранных сотрудников вуза;

IS – доля иностранных студентов вуза;

FS – соотношение числа студентов и сотрудников вуза;

CF – соотношение индекса цитируемости и числа сотрудников вуза.

В итоговый вариант рейтинга QS-THES включается около 200 вузов мира, в расширенную версию рейтинга включается более 500 вузов. В рейтинге QS-THES используется смешанная форма представления результатов: каждому вузу из числа первых 200 присваивается итоговое рейтинговое значение, а вузам, не входящим в число первых 200 (иногда их может быть больше, если результат вуза, стоящего на 200-м месте совпадает с результатом вузов, стоящих на 201-м и последующих местах), присваиваются только ранги без указания каких-либо количественных значений. В презентационный файл рейтинга включены следующие данные: ранг вуза, его ранг в предыдущем году,

название вуза, страна, нормированные значения шести показателей и итоговое нормированное значение (рейтинг) [4].

Включение России в глобальную рейтинговую гонку отражает общее признание руководством страны того, что экономический рост и конкурентоспособность в мире все больше зависят от знаний, а университеты играют в этом контексте ключевую роль. В то же время необходимо понимание, что, в свою очередь, целый ряд социально-экономических факторов оказывает серьезное влияние на качество образования вообще и высшего образования в частности.

В глобальном плане центрами притяжения талантов являются страны, где обеспечены высокое качество жизни, социальная справедливость и перспективы развития для молодых и энергичных людей, стремящихся к профессиональному росту и признанию. На национальном уровне такими центрами притяжения являются городские агломерации.

Неравномерное развитие территорий РФ в итоге серьезно влияет на миграцию молодых людей, выбирающих столичные университеты. Необходимы срочные политические решения, направленные на улучшение качества жизни вдали от центра. Нужно субсидировать социальную сферу, культуру и инфраструктуру регионов, повысить эффективность строительства и доступность жилья для молодежи, стимулировать развитие городской экономики. В регионах с низким качеством среды обитания нужно создать условия для развития и закрепления талантливой молодежи, иначе она так и останется поставщиком талантов в федеральные столицы [5, с. 6].

В заключение перечислим основные задачи, которые необходимо решить университету для повышения рейтинга:

- управление репутацией и узнаваемостью университета в международном образовательном пространстве;
- создание версий своих сайтов на языках потенциальных зарубежных потребителей образовательных услуг и выпускаемой научно-технической продукции;
- повышение академической мобильности научно-педагогических работников, аспирантов и студентов;
- использование ресурсов известных мировых библиометрических баз данных Scopus и Web of Science для увеличения доли интернационального партнерства в совместных исследованиях и публикациях;
- привлечение иностранных ученых для работы в университете и формирование коллектива экспертов, способных дать авторитетную оценку его деятельности;
- создание совместных международных лабораторий, исследовательских центров мирового уровня с целью вовлечь молодых сотрудников, аспирантов и студентов университета в перспективные инновационные исследования [1, с. 135].

Список литературы

1. Абламейко, С.В., Гусаковский, М.А. Участие университетов в мировых рейтингах как фактор повышения качества подготовки специалистов // *Научно-педагогический журнал, Высшее образование в России.* – 2013. – № 5. – С. 124–135.

2. Комаров, В.В. Россия должна создать новый международный рейтинг вузов // *Вестник высшей школы, Alma mater.* – 2013. – № 7. – С. 19-23.

3. <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCEQFjAB&url=http%3A%2F%2Finter.omgtu.ru%2Fimages%2Fpages%2FUniv-rating-systems.doc&ei=AW9WVNe0K5PraImMgKAE&usg=AFQjCNFf5WeV2TOF6VIJTFPDmtpHJzCTA&sig2=5omJZo0TWUMx97zwrUZ9ZA&bvm=bv.78677474,d.d2s&cad=rjt>.

4. <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCEQFjAB&url=http%3A%2F%2Finter.omgtu.ru%2Fimages%2Fpages%2FUniv-rating-systems.doc&ei=AW9WVNe0K5PraImMgKAE&usg=AFQjCNFf5WeV2TOF6VIJTFPDmtpHJzCTA&sig2=5omJZo0TWUMx97zwrUZ9ZA&bvm=bv.78677474,d.d2s&cad=rjt>.

Лазарев, Г.И., Крюков, В.В., Карпова, В.О. Социально-экономическое развитие стран и качество высшего образования: сравнение на основе рейтинговых оценок // *Вестник высшей школы, Alma mater.* – 2013. – № 11. – С. 6-12.