

ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В статье раскрывается объективный характер противоречий социального и педагогического характера, порождающих проблему доступности высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями. Показано, что от ее решения зависит полноценность реализации общественно и лично значимых функций высшего образования.

Рассматриваемая проблема в своей основе связана с тем, что обучаемые студенты имеют физические нарушения. Это приводит не только к ограничениям их физических возможностей, но и вносит диспропорции в структуру личности обучаемых и динамику их развития. В качестве наиболее адекватной целью нашего исследования мы взяли обобщенную модель статически-динамической структуры личности, имеющую в статике три относительно самостоятельных разреза, «плоскости», которые соотносятся с тремя сторонами личности: биогенными, психогенными, социогенными (Я. Щепаньский, К.К. Платонов, В.С. Леднев).

Проблема доступности высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями (инвалидов), на наш взгляд, уходит корнями в одну из основных проблем педагогики: развитие личности в специально организованных условиях. Анализ педагогической литературы показывает, что термин «доступность» существует в теории содержательного обобщения в обучении (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков), выражая собой один из принципов управления деятельностью обучаемых. В этом смысле принцип «доступности» равнозначен «посильности» и основывается на том, что деятельность обучаемых должна строиться на основе учета их реальных возможностей, предупреждения интеллектуальных, физических и нервно-эмоциональных перегрузок, отрицательно сказывающихся на их физическом и психическом здоровье.

Следовательно, принцип доступности педагогика теснейшим образом связывает с принципом учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся при организации их деятельности. Это предусматривает учет уровня актуального развития и социальной зрелости обучаемых. Индивидуальный подход, что особенно важно по отношению к нашей теме исследования, требует анализа сложившегося у учащихся опыта, а также тех условий, в которых происходило формирование их личности.

Корни проблемы доступности как одного из принципов управления деятельностью обучаемо-

го также можно найти у Л.С. Выготского, в его концепции «зоны ближайшего развития». По Л.С. Выготскому образование как средство гармоничного развития личности становится таковым, если оно ориентировано на «зону ближайшего развития». Эта ориентация предполагает поэтапное выдвижение таких целей образования, которые учитывают стадии и индивидуальные особенности развития личности. Задачи, решенные на одном этапе, осуществившись, отражаются на качествах личности, закрепляются в ее структуре. Затем в «зону ближайшего развития» естественным образом приходят другие задачи, более сложные. Тем самым осуществляется непрерывность процесса образования, стимулируется познавательная деятельность, формируется логика «от частного к общему», «от посылки к следствию», формируются знания, происходит их усвоение при осуществлении индивидуального подхода к учащимся.

Как можно видеть, «доступность» в теории педагогики обуславливает поступательность и непрерывность педагогического процесса, его результативность и связана с устранением противоречий между содержанием и средствами образования и уровнем фактического развития обучаемых, их индивидуальными, в т. ч. психофизиологическими особенностями.

Базируясь на этих представлениях, мы перейдем к анализу проблемы доступности высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями. Для того, чтобы обосновать означенную проблему и возможность ее разрешения, необходимо:

1. Проанализировать и структурировать противоречия, существующие в сфере высшего профессионального образования и обуславливающие эту проблему в случае, когда обучается студент с ограниченными физическими возможностями.
2. Выявить индивидуальные и общественные предпосылки разрешения данной проблемы.
3. Наметить способы устранения противоречий и, тем самым, разрешения проблемы.

Нам представляется наиболее существенным разделение всех противоречий по трем уровням: микроуровень, мезоуровень и макроуровень.

На микроуровне мы рассматриваем те противоречия, которые проявляются в разрезе структуры отдельной личности и ее взаимоотношений с отдельно взятым высшим учебным заведением. Это, с одной стороны, те особенности личности, корни которых находятся в ее внутренней структуре, в ее «самости», которые «мешают ей изнутри» влиться в процесс высшего образования, с другой стороны, это те особенности структуры и деятельности «типового вуза», которые «мешают ей извне» поступить и учиться в выбранном вузе.

На мезоуровне мы аналогично рассмотрим двусторонние противоречия, которые проявляются между социальной группой инвалидов и системой высшего профессионального образования в целом. Это, с одной стороны, особенности социальных условий бытия инвалидов в аспекте получения ими высшего образования. С другой стороны, те особенности сегодняшнего устройства системы высшего профессионального образования, которые создают препятствия для инвалидов получать высшее образование.

Как результат наслоения этих противоречий, на макроуровне появляется рассогласованность между системой высшего профессионального образования в целом и потребностями развития современного российского общества, его ценностям и общественно значимым функциям. Более того, на глобальном уровне появляется отставание российской системы высшего образования от мировых тенденций.

Провести деление всех противоречий на сугубо педагогические и сугубо социальные нам представляется невозможным хотя бы потому, что любая образовательная система является частью соответствующей социальной системы. Противоречия, имеющие, например, по своему происхождению психолого-педагогический характер, внешне проявляют себя, как правило, в социальном аспекте.

Противоречия на микроуровне. Диалектический подход объясняет развитие личности как постоянное изменение ее свойств и качеств в онтогенезе. Процесс развития личности обуславливается сложными противоречиями, которые возникают и преодолеваются в процессе обучения и воспитания, выступают движущими силами развития личности. К таким движущим силам относится противоречие между новыми потребностями, порождаемыми деятельностью, и возможностями их удовлетворения. Для лиц с ограниченными физи-

ческими возможностями данное противоречие мы трактуем как двуединое. Это, во-первых, противоречие между физическими и духовными возможностями, которое, во-вторых, влечет за собой противоречие между возрастающими потребностями развивающейся личности и ранее сложившимися формами взаимоотношений и видами деятельности. В сфере высшего профессионального образования это основное двуединое противоречие обнаруживает себя во множественных видах в результате того, что особенности личности обучаемого с физическими нарушениями не учитываются адекватным образом в обычном учебно-воспитательном процессе.

Дело в том, что обучаемые характеризуются многообразием биологически обусловленных нарушений (сенсорные, соматические нарушения, нарушения моторики, речи, письма, восприятия, характера), препятствующих обучению. Поэтому высшее образование лиц с ограниченными физическими возможностями первоначально упирается в проблему индивидуальных предпосылок личности возможности получить это образование. Исследование и поиск этих предпосылок необходимо, на наш взгляд, начинать с наиболее глубокого среза, связанного со структурой личности инвалида. Именно там фокусируются как аномальные особенности, препятствующие учебе, так и те позитивные стороны личности, которые компенсируют эти аномалии (теория сверхкомпенсации Л.С. Выготского) и составляют фундамент для высшего образования. Внутренние противоречия в структуре личности мы объясняем тем, что, с одной стороны, физические нарушения приводят к физической, психологической и социальной депривации. С другой стороны, у инвалидов, нацеленных на высшее образование, отмечается повышенная мотивация познавательных процессов, повышенное трудолюбие, воля к преодолению препятствий, настойчивое стремление к самореализации путем компенсации физических нарушений развитием своих интеллектуальных и творческих способностей.

Педагогическое воздействие имеет целью максимальное развитие личности в ее целостной структуре и индивидуальности. Теоретической основой для разработки данного вопроса стала известная теория Л.С. Выготского социальной ситуации развития, основанная на понятиях «первичных и вторичных нарушений».

Развитие личности инвалида по Л.С. Выготскому определяется двумя факторами, связанными с нарушениями. Первичные нарушения вызваны их биологическим происхождением (напри-

мер, болезни глаз, уха, опорно-двигательного аппарата и т. д.). Первичные нарушения в ряде случаев поддаются коррекции различными путями (протезирование, технические приспособления, медицинское лечение), но, как правило, не полностью. Они являются серьезным фактором, влияющим на структуру и динамику развития личности. Вопрос о влиянии ограниченных возможностей обучаемого на социальный характер его развития приобретает первостепенное значение. В этом смысле чрезвычайно важны основополагающие взгляды Л.С. Выготского о первичных и вторичных нарушениях. Он считал, что нарушение здоровья (первичные нарушения) приводит к диспропорции внутренней структуры личности и к искажению социальных связей (вторичные нарушения). Однако, по его твердому убеждению, педагогика должна и в этих случаях применять общие принципы социального развития и деятельности обучаемого в педагогическом процессе. По утверждению Л.С. Выготского основным объектом педагогического воздействия являются вторичные нарушения, возникающие опосредованно как результат первичных биологических нарушений. Именно вторичные нарушения в значительной степени препятствуют формированию личности инвалида и его социализации.

Образование и развитие инвалида должны быть, главным образом, направлены на предупреждение и своевременную коррекцию вторичных нарушений. Это можно осуществить исключительно педагогическими средствами – особым образом построенного педагогического процесса, предусматривающего коррекцию и гармонизацию социальных характеристик личности с психическими и биологическими, компенсирующего нарушения последних. Для этого пространственная, временная и сущностная организация педагогического процесса должна соответствовать возможностям обучаемого с учетом физических особенностей, в т. ч., имеющихся нарушений.

Такой взгляд на проблему образования лиц с ограниченными физическими возможностями характеризуется гуманизмом, позитивностью в подходах к решению этого вопроса педагогическими средствами, опорой на позитивные личностные предпосылки обучаемых с физическими нарушениями.

Противоречия на мезоуровне. Это противоречия вокруг проблемы получения инвалидами высшего образования, существующие в комплексе их взаимоотношений как социальной группы с обществом и системой высшего образования.

В широком смысле слова противоречия с обществом можно охарактеризовать как противоречия виктимогенности, связанные с тем, что человеческое общество не всегда выступает благоприятным социальным фоном для становления личности (А.В. Мудрик). Факторами, вызывающими виктимизацию населения, являются низкий уровень жизни, связанный с экономическим расслоением общества, загрязнение окружающей среды, недостаточность социального обслуживания населения, снижение адаптационных возможностей людей в связи с быстроизменяющимися условиями жизни, рост информационных и производственных перегрузок, катастрофы, чрезвычайные ситуации, техногенные аварии, террор и войны. Рост инвалидности, неблагоприятные общественные условия бытия инвалидов – есть и процесс, и результат виктимизации. Все перечисленные выше факторы влияют как в мире, так и в России на постоянную тенденцию роста инвалидности в обществе. Особо неблагоприятно сказываются на возможности получения инвалидами высшего образования низкий уровень и качество жизни и отсутствие безбарьерной среды.

Укажем основные противоречия, которые существуют в отношениях с системой высшего профессионального образования,

– Отсутствие информации об условиях поступления и обучения в вузах студентов-инвалидов.

– Отсутствие профориентационной службы для инвалидов в сфере высшего профессионального образования, системы квалифицированного воздействия на выбор профессии молодых инвалидов с учетом особенностей их физического состояния.

– Недостаточный уровень довузовского образования и социальная дезадаптация абитуриентов-инвалидов, отсутствие в вузах системы довузовской адаптации и подготовки.

– Проблемы межличностного восприятия и отношений в студенческой среде.

– Отсутствие комплекса реабилитационных мер, сконцентрированных в высшем учебном заведении в той или иной организационной форме. Уровень проблемы определяется необходимостью межведомственного взаимодействия, институализации этого комплекса реабилитационных мер, поскольку для обычного вуза такой вид деятельности как комплексная реабилитация не является уставным. На практике, например, такой вуз как классический университет, обладая необходимым набором профессионального состава кадров и материальной базой, в состоянии обеспечить комп-

лексную реабилитацию, но нормативная сторона на сегодняшний день не приведена в соответствие с такой практикой.

– Отсутствие научно обоснованных методик обучения инвалидов в вузах, в т. ч., с использованием специальных комплексов технических средств и информационных технологий.

– Недостаточное развитие дистанционных форм обучения.

– Проблемы, связанные с трудоустройством инвалидов-выпускников вузов.

Можно продолжать перечень этих проблем. Отсутствие целевого финансирования вузов, в т. ч., на особые материально-технические средства для учебы инвалидов в вузе, отсутствие индивидуальной финансовой помощи студентам-инвалидам из государственных и иных источников, служб социальной поддержки студентов-инвалидов в вузе, неразвитость волонтерского движения, слабая связь с общественными организациями инвалидов в плане различных способов поддержки их учебы в вузе. Еще раз отметим отсутствие безбарьерной архитектурной среды, условий для проживания в общежитии, культурного досуга, отдыха и спорта студентов-инвалидов в вузах. Одним словом, проблем более чем достаточно, и вряд ли этот перечень можно считать законченным.

Коллективом авторов Челябинского государственного университета проведен социологический опрос населения Челябинской области с целью изучения проблем, возникающих у инвалидов при получении высшего образования, результаты которого опубликованы в научном издании [9]. Опрос населения показал, что проблема получения инвалидами образования особенно остро стоит при обучении в вузах, половина респондентов возводит эту проблему в ранг значительных.

Противоречия на макроуровне. Наслоение противоречий на микроуровне (уровень личности инвалида и конкретного вуза), на мезоуровне (уровень социальной группы инвалидов и системы высшего профессионального образования) приводит к противоречиям на макроуровне между системой высшего профессионального образования и обществом в целом. Это означает, что высшее образование перестает выполнять в полной мере свои функции в обществе и приходит в расогласование с общественным развитием. Ценность высшего образования на макроуровне связана с выполнением его основных функций для общества: интегрирующей, социализирующей, профессиональной и нравственной, культурно-гуманистической. Рассмотрим, как нерешенность проблемы доступ-

ности высшего образования для инвалидов ограничивает реализацию этих функций.

С одной стороны, значительная часть молодежи, не реализовав свое право на высшее образование, теряет жизненные позиции (в социально-культурном, бытовом, профессиональном, материальном плане) и образует категорию граждан, недовольных общественным устройством и государственной властью. Они остаются в стороне от социального прогресса и общественных благ, будучи неконкурентоспособными на динамическом рынке труда. Их возможности передвижения вверх ограничены.

С другой стороны, общество, где сохраняется категория недовольных жизнью людей, где не созданы благоприятные условия для их социализации, т. е. имеет место виктимизация, не может двигаться по демократическому пути. Сохранение различных общественных полюсов, расслоение, неоднородность и продолжающаяся дискриминация в сфере высшего профессионального образования подрывают демократическое развитие, затормаживают прогресс. Система высшего профессионального образования в этом случае не выполняет интегрирующую и социализирующую функции, не формирует и не заполняет в соответствии с объективными и субъективными потребностями рынок профессионального высококвалифицированного труда, не обеспечивает адекватную жизненным интересам граждан трудовую занятость. В экономическом плане нереализовавшееся высшее профессиональное образование для лиц с ограниченными физическими возможностями сохраняет в государстве необходимость выплаты различных пособий и экономическое расслоение общества.

Что не менее важно, высшее образование как сфера преемственности духовного потенциала общества при сохранении неравенства возможностей не может выполнять свои важнейшие функции – культурно-гуманистические, нравственные, связанные с идеями гуманизма, единства общечеловеческих культурных ценностей, с нравственностью народа, заботящегося о своей незащищенной части, о совместном существовании всех социальных слоев. Гуманистическая функция высшего образования может быть реализована лишь при условии, что молодой человек с ограниченными физическими возможностями воспринимается как равноценная и равноправная личность, имеющая другой жизненный опыт и психофизиологические особенности. Высшее образование должно закладывать основу для совместной продуктивной деятельности всех граждан в духовной и материальной сферах.

Ответ на вопрос, каким образом можно разрешить эти разноуровневые сложные противоречия, может быть однозначным только в одном смысле – *путем их системного разрешения.*

Такой подход представляет нам единственно верным, исходя из общенаучной методологии – системного подхода к изучаемому явлению. Из этого следует необходимость построения особой педагогической системы в сфере высшего профессионального образования для лиц с ограниченными физическими возможностями. Мы предлагаем называть ее *системой доступности высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями.*

Отметим, что в последнее время появилось достаточно большое число научных публикаций по проблемам обучения инвалидов в высшей школе. Но, на наш взгляд, сегодня еще отсутствует педагогически-концептуальный подход к этой проблеме.

Алгоритм его представляется нам на основе теории педагогического исследования следующим:

1. Анализ наиболее общих законов системного образования применительно к педагогической системе.

2. Фактологическое и информационное наполнение проектируемой системы, анализ социального заказа. Согласно теории построения и реформирования образовательных систем это позволяет обосновать реальную цель научных и практических действий.

3. Педагогическая интерпретация социального заказа в виде цели проектируемой педагогической системы как системообразующего фактора.

4. Установление конкретно-научной методологии как совокупности педагогических принципов построения и функционирования системы. Их истоки должны определяться в аксиологии педагогики.

5. Структурный синтез системы доступности высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями, установление и проверка критериев ее эффективности.

Список использованной литературы:

1. Щепанский Ян. Элементарные понятия социологии. – М.: Прогресс, 1969. – 238с.
2. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986. – 255с.
3. Леднев В.С. Содержание образования. – М.: Высшая школа, 1989. – 360с.
4. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. – М.: Педагогика, 1972. – 424с.
5. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Под ред. В.В.Давыдова, В.П.Зинченко. – М.: Педагогика, 1989. – 554с.
6. Занков Л.В. Дидактика и жизнь. – М.: Изд-во «Просвещение», 1968. – 176с.
7. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. – М.: Педагогика, 1985. – 230с.
8. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – М., 1997 – 196с.
9. Высшее образование: проблема доступности в регионе / Под общ. ред. В.Н.Козлова, Е.А. Мартыновой. – Челябинск, 2000. – 139с.
10. Мартынова Е.А. Система доступности высшего образования для инвалидов и условия ее реализации в университете // Стратегии обучения студентов-инвалидов: Материалы междунар. конф., Челябинск, 7-8 июня 2000. / Под ред. В.Н.Севастьянова. – Челябинск, 2001. – С. 19-26.
11. Batukhtin V.D., Shcherbov A.D., Martynova E.A. Access to Higher Education for Disabled People: A Systematic Approach at Chelyabinsk State University in Russia // Higher Education in Europe, UNESCO, Brussel, Vol. XXIV, No.3, 1999. – p.385-394.