

Разработчики:
Любичанковский С.В., Джунджузов С.В., Петрич Л.В., Камзина А.Д.

**Принято на заседании кафедры
истории России 14.09.2018 г., протокол №2**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 44.03.05
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (С ДВУМЯ ПРОФИЛЯМИ ПОДГОТОВКИ), ПРОФИЛИ «ИСТОРИЯ И
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (ВКР)

Оценивание ВКР осуществляется по следующим критериям:

– критерии содержания:

- обоснованность актуальности темы ВКР;
- обоснование практической и теоретической значимости исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу;
- обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- адекватность использования методов исследования;
- применение навыков самостоятельной исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;

– критерии оформления ВКР:

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;

– критерии процедуры защиты ВКР:

- качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов;
- презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и (или) раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;
- качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
- качество ответов на замечания рецензента (рецензентов) (при наличии): логичность, глубина, правильность и полнота ответов.

Подробно с критериями оценивания ВКР, дифференцированными по четырехбалльной шкале, можно познакомиться в нижеследующей таблице:

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
	Показатели критериев оценивания			
Критерии содержания ВКР				
обоснованность выбора и актуальность темы ВКР	тема актуальна, и ее актуальность раскрыта в полном объеме	тема актуальна, и ее актуальность раскрыта	тема актуальна, но ее актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и ее актуальность раскрыта не раскрыта
обоснование практической и теоретической значимости исследования	в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чем свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, поставленные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость	в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, поставленные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость и описаны возможности	в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые поставленные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определенную практическую	в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство заявленных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет

	и перспективу внедрения	ее практического внедрения	значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок выпускника, и не убедительны результаты ее апробации	практическую значимость
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	выпускник демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	выпускник демонстрирует повышенный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	выпускник демонстрирует базовый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	выпускник демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу	ВКР содержит результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу	ВКР содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу	ВКР содержит результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу
обоснованность и четкость сформулированных выводов	выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования	выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы	выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
адекватность использования методов исследования	методы исследования адекватны заявленным целям и задачам	методы исследования адекватны заявленным целям и задачам	методы исследования адекватны заявленным целям и задачам	методы исследования не адекватны заявленным целям и задачам
применение навыков самостоятельной исследовательской работы	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал необходимые навыки анализа источников;	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников;	в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; выпускник демонстрирует достаточные навыки	в работе отсутствует практическая составляющая; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом

	выпускник демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, о чем свидетельствует теоретическая и практическая части работы	выпускник демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, о чем свидетельствует теоретическая и практическая части работы	анализа источников	
объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме ВКР	в работе проводится анализ литературы по теме ВКР	в работе сделана попытка анализа литературы по теме ВКР	работа носит реферативный характер
Критерии оформления ВКР				
владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	работа написана грамотно и аккуратно	работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений	работа написана с ошибками и имеется много исправлений	работа написана неграмотно
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ	оформление и объем работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения	оформление и объем работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения,	оформление и объем работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа содержит не все необходимые документы и заявленные приложения	оформление и объем работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и

		однако имеются незначительные замечания		последовательности заявленных приложений
Критерии процедуры защиты ВКР				
качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите ВКР структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; выпускник свободно владеет темой и не испытывает трудностей в ее представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь выпускника грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень	выступление на защите ВКР структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; выпускник свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в ее представлении, редко пользуется текстом	выступление на защите ВКР структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; выпускник владеет темой, однако испытывает трудности в ее представлении, часто пользуется текстом доклада;	выступление на защите ВКР не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задач работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; выпускник слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в ее представлении, часто пользуется текстом

	<p>профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность соответствующих компетенций</p>	<p>доклада; речь выпускника грамотна, но не всегда убедительна, проявляется повышенный уровень сформированности соответствующих компетенций</p>	<p>речь выпускника грамотна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сути доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы; в процессе защиты ВКР выпускник демонстрирует базовый уровень сформированности соответствующих компетенций</p>	<p>доклада; речь выпускника неграмотна и неубедительна; в процессе защиты ВКР выпускник демонстрирует недостаточный уровень сформированности соответствующих компетенций</p>
<p>презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и (или) раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения</p>	<p>доклад выпускника построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация (при наличии) составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; выпускник умело использует в речи профессиональную терминологию</p>	<p>доклад выпускника построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок; презентация (при наличии) способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; выпускник использует в речи профессиональную терминологию</p>	<p>доклад выпускника построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация (при наличии) не в полной мере соответствует содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; выпускник испытывает затруднения в использовании в речи профессиональной терминологии</p>	<p>доклад выпускника построен с логическими не верно; презентация (при наличии) составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сути работы; выпускник не владеет профессиональной терминологией</p>
<p>качество ответов на вопросы членов ГЭК:</p>	<p>выпускник отвечает на вопросы и замечания</p>	<p>выпускник отвечает на вопросы и замечания</p>	<p>выпускник испытывает трудности в ответах на</p>	<p>выпускник не понимает сути вопросов,</p>

<p>логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>точно и корректно; ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником</p>	<p>точно и корректно; в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником</p>	<p>вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сути вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником</p>	<p>испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сути вопроса, не подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы выпускником</p>
<p>качество ответов на замечания в отзыве научного руководителя (при наличии): логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>выпускник отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы в отзыве научного руководителя логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником</p>	<p>выпускник отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы в отзыве научного руководителя допущено нарушение логики, но в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают</p>	<p>выпускник испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы в отзыве научного руководителя не раскрывают до конца сути вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают</p>	<p>выпускник не понимает сути вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы в отзыве научного руководителя не раскрывают сути вопроса, не подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие</p>

		самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником	недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником	самостоятельности и глубины изучения проблемы выпускником
--	--	---	---	---

Требования к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы

Структура выпускной работы включает: введение, две или три главы, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения (необязательно). Объем работы – в пределах 45-50 страниц в основной части работы (без учета приложений), допустимо превышение этого объема.

Во введении необходимо отразить следующие основные вопросы:

- актуальность выбранной темы, которая определяется вновь возникшим интересом к означенной проблеме, выявлением новой источниковой базы, совершенствованием методов исследования, изменением научной парадигмы и т.д.;
- объект и предмет исследования;
- хронологические и (при необходимости) территориальные рамки исследования;
- цель работы и задачи, которые необходимо решить для полного и всестороннего раскрытия темы;
- обзор историографии по проблеме (в случае, если этому не посвящена отдельная глава или параграф в основной части исследования);
- источниковая база работы (в случае, если этому не посвящена отдельная глава или параграф в основной части исследования).

По объему введение, как правило, не превышает 15 страниц.

Первая часть работы (как правило, первая и вторая главы, либо только первая глава, если работа состоит из двух глав) имеет теоретический характер. В ней на основе изучения литературы и источников, дискуссионных вопросов, систематизации современных исследований рассматривается содержание изучаемой проблематики, аргументируется собственная точка зрения обучающегося относительно нее.

При написании основной части ВКР необходимо иметь в виду следующее:

- Разбивка текста на главы и параграфы должна соотноситься с конкретными поставленными во введении задачами, выполнению которых и будет посвящена та или иная глава или параграф.

- Изложение основных мыслей должно носить развернутый характер, подкрепляться ссылками на фактический материал, на источники, относящиеся к объекту исследования, в тексте должны найти отражение предшествующие разработки других авторов по данному направлению.

- Работа не должна носить описательный характер. Перечисление фактов, историографических данных должно сопровождаться их анализом, позволяющим систематизировать и осмыслить имеющуюся информацию для достижения цели исследования.

- Работа должна носить законченный характер с выполнением всех поставленных задач и достижением намеченной цели.

Вторая часть работы (как правило, третья глава, если работа состоит из трех глав, или вторая глава, если работа состоит из двух глав) носит прикладной характер. В ней должна быть представлена методическая разработка школьного урока (или его части) или внеклассного мероприятия (или его части) и пояснительная записка к разработке (как правило, пояснительная записка оформляется в качестве первого параграфа данной главы). В пояснительной записке должны быть охарактеризованы цели и задачи предлагаемого мероприятия, указан возраст и класс, на которые рассчитана данная разработка, обозначены другие существенные факторы ее реализации. Оба параграфа должны быть связаны по содержанию с темой ВКР.

Заключение содержит выводы по теме ВКР и конкретные предложения по исследуемым вопросам. Они должны непосредственно вытекать из содержания выпускной работы и излагаться лаконично и четко. По объему заключение не превышает пяти страниц.

Текст ВКР заканчивается библиографическим списком (списком использованных источников и литературы), в который включается источниковая база исследования и список научной литературы, использованной при его подготовке.

Приложения к ВКР являются необязательной частью работы. Они оформляются при невозможности использования непосредственно в основной части текста исследования значительного объема фактических данных вспомогательного характера. В приложения могут включаться таблицы, графики, дополнительные схемы, графические иллюстрации, биографические справки. В приложениях могут приводиться при необходимости ксерокопии и факсимиле оригинального документа, полнотекстовая версия используемого в работе источника (небольшого объема). Объем приложения не ограничивается, однако, следует учитывать сочетание его объема с полным объемом всей ВКР. Все приложения должны иметь порядковые номера, и на них должны быть ссылки в тексте основной части ВКР.

ВКР должна быть написана научным языком с соблюдением следующих требований:

1. Мысли должны быть изложены четко, последовательно и конкретно.
 2. Каждая новая мысль должна начинаться с абзаца (красной строки).
 3. При использовании в работе цитат необходимо точно воспроизводить цитируемый текст и помещать его в кавычки.
 4. При использовании в работе цитат, цифровых данных, иллюстраций схем и иных данных, заимствованных из источников или литературы, необходимо обязательно оформлять ссылку на эти источники в соответствии с установленными правилами.
- Изложенные в работе фактические данные должны сопровождаться постраничными или концевыми сносками. Оформление сносок возможно по сокращенному ГОСТу (без использования тире и без указания издательства).

Пример оформления списка использованных источников и литературы в соответствии с ГОСТ-2008

1. Бабанский, Ю. К. Личностный фактор оптимизации / Ю. К. Бабанский // *Вопр. психологии*. 1984. № 1. С. 51—57.
2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. М. : Искусство, 1986. 444 с.
3. Боротко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: гуманитарно-целостный подход : учебн. для студ. и магистрантов пед. вузов : в 2 ч. / Н. М. Боротко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова. Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2005.
4. Елухина, Н. В. Роль дискурса в межкультурной коммуникации и методика формирования дискурсивной компетенции / Н. В. Елухина // *Ин. яз. в шк.* 2003. № 4. С. 9—13.
5. Зарецкий, В. К. О двух подходах к проектированию инновационных образовательных систем / В. К. Зарецкий, Р. Г. Каменский, С. И. Краснов // *Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения : сб. науч. тр. / Ин-т пед. инноваций РАО*. М., 1994. С. 25—28.
6. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М. : Большая рос. энцикл., 2002. 528 с.
7. Радионов, В. Е. Теоретические основы педагогического проектирования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. Е. Радионов. СПб., 1996. 42 с.
8. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. 2-е изд. М. : Педагогика, 1984. 96 с.
9. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мищериков ; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. М. : ТЦ «Сфера», 2004. 448 с.
10. Формановская, Н. И. Речевой этикет и культура общения / Н. И. Формановская. М. : Высшая школа, 1989. 159 с.
11. Хуторской, А. В. Гипотеза и цели эксперимента по модернизации образования [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // *Интернет-журнал «Эйдос»*. 2002. 25 мая. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0525.htm>.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Оренбургский государственный педагогический университет»

Исторический факультет

Кафедра истории России

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

(выпускная квалификационная работа – бакалаврская работа)

Квалификация – бакалавр

Направление подготовки – 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль – История и Обществознание

Форма обучения – очная

РУКОВОДИТЕЛЬ _____ Доктор исторических наук, профессор
 С.В. Любичанковский

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтроль пройден _____ Доктор исторических наук, профессор
 С.В. Любичанковский

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

зав. кафедрой истории России

д.и.н., проф. С.В. Любичанковский

 подпись

« ____ » _____ 2018 г.

Оренбург, 2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Название главы	7
1.1 Название параграфа.....	
1.2 Название параграфа.....	
Глава 2 Название главы	
2.1 Название параграфа.....	
2.2 Название параграфа.....	
Глава 3 Название методической главы (например: Изучение такой-то темы в таких-то классах школы).....	
2.1 Название параграфа (<i>разработка урока</i>)	
2.2 Название параграфа (<i>разработка внеурочного мероприятия</i>)..... (методическая глава обязательно должна содержать пояснительную записку)	
Заключение	
Список литературы	
Приложения	
- Название.....	
- Название (и т.д.).....	