

# РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ

Андреева Ю.С.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Мысль о том, что нельзя управлять тем, что не можем оценить, подтверждает актуальность проблемы оценки эффективности деятельности для предприятия. Эффективность, по мнению целого ряда исследователей, является весьма сложной категорией экономической науки. При этом понятия эффект, эффективность, результативность относятся к числу важнейших экономических категорий, используемых в процессе анализа деятельности предприятия. Все они являются показателями успешности деятельности и тесно связаны между собой. Тем не менее, их следует различать. Понятие эффект не вызывает особых разногласий, а вот к пониманию сущности экономической эффективности и ее отличий от результативности в экономической науке до сих пор наблюдаются различные подходы.

В результате изучения отечественного и зарубежного опыта, посвященного оценке эффективности, представляется возможным выделить несколько самостоятельных подходов к трактовке понятия эффективность. Систематизация этих подходов представлена на рисунке 1.

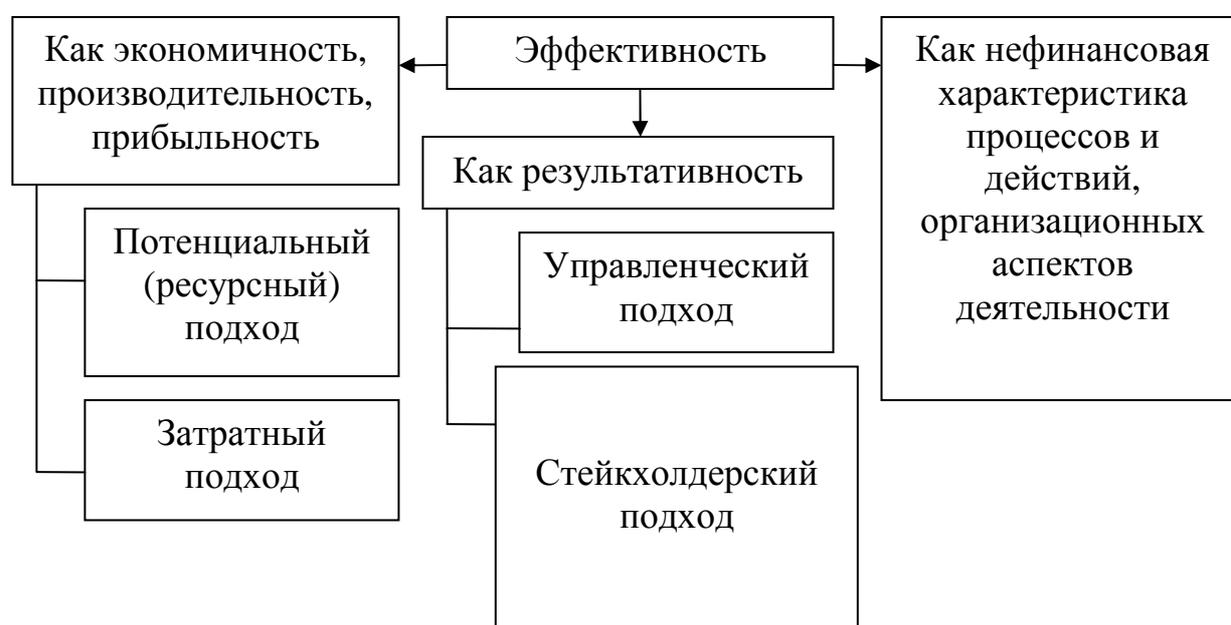


Рисунок 1 – Методологические подходы к трактовке эффективности [1]

Среди авторов наиболее распространены две точки зрения на сущность эффективности. Большинство экономистов под эффективностью понимают экономичность деятельности, степень отдачи используемых ресурсов. Остальные рассматривают ее – как степень достижения поставленных целей и решения задач, тем самым отождествляя понятия результативность и эффективность. И в том, и в другом случаях эффективность рассматривается как характеристика результата.

Однако, можно выделить еще одно самостоятельное, но недостаточно широко распространенное направление научной мысли – эффективность деятельности есть нефинансовая характеристика действий и процессов, благодаря которой достигается успех.

Одной из причин такого разнообразия трактовок может быть историческое происхождение самого понятия и его приход в русский язык. Так, два совершенно разных английских термина – «efficiency» и «effectiveness», часто на русский язык переводятся одним словом – эффективность. Но разница принципиальная: «efficiency» означает экономичность в смысле рационального расходования ресурсов, в то время как «effectiveness» трактуется как результативность в смысле достижения поставленных целей.

Таким образом, под экономической эффективностью следует понимать комплексное отражение конечных результатов использования различных ресурсов для достижения целей производственной или иной деятельности предприятия, т.е. следует рассматривать эффективность как «индивидуальный набор финансовых и нефинансовых показателей предприятия».

Широко известен принцип «сначала сохранение, потом развитие», который присущ определению эффективности деятельности отечественных предприятий, но на наш взгляд, в современных условиях необходимо переходить на новую парадигму, предложенную Виссема Х. – «сохранение посредством развития». Именно это позволит осуществить переход управления с одного качественного уровня на другой. Этой точки зрения также придерживается и Гительман Л.Д. [2]

Детализация процедурной стороны оценки эффективности зависит от поставленных целей, а также от различных факторов информационного, временного, методического и технического обеспечения. Эффективность финансового анализа непосредственно зависит от полноты и качества используемой информации. Необходимо особо отметить роль информационной системы в управлении эффективностью деятельности на промышленных предприятиях, которые обременены движением прогресса, а значит и модернизацией своего производства, развитием инновационного потенциала. В современном обществе информация и скорость ее передачи занимают ключевую позицию в становлении, развитии хозяйствующих субъектов, поэтому важно уделить особое внимание информационному обеспечению исследуемого процесса.

К. Гиротра отметил, что информационный риск является следствием неопределенности. При этом, множество бизнес-решений принимается на основе неполной или недостоверной информации. Это происходит потому, что решения принимаются задолго до появления информации, необходимой для их уверенного принятия. Сокращение информационного риска становится безотлагательным, когда связанная с ним неэффективность является самой существенной. [3]

Кузнецова Л.Н. отмечает, что вхождение России в мировое экономическое сообщество потребовало от менеджмента компаний адекватных рациональных решений, которые можно принимать только на основе

качественной информации. [4] При этом, для эффективного ведения предпринимательской деятельности необходимо иметь адекватную рыночным отношениям систему представления отчетности, позволяющую формировать релевантную информацию, производить ее анализ и принятие решений.

Несоответствие отечественных инвестиционно-финансовых информационных систем международным стандартам вынуждает отечественные предприятия разграничивать информационные потоки и вести параллельные системы учета, что сопряжено с затратами и необходимостью оптимизации таких систем, влияющих в конечном итоге и на эффективность деятельности предприятия.

Цели предприятия конкретизируются через показатели эффективности в текущие показатели бизнес-планов, операционных планов и бюджетов до уровня показателей финансовой и управленческой отчетности, что в своей сущности обеспечивает круговорот информации во времени и пространстве. Также важно отметить значение разработки и внедрения методологических форм, определяющих уровень детализации, методику, алгоритм и периодичность расчета, источники данных, ответственность работников.

Процесс оценки эффективности деятельности компаний, безусловно, сопряжен с их информационным обеспечением. При анализе используются не только экономические данные, но и техническая, технологическая и другая информация. Изначально субъекты сталкиваются с невозможностью расчета ряда показателей именно на практике, особенно при использовании стоимостного подхода к оценке эффективности. Так, трудности поиска отечественных аналогов или предприятий-лидеров сопряжены с особенностями российской экономики, в частности, с уровнем развития отдельных отраслей и регионов. Проблема особенно актуальна для непубличных предприятий, которым зачастую непросто сформировать полноценное информационное обеспечение на базе традиционных форм отчетности.

Связь информационных систем в управлении эффективностью с самой оценкой заключается в том, что именно на основе сформированного информационного обеспечения предприятия разработчик методики может включить тот или иной показатель в систему показателей оценки эффективности.

Поликритериальная оценка эффективности предполагает использование целого набора качественных нефинансовых показателей, расчет которых составляет значительную проблему для отечественных предприятий, поскольку на практике не всегда имеются формы регистрации данных или не определены ответственные за сбор подобной «нефинансовой информации», или же не ведется архивация данных на долгосрочной основе, что определено как менталитетом российского менеджмента, так и особенностями экономики.

Таким образом, информационное обеспечение анализа эффективности деятельности предприятия – важнейшая характеристика при оценке деятельности предприятия, так как именно от качества информации и ее источников зависит объективность и реальность полученных результатов, которые в свою очередь станут основой принимаемых управленческих

решений, формируемых прогнозов. Кроме этого, на основе имеющегося информационного обеспечения для оценки эффективности деятельности предприятия осуществляется выбор соответствующего подхода и методики.

#### *Список литературы*

1. Болодурина, М. П. Система показателей оценки эффективности деятельности предприятий в составе нефтегазового холдинга / М. П. Болодурина // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2012. – № 35. – С. 48-59.

2. Болдырева, Н. П. Сущность и критерии экономической эффективности производства в современных условиях / Н. П. Болдырева // *Сборник научных трудов «Проблемы и перспективы экономики России»*. – Орск: ОГТИ. – 2002. – С. 122-125.

3. Гиротра К., Нетесин С. Оптимальная бизнес-модель: Четыре инструмента управления рисками / К. Гиротра, С. Нетесин. – М: Альпина Паблишер. – 2014. – 320 с.

4. Кузнецова, Л. Н. Анализ состояния управленческого учета в организациях и перспектив его развития / Л. Н. Кузнецова // *Управленческий учет*. – 2013. – № 1. С. 21-30