

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ КАК ОДНОГО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Крымова И.П., Дядичко С.П.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Модернизация образования в России требует в свою очередь и современных подходов к процессу обучения. Экономическое образование в данном случае не является исключением, оно реформируется в соответствии с изменяющимися стандартами обучения. Поэтому конечно немалое внимание при подготовке экономистов нового поколения уделяется качеству образования.

Современная система подготовки кадров ориентирована именно на практическое применение знаний и умений. На сегодня многие кафедры расширяют свои профили, для того чтобы их выпускники были востребованы и конкурентоспособны как специалисты, имеющие высшее образование [1].

Современный учебный процесс представляется как педагогически адаптированный социальный опыт во всей его структурной полноте, включающий в себя совокупность следующих элементов:

- опыта познавательной деятельности, фиксированной в форме ее результатов – знаний;
- опыта осуществления известных способов деятельности – в форме умений действовать по образцу;
- опыта творческой деятельности – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях;
- опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений – в форме личностных ориентаций.

Современное образование имеет субъективную основу с установкой студента на саморазвитие личности, требующее его высокой активности в процессе обучения, которое обеспечит удовлетворение потребности каждого студента в соответствии с его индивидуальными особенностями. Расширение нового образовательного пространства создает условия для более эффективного освоения и использования информации и знаний и способствует полноценному функционированию человека как личности [2].

Поэтому преподаватели высшей школы для достижения определенных результатов в сфере экономического образования используют разнообразные средства и методы обучения, отдавая предпочтение тому или иному методу, в зависимости от поставленных задач, но все-таки ориентируясь большей степени на активные групповые методы. Такие как тренинги, деловые игры, открытые дискуссии на актуальные проблемы. Подобные мероприятия способствуют закреплению получаемых знаний, формированию самостоятельного мышления и повышению заинтересованности предметом [3].

Все они в итоге направлены на повышение активности обучаемого и эффективность всего учебного процесса в высшей школе. Нас в свою очередь

более всего интересуют последние – дискуссионные методы.

Остановимся подробнее на самом понятии дискуссия. Дискуссия (от лат. *discussio* – исследование, разбор) – это коллективное обсуждение вопроса. Благодаря дискуссии появляется возможность определить позиции, выявить подходы в решении той или иной проблемы. Участники дискуссии развивают умения и навыки в общении, преодолевают неуверенность в себе и пересматривают собственные взгляды. Дискуссия может интерпретироваться и как «спор». Спор – это словесное состязание, где отстаивает свое мнение каждая из сторон. Дискуссия лежит в основе, по сути, всех групповых методов, которые используются в практических занятиях по экономическим дисциплинам. Дискуссия часто выступает в качестве основного метода исследования наиболее проблематичных моментов при изучении экономической дисциплины.

Дискуссионные методы известны с древности. Они были особенно популярны в средние века (дискуссия как форма поиска истины). Элементы дискуссии (спора, столкновения позиций, преднамеренного заострения или даже преувеличения противоречий в обсуждаемом содержательном материале) могут быть использованы почти в любых организационных формах обучения.

Как активный метод обучения они применяются при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данными методами, – это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог.

Более интересен практический подход, когда в качестве дискутирующих выступают преподаватель и студенты, а интереснее, когда сами студенты дискутируют друг с другом, усиливая или даже порождая новые мотивы деятельности. Дискуссионные методы основываются на использовании следующих приёмов активизации обучения:

- усиление учебной мотивации студентов на основе внутренних и внешних мотивов – мотивов-стимулов;
- создание условий для формирования новых и более высоких форм мотивации (стремление к самовыражению и самопознанию в процессе обучения).

Дискуссионные методы в современной меняющейся парадигме обучения используют и для развития критического мышления студентов, стимулирования активности, инициативности, самостоятельности. На практике реализация дискуссионных методов осуществляется посредством использования таких педагогических приёмов (сценариев), как анализ конкретных ситуаций (кейс-метод), суть которого заключается в том, что участники анализируют и решают конкретные случаи, взятые, как правило, из профессиональной практики, что в итоге способствует формированию практических навыков при решении того или иного вопроса; мозговая атака – рассматривается как способ продуцирования новых идей, приводящий к активизации творческой мысли. Её отличительной чертой является отсутствие

готовых решений обсуждаемой проблемы, ключевым моментом данного приёма является рождение идей у участников, а не оценка их значения.

Одним из эффективных методов обучения считается «круглый стол». Как правило, на обсуждение «круглого стола» выносятся важнейшие тематические проблемы с приглашением ведущих специалистов по данной проблеме. Перед каждой такой встречей обучаемым предлагается выдвинуть интересующую их по теме проблему, сформулировать вопросы для обсуждения. Отобранные вопросы должны выдаваться участникам «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. «Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации.

Круглый стол также рассматривается как один из сценариев реализации метода дискуссии, суть его проявляется в многостороннем рассмотрении актуальной проблемы в процессе ее свободного группового обсуждения. В работе «круглого стола», как правило, принимают участие различные специалисты, имеющие свой определённый профессиональный взгляд на исследуемую проблему. Самым главным при выборе дискуссионного метода как основополагающего при проведении занятий в высшей школе является теоретическая актуальность и практическая значимость выбранной темы дискуссии для её будущих участников. В самой теме дискуссии также должна быть четко представлена проблематика. Но не все темы могут быть реализованы на практике с помощью дискуссионных методов, главная задача преподавателя – определить возможность изучения темы посредством метода дискуссии [4].

Реализация дискуссионного метода в виде сценария «круглого стола» была использована на практическом занятии по дисциплине «Организации деятельности Центрального банка» со студентами-бакалаврами 3 курса обучения по теме «Независимость Центрального банка». Тема была сформулирована в следующей интерпретации – «Независимость Центрального банка: аргументы «за» и «против». После определения темы, группа была разбита на две подгруппы, каждая из которых определила для себя наиболее предпочтительный вариант аргументации: «за» или «против». Помимо общей темы дискуссии были сформулированы промежуточные вопросы, которые способствовали направлению дискуссии к информационному наполнению главных целей исследования. Предложенные вопросы детализировали тему дискуссии и помогли участникам взглянуть на проблему в более широком контексте, более четко осознать, какова точка зрения окружающих. Помимо самих студентов-бакалавров на занятие были приглашены магистранты 1-го года обучения и профессионал-практик – сотрудник Центрального банка. Занятие было построено таким образом, что сторонники аргументов «за» и «против» высказывали свою точку зрения поочередности, приводя примеры, основываясь не только на деятельности Банка России и его взаимодействия с Правительством Российской Федерации, но и на взаимодействии и координации работы и других центральных банков. Далее было предоставлено слово сотруднику Банка России, который охарактеризовал современный взгляд

самого Центрального банка на исследуемую проблему. В завершении занятия был подведён итог и оценен общий результат работы. Для наглядности и подтверждения своих точек зрения студенты использовали материал, оформленный в режиме мультимедиа (Power Point). Представленные итоги представляли собой краткое резюме прошедшей дискуссии, были оценены позиции подгрупп, обоснован оптимальный подход в решении проблемы по теме обсуждения.

В итоге такая сложная и дискуссионная тема, как «Независимость Центрального банка» была изучена студентами-бакалаврами через призму теоретических и прикладных аспектов и способствовала более детальному и глубокому погружению студентов в вопросы данной дисциплины, а также повышению качества образования и самораскрытию личности студентов. Причем педагогом была создана такая ситуация, в которой каждый студент предстал перед аудиторией в выгодном свете и получил положительную оценку, что в конечном итоге повлияло на их психологическое состояние, повысили свою самооценку и уверенность в себе при принятии каких-либо важных решений [5].

Таким образом, модернизация экономического образования пронизывает все стороны педагогического процесса, ориентируясь на формировании креативного мышления студентов, активизируя их творческий потенциал, а дискуссионные методы обучения лишь способствуют активизации данной модернизации.

Список литературы

1. Дядичко, С.П., Крымова, И.П. Основные элементы модернизации образования в вузах /С.П. Дядичко, И.П. Крымова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. - С. 1718-1721.

2. Крымова, И.П., Дядичко, С.П. Качество современного экономического образования / И.П. Крымова, С.П. Дядичко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. - С. 1743-1746.

3. Мордвинцева, Н.В., Михеева, Н.Н., Резник, И.А. Проблемы современной системы образования в России / Н.В. Мордвинцева, Н.Н. Михеева, И.А. Резник // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. - С.1751-1754.

4. Губина, С.Т. Активное социально-психологическое обучение: применение дискуссионных, игровых и тренинговых методов: Учеб. Пособие/ С.Т. Губина. – Глазов: Глазов. гос. пед. ин-т, 2010. – 68 с. - ISBN 978-5-93008-120-6

5. Крымова, И.П., Дядичко, С.П. Психолого-возрастные особенности в общении студента и преподавателя / И.П. Крымова, С.П. Дядичко

*// Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием); Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2013.
- С. 1524-1528*