

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

О.В. Левченко Е.В. Мищенко

ПРОИЗВОДСТВО ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано Ученым советом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальности 030501 Юриспруденция

Оренбург
ИПК ГОУ ОГУ
2010

УДК 343(07)
ББК 67.410.2я7
Л 38

Рецензент – доцент, кандидат юридических наук Л.И. Носенко

Левченко, О.В.

Л 38 Производство по отдельным категориям уголовных дел:
учебно-методические пособие / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко;
Оренбургский гос. ун-т - Оренбург: ОГУ, 2010. – 132 с.

Учебно-методическое пособие состоит из общих методических рекомендаций к отдельным темам, изучаемым в рамках спецкурса «Производство по отдельным категориям уголовных дел», планов лекционных и семинарских занятий, вопросов для самоконтроля и подготовки к зачету.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов очного и заочного отделения изучающих спецкурс «Производство по отдельным категориям уголовных дел» в рамках специальности 030501 - «Юриспруденция»

Л 1203021100

УДК 343(07)
ББК 67.410.2я7

© Левченко О.В., 2010
© ГОУ ОГУ, 2010

Содержание

Введение.....	4
1 Организационно-методические данные дисциплины для студентов очной и заочной формы обучения.....	7
2 Тематический план спецкурса для студентов очной формы обучения.....	9
3 Программа спецкурса.....	10
3.1 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	10
3.2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	10
3.3 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	11
3.4 Особенности производства у мирового судьи.....	11
3.5 Особый порядок судебного разбирательства.....	11
3.6 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.....	12
4 Литература, рекомендуемая при изучении спецкурса «Производство по отдельным категориям уголовных дел».....	12
5 Общие методические рекомендации по спецкурсу.....	22
5.1 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	22
5.2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	25
5.3 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	28
5.4 Особенности производства у мирового судьи.....	47
5.5 Особый порядок судебного разбирательства.....	51
5.6 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.....	52
6 Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям.....	58
7 Планы семинарских и практических занятий.....	59
8 Тестовые задания для проверки знаний студентов.....	94
9 Темы рефератов.....	113
10 Вопросы для подготовки к итоговому контролю.....	115
11 Глоссарий.....	120

Введение

Уголовный процесс относится к числу основополагающих, фундаментальных дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку высококвалифицированных специалистов для работы в правоохранительных органах. На его базе основывается преподавание многих дисциплин основного цикла обучения, в частности, криминалистики, юридической психологии, прокурорского надзора и др. Кроме того, уголовно-процессуальное право – это базовая дисциплина для многих спецкурсов, изучаемых в вузе. «Производство по отдельным категориям уголовных дел» – один из таких курсов углубленного изучения уголовного процесса.

Спецкурс «Производство по отдельным категориям уголовных дел» изучается студентами уголовно-правовой специализации очной формы обучения в 5, 8 семестрах и студентами заочной формы обучения в 8, 10 семестрах.

Одной из основных задач спецкурса является формирование у студента полного, комплексного представления об особенностях производства:

- по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и отдельных категорий лиц;
- при производстве о применении принудительных мер медицинского характера;
- при производстве по уголовным делам, подсудным мировому судье;
- при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением;
- при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Преподавание курса и самостоятельная работа студентов призваны обеспечить достижение следующих целей:

- образовательной – в результате изучения теоретического материала студент должен знать компетенцию должностных лиц при осуществлении ими своих

полномочий в рамках особого производства по уголовному делу; представлять особенности процессуального статуса иных участвующих в уголовном деле лиц при производстве по делам указанных категорий; ориентироваться в дискуссионных вопросах применения норм УПК РФ и уметь формулировать свою позицию;

- практической – студент должен приобрести первоначальные умения и навыки по применению уголовно-процессуального законодательства в данной области и составлению процессуальных документов.

Учебно-методический комплекс содержит в себе: общие методические рекомендации по изучению спецкурса и краткую характеристику основных положений каждой темы, планы семинарских занятий, методические рекомендации по самостоятельной работе, задания для выполнения самостоятельной работы, список нормативных материалов и специальной литературы, перечень вопросов для подготовки к зачету. Между тем, студент должен быть в курсе и новых изданий, для чего нужно следить за выходом в свет новых законов, касающихся уголовного процесса, постановлений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, приказов и указаний Генерального Прокурора РФ, СК при Прокуратуре РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, ФСКОН МВД РФ и других правоохранительных органов. Все они публикуются в «Российской газете». Помимо этого, особое внимание при подготовке к данной дисциплине следует уделять изучению ежегодных Посланий Президента РФ, Докладов Совета Федерации о состоянии законодательства в Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в РФ о его деятельности.

Также, следует регулярно читать научные работы, публикуемые в журналах «Российская юстиция», «Государство и право», «Законность», «Российский следователь», «Российский судья», «Уголовный процесс», «Российский юридический журнал», «Прокурорская и следственная практика» и др.

Своевременное и регулярное изучение выше перечисленных источников поможет студенту в лучшем усвоении спецкурса и предметном использовании их при самостоятельном изучении тем и выполнении письменных работ.

В процессе изучения спецкурса рекомендуется пользоваться учебниками «Уголовно-процессуальное право» последних лет издания, а также учебными пособиями, сборниками научных трудов, подготовленными преподавателями и аспирантами кафедры уголовного процесса.

1 Организационно-методические данные дисциплины для студентов очной и заочной формы обучения

1.1 Организационно-методические данные дисциплины для студентов очной формы обучения

Таблица 1

Вид работы	Трудоемкость, ч. 5, 8 семестр
Общая трудоемкость	124
Аудиторная работа	51
Лекции (Л)	17
Практические занятия (ПЗ)	34
Самостоятельная работа	73
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материалов учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, рубежному контролю)	73
Вид итогового контроля	Зачет

1.2 Организационно-методические данные дисциплины для студентов заочной формы обучения

Таблица 2

Вид работы	Трудоемкость, ч. 8, 10, семестрах
Общая трудоемкость	124
Аудиторная работа	12
Лекции (Л)	6
Практические занятия (ПЗ)	6
Самостоятельная работа	112
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материалов учебных пособий, подготовка к практическим занятиям, рубежному контролю)	112
Вид итогового контроля	Зачет

2 Тематический план спецкурса для студентов очной формы обучения

Таблица 3

Темы	Наименование темы	Лекции, час.	Семинарские занятия, час.
1	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	4	8
2	Производство о применении принудительных мер медицинского характера	3	6
3	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	2	4
4	Особенности производства у мирового судьи	2	4
5	Особый порядок судебного разбирательства	2	4
6	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	4	8
	Итого	17	32

3 Программа спецкурса

3.1 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Общепризнанные принципы и нормы международного права, имеющие значение по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Концепция ювенальной юстиции и ее значение для уголовного процесса России. Демографические, психологические и правовые признаки, характеризующие несовершеннолетнего. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

3.2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Понятие, цели и виды принудительных мер медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы. Процессуальное положение законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Формы окончания предварительного следствия. Особенности судебного разбирательства по делам данной категории. Основания продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера.

3.3 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Понятие и сущность производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Возбуждение уголовного дела. Привлечение в качестве обвиняемого и изменение обвинения в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Применение мер процессуального принуждения. Направление уголовного дела в суд.

3.4 Особенности производства у мирового судьи

Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации. Сущность частного обвинения в уголовном судопроизводстве. Компетенция мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства. Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Решения, принимаемые мировым судьей, и особенности их обжалования.

3.5 Особый порядок судебного разбирательства

Понятие и задачи института особого порядка судебного разбирательства. Основания применения особого порядка судебного разбирательства. Условия применения особого порядка судебного разбирательства. Процессуальные правила применения особого порядка судебного разбирательства. Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка судебного разбирательства. Особенности назначения наказания при применении особого порядка судебного разбирательства.

3.6 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Суд с участием присяжных заседателей как орган правосудия. Общие условия производства в суде присяжных. Особенности назначения судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей. Права и полномочия присяжных заседателей. Замена присяжного заседателя запасным и роспуск коллегии присяжных заседателей. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Прения сторон. Реплики сторон и последнее слово подсудимого. Постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта и его провозглашение. Обсуждение последствий вердикта. Постановление приговора.

4 Литература, рекомендуемая при изучении спецкурса «Производство по отдельным категориям уголовных дел»

4.1 Перечень нормативных актов

4.1.1 Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 14-20.

4.1.2 Конвенция о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года № 44/25) // Права человека: сборник международных договоров. Т. I. Универсальные договоры. – Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. – С. 193 – 221 и Human Rights. A Compilation of International Instruments. Volume I (First Part). Universal Instruments. - New York and Geneva: United Nations, 1994. – P. 174-195.

4.1.3 Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (приняты на 96

пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. – 1991. – №12-14. – С. 10-25.

4.1.4 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам стран СНГ (принята 22 января 1993 г.) // Правовые и социальные проблемы защиты жертв преступлений: сборник научных трудов и нормативных материалов. – М., 1998. – С. 20-34.

4.1.5 Конвенция о правах и основных свободах человека (Принята государствами – участниками СНГ 26 мая 1995 года) // Российская газета. – 1995. – № 120. – 23 июня.

4.1.6 Международный пакт о гражданских и политических правах // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 32-46.

4.1.7 Основные принципы ООН // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 57-62.

4.1.8 Материалы X Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращения с правонарушителями. Каир 29.04.1995 г. – 08.05.1995 г. // Правовые и социальные проблемы защиты жертв преступлений: сборник научных трудов и нормативных материалов. – М., 1998. – С. 86-94.

4.1.9 Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

4.1.10 Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации // Российская газета. – 2009. – № 78. – 05 мая.

4.1.11 О судебной системе Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 23 октября 1996 г., с изм. и доп. от 5 апреля 2005 г.] // Собрание законодательства РФ. –2005. – № 15. – Ст. 1274.

4.1.12 О милиции: федер. закон [принят Гос. Думой 18 апреля 1991 г., с изм. и доп. от 26 декабря 2008 г.] // Российская газета. – 2008. – № 266. – 30 декабря.

4.1.13 О статусе судей в Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 26 июня 1992 г., с изм. и доп. от 7 мая 2009 г.] // Российская газета. – 2009. – № 84. – 13 мая.

4.1.14 О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 11 марта 1992 г., с изм. и доп. на 24 июля 2007 г.] // Российская газета. – 1992. – № 100. – 30 апреля.

4.1.15 О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 17 января 1992 г., с изм. и доп. на 25 декабря 2008 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ст. 6235.

4.1.16 Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон [принят Гос. Думой 12 августа 1995 г., с изм. и доп. на 26 декабря 2008 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ст. 6248.

4.1.17 О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон [принят Гос. Думой 15 июля 1995 г., с изм. и доп. на 30 октября 2007 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 45. – Ст. 5418.

4.1.18 О мировых судьях Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 11 ноября 1998 г., с изм. и доп. на 22 июля 2008 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 30. – Ст. 3603.

4.1.19 О ратификации Конвенции по защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: федер. закон [принят Гос. Думой 30 марта 1998 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

4.1.20 О государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 31 мая 2001 г., с изм. и доп. на 24 июля 2007 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. – № 31. – Ст. 4011.

4.1.21 О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: федер. закон [принят Гос. Думой 2 июля 1992 г., с изм. и доп. на 22 августа 2004 г.] // Российская газета. – 2004. – № 188. – 31 августа.

4.1.22 Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 31 мая 2002 г., с изм. и доп. на 23 июля 2008 г.] // Российская газета. – 2008. – №158. – 25 июля.

4.1.23 О мировых судьях в Оренбургской области: закон Оренбургской области: [принят законодательным собранием Оренбургской области 18 августа

1999 г., с изм. и доп. на 29 декабря 2007 г.] // Южный Урал. – 2007. – №23-24. – 26 января.

4.1.24 Кодекс судейской этики // Российская юстиция. – 2005. – № 1–2. – С. 3–7.

4.1.25 Кодекс профессиональной этики адвоката // Российская юстиция. – 2003. – № 10. – С. 4–8.

4.1.26 О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума ВС РФ // Российская газета. – 2005. – 2 декабря.

4.1.27 О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума ВС РФ // Российская газета. – 2006. – 20 декабря.

4.1.28 О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума ВС РФ // Российская газета. – 2005. – 2 декабря.

4.2 Перечень учебной, научной и периодической литературы

4.2.1 Абашева, Ф.А. Функциональная характеристика современного российского уголовного процесса / Ф.А. Абашева, Т.З. Зинатуллин. - М: Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 213 с.

4.2.2 Агаев, Ф.А. Иммуниеты в российском уголовном процессе: монография / Ф.А. Агаев, В.Н. Галузо. – М.: ТЕИС, 1998. – 135 с.

4.2.3 Александрова, Л.А. Публичность как основание уголовно-процессуального права / Л.А. Александрова. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 144 с.

4.2.4 Алиев, Т.Т. Основные начала уголовного судопроизводства / Т.Т. Алиев, Н.А. Громов. – М: Изд-во «Книга сервис», 2003. – 144 с.

4.2.5 Бернем, Уильям. Суд присяжных заседателей / Уильям Бернем. – М.: [б.и.], 1995. – 153 с.

4.2.6 Боботов, С.В. Откуда пришел к нам суд присяжных? (Англосаксонская модель) / С.В. Боботов. – М.: РПА МЮ РФ, 1995. – 38 с.

4.2.7 Бобрещев-Пушкин, А. Эмпирические законы деятельности русского суда присяжных / А. Пушкин-Бобрещев. – М.: Русская мысль, 1896. – 624 с.

4.2.8 Буцковский, Н.А. О приговорах по уголовным делам, решаемым с участием присяжных заседателей / Н.А. Буцковский. – СПб.: Тип. 2 Отд. собств. е. и. в. канцелярии, 1866. – 262 с.

4.2.9 Васильченко, А.А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений: монография / А.А. Васильченко. – М.: Изд-во «Ось-89», 2006. – 208 с.

4.2.10 Волколуп, О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О.В. Волколуп. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 267 с.

4.2.11 Галузо, В.Н. Депутатский иммунитет: Уголовно – процессуальные проблемы правового регулирования / В.Н. Галузо // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе: материалы научно–практической конференции. Красноярск, 4-5 февраля 1999 год. – Красноярск.: [б.и.], 1999. – 231 с.

4.2.12 Гатауллин, З.Ш. Подготовка и осуществление государственного обвинения в суде / З.Ш. Гатауллин. – Казань: Изд-во «Новое знание», 2008. – 212 с.

4.2.13 Гомьен, Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак. – М.: Изд-во «МНИМП», 1998. – 600 с.

4.2.14 Громов, Н.А. Уголовный процесс России: учебное пособие / Н.А. Громов. – М.: Из-во «Юрист», 1998.– 552 с.

4.2.15 Гуськова, А.П. Избранные труды / А.П. Гуськова. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2007. – 724 с.

4.2.16 Даев, В.Г. Иммунитеты в уголовно-процессуальной деятельности / В.Г. Даев // Правоведение. – 1992. – № 3. – С. 48–52.

4.2.17 Денисов, С.А. Законность и обоснованность соединения и выделения уголовных дел / С.А. Денисов. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004. – 84 с.

4.2.18 Демидов, И.Ф. Проблема прав человека в российском уголовном процессе / И.Ф. Демидов. – М.: Изд-во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1995. – 96 с.

4.2.19 Джатиев, В.С. Обвинение и защита / В.С. Джатиев // Российская юстиция. – 1995. – № 3. – С. 14-17.

4.2.20 Егоров, Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистические аспекты / Н.Н. Егоров. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 304 с.

4.2.21 Замашкин, Ю.А. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность / Ю.А. Замашкин // Вопросы философии. – 1991. – № 1. – С. 8-10.

4.2.22 Зотов, Д.В. Уголовно-процессуальное доказывание и научно-технические достижения. Теоретические проблемы: монография / Д.В. Зотов. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2005. – 200 с.

4.2.23 Ильина, Л.В. Участие потерпевшего и его представителя в доказывании по уголовному делу / Л.В. Ильина. – Л.: ЛГУ, 1975. – 26 с.

4.2.24 История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу 1955 – 1991гг.: сборник правовых актов / отв. ред. Р.Х. Якупов., сост. В.Н. Галузо. – М.: Спрак, 1997. – 800 с.

4.2.25 Ишимов, П.Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции / П.Л. Ишимов. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 152 с.

4.2.26 Казанцев, Л. Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы 1864-1917гг. / Л. Казанцев. – М.: Лениздат, 1991. – 512 с.

4.2.27 Карякин, Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве / Е. Карякин // Российская юстиция. – 2003. – №6. – С. 57-58.

4.2.28 Катькало, С.И. Судопроизводство по делам частного обвинения / С.И. Катькало, В.З. Лукашевич. – Л.: Изд-во «ЛГУ», 1972. – 207 с.

4.2.29 Кокорев, Л.Д. Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе / Л.Д. Кокорев. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1964. – 138 с.

4.2.30 Ларин, А.М. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе / А.М. Ларин. - М.: [б.и.], 1995. – 158 с.

4.2.31 Ларин, А.М. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе / А.М. Ларин. – М.: Наука, 1993. – 245 с.

4.2.32 Ларин, А.М. Уголовный процесс России. Лекции-очерки / А.М. Ларин, В.М. Мельникова, В.М. Савицкий. – М.: Изд-во «БЕК», 1997. – 314 с.

4.2.33 Леви, А.А. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемых с участием адвоката / А.А. Леви, М.В. Игнатьева, Е.И. Капица. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2003.– 128 с.

4.2.34 Левченко, О.В. Система средств доказывания по уголовным делам: монография / О.В. Левченко. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2003. – 364 с.

4.2.35 Литвинов, А.Н. Логика в следственной и экспертной деятельности. Проблемы применения и оценки: учебное пособие / А.Н. Литвинов, Н.Н. Тагаев, С.П. Лапта. – М.: Изд-во «Юркнига», 2005. – 112 с.

4.2.36 Маслов, И.В. Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков (досудебное производство) / И.В. Маслов. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004. – 160 с.

4.2.37 Миттермайер, К. Европейские и американские суды присяжных. Выпуск 1 / К. Итттермайер. – М.: [б.и.], 1869. – 598 с.

4.2.38 Миттермайер, К. Европейские и американские суды присяжных. Выпуск 2 / К. Миттермайер. – М.: [б.и.], 1871. – 598 с.

4.2.39 Москалькова, Т.Н. Гарантии неприкосновенности частной жизни граждан в уголовном процессе в свете судебной реформы / Т.Н. Москалькова. – Тюмень: [б.и.], 1995. – 232 с.

4.2.40 Научно – практический комментарий к Уголовно–процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. – М.: Изд-во «Спарк», 2002. – 1007 с.

4.2.41 Некрасов, С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве / С.В. Некрасов. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005. – 128 с.

4.2.42 Никлюдов, Н.А. Руководство для мировых судей. Уставы о наказаниях / Н.А. Никлюдов.– СПб.: [б.и.], 1874. – 786 с.

4.2.43 Никулин, С.И. Уголовный закон и частный интерес / С.И. Никулин. – М.: [б.и.], 1994. – 48 с.

4.2.44 Петрухин, И.Л. Правосудие: время реформ / И.Л. Петрухин. – М.: [б.и.], 1991. – 208 с.

4.2.45 Полянский, Н.П. К вопросу об участии частных лиц в публичном обвинении / Н.П. Полянский // Правоведение. – 1960. – №5. - С. 105-115.

4.2.46 Полянский, Н.Н. Очерки общей теории уголовного процесса / Н.Н. Полянский. – М.: [б.и.], 1927. – 127 с.

4.2.47 Прохоров, В.С. Преступление и уголовная ответственность / В.С. Прохоров. – Л.: [б.и.], 1984. – 136 с.

4.2.48 Радутная, Н.В. Зачем нам нужен суд присяжных? / Н.В. Радутная. – М.: [б.и.], 1995. – 39 с.

4.2.49 Резон, А.К. О преступлениях, наказуемых по жалобе потерпевшего по русскому праву / А.К. Резон. – СПб.: [б.и.], 1882. – 266 с.

4.2.50 Рыбалов, К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации / К.А. Рыбалов. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2004. – 152 с.

4.2.51 Савицкий, В.М. Перед судом присяжных виновен или невиновен? / В.М. Савицкий. – М.: [б.и.], 1995. – 70 с.

4.2.52 Савицкий, В.Н. Государственное обвинение в суде / В.Н. Савицкий. – М.: [б.и.], 1972. – 39 с.

4.2.53 Соловьев, А.Б. Общие условия предварительного расследования: монография / А.Б.Соловьев, М.Е. Токарев, Н.А. Власова. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2005. – 144 с.

4.2.54 Селина, Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе / Е.В. Селина. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – 144 с.

4.2.55 Спасович, В.Д. Уголовное право: учебник / В.Д. Спасович. – СПб.: [б.и.], 1863. – 713 с.

4.2.56 Статкус, В.Ф. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения: практическое пособие / В.Ф. Статкус, И.А. Цоколов, А.А. Жидких. – М.: Издательский дом «Книжная находка», 2002. – 160 с.

4.2.57 Строгович, М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1951. – 191 с.

4.2.58 Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1968. – 515 с.

4.2.59 Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1970. – 516 с.

4.2.60 Тарнавский, О.А. Правовой механизм обеспечения защиты имущественных прав лиц, потерпевших от преступлений, и возмещения вреда жертвам преступления: учебное пособие / О.А. Тарнавский. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 98 с.

4.2.61 Татьянанин, Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основания) / Д.В. Татьянанин. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 144 с.

4.2.62 Таубер, Л.Я. Жалоба потерпевшего при преступлениях неофициальных / Л.Я. Таубер. – Харьков: [б.и.], 1909. – 413 с.

4.2.63 Уголовно-процессуальное право РФ: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юрист, 2006. – 797 с.

4.2.64 Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501-Юриспруденция / под ред. А.П. Гуськовой, А.В. Ендольцевой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. – 639 с.

4.2.65 Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германии / перевод с немецкого Б. А. Филимонова. – М.: [б.и.], 1994. – 204 с.

4.2.66 Устав уголовного судопроизводства // Российское законодательство Х-ХХ в.в. – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1991. – 352 с.

4.2.67 Фатхуллин, Ф.Н. Обвинение и судебный приговор / Ф.Н. Фатхуллин. – Казань: [б.и.], 1965. – 132 с.

4.2.68 Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. – СПб.: Изд-во «Альфа», 1996. – 607 с.

4.2.69 Францифоров, Ю.В. Противоречия уголовного процесса / Ю.В. Францифоров. – М.: Изд-во «Приор-издат», 2006. – 175 с.

4.2.70 Харчиков, А.В. Проблемы получения и оценки показаний несовершеннолетних на предварительном следствии: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук / А.В. Харчиков. – М.: ВНИИ МВД России, 1996. – 24 с.

4.2.71 Чельцов-Бебутов, М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М.А. Чельцов-Бебутов. – СПб.: Изд-во «Альфа», 1995. – 846 с.

4.2.72 Черепяхин, Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве / Б.Б. Черепяхин. – М.: [б.и.], 1994. – 235 с.

4.2.73 Шадрин, В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений / В.С. Шадрин. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2000. – 232 с.

4.2.74 Шегловитов, И.Г. Главнейшие изменения уголовного процесса, вызываемые новым уголовным уложением / И.Г. Шегловитов. – СПб.: [б.и.], 1903. – 431 с.

4.2.75 Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: Изд-во «Норма», 2008. – 240 с.

4.2.76 Элькин, П.С. Сущность советского уголовного процессуального права / П.С. Элькин. – Л.: Изд-во «ЛГУ», 1963. – 172 с.

4.2.77 Юрченко, Л.В. Оценочные действия судьи на этапе подготовки к судебному заседанию / Л.В. Юрченко. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 208 с.

5 Общие методические рекомендации по спецкурсу

5.1 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Производство по делам несовершеннолетних осуществляется по общим правилам, установленным уголовно-процессуальным законом, но имеет ряд особенностей. Эти особенности связаны с возрастными, социально – психологическими и другими аспектами личности несовершеннолетнего, которые требуют дополнительных гарантий.

В этой связи по делам данной категории наряду с установлением обстоятельств совершения преступления, конкретных действий несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого значительное место в предмете доказывания уделяется отдельным данным о личности обвиняемого. Поэтому студент должен знать предмет доказывания этой категории.

Кроме того, следует знать особенности возбуждения уголовного дела, производства предварительного расследования, судебного производства. При этом важное место занимают права, гарантии и обязанности несовершеннолетнего, его защитника, законных представителей и особенности применения мер пресечения. В производстве таких дел имеются существенные дополнения. Следует их изучить.

Необходимо знать, что согласно ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Особенности при производстве по делам несовершеннолетних обусловлены, как было отмечено выше, социальными и психологическими аспектами личности несовершеннолетнего:

- 1) эмоциональная возбудимость, слабой развитостью системы сдержек и самоконтроля за своим поведением;
- 2) недостаток должного опыта, знаний, искажённое понятие жизненных ценностей;

3) зависимость поведения от групповых оценок, боязнь прослыть «слабым»;
легкомыслие, переоценка своих сил и возможностей;

4) стремление к самоутверждению, интерес к своей личности, критичность к окружающим;

5) внушаемость, особая податливость, способность к подражанию, робость и застенчивость.

В 1985 г. были приняты Минимальные стандартные правила ООН¹, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, или по-другому именуемые «Пекинские правила». В этом документе предлагается учитывать в законодательстве каждой страны эти особенности и применять при расследовании и судебном разбирательстве дел такой категории данные правила. Россия, среди других стран, также ратифицировала «Пекинские правила», следовательно, должна учитывать их при отпращивании правосудия. На это обращается внимание в Конституции РФ (п. 4 ст.15). Поэтому студентам необходимо изучить данный документ и обратить внимание на положения, касающиеся защиты прав малолетних, а именно:

1) лица, ведущие дела о несовершеннолетних должны обладать определенными навыками (прежде всего педагогическими);

2) вести дела необходимо с максимально возможной скоростью;

3) необходимо уважать право несовершеннолетнего на конфиденциальность, избегать ненужной гласности, не наносить ущерб репутации несовершеннолетних.

Прежде всего, по таким делам предусмотрены некоторые особенности в предмете доказывания. Согласно ст. 421 УПК РФ при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства наряду с доказыванием обстоятельств, входящих в общий предмет доказывания, устанавливаются:

1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;

2) условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;

¹ Минимальные стандарты правила ООН – «Пекинские правила» // Советская юстиция. – 1991. - №5. - С 12-14.

3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, могли ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Для установления этих данных должны быть допрошены родители, опекуны, учителя, соседи, способные дать необходимую информацию.

УПК РФ предусматривает специальные правила для допроса несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого. Допрос не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Прокурор, следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Для обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю, а также в суд производится через его родителей или других законных представителей.

УПК РФ предусматривает особый порядок применения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых мер процессуального принуждения. Так, заключение под стражу производится в случаях совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления, кроме того, в каждом конкретном случае должна обсуждаться возможность применения к нему такой меры пресечения, как отдача под присмотр.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого незамедлительно извещаются родители или другие его законные представители.

Ст. ст. 426, 428 УПК РФ закрепляют возможность участия по делам несовершеннолетних законных представителей в ходе досудебного производства и в судебном разбирательстве.

Свои особенности имеет также процедура ознакомления несовершеннолетнего с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования.

УПК РФ предусматривает специальное основание прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного характера.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего суд наряду с общими вопросами обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, уголовного осуждения либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

5.2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Важное место при реализации задач уголовного судопроизводства занимают установление виновности или невиновности лица в совершении преступления и определение соответствующих правовых мер воздействия на него. При этом практика уголовного судопроизводства нередко осложняется тем, что общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, могут не являться актами осознанного поведения людей, а представлять собой следствие различных психических заболеваний. Число таких случаев, к сожалению, с каждым годом становится всё больше. Это и определяет специфику уголовного процесса по данной категории дел.

Принудительные меры медицинского характера являются средством оказания специализированной медицинской помощи лицам с психическими расстройствами, охраны их прав и интересов, а также защиты общества от опасных действий психически больных.

Эти меры применяются по назначению суда и не являются мерами уголовного наказания. Поэтому при изучении данной темы необходимо вспомнить учения о субъекте преступления в уголовном праве и об основаниях уголовной ответственности. Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только при условии достижения им определённого возраста, установленного законом, а также при условии его вменяемости. Если на момент совершения общественно опасного деяния лицо страдало психической болезнью и вследствие этого не понимало характера совершаемых действий и не могло руководить ими, либо если лицо заболело психической болезнью после совершения преступления и в связи с этим потеряло возможность понимать фактический характер содеянного, то оно не может быть привлечено к ответственности и подвергнуто уголовному наказанию.

Однако, если такие лица в силу характера своего заболевания и тяжести совершенных деяний представляют опасность для общества, то к ним должны быть применены принудительные меры медицинского характера.

Закон определяет основания применения данных мер (ст.433 УПК РФ):

- 1) совершение лицом деяния, запрещенного уголовным законом;
- 2) совершение лицом деяния в состоянии невменяемости, либо лицом, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- 3) опасность, которую представляет лицо для себя и других лиц либо возможность причинения им существенного вреда.

Особенности предварительного следствия при производстве по применению принудительных мер медицинского характера состоят в следующем:

- 1) расследование может осуществляться только в форме предварительного следствия (ст. 434 УПК РФ);

2) при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию, должно быть обращено особое внимание на наличие, характер и степень опасности психического расстройства у лица до, в момент и после совершения общественно опасного деяния (ст. 434 УПК РФ);

3) если до установления факта психического расстройства у лица оно содержалось под стражей, то по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателя с согласия прокурора суд принимает решение о переводе лица психиатрический стационар (ст. 435 УПК РФ);

4) если указанные лица совершили преступление в соучастии, то по возможности должно быть выделено в отдельное производство (ст. 436 УПК РФ);

5) по делам лиц, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, обязательно участие их законного представителя, в качестве которого выступают близкие родственники, а при их отсутствии - органы опеки и попечительства (ст. 437 УПК РФ);

6) по таким делам обязательно производство судебно-психиатрической экспертизы (ст. 196 УПК РФ);

7) обязательное участие защитника, который вступает в дело с момента назначения судебно - психиатрической экспертизы, если ранее уже не участвовал в деле (ст. 438 УПК РФ);

8) предварительное следствие по делам указанной категории завершается либо составлением постановления о прекращении уголовного дела, если, по мнению следователя, лицо не представляет опасности для себя и других лиц, либо постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Особенности судебного разбирательства по делам данной категории обозначены в ст. ст. 441-443 УПК РФ:

1) судебное следствие начинается с изложения прокурором доводов о необходимости применения к лицу принудительных мер медицинского характера;

2) в ходе судебного разбирательства подлежит установлению ряд вопросов специального характера;

3) судебное разбирательство завершается принятием одного из следующих решений:

а) о применении к лицу принудительных мер медицинского характера и освобождении лица от уголовной ответственности;

б) об отказе в применении принудительных мер медицинского характера и прекращении уголовного дела, если суд сочтет, что лицо не представляет опасности для себя и окружающих, либо усмотрит наличие оснований для прекращения производства по делу (ст. ст. 24-28 УПК РФ);

в) о возвращении дела прокурору, если психическое заболевание лица не установлено, либо оно не препятствует назначению лицу уголовного наказания.

Так же следует при изучении данной темы обратить внимание на порядок изменения, прекращения и продления применения принудительных мер медицинского характера.

Если принудительное лечение было применено к лицу, психическое расстройство у которого наступило после совершения преступления, то в случае его выздоровления суд своим решением прекращает применение указанных мер и решает вопрос о направлении дела прокурору для производства предварительного расследования в общем порядке (ст. 446 УПК РФ).

5.3 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Одним из приоритетных направлений развития правовой системы России на современном этапе является возведение в ранг высшей социальной ценности прав, свобод и законных интересов человека. В связи с этим в российском законодательстве качественно новое развитие получили отдельные правовые институты, гарантирующие права личности. В уголовном судопроизводстве к числу таких институтов относится совокупность правовых норм, определяющих исключительное право не подчиняться некоторым общим положениям закона, предоставленное для отдельной категории лиц. В частности, существенное развитие

получил порядок применения уголовно-процессуальных норм в отношении лиц, занимающих особое положение в государстве (депутатов, судей, прокуроров и др.). Особенность заключается в том, что нормы, регулирующие данные отношения, нашли свое закрепление в Конституции Российской Федерации, в ряде Федеральных законов, например, Законе РФ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ», в Федеральном законе «О статусе судей в Российской Федерации», в Законе РФ «О прокуратуре в Российской Федерации» и др.

Изучение правоприменительной практики показало, что при реализации этих положений возникает ряд проблем, вызванных отчасти недостаточной проработкой законодательных актов, отчасти ненадлежащей оценкой их правоприменителем, отчасти некоторым противоречием исключительного права назначению уголовного судопроизводства.

В связи с принятием УПК РФ ситуация с правовым регулированием иммунитетов в уголовном судопроизводстве изменилась. Вместе с тем возникла необходимость в осмыслении и анализе позиций и новых подходов, используемых законодателем.

Рассмотрение и разрешение уголовных дел в отношении лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, как и любое уголовно-процессуальное производство подчинено в большей или меньшей степени общим правилам. Применительно к нашей теме такие правила можно рассматривать на двух уровнях: первый включает в себя правовые положения, применяемые ко всем уголовным делам, второй содержит общие предписания, касающиеся производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Рассмотрим их подробнее.

В части 2 ст. 447 РФ говорится, что «порядок производства по уголовным делам в отношении лиц, указанных в части первой настоящей статьи, устанавливается настоящим Кодексом с изъятиями, предусмотренными настоящей главой». Исключения, содержащиеся в указанной главе, касаются:

1) порядка возбуждения уголовного дела; привлечения лица в качестве обвиняемого; изменения обвинения, влекущего ухудшение положения лица;

- 2) применения задержания по подозрению в совершении преступления;
- 3) избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу;
- 4) производства отдельных следственных действий, таких как обыск (за исключением задержания на месте преступления), выемка, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, контроль и запись переговоров;
- 5) окончания производства по уголовному делу;
- 6) рассмотрения уголовного дела в суде.

Кроме того, ряд изъятий содержится в правовых нормах, расположенных вне главы 52 УПК РФ. Это правила, устанавливающие специальные основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования (ч. 1 ст. 24, ч. 1 ст. 27 УПК РФ), а также определяющие подследственность уголовных дел данной категории (ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

Других исключений уголовно-процессуальным законом не предусмотрено. Это означает, что в остальном правоприменителем могут быть использованы все положения, установленные для хода досудебного и судебного производства, в том числе реализованы общие условия предварительного расследования и судебного разбирательства; меры процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество), включая и меры пресечения (домашний арест, залог и др.); правила получения доказательств, рассмотрения жалоб и ходатайств и т.д.

Положения главы 52 УПК РФ надлежит рассматривать как специальные. Поэтому даже в тех случаях, когда законодатель не оговаривает исключительность этих правил, подлежать применению должны именно они. Так, в УПК РФ не акцентируется внимание на использование иммунитетов лицами, перечисленными в ч. 1 ст. 447 РФ, при производстве по делам частного обвинения. Согласно общим правилам такие уголовные дела возбуждаются путем подачи в суд заявления потерпевшим или его законным представителем (ст. 318 УПК РФ), а в ряде случаев прокурором, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и интересы. Однако, такой порядок, на наш взгляд, не приемлем в отношении лица, обладающего иммунитетом. Во-первых,

решение о возбуждении уголовного дела в отношении этого субъекта в соответствии с ч. 1 ст. 448 УПК принимается уполномоченным на то должностным лицом и в рамках особой процедуры, включающей в себя рассмотрение вопроса о лишении (или приостановлении) его неприкосновенности. Во-вторых, по уголовным делам в отношении рассматриваемой категории лиц обязательно предварительное следствие (п/п. «б» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК). В-третьих, существуют особенности применения к таким лицам мер уголовно-процессуального принуждения, которые могут быть использованы и по делам частного обвинения.

В связи со спецификой рассматриваемого вопроса студентам необходимо подробнее рассмотреть такую меру процессуального принуждения, как временное отстранение от должности. В ч. 1, ч. 2 ст. 114 УПК РФ указывается, что в случае привлечения должностного лица в качестве обвиняемого и при необходимости его временного отстранения от должности дознаватель, следователь с согласия прокурора возбуждает перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство. В течение 48 часов с момента поступления ходатайства судья выносит постановление о временном отстранении обвиняемого от должности или об отказе в этом.

Значение данной меры процессуального принуждения состоит в том, что ее применение позволяет устранить противодействие должностного лица осуществлению производства по делу. При ее применении необходимо учитывать следующее:

1) в законе речь идет об уголовно-процессуальном отстранении, что не исключает возможности отстранить от должности лицо в дисциплинарном или административном порядке, где предусмотрена собственная процедура;

2) законодатель не указывает на то, что отстранение возможно только после предъявления обвинения. Привлечение в качестве обвиняемого начинается с вынесения постановления об этом. Именно с этого момента лицо получает процессуальный статус обвиняемого (ч. 1 ст. 47 УПК РФ). Таким образом, является допустимым отстранение лица от должности и до ознакомления его с

постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, например, когда обвиняемый находится в длительной командировке.

Студенту необходимо уточнить использованное законодателем понятие «должностное лицо». Согласно примечания 1 к ст. 285 УК РФ таковыми признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Далее законодатель конкретизирует: под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, состоящие в должностях, устанавливаемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации понимаются лица, состоящие в должностях, устанавливаемых конституциями или уставами субъектов Российской Федерации, для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Как отмечалось ранее, порядок производства по уголовным делам в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ неодинаков. Он варьируется в зависимости от того, к какой категории, обозначенной в указанной правовой норме, относится тот или иной субъект. Сообразно этому дальнейшее рассмотрение вопроса будет осуществляться применительно к каждой группе должностных лиц и в порядке возрастания сложности процедуры.

Особенности производства по уголовным делам в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления. По численному составу эта категория лиц, обладающих иммунитетами, наиболее представительна. Многочисленно и далеко не однородно также законодательство, регламентирующее их статус и предназначение. Поэтому,

рассматривая настоящий вопрос, студент должен ориентироваться на положения Федерального закона от 28 августа 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями от 22 апреля, 26 ноября 1996 г., 17 марта 1997 г., 4 августа 2000 г.), хотя в правоприменении необходимо учитывать и некоторые особенности местного нормотворчества.

Согласно ст. 14 указанного Закона органы местного самоуправления могут быть представлены выборными органами, образуемыми в соответствии с федеральным законом, законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований, а также другими органами, образуемыми в соответствии с уставами муниципальных образований. Положения главы 52 УПК распространяют свое действие только на тех лиц, входящих в перечисленные органы, которые приобретают соответствующий статус в результате выборов. К числу таковых, по общему правилу, относятся:

1) депутаты (входящие в представительный орган местного самоуправления), избираемые на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

2) глава муниципального образования, избираемый гражданами, проживающими на территории муниципального образования, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании либо представительным органом местного самоуправления из своего состава в порядке, установленном федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

3) иные выборные должностные лица или должностные лица иного выборного органа местного самоуправления, должность и порядок избрания которых определены уставом муниципального образования, избранные непосредственно населением или представительным органом местного самоуправления из своего состава, наделенные согласно уставу муниципального образования полномочиями на решение вопросов местного значения.

В отношении остальных лиц, участвующих в местном самоуправлении применяется обычный порядок судопроизводства.

Кроме общих правил производства по уголовным делам рассматриваемой категории, изложенных выше, в отношении депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления так же существует одна особенность: решение о возбуждении уголовного дела в отношении такого субъекта либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается прокурором субъекта Российской Федерации (п. 11 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Согласование данного вопроса с судом или иными государственными органами не требуется.

Особенности производства по уголовным делам в отношении Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, кандидата в Президенты Российской Федерации. В части 1 ст. 447 УПК РФ указанные должностные лица отнесены к разным категориям, но мы условно объединили их в одну группу, поскольку особенности производства по уголовным делам в этих случаях аналогичны.

Студентам следует знать, кто относится к данной категории лиц, порядок избрания или назначения на должность.

Председатель Счетной палаты – это должностное лицо, осуществляющее руководство деятельностью Счетной палаты и организующее ее работу в соответствии с Регламентом Счетной палаты, назначенное на эту должность Государственной Думой сроком на 6 лет. Заместитель Председателя Счетной палаты - это должностное лицо, выполняющее должностные обязанности в соответствии с Регламентом Счетной палаты, исполняющее в отсутствие Председателя Счетной палаты его функции, назначенное на эту должность Государственной Думой сроком на 6 лет (ст. 5 Федерального закона от 11 января 1995 г. «О Счетной палате Российской Федерации»).

В соответствии с ч. 1 ст. 6 указанного Закона аудиторами Счетной палаты являются должностные лица, возглавляющие определенные направления деятельности Счетной палаты, которые охватывают комплекс, группу или совокупность ряда доходных или расходных статей федерального бюджета, объединенных единством назначения.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации - это лицо, назначенное на данную должность Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (ст. 1 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»).

Кандидат в Президенты Российской Федерации - это лицо, которое зарегистрировано Центральной избирательной комиссией Российской Федерации кандидатом на должность Президента Российской Федерации.

Зарегистрированный кандидат утрачивает права и освобождается от обязанностей, связанных со статусом зарегистрированного кандидата, со дня официального опубликования общих результатов выборов. В случае, если Центральная избирательная комиссия Российской Федерации назначит повторное голосование, зарегистрированные кандидаты, по кандидатурам которых не проводится повторное голосование, утрачивают свой статус со дня назначения Центральной избирательной комиссией Российской Федерации даты повторного голосования. При этом зарегистрированный кандидат, занявший место выбывшего зарегистрированного кандидата, вновь приобретает права и обязанности, связанные со статусом зарегистрированного кандидата (ст. ст. 39, 41 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации»).

Кроме общих правил производства по уголовным делам, обозначенным, в Главе 52 УПК, в отношении Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, кандидата в у Президенты Российской Федерации имеются следующие особенности:

1) решение о возбуждении уголовного дела в отношении данных субъектов либо о привлечении их в качестве обвиняемого, если уголовное дело было

возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (п. 6, 7, 8 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Согласование данного вопроса с судом или иными государственными органами не требуется;

2) председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудиторы Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности (ст. 449 УПК РФ). Настоящее правило законодатель не распространил на кандидата в Президенты Российской Федерации;

3) судебное решение об избрании в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется только с согласия Государственной Думы.

Особенности производства по уголовным делам в отношении следователя и адвоката. Согласно п. 41 ст. 5 УПК РФ, следователь - это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Устанавливая круг лиц, входящих в категорию «следователь», было бы неверным считать, что речь идет только о лицах, состоящих в должности следователя органов прокуратуры, внутренних дел, федеральной службы безопасности, налоговой полиции. К рассматриваемой категории лиц должны быть отнесены также сотрудники, занимающие должности старшего следователя, следователя по особо важным делам, старшего следователя по особо важным делам. Кроме того, правом осуществлять предварительное следствие согласно ч. 2 ст. 39 УПК РФ наделены начальник следственного отдела, т.е. должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение (отделение, отдел, управление и т.п.), а также его заместитель (п. 18 ст. 5 УПК РФ).

В то же время уголовно-процессуальный иммунитет следователя не может быть распространен на лиц, состоящих в должности помощника следователя,

поскольку данные субъекты наделены полномочиями только по осуществлению технической и организационной помощи следователю при расследовании преступлений и не могут выполнять поручения и действия процессуального характера (п. 8, 9 Положения о помощнике следователя, объявленного приказом МВД России № 1 от 4 января 1999 г.). Аналогичное можно сказать и о помощниках руководителей следственных подразделений по кадрам. Иммунитет не распространяется и на дознавателя, а также начальника органа дознания, поскольку уголовно-процессуальная деятельность этих субъектов, даже при выполнении ими неотложных следственных действий, не именуется предварительным следствием.

Некоторые сомнения по рассматриваемому вопросу возникают в отношении лиц, хотя и состоящих на должностях следователей, старших следователей, но выполняющих контрольно-методическую и информационно-аналитическую работу. Согласно ведомственным должностным инструкциям такие субъекты не наделяются правом осуществления предварительного следствия и могут участвовать в нем только по письменному распоряжению руководителя следственного аппарата.

Для уяснения вопросов данной темы студенту необходимо изучить Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в частности положения, касающиеся понятий «адвокатская деятельность» и «адвокат».

Согласно ч. 1 ст.2 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатами является лицо, получившее в установленном Федеральном законе порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым советником по правовым вопросам. Не всякая юридическая помощь признается адвокатской деятельностью. Перечень лиц, чья деятельность не является адвокатской дан в ч. 3 ст. 1 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Следовательно, понятия «адвокат» и «адвокатская деятельность» определяют субъекта категории лиц, указанных в п. 8 ч. 1 ст. 447 УПК РФ.

Помимо изложенных в первой части пособия общих правил производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, применительно к

следователю и адвокату существует всего лишь одна особенность: решение о возбуждении в отношении них уголовного дела либо о привлечении в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается Руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по району, городу на основании заключения районного судьи по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления (п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

Особенности производства по уголовным делам в отношении прокурора. Согласно п. 31 ст. 5 УПК РФ понятие «прокурор» включает в себя следующие структуры: Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, участвующие в уголовном судопроизводстве. Более развернутое определение содержалось в п. 6 ст. 34 УПК РСФСР, согласно которому к прокурорам были отнесены: Генеральный прокурор Российской Федерации, прокуроры республик, краев, областей, прокуроры городов, действующие на правах прокуроров областей, прокурор автономной области, автономных округов, районные и городские прокуроры, военные, транспортные и другие прокуроры, приравненные к прокурорам областей, районным или городским прокурорам, их заместители и помощники, прокуроры отделов и управлений прокуратур, действующие в пределах своей компетенции. Такое определение созвучно с положениями ст. 11 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», отражающими систему прокуратуры нашего государства. Представляется, что в качестве ориентира при уяснении круга лиц, именуемых прокурорами, удобнее пользоваться последним вариантом определения.

Производство по уголовным делам в отношении прокуроров имеет следующие особенности:

1) Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Генерального прокурора Российской Федерации принимается Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации, принятого по представлению Президента Российской Федерации, о наличии в

действиях Генерального прокурора Российской Федерации признаков состава преступления. В отношении прокурора – вышестоящим руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации на основании заключения судьи районного суда по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления (п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

Полагаем, что при возникновении вопросов, связанных с установлением места совершения деяния, необходимо ориентироваться на общие правила, определяющие территориальную подсудность. В частности, если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них (ст. 32 УПК РФ). Кроме того, необходимо помнить и о возможности территориальной подсудности уголовных дел (ст. 35 УПК РФ);

2) Прокурор, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должен быть освобожден немедленно после установления его личности (ст. 449 УПК РФ).

Вопрос о возложении на суд не свойственной ему процессуальной функции возбуждения уголовного преследования был предметом многолетней дискуссии как в теории уголовного процесса, так и в правоприменительной практике. Последняя точка в этом, казалось бы, была поставлена Конституционным Судом в постановлении от 14 января 2000 г. Отметив, что наделение суда полномочиями по возбуждению уголовного дела не согласуется с конституционными положениями о независимом правосудии (ст. 18, ч. 1 ст. 46 ст. 120 Конституции Российской Федерации), Конституционный Суд признал не соответствующими Конституции все единые по своему нормативному содержанию правовые предписания уголовно-процессуального законодательства, устанавливающие право суда возбуждать

уголовное дело. Появление в п. 2 ч. 1 ст. 448 УПК РФ права суда на возбуждение уголовного дела можно объяснить лишь тем, что законодатель не смог найти иного субъекта, способного решить такой вопрос в отношении Генерального прокурора.

Особенности производства по уголовным делам в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации является избранный населением, проживающим на территории субъекта Российской Федерации и обладающим в соответствии с федеральным законом активным избирательным правом, представитель, уполномоченный осуществлять свою деятельность в законодательном (представительном) органе и иные полномочия, предусмотренные Уставом субъекта федерации и Федеральным законом (ст. 10 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Наряду с общими правилами производства по уголовным делам в отношении лиц, отдельных категорий, изложенными выше, в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации предусмотрены следующие особенности:

1) решение о возбуждении уголовного дела отношении такого должностного лица либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по субъекту Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа (п.9 ст.448 УПК РФ);

2) законодатель не включил депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации в перечень

задержанных по подозрению в совершении преступления лиц, подлежащих немедленному освобождению после установления личности (ст. 449 УПК РФ).

Особенности производства по уголовным делам в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий. Президентом Российской Федерации, прекратившим исполнение своих полномочий, является лицо, прекратившее исполнение своих полномочий в связи с истечением срока пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия (ст. 1 Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»).

Помимо изложенных выше общих правил производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, необходимо руководствоваться следующими положениями:

1) решение о возбуждении уголовного дела в отношении этого лица либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (п. 8 ч. 1 ст. 448 УПК РФ);

2) при возбуждении уголовного дела в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, согласно ч. 7 ст. 448 УПК РФ, Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в течение 3 суток направляет в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации представление о лишении указанного лица неприкосновенности. В случае принятия Государственной Думой решения о даче согласия на лишение Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий неприкосновенности указанное решение вместе с представлением Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в течение 3 суток направляется в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.. Решение Совета Федерации о лишении

неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, принимается в срок не позднее 3 месяцев со дня вынесения соответствующего постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, о чем в течение 3 суток извещается Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. Решение Государственной Думы либо Совета Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности рассматриваемого должностного лица влечет за собой прекращение уголовного преследования в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

3) президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должен быть освобожден немедленно после установления его личности (ст. 449 УПК РФ);

4) судебное решение об избрании в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия Совета Федерации (ч. 3 ст. 450 УПК РФ).

Особенности производства по уголовным делам в отношении судьи Конституционного суда Российской Федерации, судьи Верховного суда Российской Федерации, Высшего арбитражного суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, окружного (флотского) военного суда, в отношении иных судей, а также присяжных и арбитражных заседателей в период осуществления ими правосудия. Пункт 54 ст. 5 УПК РФ разъясняет, что судья - это должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Согласно ч. 1 ст. 2 этого Закона все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом независимо от того,

определяется их правовое положение федеральными законами или законами субъектов Российской Федерации. Последние уточнения позволяют охватить понятием «судья» все категории судей, поименованных в подзаголовке к этой части пособия, в том числе мировых судей и судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Присяжными заседателями являются граждане Российской Федерации, включенные в списки присяжных заседателей и призванные в установленном законом порядке к участию в рассмотрении судом дела (ч. 1 ст. 80 закона «О судеустройстве РСФСР»). В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» арбитражными заседателями являются граждане Российской Федерации, наделенные в порядке, установленном указанным законом, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции подведомственных им дел, возникающих из гражданских правоотношений. Как отмечалось ранее, согласно п. 2 ч. 1 ст. 447 УПК РФ иммунитет распространяется лишь на тех заседателей, которые непосредственно участвуют в осуществлении правосудия.

Кроме общих правил производства по уголовным делам, обозначенным в главе 52 УПК РФ, в случае привлечения рассматриваемых субъектов к уголовной ответственности, имеются следующие особенности:

1) решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации на основании судебного заключения о наличии в действиях судьи признаков преступления и с согласия соответствующего судебного органа или квалификационной коллегии судей (п. 3, 4, 5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Аналогичным образом должен решаться вопрос о возбуждении уголовного дела или привлечении к уголовной ответственности присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления ими правосудия в судах соответствующего уровня.

Наряду с заключением о наличии или отсутствии в действиях судьи признаков преступления требуется соответствующее согласие на возбуждение в отношении рассматриваемого субъекта уголовного дела или привлечение его в качестве обвиняемого. Оно должно быть получено:

- в отношении судьи Конституционного суда - от Конституционного Суда Российской Федерации;

- в отношении судьи Верховного суда Российской Федерации, Высшего арбитражного суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, федерального арбитражного суда, окружного (флотского) военного суда - от Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации;

2) решение Конституционного Суда Российской Федерации, а также соответствующей квалификационной коллегии судей о даче либо об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи или привлечение его в качестве обвиняемого принимается в срок не позднее 10 суток со дня поступления в суд представления Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и заключения судебной коллегии о наличии в действиях судьи признаков преступления (ч. 5 ст. 448 УПК РФ);

3) изменение в ходе расследования уголовного дела квалификации деяния, содержащейся в заключении судебной коллегии, которое может повлечь ухудшение положения привлекаемого к ответственности судьи, допускается только в порядке, установленном для принятия решения о возбуждении в отношении этого должностного лица уголовного дела или привлечении его в качестве обвиняемого (ч. 6 ст. 448 УПК РФ);

4) согласно ст. 449 УПК РФ судья федерального суда, мировой судья, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. ст. 91, 92 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности. В данной правовой норме не упомянут, судья конституционного (уставного) суда субъекта

федерации, что может быть объяснено не иначе, как технической ошибкой, которая, очевидно, в скором времени будет исправлена;

5) судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судей иных судов в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Конституционного Суда Российской Федерации или квалификационной коллегии судей (ч. 2 ст. 450 УПК РФ). Решение Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей по этому вопросу должно быть принято в срок не позднее 5 суток со дня поступления представления Генерального прокурора Российской Федерации и соответствующего судебного решения (ч. 4 ст. 450 УПК РФ);

б) уголовное дело в отношении судьи федерального суда по его ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным судом Российской Федерации (ст. 452 УПК РФ). Это правило не распространяется на мирового судью и судью конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации.

Особенности производства по уголовным делам в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы. Согласно ст. 1 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изменениями от 12 февраля, 4 августа 2001 г.) членом Совета Федерации является представитель от субъекта Российской Федерации, уполномоченный в соответствии с Федеральным Законом «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» осуществлять в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации законодательные и иные полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и федеральным законом. Депутатом Государственной Думы является избранный в соответствии с Федеральным Законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» представитель народа, уполномоченный осуществлять в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации законодательные и иные

полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Процедура привлечения к уголовной ответственности указанных должностных лиц наиболее сложная из всех рассмотренных нами. Кроме применения общих правил производства по уголовному делу в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, здесь должны быть реализованы следующие положения:

1) решение о возбуждении уголовного дела в отношении названных лиц либо о привлечении их в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения преступления, принимается Председателем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного суда Российской Федерации, о наличии в действиях члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы признаков преступления и с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы (п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ);

2) изменение в ходе расследования уголовного дела квалификации деяния, содержащейся в заключении судебной коллегии, которое может повлечь ухудшение положения привлекаемого к ответственности члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, допускается только в порядке, установленном для принятия решения о возбуждении в отношении этого должностного лица уголовного дела или привлечении его в качестве обвиняемого (ч. 6 ст. 448 УПК РФ);

3) согласно ст. 449 УПК РФ член Совета Федерации и депутат Государственной Думы, задержанные по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. ст. 91, 92 УПК, за исключением случаев задержания на месте преступления, должны быть освобождены немедленно после установления их личности;

4) судебное решение об избрании в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы в качестве меры пресечения заключения под

стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы (ч. 2 ст. 450 УПК РФ);

5) даже при соблюдении правила о том, что уголовное дело в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы было возбуждено либо привлечение его в качестве обвиняемого состоялось с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы, после окончания предварительного следствия Генеральный прокурор обязан представить в соответствующую палату Федерального Собрания Российской Федерации ходатайство о даче согласия на направление уголовного дела в суд. Отказ Совета Федерации или Государственной Думы в удовлетворении ходатайства влечет за собой прекращение уголовного преследования в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК (ст. 451 УПК РФ);

б) уголовное дело в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы по его ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным судом Российской Федерации (ст. 452 УПК РФ).

5.4 Особенности производства у мирового судьи

Прежде чем приступить к изучению данной темы, студент должен определиться с понятием частного обвинителя и уяснить, что же российские процессуалисты понимают под частным обвинением и чем оно отличается от публичного.

Эту задачу невозможно решить без анализа начал уголовного судопроизводства, положения личности в государстве, истории развития уголовного процесса.

В УПК РФ делами частного обвинения признаются дела, предусмотренные определенными статьями уголовного кодекса, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением с обвиняемым (ст. 25 УПК РФ).

Дела частного обвинения отнесены в первую очередь к подсудности мирового судьи. Данная категория уголовных дел составляет около половины всех дел, рассматриваемых мировым судьей.

Студентам следует знать, что в соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» мировые судьи получили статус первого звена в системе судов общей юрисдикции.

Целью и принципом деятельности мирового судьи являются простота, ускоренность процедуры, экономичность, а его основной задачей - эффективная и скорая защита прав и интересов граждан. Следует отметить, что на данный институт возлагаются большие надежды как на инструмент кардинального улучшения деятельности российской судебной системы и, прежде всего, обеспечения максимальной доступности правосудия для граждан.

Студенты должны хорошо уяснить подсудность дел мирового судьи. В первую очередь к подсудности мирового судьи, как уже было сказано, отнесены дела частного обвинения. Кроме того, мировой судья рассматривает уголовные дела с публичной формой обвинения, максимальное наказание за которые не превышает 3-х лет лишения свободы, за целым рядом исключений, перечень которых дан в ст. 31 УПК РФ. Производство по делам данной категории осуществляется мировым судьей по общей процедуре судебного разбирательства и не имеет никаких особенностей, за исключением того, что рассмотрение дела должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня его поступления мировому судье.

Порядок производства по делам частного обвинения отличается достаточной спецификой. В УПК РФ процедура возбуждения дел частного обвинения и порядок деятельности мирового судьи в целом по делам данной категории несколько модифицированы и упрощены по сравнению с УПК РСФСР. Законодатель подчеркивает, что мировой судья лишь придает соответствующую процессуальную форму инициативе пострадавшего по уголовному преследованию.

Согласно ст. ст. 318, 319 УПК РФ судья, получив заявление потерпевшего или его законного представителя должен удостовериться в том, что оно содержит необходимые реквизиты.

Студент должен знать требования, предъявляемые к заявлению потерпевшего и последствия ненадлежащего его оформления.

По просьбе сторон мировой судья может оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

Если заявление потерпевшего отвечает необходимым требованиям, то судья принимает его к своему производству и разъясняет заявителю, что с этого момента оно является частным обвинителем и имеет соответствующие права, предусмотренные ст. 42, 43 УПК РФ. Об этом составляется протокол.

После принятия заявления к своему производству судья в течение 7 суток вызывает лицо, в отношении которого подано заявление и знакомит его с материалами дела, вручает копию заявления, разъясняет права подсудимого, а также право подать встречное заявление, и выясняет, кого необходимо вызывать в судебное заседание в качестве свидетелей защиты.

Кроме того, важной обязанностью мирового судьи является разъяснение сторонам возможности примирения, что влечет за собой прекращение уголовного дела. Если примирение не достигнуто, то мировой судья назначает судебное разбирательство.

Еще одной особенностью рассмотрения дел частного обвинения является возможность соединения в одном производстве заявления потерпевшего и встречного заявления, если последнее подано до начала судебного следствия.

При этом лица, их подавшие, участвуют в расширении дела одновременно в качестве частных обвинителей и подсудимых.

Обвинение в судебном разбирательстве по делам частного обвинения поддерживается частным обвинителем. Судебное следствие начинается с изложения заявления частного обвинителя им самим или его представителем. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их рассмотрении, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона, назначении

подсудимому наказания и по другим возникающим при рассмотрении дела вопросам. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого, а также может отказаться от обвинения. Последнее влечет прекращение уголовного дела.

Приговоры и постановления мирового судьи могут быть обжалованы осужденным, оправданным, их защитником, государственным и частным обвинителем, потерпевшим и его представителем в течение 10 суток с момента их провозглашения в апелляционном порядке.

Студенту следует хорошо знать особенности апелляционного производства; изучить ст. 363 УПК РФ, где изложены требования к апелляционной жалобе и представлению.

В апелляционном порядке проверяется законность, обоснованность и справедливость решения мирового судьи лишь в той части, в которой оно обжаловано, и в отношении тех осужденных, которых касаются жалоба и представление (ст. 360 УПК РФ).

Производство в суде апелляционной инстанции осуществляется по общим правилам производства в суде первой инстанции с некоторыми изъятиями, а именно:

1) судебное следствие начинается с краткого изложения 0 председательствующим содержания приговора, а также существа апелляционной жалобы или представления и возражений на них;

2) далее судья заслушивает выступления стороны, подавшей жалобу или представление, и возражения противной стороны;

3) затем судья проверяет доказательства;

4) прения сторон проводятся в общем порядке, при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу или представление;

5) последнее слово подсудимого;

6) совещательная комната для принятия решения.

Решения апелляционной инстанции также имеют свои особенности, поэтому студенту необходимо изучить ст. 367-371 УПК РФ.

5.5 Особый порядок судебного разбирательства

Глава 40 УПК РФ предусматривает возможность проведения упрощенной процедуры судебного разбирательства по уголовным делам небольшой и средней тяжести в тех случаях, когда обвиняемый полностью признает свою вину.

В действующем УПК РФ законодателем впервые предпринята попытка упростить процессуальную процедуру, ускорить судопроизводство при наличии обстоятельств, указанных в ст. 314 УПК РФ.

Сущность такого особого порядка судебного разбирательства заключается в том, что по ходатайству обвиняемого судья вправе постановить приговор и назначить наказание без рассмотрения уголовного дела по существу. Такой порядок судопроизводства позволяет обвиняемому назначить «льготное» наказание, которое не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При изучении данной темы студент должен усвоить основания применения особого порядка судебного разбирательства:

1)лицо обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 5 лет лишения свободы;

2)обвиняемый заявляет ходатайство о применении упрощенной судебной процедуры;

3)государственный или частный обвинитель и потерпевший не возражают против применения данного порядка судебного разбирательства.

Кроме того, следует знать условия постановления приговора без рассмотрения дела по существу:

- обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
- ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Причем, обвиняемый вправе заявить указанное ходатайство либо в момент ознакомления с материалами уголовного дела, либо на предварительном слушании, когда оно является обязательным.

Процессуальные издержки при применении данной процедуры взысканию с подсудимого не подлежат.

Приговор, постановленный в указанном порядке не может быть обжалован в апелляционную и кассационную инстанции ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

5.6 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Суд присяжных - суд, разбирающий и разрешающий уголовные, а в некоторых странах и гражданские дела с участием присяжных заседателей. Классическим вариантом суда присяжных является такая организация судебного разбирательства дел, при которой суд четко подразделяется на две части: одну составляют судьи-профессионалы, а другую непрофессионалы (присяжные). При рассмотрении уголовных дел первые наделены правом решать вопросы права (вопросы, требующие юридических познаний), в т.ч. о юридической квалификации содеянного подсудимым и мере наказания, а вторые вопросы факта (об установлении или не установлении виновности подсудимого в совершении преступления). Несколько иначе распределяются роли при разбирательстве гражданских дел (в немногих странах, где такое возможно) присяжные по таким делам нередко привлекаются к решению как вопроса об обоснованности заявленных исковых требований, так и вопроса о размере причитающегося вознаграждения. Однако принятие решений присяжными во всех случаях происходит, как правило, самостоятельно, изолированно от профессиональных судей и без их участия.

Преимущество суда присяжных состоит в его большей коллегиальности, гарантии независимости присяжных, в привнесении в правосудие житейского здравого смысла и народного правосознания, стимулирования состязательного процесса. В соответствии с Федеральным Законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» с 1 января 2003 г. суд присяжных введен на всей территории РФ.

Для лучшего уяснения вопросов темы студентам необходимо сделать историческую экскурс в становление и развитие суда присяжных за рубежом и в нашей стране. Это поможет понять все «плюсы» и «минусы» данного судопроизводства.

Родиной суда присяжных считается Англия периода раннего средневековья. Суд присяжных с его достоинствами и недостатками все годы своего существования был и остается объектом непрекращающегося спора, в который широко вовлекались юристы, философы и политики многих поколений от Шарля Луи Монтескье, Уильяма Блэкстоуна и Томаса Джефферсона до современных теоретиков и практиков. Спор этот шел и идет вокруг нескольких проблем, например: социального значения суда присяжных (участие представителей народа способствует повышению доверия к суду в обществе, ограничивает возможности для злоупотреблений судей-профессионалов, затрудняет внешнее воздействие на судебные решения, но оно лишает граждан иллюзий насчет существования суда справедливого, делает его излишне дорогим и способствующим волоките), компетентности присяжных (с одной стороны, судья-профессионал обладает специальной подготовкой и опытом, он лучше понимает право, чем непрофессионалы, но с другой 12 голов лучше, чем одна, присяжные лишены тех стереотипов мышления, которыми страдают профессионалы и мешают им смотреть объективно на конкретные житейские ситуации) и неспособности присяжных строго следовать правовым предписаниям (они не склонны соблюдать правовые нормы в силу их непонимания или нелюбви к ним, а поэтому правосудие превращается из продукта действия права в усмотрение людей).

Вместе с тем, в России после большого перерыва, начавшегося в 1917 г., много лет спустя вновь стали предпринимать усилия по реставрации суда присяжных. С начала это были робкие журнальные статьи советских юристов (конец 50-х годов и позднее) о целесообразности возрождения суда присяжных. Потом в 1989 г. Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик (ст. 11) предоставили союзным республикам право предусматривать в своем законодательстве возможность решения вопроса о виновности подсудимого

судом присяжных (расширенной коллегией народных заседателей) по делам о преступлениях, за совершение которых законом предусмотрена смертная казнь либо лишение свободы на срок свыше десяти лет. 1 ноября 1991 г. в ст. 166 Конституции РСФСР появилось положение о возможности рассмотрения уголовных дел судами такого рода.

Данное конституционное предписание получило реальные очертания после издания Закона РФ от 16 июля 1993г., положившего начало постепенному введению суда присяжных в РФ. С 1 ноября 1993г. начали практически действовать такие суды в первых субъектах РФ: Ивановской, Московской, Рязанской и Саратовской областях, Ставропольском крае, а с 1 января 1994г. еще в четырех Ростовской и Ульяновской областях, Алтайском и Краснодарском краях. Первый процесс состоялся 15 декабря 1993г. в Саратовском областном суде.

В соответствии с Федеральным Законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» с 1 января 2003 г. суд присяжных введен на всей территории Российской Федерации.

Современный российский суд присяжных во многом схож с тем, который существовал до 1917г. Но есть и отличия, например, в его состав входит не три судьи-профессионала, как это было раньше, а один. Но объем прав присяжных в принципе сохранился тот же: они уполномочены принимать решение (вердикт) лишь по вопросу о виновности или невиновности подсудимого, а также о том, заслуживает или не заслуживает он снисхождения. Не все решения присяжных обязательны для судьи-профессионала, председательствующего в судебном заседании. В определении меры наказания осужденному и решении ряда других важных требующих юридических познаний вопросов, которые могут возникнуть по конкретному уголовному делу, присяжные не участвуют. Пока удельный вес уголовных дел, рассматриваемых с участием присяжных, незначителен.

Студент должен хорошо разобраться в особенностях производства в суде с участием присяжных заседателей.

Если обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей, то проводится предварительное слушание. Судья

определяет количество кандидатов в присяжные заседатели (не менее 20), а также указывает в решении в открытом или закрытом судебном заседании будет слушаться уголовное дело.

После проведения подготовительной части судебного заседания производится отбор присяжных. Председательствующий произносит перед присяжными заседателями краткое вступительное слово, в котором сообщает о том, какое дело подлежит рассмотрению, каковы задачи присяжных и условия их участия в рассмотрении дела.

Если какое-либо из этих условий не выполнено, то председательствующий решает вопрос об освобождении присяжного заседателя от участия в деле.

После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на мотивированный отвод, представляя им возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые по их мнению связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела.

Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось менее 18 кандидатов в присяжные заседатели, то список пополняется в соответствии со ст. 326 УПК РФ. Если количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляет 18 или более, то председательствующий предлагает сторонам заявить немотивированные отводы.

Если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает 14, то в протокол судебного заседания по указанию председательствующего включаются 14 первых по списку кандидатов.

Коллегия присяжных заседателей образуется так, что первые 12 образуют коллегия присяжных заседателей по уголовному делу, а два последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей.

Присяжные заседатели в совещательной комнате избирают старшину. Студентам следует знать порядок его избрания и полномочия, кроме того необходимо уяснить права и обязанности присяжных заседателей.

Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника. Присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы.

Затем суд переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому. Подсудимому в соответствии со ст. 293 УПК РФ предоставляется последнее слово.

Студент должен рассмотреть правила раздела XII УПК РФ, которые составляют особенности производства в суде присяжных. В отличие от УПК РСФСР (ч. 2 ст. 446), УПК РФ отказался от проведения сокращенного судебного следствия. Необходимо обратить внимание на некоторые детали, позволяющие говорить о тех частностях, которые ранее не были урегулированы УПК РСФСР.

Особо хотелось бы выделить правила непосредственного исследования доказательств и установления фактических обстоятельств дела, но с определенными изъятиями. Так, доказыванию подлежат практически все обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, за исключением фактов прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать определенные предубеждения присяжных по отношению к подсудимому. В УПК РСФСР говорилось лишь о прежней судимости либо признании его особо опасным рецидивистом. Хотя понятно, что в присутствии присяжных не следует прибегать к исследованию обстоятельств личного характера.

Изучая особенности решений, выносимых судом с участием присяжных заседателей, студенту следует особое внимание уделить процессу формирования вопросов, подлежащих разрешению коллегий присяжных заседателей и содержанию этих вопросов.

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату председательствующий обращается к ним с напутственным словом.

В совещательной комнате присяжные заседатели путем голосования выносят либо обвинительный вердикт, либо оправдательный. Здесь студенту следует знать особенности голосования за обвинительный и оправдательный вердикты.

Последствия вердикта обсуждаются без участия присяжных заседателей. Далее судебное разбирательство продолжается только с участием сторон. Причем, в судебных прениях сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

Судебное разбирательство заканчивается одним из судебных решений, принимаемых судьей единолично:

1) постановлением о прекращении уголовного дела;

2) оправдательным приговором – в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, разрешаемых ими, либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;

3) обвинительным приговором с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него;

4) постановлением о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда в случае, если обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, не установлено событие преступления, либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления; это постановление не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

6 Методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям

В учебном плане по спецкурсу «Производство по отдельным категориям уголовных дел» предусмотрены как лекционные, так и семинарские занятия.

В данном учебно-методическом пособии разработаны планы семинарских занятий и задачи к каждой теме спецкурса. Решение таких задач поможет студентам правильно толковать и применять нормы уголовно-процессуального права.

В целом, семинарские занятия, призваны закрепить полученные на лекциях и при самостоятельном изучении теоретические положения темы.

При подготовке к семинарскому занятию студентам следует в первую очередь изучить лекционный материал по теме курса и соответствующий раздел учебника. При этом следует руководствоваться ратифицированными международными договорами, Конституцией РФ, нормами Уголовно-процессуального кодекса, Федеральными законами и другими нормативными материалами, рекомендованными преподавателем к каждой теме курса. Затем следует обратиться к указанной дополнительной литературе.

При подготовке к семинарскому занятию студентам необходимо особо обращать внимание на различные точки зрения, высказанные в научной литературе, по различным вопросам темы, выявлять несоответствия и пробелы в законодательстве, поскольку такие вопросы будут предметом обсуждения на семинаре. Важно в таких ситуациях выработать собственную позицию и уметь обосновать свое мнение на занятии.

Как было указано выше, подготовка к семинарским занятиям предполагает усвоение, в первую очередь, теоретического материала. Вместе с тем, задания и задачи по семинарским занятиям должны быть выполнены в письменном виде, причем свои выводы следует подробно обосновывать со ссылками на нормативные акты.

Кроме того, студент должен принять активное участие в обсуждении вопросов

изучаемых тем на семинарских занятиях, и по результатам всей работы получить положительную оценку.

Пропуски семинарских занятий без уважительных причин необходимо отработать в индивидуальном порядке в часы консультаций преподавателю спецкурса.

Только при выполнении указанных выше требований студент будет допущен в конце семестра к сдаче зачету.

7 Планы семинарских занятий

7.1 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (8 часов)

Семинарское занятие № 1 (2 часа)

1) Общеизвестные принципы и нормы международного права, имеющие значение по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2) Концепция ювенальной юстиции и ее значение для уголовного процесса России.

3) Демографические, психологические и правовые признаки, характеризующие несовершеннолетнего.

Семинарское занятие № 2 (часа)

1) Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

2) Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних.

3) Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Семинарское занятие № 3 (часа)

1) Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего.

2) Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

3) Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Контрольные вопросы для самопроверки

1) Каково соотношение общих и особых правил производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?

2) Каков круг лиц, подпадающих под применение особых правил производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?

3) В чем заключаются особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?

4) Каковы особенности производства предварительного расследования по уголовным делам данной категории?

5) Каковы правила выделения уголовных дел в отношении несовершеннолетних при совершении преступления с участием взрослого лица?

6) Каковы особенности задержания и ареста несовершеннолетних?

7) Каковы особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

8) Каковы особенности рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в стадии судебного разбирательства?

Практическое занятие (2 часа)

1) Составить соответствующее постановление по условиям предложенной задачи:

Двенадцатилетний Комков путем свободного доступа проник в квартиру соседей, где совершил кражу спортивной сумки стоимостью 380 рублей. С сумкой

был задержан. Комков признался в совершении преступления. Похищенная вещь была возвращена пострадавшим.

2) Решение задач.

Задача № 1.

При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения на гражданина К. следователь установил, что у подростка П., доставленного с места происшествия в дежурную часть РОВД, при себе и дома не оказалось документов о возрасте. Мать П. заявила, что сын потерял документы при попытке поступить на учебу в колледж прошлым летом, а в настоящее время ему идет 15 год.

Возможно ли при таких обстоятельствах возбуждение уголовного дела?

Какие меры должен предпринять следователь для точного установления возраста в связи с изложенными обстоятельствами?

Задача № 2.

По подозрению в совершении злостного хулиганства следователь задержал по ст. 91,92 УПК РФ несовершеннолетнего П. В ходе допроса в качестве подозреваемого П. расплакался и просил сообщить его матери, работающей бухгалтером в тресте столовых, о том, где он находится. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что П. ранее уже неоднократно имел приводы в милицию за разного рода правонарушения, а сейчас подозревается в совершении тяжкого преступления.

Правильно ли поступил следователь?

Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетних?

Задача № 3.

17-летний учащийся колледжа С. перед предъявлением обвинения заявил, что он слышал хорошие отзывы об адвокате М., а потому желает, чтобы именно тот защищал его по данному делу, а не адвокат Г., с которым мать С. заключила

соглашение на ведение защиты сына. Поскольку мать с сыном не пришли к единому мнению, следователь назначил участвовать по делу адвоката С., хотя мать и сын возражали против данного решения.

Нарушено ли право на защиту обвиняемого С. таким решением следователя?

В чем смысл и особенности участия защитника на предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача № 4.

В РОВД поступило заявление о краже из квартиры. Производство предварительной проверки данного заявления было поручено оперуполномоченному уголовного розыска. Через два дня после поступления заявления личным сыском вышли на тринадцатилетнего Пряхина, который после продолжительного разговора наедине с оперуполномоченным признался, что это он один проник в квартиру и унес оттуда вещи. По его словам, все унесенные из квартиры предметы он продал неустановленным лицам на вещевом рынке.

Орган дознания приобщил к материалу проверки копию свидетельства о рождении Пряхина и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с тем, что Пряхин не достиг возраста, с момента наступления которого возможно привлечение к уголовной ответственности.

Оцените действия оперуполномоченного и органа дознания. При получении объяснения от малолетнего должен ли присутствовать кто-либо помимо производящего опрос? Вправе ли орган дознания отказывать в возбуждении уголовного дела по общественно опасным деяниям, совершенным несовершеннолетними?

Задача № 5.

Очевидцы прямо указали на К., как на лицо, совершившее преступление. При задержании К. по подозрению в совершении преступления у него не оказалось документов, удостоверяющих личность. К. утверждал, что ему семнадцать лет.

Следователь разъяснил подозреваемому его право иметь защитника. Однако

защитник не был допущен к участию в уголовном деле, так как К. отказался от защитника. Через 48 часов К. был освобожден из изолятора временного содержания задержанных по подозрению в совершении преступления.

Когда через неделю следователь получил паспорт К., мера пресечения в отношении него еще не была избрана и обвинение не предъявлено. Так как К. действительно оказался несовершеннолетним, следователь, получив паспорт К., допустил в уголовный процесс защитника.

Защитник, а также педагог присутствовали на дополнительном допросе К.. По результатам допроса был составлен протокол допроса свидетеля, а не подозреваемого.

Оцените действия следователя. Обязательно ли участие защитника по делам несовершеннолетних, если обвиняемый от него отказывается?

Задача № 6.

Гражданин Л. в несовершеннолетнем возрасте совершил тяжкое преступление. Когда было возбуждено уголовное дело, Л. уже два года как был совершеннолетним. Несмотря на отказ обвиняемого от защитника, следователь обеспечил участие адвоката при предъявлении обвинения и в дальнейшем расследовании. В отношении обвиняемого была избрана мера пресечения – присмотр за несовершеннолетним.

Направленное прокурору уголовное дело было возвращено следователю в связи с тем, что во время предварительного следствия не были выяснены условия жизни и воспитания Л., а также не было сведений о том, состоял ли он в несовершеннолетнем возрасте на учете в отделе по предупреждению преступлений несовершеннолетних.

Оцените действия следователя и прокурора.

Задача № 7.

По окончании производства предварительного следствия несовершеннолетний обвиняемый заявил ходатайство о раздельном с защитником и законным

представителем ознакомлении с материалами уголовного дела. Защитник и законный представитель обвиняемого не возражали против самостоятельного ознакомления каждым в отдельности со всеми материалами уголовного дела. Сначала с материалами уголовного дела ознакомился несовершеннолетний обвиняемый, затем - защитник, а на следующий день - законный представитель. Защитник заявил ходатайство, которое не было удовлетворено. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства было вынесено после ознакомления с материалами уголовного дела законного представителя, и с уголовным делом никого больше не знакомили.

Нарушен ли порядок предъявления для ознакомления материалов уголовного дела, заявления и разрешения ходатайств? Установлена ли законодателем последовательность предъявления для ознакомления материалов уголовного дела?

Задача № 8.

Законный представитель – отец несовершеннолетнего Ф., обвиняемого в сбыте наркотических средств и покушении на изнасилование, участвуя в следственных действиях, пытался внушить сыну, чтобы тот ни в чем не признавался и «не топил себя собственными руками», в ответ на замечания следователя замолкал, но затем, при всяком удобном случае, повторял свои внушения.

Какие меры вправе принять следователь?

Задача № 9.

15- летний сирота, школьник З., находившийся на содержании и попечении родной тетки Ю., был задержан по подозрению в том, что он, чтобы добыть денег на приобретение наркотиков, при подстрекательстве взрослого соучастника К., проник в квартиру пенсионера Я, и похитил оттуда деньги, а будучи застигнут на выходе, ударом хрустальной вазы убил старика – владельца обворованного жилья. Ю. обратилась к следователю с ходатайством племянника из под стражи освободить и отдать под ее присмотр.

Возможно ли и целесообразно ли удовлетворение данного ходатайства?

Задача № 10.

Несовершеннолетний школьник А. обвинялся в совершенной впервые краже по части первой статьи 158 УК РФ.

Как может быть завершено уголовное преследование в отношении А. в стадии предварительного расследования или в стадии судебного разбирательства, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания?

Дополнительная литература:

1) Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», приняты на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. – 1991. – № 12-14. – С. 12-14.

2) Багаутдинов, Ф Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. – 2002. – № 9. – С. 43-45.

3) Гаврилин, Ю.В. Следственные действия: учебное пособие / Ю.В. Гаврилин, А.В. Победкин, В.Н.Яшин. – М.: Изд-во «Книжный мир», 2006. – 187 с.

4) Гуськова, А.П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.П. Гуськова. – М.: Издательская группа «Юрист», 2002. – 160 с.

5) Использование специальных познаний в области психологии и психиатрии в судопроизводстве: учебное пособие / под ред. А.П. Гуськовой. – Оренбург: Издательский Центр ОГАУ. – 1999. – 72 с.

6) Кореневский, Ю.В. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: практическое пособие / Ю.В. Кореневский, Г.П. Павда. – М.: Издательская группа «Юристь», 2004. – 160 с.

7) Кудрявцев, И. Ответственность несовершеннолетних: некоторые парадоксы нового Уголовного кодекса / И. Кудрявцев, М. Морозова // Российская юстиция. – 1997. – № 8. – С. 41-43.

8) Мельникова, Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие / Э.Б. Мельникова. – М.: Изд-во «Дело», 2000. – 272 с.

9) Милицин, С.Д. Особые производства и новое уголовно-процессуальное законодательство / С.Д. Милицин // Защита прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, как приоритетное направление в судопроизводстве. – М.: [б.и.], 1999. – С. 87.

10) Налимов, В. Несовершеннолетние в судебном процессе / В. Налимов // Заметки адвоката. – 1999. – № 2. – С. 27-31.

11) Рогозин, Д.А. Социально-правовые и психологические основы производства по уголовным делам несовершеннолетних / Д.А. Рогозин. — Оренбург: [б.и.], 2001. – 176 с.

12) Рогозин, Д.А. Производство по уголовным делам несовершеннолетних, российская действительность и краткий анализ опыта некоторых стран СНГ / Д.А. Рогозин // Человек и общество: материалы международной научно-практической конференции. – Оренбург: [б.и.], 2001. – С. 148-150.

13) Соловьев, А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии / А.Б. Соловьев. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – 192 с.

14) Хисматуллин, Р. Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних / Р. Хисматуллин // Российская юстиция. – 1999. – № 12. – С. 39-40.

7.2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера (6 часов)

Семинарское занятие № 1 (2 часа)

- 1) Понятие, цели и виды принудительных мер медицинского характера.
- 2) Основания применения принудительных мер медицинского характера.
- 3) Обстоятельства, подлежащие доказыванию.

4) Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы.

Семинарское занятие № 2 (2 часа)

1) Процессуальное положение законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

2) Формы окончания предварительного следствия.

3) Особенности судебного разбирательства по делам данной категории.

4) Основания продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера.

Контрольные вопросы для самопроверки

1) Каковы основания и круг лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера?

2) Каковы особенности предварительного следствия по рассматриваемой категории уголовных дел?

3) Каковы особенности производства в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

4) Каковы особенности судебного разбирательства, связанного с применением принудительных мер медицинского характера?

5) Какие виды решений могут приниматься в стадии судебного разбирательства по указанной категории уголовных дел?

6) Каковы основания к отмене принудительных мер медицинского характера?

7) Каковы основания к изменению рассматриваемых мер?

8) Каковы основания возобновления дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера?

9) Каков процессуальный порядок отмены или изменения принудительной меры медицинского характера?

Практическое занятие (2 часа)

1) Составьте постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера по условиям предложенной задачи:

Иванов, страдающий тяжелым психическим расстройством, ночью взял на кухне нож и убил спящую жену, поскольку считал, что она хочет с ним развестись.

2) Решение задач.

Задача № 1.

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в отношении Н., который совершил умышленное убийство, поскольку в ходе предварительной проверки было достоверно установлено, что Н. является психически больным (шизофрения) и состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Правильно ли поступил следователь?

Задача № 2.

Судом Ш. признан лицом, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные п. «б» ст. 105 УК РФ. По определению Верховного Суда Республики Татарстан Ш. освобожден от уголовной ответственности за совершенные общественно опасные деяния, и к нему применены принудительные меры медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением до выздоровления. В основу своего решения суд положил акт стационарной судебно-психиатрической экспертизы, согласно которому у Ш. обнаружены признаки реактивного параноида, он не может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрической больнице со строгим наблюдением до выздоровления. По выходе из болезненного состояния в отношении него должна быть проведена повторная судебно-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его вменяемости.

Укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные Верховным судом Республики Татарстан. Какое решение должен был принять суд?

Задача № 3.

Г., подозревая свою жену в сожительстве с племянником, пришел домой в «неурочное» время и действительно застал ее с ним в постели. Его реакция была мгновенна: он схватил попавшийся под руку утюг и убил им племянника. Впоследствии на следствии и в суде Г. утверждал, что не отдавал отчета своим действиям, желая лишь одного — получить любым способом удовлетворение за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания подсудимого, суд постановил обвинительный приговор.

Оцените ситуацию. Какое решение должно быть принято на предварительном следствии и в суде? Возможно ли применить к Г. принудительные меры медицинского характера?

Задача № 4.

2 апреля в РОВД поступило заявление от гражданина П. о том, что гражданин И., находясь в нетрезвом состоянии, обругал его нецензурной бранью и побил, причинив легкие телесные повреждения. П. требует привлечения И. к уголовной ответственности. По объяснению жены, И. ранее проживал в другом городе и лечился в психиатрической больнице.

На следующий день, 22 апреля, протрезвевший И. отрицал факт совершения им общественно опасного деяния, однако утверждал при этом, что не помнит о том, что с ним было вчера.

Вправе ли начальник РОВД возбудить уголовное дело по такому заявлению? Какое решение должен принять начальник РОВД? Как и кем должно быть разрешено заявление? Спрогнозируйте, каким будет предварительное расследование в зависимости от различных результатов судебно-психиатрической экспертизы?

Задача № 5.

Н. в состоянии невменяемости лишил жизни своего собутыльника М. По суду к нему были применены принудительные меры медицинского характера с содержанием в психиатрическом стационаре общего типа. Спустя полтора года

согласно медицинскому заключению в применении назначенной принудительной меры медицинского характера необходимость отпала.

Как должны развиваться дальнейшие уголовно-процессуальные правоотношения?

Задача № 6.

К. совершил умышленное убийство при следующих обстоятельствах. Он вернулся домой из командировки, а его жена в это время находилась дома с чужим мужчиной. К. давно сомневался в ее верности, поэтому он взял на кухне нож и убил жену. Пытался он убить и мужчину, но тому удалось скрыться. В результате расследования не выявлено каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о психическом заболевании обвиняемого.

Необходимо ли в такой ситуации назначить судебно-психиатрическую экспертизу? Если да, то, какие вопросы следует поставить перед экспертами?

Задача № 7.

Следователь расследовал уголовное дело по обвинению гражданина П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Из материалов дела было ясно, что обвиняемый злоупотреблял спиртными напитками. Согласно заключению экспертной комиссии, П. страдает хроническим алкоголизмом 2-й степени и нуждается в принудительном лечении.

Следует ли в такой ситуации приступать к особому уголовно-процессуальному производству по применению принудительных мер медицинского характера? Как отразится данное обстоятельство на результатах уголовного процесса по делу?

Задача № 8.

Следователь закончил предварительное расследование общественно опасного деяния, совершенного душевнобольным, который облил бензином и поджег памятник бывшему руководителю нашего государства, находящийся на площади перед зданием администрации области. Состояние больного не позволило

экспертной комиссии выяснить, мог ли он осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Характер болезни таков, что эксперты не смогли дать однозначного ответа по поводу продолжительности болезни. Лицо, совершившее общественно опасное деяние, может находиться в таком состоянии непродолжительное время, а может - и всю свою жизнь.

Какое решение по делу должен принять следователь? Имеются ли иные варианты решений?

Задача № 9.

Суд установил, что В. Совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и определил применить к нему принудительные меры медицинского характера в виде лечения в психиатрическом стационаре общего типа, несмотря на то, что сроки уголовного преследования за данное деяние истекли. Данное определение обжаловано в кассационном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ.

Какое решение должна принять Судебная коллегия?

Задача № 10.

З. был привлечен в качестве обвиняемого за причинение в драке менее тяжкого вреда здоровью И. Находясь под стражей, обвиняемый впал в психическое расстройство, делающее, по заключению экспертов-психиатров, невозможным назначение наказания, в связи с чем содеянное З. расследовалось и в суде рассматривалось по уголовному делу о применении принудительных мер медицинского характера. Суд установил, что З. действовал в состоянии необходимой обороны, и прекратил уголовное дело за отсутствием состава преступления. Законный представитель З. не согласился с таким завершением уголовного дела и обжаловал его, считая, что невиновных в суде следует оправдывать приговором, а не прекращать дело.

Прав ли законный представитель?

Дополнительная литература

1) Гуськова, А.П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.П. Гуськова. – М.: Издательская группа «Юрист», 2002. – 160 с.

2) Использование специальных познаний в области психологии и психиатрии в судопроизводстве: учебное пособие / под ред. А.П. Гуськовой. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ. – 1999. – 82 с.

3) Милицин, С.Д. Особые производства и новое уголовно-процессуальное законодательство / С.Д. Милицин // Защита прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, как приоритетное направление в судопроизводстве. – М.: [б.и.], 1999. – С. 92.

4) Мищенко, Е.В. Принудительные меры медицинского характера. Их правовая природа и основания применения судом / Е.В. Мищенко. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 1999. – 140 с.

5) Мищенко, Е.В. Принудительные меры медицинского характера по законодательству зарубежных стран / Е.В. Мищенко // Человек и общество: материалы международной научно-практической конференции. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2001. – С. 130-132.

6) Мищенко, Е.В. О некоторых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делам о невменяемых / Е.В. Мищенко // Новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и практика его применения / под ред. А.П. Гуськовой. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2002. – С. 87-93.

7.3 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (4 часа)

Семинарское занятие № 1 (2 часа)

1) Понятие и сущность производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2) Категории лиц в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

3) Возбуждение уголовного дела.

Семинарское занятие № 2 (2 часа)

1) Привлечение в качестве обвиняемого и изменение обвинения в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2) Применение мер процессуального принуждения.

3) Направление уголовного дела в суд.

Контрольные вопросы для самопроверки

1) Дайте понятие дипломатической и иной неприкосновенности в уголовно-процессуальном смысле.

2) Назовите категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

3) Каковы особенности возбуждения уголовных дел в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам?

4) Есть ли особенности уголовно-процессуального задержания этих лиц?

5) Перечислите особенности избрания меры пресечения в отношении этих лиц.

6) Каковы особенности предъявления обвинения лицам, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам?

7) Каков порядок направления уголовного дела в суд в отношении указанных лиц?

8) Какие суды рассматривают уголовные дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам?

Задача № 1.

Следователем проводилась проверка заявления о разбойном нападении с целью завладения автотранспортным средством. В результате проведенных

оперативно-розыскных мероприятий удалось установить, что преступление совершено группой лиц, в число которых входили сотрудник ГИБДД, следователь и оперуполномоченный уголовного розыска. Следователь, проводивший предварительную проверку вынес постановление о возбуждении уголовного дела, копию которого направил прокурору.

Оцените правомерность принятого следователем решения о возбуждении уголовного дела.

В отношении, какого участника преступной группы законом предусмотрено особое производство по уголовному делу и в чем заключается эта особенность?

Задача № 2.

В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий установлено, что Ф., являющийся аудитором Счетной палаты РФ, не имея на то разрешения, постоянно носит при себе наградной пистолет «ГТ», доставшийся ему по наследству от отца. Дознавателем в отношении Ф. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 222 УК РФ. Защитник подозреваемого обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору, как принятое ненадлежащим субъектом.

Дайте правовую оценку решения дознавателя и жалобы защитника?

В каком порядке подлежит возбуждение уголовного дела в отношении аудитора Счетной палаты РФ.

Задача № 3.

В ресторане во время вспыхнувшей между посетителями ссоры гражданин К. из хулиганских побуждений умышленно причинил средней тяжести вред здоровью гражданину В. Действия К. подпадают под признаки преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

В дежурной части РОВД, куда был доставлен К., установлено, что он является зарегистрированным кандидатом в депутаты областной думы.

В какой форме должно вестись расследование по данному факту?

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении К.?

Задача № 4.

По факту получения взятки главврачом больницы Л. возбуждено уголовное дело. Л. является депутатом областной думы. Собрав достаточные доказательства для предъявления обвинения, следователь обратился в областную думу с просьбой дать согласие на привлечение Л. к уголовной ответственности. Дума такого согласия не дала, указав в ответе, что сумма взятки незначительна, а вклад Л. в развитие здравоохранения значительный. С учетом данных обстоятельств следователь прекратил уголовное дело.

Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения процессуального порядка возбуждения уголовного дела в отношении Л. и привлечения его в качестве обвиняемого.

Задача № 5.

Депутат областной думы К. неоднократно получал взятки у граждан за содействие им в отводе земельных участков для индивидуального строительства. Органы безопасности оперативным путем выявили два случая получения взяток и представили соответствующие материалы прокурору района.

Кто вправе возбудить уголовное дело и расследовать это преступление?

Каков порядок возбуждения уголовного дела в данном случае?

Какому суду подсудно уголовное дело?

Задача № 6.

М. во время драки убил Н. После этого он пришел на квартиру к своему приятелю – заместителю прокурора У., которому рассказал о случившемся. У. по просьбе М. помог ему уничтожить следы преступления на одежде, предоставил ночлег и дал советы о том, как вести себя в случае, если будет обнаружена его причастность к преступлению.

Кто и в каком порядке должен возбудить уголовное дело по данному факту?

В каком процессуальном порядке он должен быть произведен?

Задача № 7.

По подозрению в совершении тяжкого преступления на территории г. Москвы задержан Б., который заявил, что он является депутатом законодательного собрания Красноярского края и потребовал немедленного освобождения. Следователь, принявший решение о задержании, установил личность Б. по имеющемуся при нем паспорту. Поскольку у Б. каких-либо документов, подтверждающих его депутатскую принадлежность не имелось, следователь направил по факсимильной связи запрос в законодательное собрание Красноярского края с целью установления является ли Б. депутатом. До получения ответа на запрос Б. был задержан по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

Как должен поступить следователь при получении положительного ответа из законодательного собрания?

Задача № 8.

Председатель Следственного комитета при прокуратуре РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей областного суда, о наличии в действиях судьи районного суда Ч. признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 305 УК РФ, возбудил уголовное дело, которое передал для производства расследования следователю прокуратуры.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи районного суда?

Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации?

Задача № 9.

После возбуждения уголовного дела в отношении судьи районного суда Б. в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, возникла необходимость произвести обыск в его жилище.

В каком порядке может быть произведено данное следственное действие?

Задача № 10.

Б, являющийся депутатом законодательного органа Владимирской области, привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 290 и ч. 2 ст. 285 УК РФ с соблюдением правил, предусмотренных гл. 52 УПК РФ. По завершению расследования уголовного дела при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ Б. обратился с ходатайством к следователю, чтобы уголовное дело в отношении него было направлено в Верховный Суд РФ.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Б.?

Какой суд будет рассматривать данное уголовное дело?

Дополнительная литература

1) Абашева, Ф.А. Функциональная характеристика современного уголовного процесса / Ф.А. Абашева, Т.З. Зинатуллин. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 216 с.

2) Агаев, Ф.А. Иммуниеты в российском уголовном процессе: монография / Ф.А. Агаев, В.Н. Галузо. – М.: ТЕИС, 1998. – 135 с.

3) Волколуп, О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О.В. Волколуп. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003. – 267 с.

4) Галузо, В.Н. Депутатский иммунитет: (уголовно – процессуальные проблемы правового регулирования) / В.Н. Галузо // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе: материалы научно – практической конференции. Красноярск, 4-5 февраля 1999. – Красноярск: [б.и.], 1999. – С. 141.

5) Даев, В.Г. Иммуниеты в уголовно – процессуальной деятельности / В.Г. Даев // Правоведение. – 1992. – № 3. – С. 51-52.

7.4 Особенности производства у мирового судьи (4 часа)

Семинарское занятие № 1 (2 часа)

1) Мировые судьи в судебной системе Российской Федерации.

- 2) Сущность частного обвинения в уголовном судопроизводстве.
- 3) Компетенция мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства.
- 4) Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

Семинарское занятие № 2 (2 часа)

- 1) Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
- 2) Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
- 3) Решения, принимаемые мировым судьей, и особенности их обжалования.

Контрольные вопросы для самопроверки

- 1) Какое место в судебной системе Российской Федерации занимает мировой суд?
- 2) Дайте понятие частного обвинения, частного обвинителя и перечислите его права и обязанности?
- 3) Какие дела подсудны мировому судье?
- 4) Каков порядок возбуждения уголовного дела мировым судьей?
- 5) Какие сведения должны содержаться в заявлении о возбуждении уголовного дела?
- 6) Изложите процессуальный порядок рассмотрения мировым судьей уголовных дел частного обвинения.
- 7) Раскройте процессуальный порядок рассмотрения мировым судьей уголовных дел публичного обвинения (с обвинительным актом).
- 8) Поясните, что такое процедура примирения и какова ее роль в судьбе уголовных дел частного обвинения?
- 9) Поясните каковы последствия неявки в суд:
 - a) частного обвинителя;
 - b) государственного обвинителя;
 - c) защитника;
 - d) потерпевшего.

Задача № 1.

В областной газете г. Архангельска была опубликована статья, распространяющая клеветнические и порочащие сведения о жизни начальника департамента образования В., которая в этой связи обратилась в прокуратуру с просьбой разобраться по данному факту во избежание в дальнейшем подобных публикаций.

Прокурор посчитав, что данная публикация носит не только личный характер, но и наносит ущерб общественным интересам в связи с занимаемой В. должностью, обратился в суд с инициативой возбуждения уголовного дела в отношении автора статьи по ч.1 ст.129 УК РФ.

Правильно ли поступил прокурор?

Как должен поступить мировой судья в данной ситуации?

Задача № 2.

В районный суд обратилась гражданка А. С заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью) своей двоюродной сестры Т.

Однако мировой судья отказал в принятии заявления к своему производству, сославшись в своем постановлении об отказе на п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ не смотря на то, что Т. Возражала против этого и просила разобрать дело по существу, т.к. не считала себя виновной.

Оцените действия судьи?

Как следует поступить в такой ситуации?

Задача № 3.

Мировой судья, изучив поступившее к нему заявление с просьбой потерпевшего З. о принятии судом дела к производству и привлечении к уголовной ответственности К., обратил внимание на то, что жалоба не соответствует требованиям ч. 5 ст. 318 УПК РФ. На этом основании судья вернул потерпевшему заявление и предложил обратиться в юридическую консультацию для его

надлежащего оформления, т.к. "судья справок и консультаций не дает". Кроме того, было указано, что потерпевший не предоставил никаких документов, подтверждающих нанесение ему телесных повреждений.

Нарушил ли судья процессуальный закон?

Какие требования предъявляются к содержанию заявления?

Каковы полномочия судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства?

Задача № 4.

После отказа в РОВД от принятия заявления Щ. к рассмотрению, последний направил свое заявление мировому судье с просьбой о возбуждении уголовного дела в отношении неизвестного лица, избившего заявителя во время драки на дискотеке, и привлечении преступника к уголовной ответственности.

Как должен поступить мировой судья в рассматриваемой ситуации?

Каков порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения, если лицо, совершившее преступление не известно?

Задача № 5.

К мировому судье обратилась с заявлением А. о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 129 УК РФ в отношении соседки Г. Через два дня к судье со встречным заявлением о возбуждении уголовного дела за клевету в отношении А. обратилась Г.

Судья признал возможным оба эти заявления соединить в единое производство.

Каким образом судья должен оформить данное решение и каковы последствия такого объединения двух встречных заявлений?

В каком правовом статусе будут пребывать А. и Г. В ходе судебного производства?

Задача № 6.

Г., обвиняемый по ч.1 ст. 129 УК РФ, заявил ходатайство мировому судье о том, что он, как сторона в процессе, находится в заведомо неравном положении

ввиду того, что частному обвинителю суд оказывал содействие в собирании доказательств. В свою очередь он просит судью запросить характеристику с места его работы. В удовлетворении ходатайства Г. Было отказано.

Правомерны ли действия мирового судьи?

Какими правами надделено лицо, в отношении которого подана жалоба, позволяющие ему обеспечить защиту своих интересов в уголовном процессе?

Задача № 7.

Мировой судья вызвал лицо, в отношении которого подано заявление, и подателя заявления в суд для разъяснения им права на примирение. Заявитель согласился на примирение и подал судье соответствующее заявление. Его же обидчик в суд не явился. Судья расценил его неявку как отказ от возможности примирения и назначил дело к рассмотрению в судебном заседании.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 8.

Л., являющийся частным обвинителем по делу С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, не явился в судебное заседание, заранее позвонив и предупредив, что в назначенный день он присутствовать в суде не может по причине болезни.

Судья прекратил уголовное дело, аргументировав свое решение отказом частного обвинителя от обвинения.

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 9.

Государственный обвинитель в подготовительной части судебного заседания заявил ходатайство об отводе мирового судьи на том основании, что последний длительное время работал вместе с подсудимым и даже был у него в подчинении.

Поясните, кем и в каком порядке должно быть рассмотрено это ходатайство прокурора?

Задача № 10.

По результатам судебного следствия по делу частного обвинения об оскорблении и причинении легкого вреда здоровью мировой судья пришел к выводу, что в действиях подсудимого содержится состав уголовно-наказуемого хулиганства и производство по делу должно осуществляться в процедуре публичного обвинения.

Как должен завершить судебное разбирательство мировой судья?

Дополнительная литература

1) Божьев, В.П. Особенности производства по делам частного обвинения / В.П. Божьев // Российский судья. – 2001. – № 7. – С. 40-43.

2) Володина, Л.М. Взаимодействие частного и публичного в уголовном процессе / Л.М. Володина // Публичное и частное право: проблемы развития и взаимодействия законодательного выражения и юридической практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Перевалов. – Екатеринбург: УрГЮА, 1999. – С. 15-23.

3) Воронин, В.В. Современная сущность, особенности и проблемы российского судопроизводства по делам частного обвинения: учебное пособие / В.В. Воронин. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2001. – 74 с.

4) Гуськова, А.П. Актуальные вопросы защиты прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве / А.П. Гуськова // Защита прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, как приоритетное направление в судопроизводстве / Отв. ред. И.Ф. Демидов. – М.: [б.и.], 1999. – 97 с.

5) Ковтун, Н.Н. Соотношение частных и публичных начал в уголовном судопроизводстве РФ: время выбора / Н.Н. Ковтун // Государство и право. – 1995. - №11. – С. 12-16.

6) Шамардин, А.А. Примирение сторон и отказ от поддержания обвинения должны утверждаться судом / А.А. Шамардин // Российская юстиция. – 2001. - № 2. – С. 23-26.

7) Шамардин, А.А. Усиление частноправовых начал обвинения и принципа диспозитивности в уголовном судопроизводстве России / А.А. Шамардин // Социально-правовые вопросы становления правового государства. Сборник научных трудов / гл. ред. В.Н. Литовченко. - Оренбург: ОГАУ, 1999. – С. 56-59.

8) Хаматова, Е.В. Уголовное судопроизводство в мировом суде: история и современность / Е.В. Хаматов. – М.: Права человека, 2003. – 112 с.

9) Ягофаров, Ф.М. К вопросу обеспечения прав потерпевшего по делам частного обвинения / Ф.М. Ягофаров // Материалы международной научно-практической конференции. – Оренбург: [б.и.], 2001. - С. 152-153.

7.5 Особый порядок судебного разбирательства (4 часа)

Семинарское занятие № 1 (2 часа)

- 1) Понятие и задачи института особого порядка судебного разбирательства.
- 2) Основания применения особого порядка судебного разбирательства.
- 3) Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

Семинарское занятие № 2 (2 часа)

1) Процессуальные правила применения особого порядка судебного разбирательства.

2) Роль участников уголовного процесса в реализации особого порядка судебного разбирательства.

3) Особенности назначения наказания при применении особого порядка судебного разбирательства.

Контрольные вопросы для самопроверки

- 1) Каковы задачи и значение особого порядка судебного разбирательства?
- 2) В чем отличие института особого порядка судебного разбирательства от сделки о признании вины?

3) Назовите основания применения особого порядка судебного разбирательства.

4) Перечислите условия применения особого порядка судебного разбирательства?

5) Каков порядок проведения судебного заседания и постановления приговора?

6) Какова роль суда в реализации института особого порядка судебного разбирательства?

7) Какое участие принимает прокурор в реализации особого порядка судебного разбирательства?

8) В чем заключается деятельность адвоката при особом порядке судебного разбирательства?

9) В чем особенности назначения наказания?

Задача № 1.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый К. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Исходя из материалов дела усматривается, что обвиняемый признал свою вину частично, ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, отрицательно характеризуется, злоупотребляет спиртными напитками. Следователь удовлетворил заявленное ходатайство и заверил обвиняемого, что дело по его обвинению будет рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения.

Прав ли следователь?

Каков порядок заявления обвиняемым ходатайств о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства?

Задача № 2.

Обвиняемый Б., находясь в следственном изоляторе написал ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства и без его участия в суде. В ходатайстве обвиняемый указал, что

согласен на любой приговор, если он будет справедливым. Свое ходатайство обвиняемый передал следователю через администрацию места содержания под стражей.

Как должен поступить следователь, получив данное ходатайство?

Задача № 3.

Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства началось с вопроса подсудимому: признает ли он себя виновным в совершении преступления. После утвердительного ответа обвиняемого, судья удалился в совещательную комнату для вынесения приговора.

Соблюден ли порядок проведения судебного заседания по особому порядку принятия судебного решения?

Задача №4.

Получив копию приговора, подсудимый и его защитник посчитали, что наказание, назначенное судом, превышает две трети максимального срока наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Они написали кассационную жалобу и направили ее в областной суд.

Какое решение должен принять областной суд?

Задача № 5.

Во время судебного заседания в особом порядке, подсудимый З. заявил, что он виновным себя не признает и хочет, чтобы дело в отношении него было рассмотрено в составе трех профессиональных судей. Защитник подсудимого попросил суд сделать перерыв в судебном заседании. После перерыва подсудимый был согласен на слушание дела в особом порядке. Судья провозгласил приговор.

Отвечает ли вынесенный приговор положениям закона?

Дополнительная литература:

- 1) Абашева, Ф.А. Функциональная характеристика современного уголовного процесса / А.Ф. Абашева, Т.З. Зинатуллин. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 148 с.
- 2) Волколуп, О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О.В. Волколуп. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 173 с.
- 3) Карякин, Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве / Е. Карякин // Российская юстиция. – 2003. - №6. – С. 21-25.
- 4) Михайлов, П. Сделки о признании вины – не в интересах потерпевших / П. Михайлов // Российская юстиция. - 2001. - №5. – С. 15-18.
- 5) Петрухин, И.Л. Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России / И.Л. Петрухин // Государство и право. - 2002. - №5. – С. 8-12.
- 6) Рыбалов, К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации / К.А. Рыбалов. - М.: «Юрлитинформ», 2004. – 92 с.
- 7) Халиков, А. Вопросы, возникающие при особом порядке судебного разбирательства / А. Халиков // Российская юстиция. - 2003. - №1. – С. 25-28.

7.6 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей (8 часов)

Семинарское занятие № 1 (2 часа)

- 1) Суд с участием присяжных заседателей как орган правосудия.
- 2) Общие условия производства в суде присяжных.
- 3) Особенности назначения судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.

Семинарское занятие № 2 (2 часа)

- 1) Порядок формирования коллегии присяжных заседателей.
- 2) Права и полномочия присяжных заседателей.
- 3) Замена присяжного заседателя запасным и роспуск коллегии присяжных заседателей.

Семинарское занятие № 3 (2 часа)

- 1) Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
- 2) Прения сторон. Реплики сторон и последнее слово подсудимого.
- 3) Постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
- 4) Напутственное слово председательствующего.

Семинарское занятие № 4 (2 часа)

- 1) Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.
- 2) Вынесение вердикта и его провозглашение. Обсуждение последствий вердикта.
- 3) Постановление приговора.

Контрольные вопросы для самопроверки

- 1) Дайте общую характеристику суду присяжных и укажите место этого суда в судебной системе Российской Федерации?
- 2) Что Вам известно об истории суда присяжных в России?
- 3) Поясните, какие дела подсудны суду присяжных в краевом, областном суде и при каких условиях дело может быть рассмотрено этим судом?
- 4) В каком порядке рассматриваются на предварительном следствии ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных?

5) Как, по Вашему мнению, обеспечивается состязательность в суде присяжных?

6) Каков порядок назначения судебного заседания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных и какие решения выносит судья при этом?

7) В чем заключается подготовка к рассмотрению дела судом присяжных?

8) Перечислите права и обязанности присяжного заседателя?

9) В каком порядке осуществляется отбор присяжных заседателей – составление предварительного списка, и как формируется коллегия присяжных заседателей?

10) Какие Вы знаете особенности судебного следствия в суде присяжных?

11) Какие вопросы подлежат решению коллегией присяжных заседателей?

12) Назовите особенности прений сторон в суде присяжных?

13) В чем смысл напутственного слова председательствующего?

14) Дайте понятие вердикту присяжных заседателей и поясните, в каком порядке он выносится и объявляется?

15) Какие юридические последствия имеет вердикт для суда?

16) Каким решением может быть закончено разбирательство дела в суде присяжных?

17) Имеются ли какие либо особенности изложения приговора или иного решения судом присяжных?

Задача № 1.

В ходе предварительного слушания в суде присяжных обвиняемый Т. заявил, что профессиональный уровень его защитника Г. его не устраивает. Он не согласен на замену адвоката другим. Т. Заявил, что сам намерен осуществлять свою защиту. Судья в этом ему отказал.

Оцените ситуацию.

Задача № 2.

В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об

исключении из числа допустимых доказательств по уголовному делу двух протоколов предъявления обвиняемого Т. для опознания малолетней потерпевшей Ф., поскольку предъявление для опознания, проводимое по фотографиям, в двух случаях было проведено с грубыми нарушениями требований уголовно-процессуального закона.

Защитник обвиняемого возражал против удовлетворения данного ходатайства прокурора, так как, по его мнению, исключение из числа доказательств двух первых протоколов предъявления для опознания существенно осложнит позицию защиты. Он, защитник, намерен доказывать перед коллегией присяжных недостоверность результатов и третьего опознания потерпевшей Ф. обвиняемого Т., также осуществленного по фотографии, хотя протокол этого в третий раз проведенного следственного действия не содержит никаких сведений о нарушении закона при проведении следственного действия. Однако по существу его результаты не могут быть признаны убедительными, так как в первых двух случаях фотографии обвиняемого предъявлялись таким образом, что фотографии других лиц резко отличались от фотографии предъявляемого для опознания лица. При первом опознании потерпевшая не была допрошена о приметах насильника. При проведении следственного действия отсутствовал педагог, хотя потерпевшая является малолетней. Ее возраст - 12 лет. В связи с этим он, защитник, намерен ссылаясь на два первые протокола предъявления для опознания, поставить под сомнение и достоверность результатов в третий раз проведенного предъявления для опознания, хотя бы и осуществленного при точном соблюдении всех требований закона.

Судья согласился с доводами защитника и отказал прокурору в удовлетворении ходатайства.

Оцените ситуацию.

Задача № 3.

После образования коллегии присяжных заседателей один из подсудимых выразил недоверие всему составу коллегии на том основании, что, по его словам, об

этом деле все в городе и, конечно, присяжные знают. В средствах массовой информации и по телевидению, сообщалось о захвате заложников и об операции по их освобождению.

Защитник подсудимого поддержал отвод, заявленный его подзащитным. По его мнению, присяжные могли видеть телепередачу, где крупным планом были показаны лица подсудимых в момент их задержания.

Судья отклонил заявленный отвод на том основании, что после освобождения заложников никакой конкретной информации о ходе следствия в средствах массовой информации не появлялось. Фамилии обвиняемых по делу не назывались.

Оцените действия судьи.

Задача № 4.

Согласно ст. 7 Декларации прав и свобод человека и гражданина, смертная казнь впредь до ее отмены может применяться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления только по приговору суда с участием присяжных.

В соответствии со ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Может ли смертная казнь назначаться иным, помимо суда присяжных, составом суда? Как ваш ответ на вопрос соотносится с вышеуказанными положениями? Не противоречит ли он им?

Задача № 5.

Граждане В., У и Ф. занимались совершением грабежей, о которых стало известно О. Чтобы О. никому не рассказал о совершенных ими преступлениях, В. по собственной инициативе без участия других лиц убил О. По окончании расследования уголовного дела по обвинению В, У. и Ф. ходатайство о

рассмотрении уголовного дела судом присяжных заявил Ф.

Ходатайство обвиняемого следователь занес в протокол ознакомления его с материалами уголовного дела. Остальные обвиняемые не возражали против рассмотрения их дела судом присяжных, но отказались от участия в деле защитников. Об этом был составлен специальный протокол. Следователь допустил в уголовный процесс одного защитника, который должен был отстаивать интересы обвиняемого Ф., и направил уголовное дело для рассмотрения судом присяжных.

Защитник Ф. в связи с заявленным обвиняемым ходатайством ознакомился с материалами уголовного дела отдельно от подзащитного. На предварительном слушании Ф. подтвердил свое желание рассмотреть уголовное дело судом присяжных. В. не возражал против этого, а У., напротив, возражал. Судья назначил В. защитника.

Оцените действия (решения) следователя и судьи.

Какое решение должен принять судья в такой ситуации?

Задача № 6.

Какое из перечисленных далее положений правильное?

1) Обвинительное заключение не может быть утверждено прокурором до истечения трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

2) Уголовное дело не может быть направлено прокурором в суд до истечения трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

3) Уголовное дело не может быть принято судом до истечения трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

4) Предварительное слушание не может быть начато судом до истечения трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

5) Заседание суда присяжных не может быть начато судом до истечения трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

6) Судебное следствие в суде присяжных не может быть начато судом до истечения трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного

заклучения.

Задача № 7.

Суд присяжных рассмотрел уголовное дело по обвинению В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (умышленное убийство), и Г. - в совершении преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ (укрывательство данного преступления).

В. совершил убийство и попросил Г. помочь ему скрыть следы преступления. Г. помог стереть кровь с пола и стен, а также спрятать труп.

Суд присяжных признал, что часть доказательств обвинения В. получены с нарушением закона, а значит, являются недопустимыми. Это обстоятельство имело следствием, что присяжные заседатели признали подсудимого В. невиновным, а Г. - виновным.

Судья вынес оправдательный приговор в отношении В. и обвинительный приговор - в отношении Г., назначив последнему наказание в виде 1 года лишения свободы.

Оцените действия присяжных заседателей и судьи.

Задача № 8.

Г. в дневное время в присутствии граждан металлической трубой наносил удары по жизненно важным органам (в основном по голове) Ф., здоровью которого был причинен тяжкий вред. Ф. находился без памяти, когда ему на помощь подоспел сотрудник милиции. Этой же трубой Г. умышленно убил милиционера, но был задержан другими сотрудниками милиции.

Суд присяжных рассмотрел данное уголовное дело.

Присяжным заседателям сообщили, что Г. ранее воевал в Афганистане и Чечне. Данный факт позволил им проголосовать за признание подсудимого заслуживающим особого снисхождения.

Судье, располагающему данным вердиктом присяжных, ничего не оставалось делать, как не лишать Г. свободы. Судья назначил Г. наказание в виде штрафа в

размере 200 рублей.

Оцените действия судьи и присяжных заседателей.

Задача № 9.

В ходе судебного следствия, когда производился допрос потерпевшего, один из присяжных заседателей напрямую обратился к нему с уточняющим вопросом, касающимся обстоятельств дела.

Дайте оценку поведения присяжного заседателя.

Могут ли присяжные заседатели непосредственно участвовать в исследовании обстоятельств дела? В каком порядке?

Задача № 10.

После провозглашения старшиной присяжных заседателей в зале суда обвинительного вердикта в отношении подсудимого К., председательствующий продолжил слушание по делу с участием присяжных заседателей.

По окончании прения сторон и выслушивания последнего слова подсудимого судья удалился в совещательную комнату, где вынес обвинительный приговор.

Каков процессуальный порядок вынесения обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей?

Соблюден ли он в рассмотренной ситуации?

Дополнительная литература:

1) О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1995. - №3.

2) Бозров, В.М. Некоторые процессуальные аспекты назначения судебного заседания и практика предварительного слушания в суде присяжных / В.М. Бозров, В.М. Кобяков // Государство и право. – 1996. - №6. – С. 14-18.

3) Григорьева, Н.В. Состязательное правосудие / Н.В. Григорьева - М.: [б.и.], 1996. – 157 с.

4) Завидов, Б.Д. Особенности рассмотрения в суде уголовных дел с участием присяжных заседателей / Б.Д. Завидов. – М.: [б.и.], 2006. – 87 с.

5) Шурыгин, А. Защита в судопроизводстве с участием коллегии присяжных заседателей / А. Шурыгин // Российская юстиция. – 1997. - № 8. - С. 11-13.

8 Тестовые задания для проверки знаний студентов

8.1 Несовершеннолетними в уголовном процессе считаются лица, не достигшие 18 лет к моменту:

- a) совершения преступления;
- b) производства соответствующих процессуальных действий;
- c) постановления приговора;
- d) вступления приговора в законную силу.

8.2 Что из перечисленного ниже является особенностью производства по делам несовершеннолетних:

- a) наличие специального предмета доказывания;
- b) обязательное присутствие педагога или психолога на допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- c) обязательное участие защитника;
- d) обязательное производство предварительного следствия.

8.3 При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входят:

- a) число, месяц и год рождения несовершеннолетнего;
- b) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- c) условия жизни и воспитания;
- d) все указанные ответы правильные.

8.4 При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входит:

- a) успеваемость в школе;
- b) уровень психического развития несовершеннолетнего;
- c) наличие родных братьев и сестер;
- d) все указанные ответы правильные.

8.5 Может ли несовершеннолетнее лицо быть заключено под стражу:

- a) да, на общих основаниях;
- b) нет, ни в коем случае;
- c) да, но лишь при обвинении (подозрении) в совершении тяжкого (особо тяжкого) преступления (в исключительных случаях – преступления средней тяжести).

8.6 При каких условиях несовершеннолетнему подозреваемому может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу:

- a) если у него нет определенного места жительства;
- b) если он подозревается в совершении тяжкого (особо тяжкого) преступления;
- c) если он ведет антиобщественный образ жизни и бродяжничает;
- d) если его личность не установлена.

8.7 В общем случае вызов к следователю несовершеннолетнего обвиняемого, не находящегося под стражей, производится:

- a) обычной повесткой;
- b) через его законных представителей;
- c) через его защитника;
- d) через администрацию специализированного учреждения для несовершеннолетних.

8.8 Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого может участвовать в производстве по тому же уголовному делу в качестве:

- a) потерпевшего;
- b) гражданского истца;
- c) гражданского ответчика;
- d) переводчика;
- e) эксперта.

8.9 Обязательно ли ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела:

- a) да, во всех случаях;
- b) нет, с материалами, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, его можно не знакомить;
- c) нет, но если он не ознакомлен с какими-то материалами, с ними должен быть ознакомлен законный представитель.

8.10 Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия возможно:

- a) по уголовным делам о преступлении небольшой тяжести;
- b) по уголовным делам о преступлении средней тяжести;
- c) по любым уголовным делам с согласия прокурора;
- d) все указанные ответы правильные.

8.11 Может ли принудительная мера воспитательного воздействия быть применена без прекращения уголовного преследования несовершеннолетнего подсудимого:

- a) нет, она применяется именно в связи с прекращением уголовного преследования;
- b) да, она может быть применена при постановлении обвинительного приговора с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от наказания;
- c) да, она может быть применена при постановлении обвинительного приговора с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от отбывания наказания.

8.12 Несовершеннолетний осужденный может быть по обвинительному приговору помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа:

- a) на срок не более 2 лет;
- b) на срок не более 5 лет;
- c) на срок до наступления совершеннолетия, но не более 3 лет.

8.13 В отношении каких лиц судом может быть вынесено постановление о применении принудительных мер медицинского характера:

- a) в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости;
- b) в отношении осужденных, нуждающихся в лечении от алкоголизма и наркомании;
- c) в отношении лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- d) все указанные ответы правильные.

8.14 Какие обстоятельства обязательно подлежат доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера:

- a) характер и размер вреда, причиненного деянием;
- b) наличие у обвиняемого психических расстройств в прошлом;
- c) наличие у обвиняемого родственников с психическим расстройством;
- d) связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

8.15 Кто является обязательным участником в производстве по применению принудительных мер медицинского характера:

- a) педагог;
- b) защитник;
- c) психолог;

d) врач-психиатр.

8.16 Каким решением может завершиться предварительное следствие по делам лиц, совершивших преступление в состоянии невменяемости:

- a) обвинительным заключением;
- b) постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
- c) обвинительным заключением с указанием на необходимость применения принудительной меры медицинского характера;
- d) постановлением о прекращении уголовного дела.

8.17 Какие вопросы должны быть исследованы в ходе судебного разбирательства по применению принудительной меры медицинского характера:

- a) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- b) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- c) виновно ли данное лицо в совершении этого деяния;
- d) представляет ли психическое расстройство лица опасность для него самого или других лиц.

8.18 Если при рассмотрении вопроса о применении принудительной меры медицинского характера суд признал, что психическое расстройство обвиняемого не установлено, он своим постановлением:

- a) прекращает уголовное дело;
- b) назначает дело к слушанию в обычном порядке;
- c) возвращает уголовное дело прокурору;
- d) передает дело по подсудности.

8.19 Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера должно содержать:

- a) обстоятельства, установленные по данному уголовному делу;
- b) основание для применения принудительной меры медицинского характера;

с) рекомендации по избранию конкретной принудительной меры медицинского характера;

д) доводы защитника и других лиц, оспаривающих основание для применения принудительной меры медицинского характера, если они были высказаны.

8.20 Получив от следователя уголовное дело с постановлением о направлении его в суд для применения принудительной меры медицинского характера, прокурор может:

а) утвердить постановление следователя и направить уголовное дело в суд;

б) возвратить уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования;

с) отменить постановление следователя и составить по данному делу обвинительное заключение;

д) изменить полученное постановление и передать дело в суд.

8.21 Какие из перечисленных ниже принудительных мер медицинского характера могут быть назначены судом:

а) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением;

б) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;

с) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

8.22 Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются:

а) администрацией учреждения, осуществляющего принудительное лечение;

б) комиссией врачей-психиатров;

с) прокурором по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение;

д) судом по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

8.23 Первое продление применения принудительной меры медицинского характера может быть произведено:

- a) по истечении 6 месяцев с момента начала лечения;
- b) по истечении 12 месяцев с момента начала лечения;
- c) по истечении срока, определенного судом.

8.24 Если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и которому была применена принудительная мера медицинского характера, признано выздоровевшим, суд:

- a) прекращает уголовное дело и отменяет принудительную меру медицинского характера;
- b) прекращает уголовное преследование данного лица;
- c) прекращает применение принудительной меры медицинского характера и направляет уголовное дело прокурору для производства предварительного расследования в общем порядке;
- d) прекращает применение принудительной меры медицинского характера и приостанавливает уголовное дело.

8.25 В отношении кого из перечисленных ниже лиц применяется особый порядок производства по уголовному делу:

- a) банковский работник;
- b) адвокат;
- c) прокурор;
- d) нотариус;
- e) министр внутренних дел.

8.26 Для возбуждения уголовного дела в отношении депутата государственной думы необходимо:

- a) решение председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации;
- b) согласие Президента Российской Федерации;

с) согласие Совета Федерации Российской Федерации;

д) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации.

8.27 Для возбуждения уголовного дела в отношении Генерального прокурора Российской Федерации необходимо:

а) представление Президента Российской Федерации;

б) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации;

с) согласие обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации;

д) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации.

8.28 Для возбуждения уголовного дела в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации необходимо:

а) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации;

б) заключение коллегии, состоящей из трех судей Конституционного Суда Российской Федерации;

с) согласие Конституционного Суда Российской Федерации;

д) согласие Президента Российской Федерации.

8.29 Для возбуждения уголовного дела в отношении судьи областного суда необходимо:

а) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации;

б) согласие Верховного Суда Российской Федерации;

с) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации;

д) согласие Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

8.30 Судья районного суда может быть привлечен к уголовной ответственности с согласия:

- a) Генерального прокурора Российской Федерации;
- b) председателя вышестоящего суда;
- c) пленума вышестоящего суда;
- d) соответствующей квалификационной коллегии судей.

8.31 Для возбуждения уголовного дела в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации необходимо:

- a) решение Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации;
- b) согласие Верховного Суда Российской Федерации;
- c) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда Российской Федерации;
- d) согласие Государственной Думы.

8.32 Для возбуждения уголовного дела в отношении адвоката необходимо:

- a) решение прокурора;
- b) согласие соответствующей адвокатской палаты;
- c) заключение судьи районного суда;
- d) все указанные ответы правильные.

8.33 Судебное решение об избрании в отношении депутата Государственной Думы меры пресечения в виде заключения под стражу требует согласие:

- a) Государственной думы Российской Федерации;
- b) Совета Федерации Российской Федерации;
- c) Президента Российской Федерации;
- d) Верховного Суда Российской Федерации.

8.34 Задержание судьи федерального суда по подозрению в совершении преступления производится:

- a) на общих основаниях;
- b) по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях;
- c) не производится;
- d) не производится, за исключением случаев задержания на месте преступления.

8.35 Уголовное дело в отношении судьи федерального суда по его ходатайству рассматривается:

- a) Верховным Судом Российской Федерации;
- b) Конституционным Судом Российской Федерации;
- c) Высшей квалификационной коллегией судей;
- d) Федеральным Собранием Российской Федерации.

8.36 Уголовное дело частного обвинения против конкретного лица возбуждается путем подачи потерпевшим или его законным представителем:

- a) жалобы в суд;
- b) заявления в суд;
- c) ходатайства в суд;
- d) заявления прокурору.

8.37 В случае, если подано заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, не соответствующее требованиям закона, мировой судья:

- a) отказывает в возбуждении уголовного дела;
- b) прекращает уголовное дело;
- c) отказывает в его принятии;
- d) предлагает привести заявление в соответствие с требованиями и устанавливает для этого срок.

8.38 Какой срок устанавливает мировой судья для приведения заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения в соответствие с установленными требованиями:

- a) не менее 3 суток;
- b) не более 5 суток;
- c) не более 10 суток;
- d) по усмотрению мирового судьи.

8.39 О признании заявителя частным обвинителем мировой судья:

- a) выносит постановление;
- b) составляет обвинительное заключение;
- c) составляет протокол.

8.40 Вправе ли мировой судья оказывать содействие заявителю по делу частного обвинения:

- a) да, он вправе провести предварительное расследование;
- b) да, он вправе поручить прокурору провести предварительное следствие или дознание;
- c) да, он вправе оказать содействие в собирании доказательств, которые не могут быть им получены самостоятельно;
- d) нет, не вправе.

8.41 Какие действия по уголовному делу частного обвинения обязан предпринять мировой судья до назначения заседания в отношении лица, против которого подано заявление:

- a) разъяснить возможность, условия и порядок примирения сторон;
- b) разъяснить права подсудимого в судебном заседании;
- c) ознакомить с материалами уголовного дела;
- d) все указанные ответы правильные.

8.42 Судебное разбирательство у мирового судьи должно начаться:

- a) не ранее 7 суток со дня поступления заявления;
- b) не позднее 7 суток со дня поступления заявления;

с) не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;

д) в течение 14 суток со дня принятия судом заявления к производству.

8.43 По каким делам обвинение поддерживает частный обвинитель:

а) по любым делам;

б) по делам частного и частно-публичного обвинения;

с) по делам частного обвинения.

8.44 Может ли в судебном разбирательстве по уголовному делу частного обвинения частный обвинитель изменить обвинение:

а) нет, по делам частного обвинения это не предусмотрено;

б) да, в любую сторону, но только до начала судебного следствия;

с) да, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

8.45 Вправе ли в судебном разбирательстве по уголовному делу частного обвинения частный обвинитель отказаться от обвинения:

а) да, в любой момент до окончания прений сторон;

б) да, в любой момент до удаления судьи в совещательную комнату;

с) нет, по делам частного обвинения это не предусмотрено.

8.46 Приговор мирового судьи может быть обжалован в течении:

а) 7 суток со дня его провозглашения;

б) 10 суток со дня его провозглашения;

с) 15 суток со дня его провозглашения.

8.47 Апелляционная жалоба или представление прокурора на приговор мирового судьи приносятся:

а) самому мировому судье;

b) непосредственно в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке;

c) председателю районного суда для рассмотрения в апелляционном порядке.

8.48 Применение особого порядка судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением) возможно только по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые:

a) не предусматривает лишение свободы;

b) не превышает 5 лет лишения свободы;

c) не превышает 7 лет лишения свободы;

d) не превышает 10 лет лишения свободы.

8.49 Что из перечисленного ниже является необходимым основанием применения особого порядка судебного разбирательства:

a) ходатайство обвиняемого, признавшего свою вину в соответствии с предъявленным обвинением;

b) ходатайство прокурора, направленное вместе с обвинительным заключением;

c) согласие потерпевшего и государственного (или частного) обвинителя;

d) согласие защитника обвиняемого.

8.50 Если прокурор возражает против заявленного обвиняемым ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, то:

a) уголовное дело рассматривается в общем порядке;

b) уголовное дело рассматривается в общем порядке или особом порядке по усмотрению суда;

c) суд возвращает уголовное дело вышестоящему прокурору.

8.51 Суд вправе постановить приговор в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, если удостоверится, что:

a) обвиняемый раскаивается в совершенном деянии;

b) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
c) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником;

d) в уголовном деле имеются обстоятельства, смягчающие вину и ответственность обвиняемого.

8.52 Рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства:

a) по уголовным делам небольшой тяжести по ходатайству подсудимого в его отсутствие;

b) проводится с обязательным участием защитника подсудимого;

c) проводится с обязательным участием потерпевшего;

d) все указанные ответы правильные.

8.53 Судебное заседание при особом порядке судебного разбирательства включает в себя:

a) подготовительную часть;

b) исследование и оценку доказательств в общем порядке;

c) судебные прения сторон;

d) последнее слово подсудимого.

8.54 Каким может быть состав суда при особом порядке судебного разбирательства:

a) мировой судья;

b) федеральный судья, рассматривающий дело единолично;

c) коллегия из трех федеральных судей;

d) председательствующий судья и коллегия присяжных заседателей.

8.55 Какие вопросы при особом порядке судебного разбирательства судья обязан выяснить у подсудимого:

a) понятно ли ему обвинение;

b) согласен ли он с обвинением;

с) заявлено ли его ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства добровольно и после консультаций с защитником;

д) осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

8.56 Какие обстоятельства дела могут быть исследованы в судебном заседании при особом порядке судебного разбирательства:

- а) любые допустимые доказательства, относящиеся к делу;
- б) обстоятельства, характеризующие личность подсудимого;
- в) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- г) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

8.57 Может ли при рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства постановлен оправдательный приговор:

а) да, если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, необоснованно и не подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу;

б) нет;

в) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

8.58 При особом порядке судебного разбирательства мера наказания осужденному не может превышать:

а) трех лет лишения свободы;

б) пяти лет лишения свободы;

в) половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление;

г) $\frac{1}{3}$ максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

8.59 Может ли приговор, постановленный в особом порядке судебного разбирательства, быть обжалован в связи с его несправедливостью:

- a) да, в апелляционном, кассационном и надзорном порядке;
- b) да, но только в надзорном порядке;
- c) нет, такой приговор может быть обжалован лишь в связи с неправильным применением уголовного закона;
- d) нет, такой приговор обжалованию не подлежит.

8.60 Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей поступило от некоторых подсудимых, а остальные подсудимые его не поддерживают:

- a) ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке;
- b) ходатайство должно быть удовлетворено; все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей;
- c) уголовное дело в отношении подсудимых, поддерживающих ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке.

8.61 Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу:

- a) 20 присяжных заседателей;
- b) 12 присяжных заседателей;
- c) 12 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей;
- d) 12 основных и 2 запасных присяжных заседателей.

8.62 Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели:

- a) после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели;
- b) после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели;
- c) в любой момент до начала судебного следствия

d) в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта.

8.63 Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава:

- a) возможен по ходатайству сторон;
- b) возможен по инициативе суда;
- c) должен быть произведен, если об этом ходатайствуют обе стороны;
- d) производится постановлением председательствующего, выносимым на месте.

8.64 Какие из перечисленных ниже вопросов присяжные заседатели полномочны разрешать в ходе судебного разбирательства уголовного дела:

- a) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- b) следует ли применить к подсудимому принудительные меры медицинского характера;
- c) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- d) заслуживает ли подсудимый особого снисхождения.

8.65 С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

- a) с оглашения обвинительного заключения;
- b) со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника;
- c) со вступительного слова председательствующего;
- d) с напутственного слова председательствующего.

8.66 Предоставляется ли подсудимому в суде с участием присяжных заседателей последнее слово:

- a) да, после прений сторон, перед вынесением вердикта;

b) да, после обсуждения последствий оправдательного вердикта, перед постановлением приговора;

c) да, после обсуждения последствий обвинительного вердикта, перед постановлением приговора;

d) нет, не предоставляется – он участвует в прениях сторон.

8.67 При проведении совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате:

a) обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовали $\frac{2}{3}$ или более присяжных заседателей;

b) оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на каждый из трех основных вопросов проголосовали не менее шести присяжных заседателей;

c) если голоса разделились поровну, то решающим является голос старшины;

d) если голоса разделились поровну, то к голосованию привлекаются и запасные присяжные заседатели.

8.68 После провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей:

a) судебное разбирательство заканчивается;

b) председательствующий объявляет об окончании участия присяжных заседателей в судебном разбирательстве;

c) его последствия обсуждаются без участия присяжных заседателей;

d) присяжные заседатели вправе остаться до окончания рассмотрения уголовного дела на своих местах в зале судебного заседания.

8.69 Обязателен ли для председательствующего по уголовному делу вердикт коллегии присяжных заседателей:

a) да, в любом случае;

b) да, но только обвинительный вердикт;

c) да, но только оправдательный вердикт;

d) нет, вообще не обязателен.

8.70 Если председательствующий не согласен с обвинительным вердиктом коллегии присяжных заседателей:

a) он обязан тем не менее постановить обвинительный приговор;

b) он обязан тем не менее постановить обвинительный приговор, но вправе заявить свое особое мнение;

c) он вправе постановить оправдательный приговор, если установит, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления;

d) он вправе в некоторых случаях распустить коллегию присяжных заседателей и назначить новое судебное заседание с формированием новой коллегии.

8.71 Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей может закончиться:

a) постановлением о прекращении уголовного дела;

b) оправдательным вердиктом;

c) оправдательным приговором;

d) обвинительным приговором.

9 Темы рефератов

9.1 Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

9.2 Особенности производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

9.3 Выделение уголовных дел в отношении несовершеннолетних при совершении преступления с участием взрослого лица.

9.4 Особенности задержания и ареста несовершеннолетних.

9.5 Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

9.6 Особенности рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в стадии судебного разбирательства.

9.7 Основания и круг лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера.

9.8 Особенности предварительного следствия по рассматриваемой категории уголовных дел.

9.9 Особенности производства в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

9.10 Особенности судебного разбирательства, связанного с применением принудительных мер медицинского характера.

9.11 Виды решений могут приниматься в стадии судебного разбирательства по указанной категории уголовных дел.

9.12 Основания к отмене принудительных мер медицинского характера.

9.13 Основания возобновления дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

9.14 Процессуальный порядок отмены или изменения принудительной меры медицинского характера.

9.15 Понятие дипломатической и иной неприкосновенности в уголовно-процессуальном смысле.

9.16 Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

9.17 Особенности возбуждения уголовных дел в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам.

9.18 Особенности предъявления обвинения лицам, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

9.19 Суды, рассматривающие уголовные дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам.

9.20 Понятие частного обвинения, частного обвинителя его права и обязанности.

9.21 Порядок возбуждения уголовного дела мировым судьей.

9.22 Сведения, содержащиеся в заявлении о возбуждении уголовного дела мировым судьей.

9.23 Процессуальный порядок рассмотрения мировым судьей уголовных дел частного обвинения.

9.24 Процессуальный порядок рассмотрения мировым судьей уголовных дел публичного обвинения (с обвинительным актом).

9.25 Процедура примирения и ее роль в судьбе уголовных дел частного обвинения.

9.26 Задачи и значение особого порядка судебного разбирательства.

9.27 Отличие института особого порядка судебного разбирательства от сделки о признании вины.

9.28 Основания применения особого порядка судебного разбирательства.

9.29 Условия применения особого порядка судебного разбирательства.

9.30 Роль суда в реализации института особого порядка судебного разбирательства.

9.31 Участие прокурора в реализации особого порядка судебного разбирательства.

9.32 Деятельность адвоката при особом порядке судебного разбирательства.

9.33 Общая характеристика суда присяжных и место этого суда в судебной системе Российской Федерации.

9.34 История суда присяжных в России.

9.35 Обеспечение состязательности сторон в суде присяжных.

9.36 Подготовка к рассмотрению дела судом присяжных.

9.37 Права и обязанности присяжного заседателя.

9.38 Особенности судебного следствия в суде присяжных.

9.39 Вопросы, подлежащие решению коллегией присяжных заседателей.

9.40 Особенности прений сторон в суде присяжных.

9.41 Понятие вердикта присяжных заседателей и порядок его вынесения и объявления.

9.42 Юридические последствия вердикта присяжных заседателей для суда.

10 Вопросы для подготовки к итоговому контролю

10.1 Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

10.2 Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.

10.3 Особенности возбуждения уголовного дела в отношении Уполномоченного по правам человека.

10.4 Основания и порядок задержания Члена Совета Федерации.

10.5 Особенности избрания меры пресечения в отношении отдельных категорий лиц.

10.6 Производство отдельных следственных действий в отношении отдельных категорий лиц.

10.7 Направление уголовного дела в суд в отношении отдельных категорий лиц.

10.8 Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

10.9 Порядок заявления ходатайства членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы, судьей федерального суда.

10.10 Основания для применения принудительных мер медицинского характера.

10.11 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.12 Помещение лица, страдающего психическим расстройством, в психиатрический стационар в уголовном судопроизводстве.

10.13 Выделение уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера в отдельное производство.

10.14 Участие законного представителя в производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.15 Участие защитника в производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

10.16 Окончание предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.17 Назначение судебного заседания по делу о применении принудительных мер медицинского характера.

10.18 Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.19 Вопросы, разрешаемые судом, при принятии решения о применении принудительных мер медицинского характера.

10.20 Постановление суда по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.21 Порядок обжалования постановления суда по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.22 Прекращение, изменение и продление принудительных мер медицинского характера.

10.23 Возобновление уголовного дела, в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

10.24 Назначение судебно-психиатрической экспертизы.

10.25 Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется предварительное следствие, по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10.26 Виды принудительных мер медицинского характера.

10.27 Амбулаторное принудительное наблюдение у психиатра.

10.28 Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

10.29 Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа.

10.30 Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

10.31 Правовой статус частного обвинителя.

10.32 Понятие дел частного обвинения.

10.33 Частное обвинение как вид обвинения и его понимание в уголовно-процессуальном аспекте.

10.34 Дела частного обвинения как вид обвинения и его понимание в уголовно-материальном аспекте.

10.35 Процессуальное значение заявления (жалобы) по делам частного обвинения.

10.36 Содержание заявления потерпевшего по делам частного обвинения.

10.37 Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

10.38 Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

10.39 Судебное следствие по делу частного обвинения.

10.40 Рассмотрение дела частного обвинения в досудебном разбирательстве.

10.41 Особенности соединений заявления частного обвинения и встречного заявления в одно производство.

10.42 Обжалование приговора и постановления мирового судьи по делу частного обвинения.

10.43 Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

10.44 Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием обвиняемого с предъявленным обвинением.

10.45 Порядок постановления приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием обвиняемого с предъявленным обвинением.

10.46 Пределы обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства в связи с согласием обвиняемого с предъявленным обвинением.

10.47 Правовой статус присяжного заседателя.

10.48 Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.

10.49 Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.

10.50 Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей.

10.51 Формирование коллегии присяжных заседателей.

10.52 Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава

10.53 Полномочия судьи и присяжных заседателей.

10.54 Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

10.55 Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями.

10.56 Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.

10.57 Вынесение вердикта присяжными заседателями, последствия вердикта.

10.58 Возобновление судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

10.59 История развития института производства по делам несовершеннолетних.

10.60 Обстоятельства, подлежащие установлению, по делам несовершеннолетних.

10.61 Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

10.62 Избрание меры пресечения в отношении несовершеннолетнего.

10.63 Отдача под присмотр несовершеннолетнего.

10.64 Задержание несовершеннолетнего.

10.65 Вызов несовершеннолетнего (порядок осуществления) в правоохранительные органы.

10.66 Процессуальный порядок допроса несовершеннолетнего.

10.67 Участие защитника, психолога в допросе несовершеннолетнего.

10.68 Участие психолога в допросе несовершеннолетнего.

10.69 Участие законного представителя в досудебном производстве по делам несовершеннолетних.

10.70 Прекращение уголовного преследования в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

10.71 Законный представитель как участник судебного заседания.

10.72 Особенности удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.

10.73 Вопросы, разрешаемые судом, при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.

10.74 Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительной меры медицинского характера.

10.75 Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

11 Глоссарий

11.1 Апелляция – форма производства в суде второй инстанции, в которой проверяется законность, обоснованность и справедливость приговора (иного судебного решения), вынесенного мировым судьей.

11.2 Близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений.

11.3 Близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

11.4 Вердикт – процессуальное решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

11.5 Возбуждение уголовного дела (как этап судопроизводства) – совокупность норм, регламентирующую соответствующую деятельность компетентного должностного лица или государственного органа.

11.6 Гласность судебного разбирательства – порядок, при котором судебное разбирательство уголовных дел осуществляется открыто (гласно).

11.7 Государственный обвинитель - поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры, а по поручению прокурора и в случаях, когда предварительное расследование произведено в форме дознания, также дознаватель либо следователь.

11.8 Гражданский иск в уголовном процессе представляет собой требование, предъявленное гражданином или юридическим лицом о возмещении материального (имущественного) ущерба, непосредственно причиненного гражданину, предприятию, учреждению, организации, к обвиняемому или иным лицам, несущим за его действия материальную ответственность.

11.9 Дознаватель - должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.10 Дознание - форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

11.11 Доказательства по уголовному делу – любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенным законодательством, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

11.12 Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дел.

11.13 Допрос – наиболее распространенное следственное действие, в ходе которого следователем получают показания у свидетеля, потерпевшего, эксперта, подозреваемого или обвиняемого.

11.14 Досудебное производство - уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

11.15 Жалоба – законное или обоснованное обращение участников уголовного процесса к компетентным органам государства, полномочным принять, рассмотреть и разрешить его по существу, в связи с нарушением прав и законных интересов, или в связи с необходимостью проверки или контроля за принятыми процессуальными решениями или действиями должностных лиц.

11.16 Задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

11.17 Заключение эксперта – результат научного исследования, проведенного специалистом в науке, искусстве, технике и ремесле по поручению субъектов, осуществляющих уголовное судопроизводство, оформленный в специальный документ.

11.18 Заключение под стражу – одна из мер пресечения, состоящая в существенном ограничении обвиняемого права на свободу и личную неприкосновенность, путем его помещения в специализированное учреждение системы Федеральной службы исполнения наказаний (следственный изолятор).

11.19 Закон – 1) юридический акт, принятый высшим представительным органом государственной власти либо непосредственным волеизъявлением народа (в порядке референдума) и регулирующий, как правило, наиболее важные

общественные отношения. 2) в широком смысле - нормативные правовые акты в целом; все установленные государством общеобязательные правила.

11.20 Законные представители - родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

11.21 Защитник – участник уголовного судопроизводства, который в установленном порядке осуществляет защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, а также оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

11.22 Избрание меры пресечения - принятие дознавателем, следователем, прокурором, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого.

11.23 Кассационная инстанция - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов первой и апелляционной инстанций.

11.24 Конституция – (от лат. *constitutio* – установление, устройство) 1) в материальном смысле представляет собой писанный акт, совокупность актов или конституционных обычаев, которые прежде всего провозглашают и гарантируют права и свободы человека и гражданина, а равно определяют основы общественного строя, форму правления и территориального устройства, основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, государственную символику и столицу; 2) в формальном смысле представляет собой закон или группу законов, обладающих высшей юридической силой.

11.25 Лишение свободы – по уголовному праву (ст. 56 УК РФ) один из видов наказания (назначаемое только как основное).

11.26 Меры уголовно-процессуального пресечения – предусмотренные уголовно-процессуальным законом правовые средства принудительного характера,

которые применяются только к обвиняемым (в исключительных случаях – к подозреваемым) и заключаются во временном ограничении прав и свобод этих лиц с целью обеспечения их надлежащего поведения в ходе расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

11.27 Момент фактического задержания – момент производимого в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

11.28 Мораль – совокупность исторически складывающихся и развивающихся взглядов, принципов, убеждений и основанных на них норм поведения, регулирующих отношения людей друг к другу, обществу, государству, семье, коллективу, окружающим.

11.29 Мотив преступления – непосредственная внутренняя побудительная причина преступного деяния.

11.30 Надзорная инстанция - суд, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов.

11.31 Начальник органа дознания - должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.32 Начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

11.33 Невменяемость – неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность поведения либо руководить им вследствие слабоумия или болезненного состояния психики.

11.34 Неотложные следственные действия – действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов

преступления, а также доказательств требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

11.35 Ночное время – промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени.

11.36 Обвинение – утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.37 Обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт.

11.38 Обыск - следственное действие, содержанием которого является принудительное обследование помещений, местности и иных объектов либо отдельных граждан с целью отыскания и изъятия следов, орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также обнаружения разыскиваемых лиц и документов, имеющих значение для расследуемого уголовного дела.

11.39 Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой (гласно и негласно) путем оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

11.40 Определение – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судом первой инстанции коллегиально при производстве по уголовному делу, а также решение, вынесенное вышестоящим судом, за исключением суда апелляционной или надзорной инстанции, при пересмотре соответствующего судебного решения.

11.41 Осмотр - это процессуальное действие, состоящее в непосредственном обнаружении и изучении следователем объектов и документов в целях сохранения и закрепления доказательств для выдвижения следственных версий и установления обстоятельств дела.

11.42 Оценка доказательств - мыслительная, логическая деятельность, имеющая своей целью определение допустимости, относимости, достоверности, значения (силы) каждого доказательства и достаточности их совокупности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Оценка доказательств производится по внутреннему убеждению.

11.43 Подозреваемый - лицо: 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело; 2) либо которое задержано в соответствии с законом; 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления, в порядке установленном ст. 2231 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

11.44 Повод к возбуждению уголовного дела - это установленный уголовно-процессуальным законом источник, из которого органу дознания, дознавателю, следователю и прокурору становится известно о готовящемся или совершенном преступлении.

11.45 Постановление – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта.

11.46 Потерпевший - физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда.

11.47 Право – 1) в объективном смысле система общеобязательных социальных норм (правил поведения), установленных государством и обеспечиваемых силой его принуждения (позитивное право) либо вытекающих из самой природы, человеческого разума; императив, стоящий над государством и законом (естественное право); 2) в субъективном смысле вид и мера возможного

поведения лица, государственного органа, народа, государства или иного субъекта (юридическое право).

11.48 Правовой статус человека – система признанных и гарантируемых государством (в законодательном порядке) прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права.

11.49 Правонарушение – родовое понятие, означающее любое деяние, которое нарушает какие-либо нормы права.

11.50 Правосудие – основной способ реализации судебной власти, то есть юрисдикционная деятельность суда по рассмотрению и разрешению различных правовых споров, осуществляемая в строго установленном законом порядке.

11.51 Предварительное расследование - производство по возбужденному делу и заключающееся в осуществляемой под надзором прокурора деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию, закреплению и исследованию доказательств, для того, чтобы установить наличие или отсутствие события преступления, лиц, виновных в его совершении, характер и размер ущерба, причиненного преступлением, и иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

11.52 Председательствующий – судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично.

11.53 Представление – акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке Уголовно-процессуального кодекса РФ.

11.54 Презумпция невиновности – одна из общепризнанных гарантий прав и свобод человека, согласно которой обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке.

11.55 Приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

11.56 Принудительные меры медицинского характера – это основанные на уголовном законе особые меры государственного принуждения, применяемые исключительно судебной властью – судом, в процессе рассмотрения и разрешения

дела в строго определенном уголовно-процессуальным законом порядке к лицам, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК в состоянии невменяемости, или у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, а также совершившим преступление и страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости, либо совершившим преступление, признанными нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании, с целью излечения данных лиц или улучшения их психического состояния и приспособленности к условиям общественной жизни (социальной реадaptации), безопасности лиц от собственных действий и ограждения других лиц от совершения ими повторных общественно опасных действий.

11.57 Принципы уголовного процесса – теоретически обоснованные и законодательно закрепленные основные нормативные положения, которые выражают демократическую и гуманистическую сущность уголовного процесса, определяют построение всех его процессуальных норм, стадий и институтов и направляют процессуальную деятельность на достижение целей и задач уголовного судопроизводства.

11.58 Прокурор - должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, установленной Уголовно-процессуальным кодексом РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

11.59 Процессуально-правовые гарантии – правовые средства, обеспечивающие назначение (задачи) уголовного судопроизводства, защиту прав и законных интересов его участников, возможность производства процессуальных мероприятий и принятия процессуальных решений.

11.60 Процессуальное действие – следственное, судебное или иное действие, предусмотренное Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.61 Процессуальное решение – решение принимаемое судом, прокурором, следователем, дознавателем в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.62 Психическое расстройство – термин, введенный в Уголовный кодекс РФ вместо устаревшего понятия душевная болезнь. Включает психическое расстройство временное, психическое расстройство (заболевание) хроническое, слабоумие, а также иное болезненное состояние.

11.63 Реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

11.64 Результаты оперативно-розыскной деятельности – сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

11.65 Розыскные меры – меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления.

11.66 Руководитель следственного органа - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

11.67 Санкция - разрешение (согласие) прокурора на производство дознавателем, следователем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений.

11.68 Свидетель – лицо, которому известны обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу.

11.69 Свидетельский иммунитет - право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.70 Свобода - закрепленная в конституции или ином законодательном акте возможность определенного поведения человека (напр., свобода слова, свобода вероисповедания и т.д.).

11.71 Следователь - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.72 Следственные действия – действия по собиранию и проверке доказательств, осуществляемые следователем, органом дознания, прокурором в установленном законом порядке.

11.73 Собираание доказательств - это совершение субъектами доказывания, в пределах их полномочий, процессуальных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств.

11.74 Содержание под стражей - пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом.

11.75 Состязательность сторон – порядок судопроизводства, при котором процессуальные функции строго разделены между сторонами и не могут быть возложены на одного и того же участника, а суд при этом лишь разрешает возникающий спор и создает необходимые условия для исполнения сторонами своих процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

11.76 Специализированное учреждение для несовершеннолетних – специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетних и созданный в соответствии с федеральным законом.

11.77 Справедливость – категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека.

11.78 Стадии уголовного судопроизводства – взаимосвязанные и в тоже время относительно самостоятельные части (этапы) уголовно-процессуальной

деятельности, которые в своей совокупности определяют структуру и порядок производства по уголовному делу.

11.79 Стороны - участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения.

11.80 Сторона защиты - обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

11.81 Сторона обвинения - прокурор, а также следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

11.82 Суд – орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и некоторых иных категорий дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке.

11.83 Суд первой инстанции - суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу.

11.84 Суд второй инстанции - суды апелляционной и кассационной инстанций.

11.85 Судебное заседание - процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

11.86 Судебное разбирательство – важнейшая стадия уголовного процесса, состоящая в судебном рассмотрении уголовных дел и применении установленных законом мер наказания к лицам, виновным в совершении преступлений, либо оправдании невиновных. Оно построено на принципах состязательности, непосредственности, устности, непрерывности. Состоит из нескольких частей: подготовительная часть, судебное следствие, судебные прения и последнее слово подсудимого, постановление приговора.

11.87 Судебная экспертиза – осуществляемое в процессуальной форме и посредством использования специальных познаний исследование сведущим лицом –

экспертом предоставляемых в его распоряжение различных материальных объектов с целью получения ответов на вопросы, поставленные субъектами уголовной юрисдикции или сторонами.

11.88 Судья - должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие.

11.89 Субъект права – 1) физическое или юридическое лицо, наделенное по закону способностью иметь права и принимать на себя юридические обязанности. 2) В конституционном праве член федерации (субъект федерации).

11.90 Сущность уголовного процесса – процесс, регламентирующий порядок реализации уголовно-правовых норм, при этом обеспечивающий строгое соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

11.91 Тип (форма) уголовного процесса – совокупность наиболее существенных условий, характеризующих порядок производства по уголовным делам и выражающихся в полномочиях субъектов уголовной юрисдикции и иных участников, в степени защиты прав и свобод личности, а также в правилах собирания, проверки и оценки доказательств.

11.92 Уголовная ответственность – один из видов юридической ответственности; правовое последствие совершенного преступления - государственное принуждение в форме наказания.

11.93 Уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

11.94 Уголовный закон – Уголовный кодекс РФ.

11.95 Уголовный процесс – это осуществляемая в установленном законном порядке юрисдикционная деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, направленная на обеспечение возможности реализации уголовно-правовой нормы путем ее применения к лицу, совершившему преступление.

11.96 Устность судопроизводства – демократический принцип, согласно которому исследование, обсуждение всех вопросов, подлежащих рассмотрению

судом, оглашение всех постановлений суда по уголовным и гражданским делам производится устно, непосредственно в судебном заседании.

11.97 Участники уголовного судопроизводства - лица, принимающие участие в уголовном процессе.

11.98 Ходатайство – официальная просьба или представление, адресованное государственным органам (общественной организации) вышестоящей инстанции.

11.99 Частное обвинение – форма производства по уголовным делам, которые возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего и должны быть прекращены за примирением его с обвиняемым. Обвинение поддерживается самим потерпевшим, и потому называется «частным».

11.100 Экспертное учреждение – государственное судебно-экспертное или иное учреждение, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

11.101 Ювенальная юстиция – особая форма судопроизводства по делам о правонарушениях несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния и достигших возраста уголовной ответственности.