

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лапаева М.Г.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В настоящее время модернизация страны является важнейшей задачей нашего народа. Модернизация – это процесс обновления экономики и общества, процесс изменений, затрагивающий все сферы жизни. Этот процесс включает две составляющие – техническую и культурную, которые находятся во взаимозависимости и взаимовлиянии. Цель модернизации – осовременивание страны, приведение ее в соответствие с требованиями сегодняшнего дня.

Осуществление модернизации страны невозможно без развития науки и образования. Япония, когда проводила модернизацию, в качестве технологического приоритета определила микроэлектронные технологии, доминировавшие в сфере массового спроса. В 1990-х годах основными направлениями реорганизации образования явились следующие:

- от централизации к децентрализации;
- от унификации к разнообразию;
- от жесткости к гибкости.

Были разработаны 3 принципа реформы образования:

1. Опора на воспитание индивидуализма;
2. Усиление внимания к непрерывному образованию или образованию на протяжении всей жизни;
3. Учет глобальных перемен.

Многие российские ученые считают, что главная задача образования должна состоять в формировании навыков интеллектуального предпринимательства [1,2]. Интеллектуальное предпринимательство определяется нами как способность и стремление людей порождать новые знания и находить простые решения проблем, сопряженные с активной деятельностью в этом направлении [3]. Интеллектуальному предпринимателю присущи следующие черты: бесстрашие, информационная грамотность, толерантность к информационной избыточности и неопределенности и сильная мотивация к порождению нового знания. Кроме того, интеллектуальное предпринимательство основано не только на использовании научного метода, но и интуитивного познания окружающего мира. Благодаря этому интеллектуальное предпринимательство обладает способностью в сложном многообразном мире находить простые решения в течение небольшого промежутка времени. В связи с тем, что существует различие между научным методом и интеллектуальным предпринимательством встает вопрос, где и как учить интеллектуальному предпринимательству? Можно было бы формировать эти навыки в высшей школе, но в них система обучения построена на обучении научному методу, а другие формы генерации знаний в высшей школе не рассматриваются.

Российский экономист С.Р. Филонович считает, что противоречие между традиционной образовательной системой и необходимостью формирования у обучающегося новых форм генерации знаний является отражением проблемы дивергенции трех культур: расщепления общечеловеческой культуры на два направления – гуманитарное и естественно-научное [2]. В последнее время появилось новое направление культуры – «бизнес-культура». Поэтому управление знаниями должно предусматривать преодоление дивергенции культур. Для этого потребуются отказаться от доминанты научного познания как единственно возможного. В современных условиях невозможна эффективная деятельность без образного мышления, очень важного для рождения новых бизнес-идей. Образное мышление вырабатывается в рамках гуманитарной культуры. Бизнес требует аналитики и расчетов на основе математических моделей, которые формирует естественнонаучная культура. В то же время, бизнес-культура приучает увязывать различные аспекты функционирования социума. Этот аспект проявляется в высокой социальной ответственности, пренебрежение которой может привести к краху компании и пр. Все это говорит о возможных направлениях развития экономического образования.

Выдающийся советский физик Е.Л. Фейнберг в 1981 г. опубликовал книгу «Кибернетика. Логика. Искусство», в которой определил роль искусства в деятельности человека. Он считает искусство явлением, необходимым для постижения интуитивных истин, оно не допускает единственного суждения о достаточности опытной проверки, как в случае научных истин [1]. Эти взгляды ученого подчеркивают мысль о взаимодополняющей природе научного и художественного способа познания мира. Этот принцип «дополнительности» очень важен для интеллектуального предпринимательства. Экономическое образование должно формировать личность, способную к синтезу подходов различных культур. Для этого важно использовать специфические формы обучения и осуществить частичный пересмотр его содержания. В настоящее время внедрение инновационных форм экономического образования начало осуществляться. Многие преподаватели используют на занятиях музыку, произведения литературы, кино, методы театрального искусства.

Пересмотр содержания образования можно осуществить в следующем направлении: включать элементы, способствующие управлению парадоксами образования и одновременно формирующие интеллектуальное предпринимательство. Например, при управлении парадоксами образования в обществе, основанном на знаниях, необходимо иметь в виду, что знания быстро устаревают. Поэтому целью образования не может быть передача знаний. Видимо, для решения этого парадокса надо определить пропорции между передачей знаний и формированием методологии их получения. Здесь, видимо, необходимо усиление методологической компоненты образовательной программы. Далее. Ответственность за модернизацию страны и региона несет правящая элита, поскольку она обладает властью и ресурсами. Современные российские элиты являются элитами утилизации советского наследия и поэтому не заинтересованы в модернизации. В модернизации страны главной

задачей является модернизация элиты. В истории все модернизации начинались с формирования модернизационной элиты. Это предполагает:

- обновление правящего слоя;
- формирование в сфере элиты авангарда модернизации – группы единомышленников.

Модернизационная элита характеризуется следующими чертами:

- отказом от неприкосновенности частной жизни при замещении определенных должностей;

- в снижении нормы потребления и повышении нормы инвестирования (для бизнес-элиты);

- лояльностью к нации (выражается в инвестировании капиталов);

- ориентацией на производительные и общественно-необходимые виды деятельности (предприниматели должны вкладывать капитал не в яхты, а в производство);

- отраслевой компетентностью, увеличением удельной доли технократов;

- открытостью для ротации снизу, поощрением вертикальной мобильности.

Задача высшей школы Оренбуржья принять участие в формировании модернизационной элиты страны и региона, чтобы она по своим профессиональным и духовно-нравственным качествам была способна осуществить качественный скачок в развитии конкурентоспособности региона.

Сегодня нам приходится наблюдать «утечку умов» из региона из-за их невостребованности в регионе. Необходимо целенаправленно вести работу по привлечению талантливой молодежи к управлению предприятиями, региональными структурами.

Важно нашей региональной элите больше внимания уделять подготовке кадров. Сегодня увлекаются строительством дворцов спорта, стадионов и т.д. Конечно, все это нужно для физического развития молодежи. Но ведь никто не отрицает и важность интеллектуального развития школьников и студентов. А кто из региональной элиты оказывает помощь ВУЗам, школам? Разве воспитание интеллекта не требует финансовых вложений? В условиях, когда на повестку дня встает вопрос об интеграции науки, образования и производства, необходимо, чтобы компании и предприятия региона усилили сотрудничество с ВУЗами, помогали им решать проблемы по подготовке кадров. Предлагается провести региональную научно-практическую конференцию с приглашением на нее всех представителей региональной элиты для того, чтобы наметить пути решения проблем, связанных с подготовкой кадров и интеграцией науки, образования и производства.

Хотелось бы несколько слов сказать об интеграции экономического и инженерного образования. Для инновационной экономики такая интеграция необходима.

Список литературы

1. Фейнберг, Е.Л. Две культуры. Интуиция и логика в искусстве и науке.- Фрязино: Век 2, 2004. С. 153.

2. Филонович, С.Р. Искусство в обучении менеджеров // Бизнес – образование. 2008. № 1.

3. Лапаева, М.Г. Интеллектуальное предпринимательство: признаки и направления развития / М.Г. Лапаева, А.Ю. Масленникова // Вестник Оренбургского государственного университета. №13, 2014.

4. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под.ред. Б.З. Мильнера.-М.:ИНФРА-М, 2013.-624с.

5. Лапаева М.Г., Лапаев С.П. Формирование инновационного образования в регионе // Экон. науки.-2012, № 1(86) С. 89-92.

6. Лапаев, С.П. Формирование теории инновационного обновления общества // Вестник Оренбургского университета, 2007, № 2 (65).