

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА УСЛУГ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мамбетова А.Р., Мингазова А.Р.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Основной целью экономической политики является формирование эффективной бюджетной системы, ее ориентация на стимулирование постоянного роста и обеспечение функционирования социальной сферы. Для устойчивости бюджетной системы требуется повышение эффективности расходования бюджетных средств в рамках четко определенных приоритетов.

Одним из главных направлений экономического анализа системы образования, в условиях доминирующего значения государственных финансов, является оценка расходов бюджета с точки зрения его влияния на результаты образовательного процесса.

Одним из инструментов, обеспечивающих повышение эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями, является проведение мониторинга эффективности деятельности вузов. В Российской Федерации их проведено уже три. В первом мониторинге 2012 года приняли участие 502 государственных вуза и 930 филиалов, из которых 29 вузов и 257 филиалов признаны неэффективными и нуждающимися в реорганизации, 71 вуз и 133 филиала признаны нуждающимися в оптимизации деятельности. Этот мониторинг вызвал громкий скандал, поскольку в число вузов с признаками неэффективности попали такие высшие учебные заведения, как Московский архитектурный институт, Московский авиационный институт и Российский государственный гуманитарный университет. После этого Минобрнауки разъяснило, что если выявлены вузы с «признаками неэффективности», то это еще не означает, что они являются неэффективными, и в результате были внесены изменения.

Некоторые результаты мониторинга за 2012-2014 годы представлены в таблице 1[3].

Таблица 1. Сравнение результатов мониторинга 2012-2014 годы

Годы	Всего		Неэффективные		Оптимизация деятельности	
	вузы	филиалы	вузы	филиалы	вузы	филиалы
2012	502	930	29	257	71	133
2013	934	1478	135	244	31	15
2014	968	1356	-	-	-	-
	вузы	филиалы	вуз в %	филиал в %	вуз в %	филиал в %
2012	100	100	5,8	27,6	14,1	14,3
2013	100	100	14,5	16,5	3,3	1,0
2014	100	100	-	-	-	-

В 2013 году в мониторинге приняли участие федеральные, региональные, муниципальные, а также негосударственные учреждения высшего образования

— всего 934 вуза и 1478 филиалов. По итогам мониторинга признаны нуждающимися в оптимизации деятельности 31 вуз и 15 филиалов (в том числе семь негосударственных вузов), неэффективными и нуждающимися в реорганизации — 135 вузов и 244 филиала (в том числе 127 негосударственных вузов и 177 филиалов).

В 2014 году в мониторинге эффективности приняли участие 968 российских вузов и 1356 филиалов, в том числе 552 государственных вуза и 878 филиалов. С этого года было принято решение исключить термины «неэффективный» и «подлежащий реорганизации», а также теперь Минобрнауки будет лишь определять высшие учебные заведения, которым необходимо повысить собственную эффективность, ведомство больше не будет принимать решение, какое из высших учебных заведений нуждается в реорганизации, то есть в закрытии или слиянии с более «эффективным» вузом. Только учредители будут принимать решения о закрытии, объединении или других изменениях в работе учреждения. Ранее исполнение решения о реорганизации в случае признания вуза неэффективным было обязательным.

Согласно мониторингу 2014 года, рекомендации повысить собственную эффективность выданы 238 вузам и 772 филиалам, в том числе 79 вузам и 489 филиалам, подведомственным органам власти. По итогам заседаний эксперты подготовили рекомендации межведомственной комиссии, в которых указали, «требуют реорганизации» 8 государственных и муниципальных вузов и 206 филиалов, а также 85 негосударственных вузов и 226 филиалов. Вместе с тем, было единогласно рекомендовано считать нецелесообразной реорганизацию 46 государственных и муниципальных вузов и 172 филиалов, 26 негосударственных вузов и 7 филиалов.

По данным Росстат [2] число высших учебных заведений ежегодно уменьшается, как следствие, снижается и число студентов, получающих высшее образование. Это касается как государственных, так и негосударственных вузов.

Таблица 2. – Динамика числа государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования (источник Росстат)

Годы	Число образовательных организаций	В них студентов - всего, тыс. человек	в том числе обучавшихся на отделениях				На 10 000 человек населения приходилось студентов
			очных	очно-заочных (вечерних)	заочных	экстернат	
2010/11	653	5848,7	2859,6	236,5	2657,5	95,2	409
2011/12	634	5453,9	2687,1	207,4	2486,3	73,1	381
2012/13	609	5143,8	2589	179,2	2320,3	55,3	359
2013/14	578	4762	2496	152,2	2068,8	45	331

Как видно из таблицы 2, количество государственных вузов

уменьшается, за 4 года их число сократилось на 225 учреждений или на 34,5% по сравнению с 2010 годом. Число студентов сократилось по сравнению с 2010 годом более чем на 1 миллион человек или на 18%. Такое значительное сокращение числа студентов связано не только с сокращением числа вузов, но и с демографическим кризисом, пик которого пришелся на 1995-2000 годы. Дети, рожденные в этот период, и являются потенциальными студентами и абитуриентами 2012-2017 годов.

Таблица 3. – Динамика числа негосударственных образовательных организаций высшего образования (источник Росстат)

Годы	Число образовательных организаций	В них студентов - всего, тыс. человек	в том числе обучавшихся на отделениях				На 10 000 человек на селения приходилось студентов
			очных	очно-заочных (вечерних)	заочных	экстернат	
2010/11	462	1201,1	214,2	68,2	899,7	19	84
2011/12	446	1036,1	160,5	56	803,4	16,2	72
2012/13	437	930,1	132	50,4	733	14,7	65
2013/14	391	884,7	122,9	37	715,2	9,7	62

Как видно из таблицы 3, число негосударственных вузов также сокращается, по сравнению с 2010 годом на 71 учреждение или 15%. Число студентов негосударственных вузов уменьшилось на 317 тысяч человек или 26,4% по сравнению с 2010 годом.

Рассмотрим долю рынка услуг высшего образования, занимаемую Приволжским федеральным округом. Всего на территории Приволжского федерального округа (далее ПФО) по состоянию на май 2014 года существовало 134 вуза, 292 филиала. Из них 96 государственных вузов (71,6%) и 38 негосударственных (28,4%). Филиальная сеть состояла из 202 государственных (69,2%) и 90 негосударственных (30,8%).

Более подробно распределение вузов и филиалов по регионам ПФО представлено в таблице 4[1].

Таблица 4. – Распределение вузов по Приволжскому федеральному округу

	вузы		филиалы	
	госуд.	негосуд.	госуд.	негосуд.
Кировская область	4	2	12	6
Нижегородская область	10	3	28	11
Оренбургская область	6	2	15	8
Пензенская область	4	0	8	3
Пермский край	8	5	18	7
Республика Башкортостан	9	2	30	5
Республика Марий Эл	2	1	2	3

Республика Мордовия	2	1	5	1
Республика Татарстан	15	8	25	22
Самарская область	16	10	15	8
Саратовская область	6	1	17	4
Удмуртская Республика	5	2	10	4
Ульяновская область	5	0	6	4
Чувашская Республика	4	1	11	4
Всего по Приволжскому федеральному округу	96	38	202	90

Рассмотрим распределение студентов по регионам ПФО.

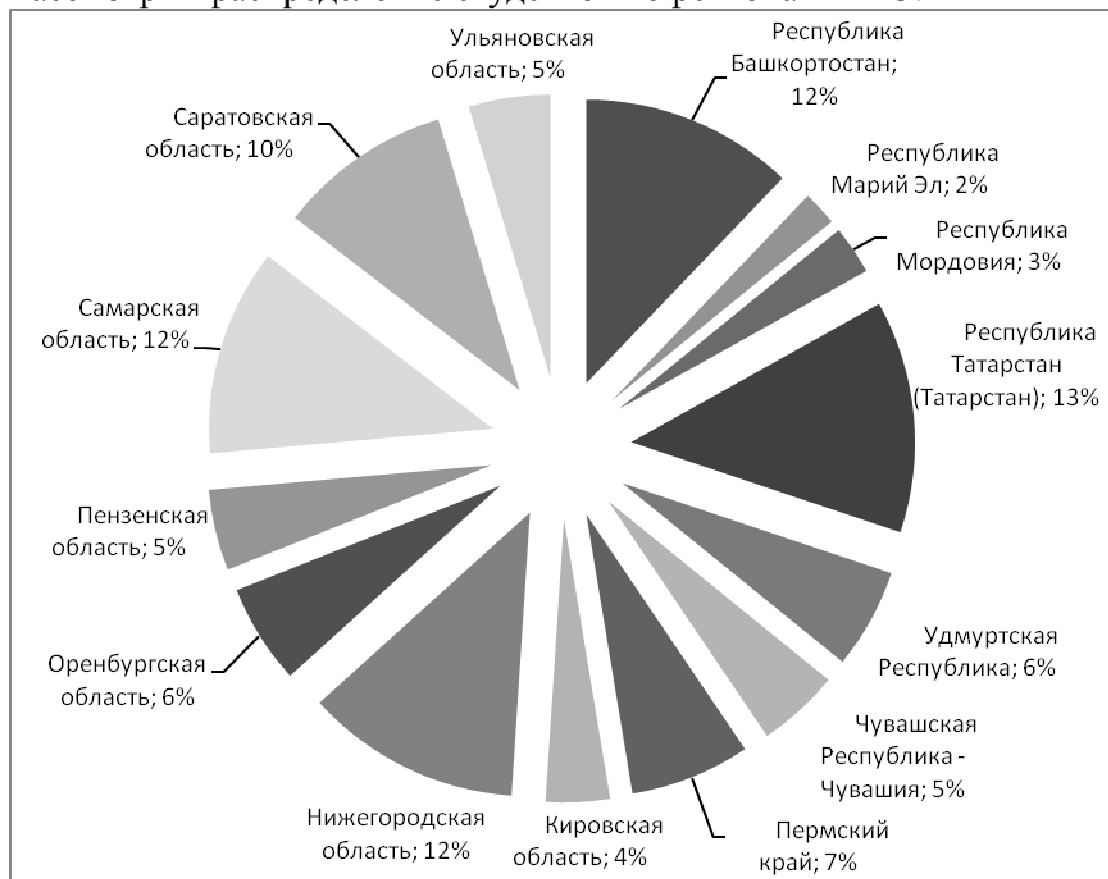


Рисунок 1. – Количество специалистов, выпущенных государственными и муниципальными образовательными организациями высшего профессионального образования в 2013 году

По количеству специалистов, выпущенных государственными и муниципальными образовательными организациями высшего профессионального образования, в 2013 году лидером по Приволжскому федеральному округу является Республика Татарстан – 13% от общего числа выпускников по ПФО, второе место делят Республика Башкортостан, Нижегородская область и Самарская область – 12% от общего числа выпускников. Оренбургская область делит 6 место по ПФО с Удмурдской Республикой, выпускники этих регионов составляют по 6% от общего числа выпускников ПФО в 2013 году. Доля специалистов, выпущенных

государственными и муниципальными образовательными организациями высшего профессионального образования в 2013 году, в Приволжском федеральном округе составляет 20,8% от общего числа по России.

Если рассматривать по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки (рисунок 2), то 23,4% приведенного контингента студентов в 2014 году обучаются по направлению «Экономика и управление», на втором месте «Гуманитарные науки» - 14,3%, на третьем «Образование и педагогика» - 9,1%. Несмотря на то, что Приволжский федеральный округ ориентирован на промышленное производство и производство продукции сельского хозяйства, такие направления как «Металлургия, машиностроение и электротехника» и «Сельское и рыбное хозяйство» в сумме составляют чуть более 7% приведенного контингента студентов[1].

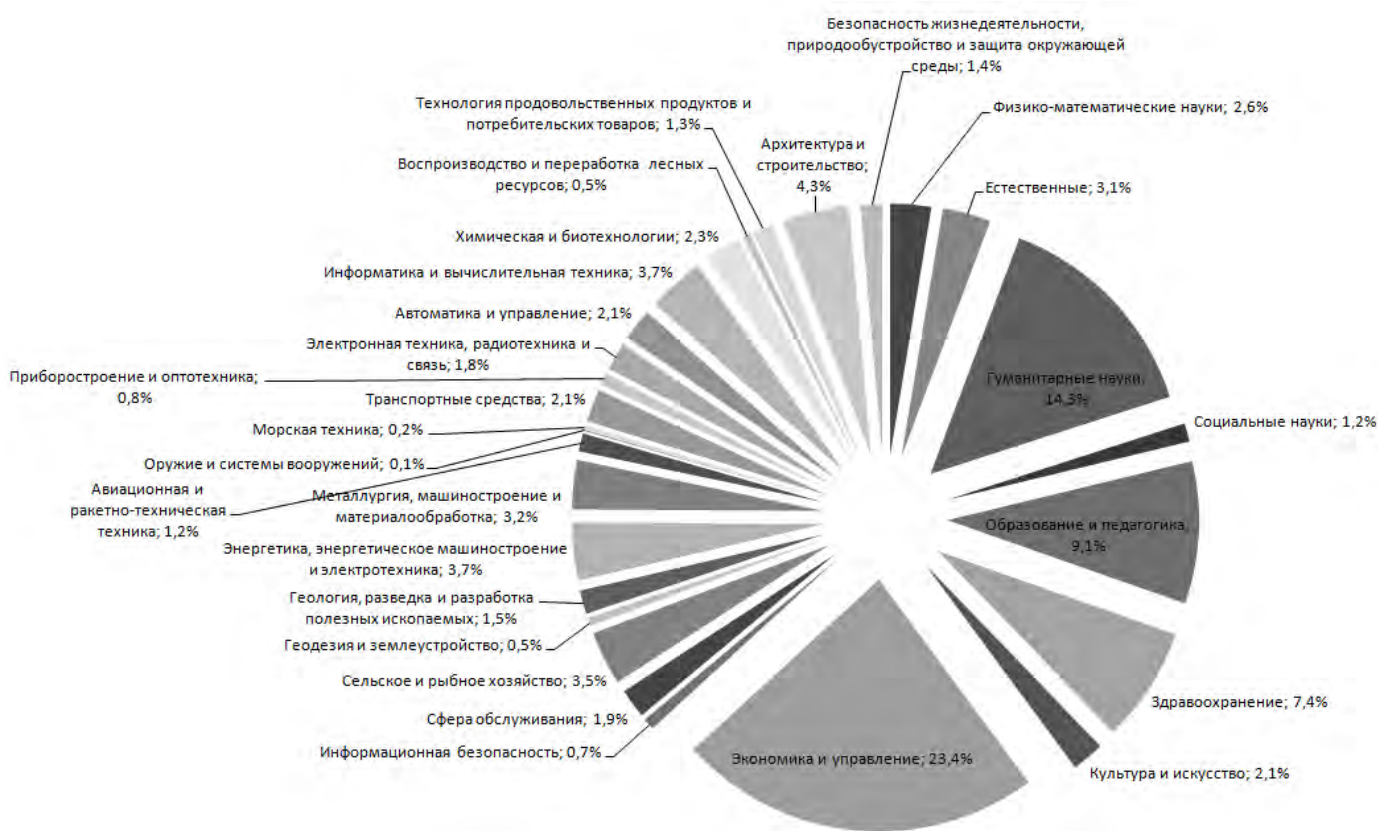


Рисунок 2. – Распределение студентов ПФО по УГСН на 2014 год

Анализируя статистические данные Росстата и данные мониторинга эффективности деятельности вузов можно сделать следующие выводы.

За период с 2010 по 2014 годы происходит существенное сокращение числа высших учебных заведений. Так, число государственных учреждений высшего образования сократилось на 34,5%, число негосударственных - на 15%.

Сокращается число студентов, что связано как с сокращением числа вузов, так и с тем, что на 2012-2017 годы приходятся результаты демографического кризиса, пик которого пришелся на 1995-2000 годы.

Лидерами по числу выпускаемых специалистов по Приволжскому

федеральному округу являются Республики Татарстан и Башкортостан, Нижегородская и Самарская область. Доля специалистов, выпущенных государственными и муниципальными образовательными организациями высшего профессионального образования в 2013 году, в Приволжском федеральном округе составляет 20,8% от общего числа по России.

Список литературы

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]: государственный интегрированный статистический ресурс.

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: - Официальная статистика. Раздел образование. –

3. Информационная система анализа деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]: Информационно-аналитические материалы по результатам анализа показателей эффективности образовательных организаций высшего образования.