

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД ФИЗИЧЕСКИМИ И ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы юридической ответственности органов местного самоуправления перед физическими и юридическими лицами. Исследуется ряд предложений по совершенствованию положений законодательной власти, направленных на обеспечение защиты прав лиц от неправомерных действий властных муниципальных структур. Уделено внимание основаниям и порядку привлечения органов местного самоуправления и их должностных лиц к ответственности за непредоставление этой информации.

Положение о юридической ответственности органов местного самоуправления перед физическими и юридическими лицами согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации и деятельности органов местного самоуправления в Российской Федерации» [1] выделяется в отдельную статью, что свидетельствует об особом внимании законодателя к обеспечению защиты прав этих лиц от неправомерных действий властных муниципальных структур. Категория юридических, и особенно физических лиц, пострадавших от правонарушений, совершенных органами местного самоуправления, является наиболее уязвимой с точки зрения защиты их интересов. Более всего это касается тех сфер отношений, где муниципальные органы выступают в качестве властной, а физические и юридические лица – в качестве подчиненной стороны отношений. Даже если нарушение органами местного самоуправления прав физических и юридических лиц является существенным и очевидным, привлечение органов местного самоуправления к ответственности в судебном порядке требует больших материальных затрат и связано со значительной потерей времени. Для физических лиц немаловажен также моральный и физический фактор, поскольку защита своих прав гражданами сопровождается нравственными переживаниями и требует много здоровья и сил.

Будучи субъектами правонарушений, органы местного самоуправления не заинтересованы в предоставлении физическим и юридическим лицам информации, необходимой им для защиты своих прав в суде. Между тем действующее гражданско-процессуальное законодательство уже не допускает сбор необходимых по делу доказательств по инициативе суда, а возлагает обязанность предоставления этих доказательств сторонами и другими лицами, участвующими в деле (п. 1. ст. 57 Гражданского процессуального кодекса РФ) [2].

Как же обеспечено право на получение необходимых для предъявления в суд сведений? Действующий Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» декларирует

лишь право граждан и организаций на обжалование в суд отказа органов местного самоуправления в предоставлении информации (статьи 12, 13, 14) с последующей возможностью привлечения их к ответственности и правом на возмещение ущерба (статьи 15, 24) [3]. Таким образом, непредоставление информации в связи с необходимостью обращения в суд для защиты своих нарушенных органами местного самоуправления прав повлечет для граждан и организаций дополнительное к основному судебное разбирательство уже по поводу обжалования действий органов местного самоуправления по отказу в предоставлении информации.

В этой связи представляется необходимым на федеральном уровне государственной власти ужесточить и конкретизировать требования по обязательствам раскрытия и доведения органами местного самоуправления и их должностными лицами информации, затрагивающей права и интересы физических и юридических лиц, а также по основаниям и порядку привлечения органов местного самоуправления и их должностных лиц к ответственности за непредоставление этой информации.

Вместе с тем необходимо отметить, что за необоснованный отказ гражданину в предоставлении затрагивающей права и свободы гражданина информации предусмотрена административная ответственность, налагаемая на должностных лиц (в том числе должностных лиц местного самоуправления) в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда (ст. 5. 39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) [4]. Наряду с административной ответственностью за неправомерный отказ в предоставлении гражданам полной и достоверной информации в отдельных законодательных актах субъектов Российской Федерации, например, в Законе Ханты-Мансийского автономного округа от 12 ноября 1999 г. №74-ОЗ (с изменениями от 22.08.1999 г. №39-ОЗ, от 11.11.2000 г. №88-ОЗ, от 20.12.2000 г. №109-ОЗ) «Об административной ответственности за нарушение законодательства о местном самоуправлении в Ханты-Мансийском автономном округе»,

предусматривается административная ответственность должностных лиц местного самоуправления за предоставление ложной информации о деятельности органов местного самоуправления, за нарушение установленного порядка и сроков ответа на обращения граждан в органы местного самоуправления, за ограничение права равного доступа граждан к муниципальной службе, воспрепятствование осуществлению прав граждан на участие в местном самоуправлении [5].

Кроме нарушений органами местного самоуправления прав граждан в индивидуальном порядке, эффективность защиты которых зависит в основном от совершенства регулирования механизма ответственности этих властных структур в отраслевом законодательстве, довольно распространенными и характерными именно для местного самоуправления являются нарушения так называемых коллективных прав граждан. Речь идет о локальных конфликтах местной власти со своими жителями по поводу, например, размещения рядом с какими-либо жилыми домами круглосуточно работающих увеселительных заведений, ночлежных домов для бродяг или лечебных заведений для наркоманов; строительства всякого рода сооружений вблизи жилых домов, грозящего их обрушением или иными неблагоприятными последствиями для жильцов; влекущих неудобства для определенных групп населения: отмены каких-либо транспортных маршрутов, закрытия торговых точек, образовательных или лечебных учреждений; непродуманной перепланировки улиц, меняющей их традиционный вид и функциональное назначение, и многих других. Такого рода нарушения интересов отдельных жителей имеют свою специфику, поскольку в качестве реакции на их нарушение в наиболее острых конфликтных ситуациях в ход идут несанкционированные пикеты жителей, перегораживание ими улиц с транспортным движением и т. п.

В одних случаях, например при размещении каких-либо заведений и учреждений, нарушение прав жителей органами местного самоуправления является на самом деле мнимым, поскольку власть не обязана получать разрешение жителей на принятие таких решений. В других случаях, как, например, при строительстве сооружений вблизи жилых домов, муниципальная власть по действующему градостроительному законодательству должна согласовывать с проживающими в непосредственной близости к сооружениям жителями все решения органов архитектуры и градостроительства, затрагивающие их жизненно важные интересы. И за невыполнение этих обязанностей соответ-

ствующие органы и должностные лица местного самоуправления должны нести установленную правовыми нормами ответственность. Есть и такие случаи, когда отдельные решения органов местного самоуправления приняты в рамках установленной компетенции и с соблюдением действующего законодательства, но при этом эти решения могут фактически ущемлять отдельные интересы граждан, создавать им определенные неудобства. В этой связи представляется, что юридическая ответственность органов местного самоуправления перед своими жителями может реализоваться и в результате нарушения общих принципов их взаимоотношений, которые должны быть закреплены в уставах муниципальных образований и заключаться в приоритете законных интересов граждан, в учете их мнения при принятии решений, в социальной защите населения, в подотчетности и подконтрольности жителям органов и должностных лиц местного самоуправления, и других. Разумеется, что в уставах необходимо предусмотреть обязанность органов и должностных лиц местного самоуправления руководствоваться этими принципами при принятии своих решений, а в случае, если эти решения все-таки противоречат данным принципам, нести за это предусмотренную уставом и другими нормативными правовыми актами муниципального образования ответственность. Данные положения об ответственности, закрепленные в уставах муниципальных образований, ликвидируют возможные пробелы в правовом регулировании механизма ответственности и позволяют жителям защитить свои законные интересы и права. Это будет в полной мере корреспондировать со статьей 18 Конституции РФ, согласно которой права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В случаях нарушения органами местного самоуправления коллективных прав определенной части жителей важно найти и оптимальную форму аккумуляции «отрицательной энергии граждан» и направить ее в цивилизованное правовое русло. С учетом «остроты» подобных ситуаций в соответствующих нормативных правовых актах местного самоуправления целесообразно предусмотреть ускоренный порядок рассмотрения подобных жалоб с возможностью оперативного привлечения различных служб и специалистов, могущих дать авторитетное и обстоятельное заключение по зат-

рагиваемым в коллективной жалобе вопросам. На время рассмотрения жалобы целесообразно приостановить реализацию вызвавшего эту жалобу решения. Важно также, чтобы во всех действиях муниципальной власти по проверке обоснованности и законности затрагивающих интересы жителей решений принимали участие уполномоченные представители этих жителей. В перспективе же во избежание такого рода нарушений коллективных прав граждан представляется необходимым установить стационарные формы взаимодействия и

сотрудничества жителей с представителями муниципальной власти в виде территориальных органов общественного самоуправления. Такое взаимодействие должно предусматривать регулярные сообщения органов местного самоуправления о всех своих готовящихся и принятых решениях, особенно касающихся соответствующей части территории муниципального образования, а также предварительное обсуждение и согласование с территориальными органами общественного самоуправления и жителями проектов этих решений.

Список использованной литературы:

1. Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №35. Ст. 3506; 1996. №17. Ст. 1917; 1996. №49. Ст. 5500; 1997. №12. Ст. 1378; 2000. №32. Ст. 3330.
2. Российская газета, 20 ноября 2002 г.
3. Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №8. Ст. 609.
4. Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1.
5. Консультант Плюс: Комп. программа систематизации российского законодательства.