

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

Мингазова А.Р.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Образование – одна из самых массовых, и эффективных форм подготовки общества для перехода к инновационному развитию.

Высшее образование в современном обществе – это признанная ценность. Рост конкурентоспособности и повышение качества образовательных услуг является одной из самых актуальных проблем современной России, поскольку истинным капиталом в настоящее время признается человеческий капитал. Высокий уровень развития образования и интеллектуального потенциала страны определяет ее успешную интеграцию в мировое экономическое сообщество.

Эффективность работы системы образования во многом определяется качеством профессионального образования, которое зависит от целого ряда факторов: образовательных программ, организации учебного процесса, квалификации преподавателей, гармонизации образовательных программ с требованиями общества, рынка и работодателей. На повышение эффективности и тем самым конкурентоспособности профессионального образования нацелена программа модернизации российского образования [3].

Среди действующих сегодня нормативных документов, регламентирующих модернизацию образования, можно отметить Национальную доктрину образования в Российской Федерации до 2025 года, Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы», «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», Федеральную целевую программу развития образования на 2011–2015 годы, Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В 2011 г. Россия перешла Болонскую систему образования. Такая система образования предполагает наличие двухступенчатой системы образования, а именно бакалавриат и магистратура. Для обеспечения этого перехода были разработаны принципиально новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), предоставляющие вузам ранее невиданные академические свободы в разработке основных образовательных программ (ООП).

Введение системы было оправдано необходимостью приближения к зарубежной системе образования, что могло бы облегчить поиск работы за рубежом. Однако, по мнению многих экспертов, данный процесс лишь помогает сделать еще один шаг в сторону введения платного образования, что неизменно влечет за собой либо значительные материальные затраты на образования со стороны населения, либо на снижения уровня знаний населения, в связи с недостаточным уровнем материальной обеспеченности [2].

Процесс модернизации предусматривает существенные изменения в

количестве и качестве образовательных учреждений.

В начале 2000-х годов в России наблюдался бурный рост ВУЗов, которые предлагали населению получить высшее образование. Число таких организаций достигло небывалых ранее величин. Каждый желающий при наличии денег мог получить образование. В настоящее время число высших профессиональных образовательных заведений сокращается. Политика государства направлена на повышение качества выпускаемых ВУЗами специалистов. Реформы в образовании должны кардинально поменять отношение абитуриентов к образовательному процессу, сделать университеты и институты центрами развития инновационных технологий и постиндустриальной экономики [6].

По данным Росстата, на начало 2013 г. в России числилось 969 образовательных учреждений высшего образования, среди которых 578 государственных (муниципальных) вузов и 391 негосударственных.

Исследователи инновационных теорий отмечают, что важнейшим условием результативности инноваций является объем инвестиций как в сферу научной и научно-технической деятельности, так и в повышение качества человеческого капитала. Объем и направления потоков инвестиционных ресурсов определяются, как правило, государственной финансовой политикой. Если государственный аппарат консервативен и не поддерживает инновации, то страна обречена на инновационный кризис и отставание от общего ритма преобразований. Прямая зависимость темпов развития экономики от финансирования образования очевидна [5].

Более детально рассмотрим расходы федерального бюджета РФ на образование (таблица 1).

Таблица 1- Расходы федерального бюджета на образование в 2008-2013 гг.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Расходы федерального бюджета, млрд. руб.	7570,9	9660,1	10117,5	109225,6	12890,7	13387,3
Расходы на образование федерального бюджета, млрд. руб.	355	418	442,8	553,4	603,8	605,7
Высшее и послевузовское профессиональное образование, млрд. руб.	280	334,8	364,5	402,4	448,1	477,3

Отношение расходов на образование к ВВП во многих странах применяется как исходный при планировании расходов на высшее профессиональное образование в рамках бюджетного процесса. Этот показатель характеризует долю национального благосостояния, которую страна расходует на образование.

Доля расходов на образование ФБ в процентах к ВВП в России в 2008 г. составили 0,9%, что на 0,2% меньше чем в 2009 г. В период с 2010 по 2012 г. данный показатель находился на уровне 1%. Что касается 2013 года, то эта цифра равна 0,9 % от ВВП.

Расходы ФБ на высшее образование растут весь рассматриваемый период. Высшее образование становится основным бенефициаром изменений в структуре финансирования образования из федерального бюджета. Доля ВО в расходах ФБ на образование в 2010 г. составил 82,3 % , что на 3,4 % больше чем в 2008 г. В 2013 г. доля расходов на ВО достигла 78,8 %.

Недостаток финансирования приводит к сокращению бюджетных мест и к увеличению количества платных. В итоге возрастает общее число студентов, что отражается на качестве образования.

Общее количество студентов всех форм образования, обучающихся в вузах России на начало учебного года в 2012 г. составляют 6073,9 тыс. (это 424 студента на 10000 жителей), включая: очной формы (2721 тыс.), очно-заочной (вечерней – 229,6 тыс.), заочной (3053,3 тыс.), экстерната (70 тыс.). Численность студентов в государственных и муниципальных учреждениях высшего профессионального образования в 2012 г. достигла 5143,8 тыс. человек. Доля студентов, обучающихся за счет средств бюджета, постоянно сокращается. Если в 2005 г. она составляла 50,17%, то в 2012 г. –38,48%

В 2012 г. в РФ более 37 % студентов государственных и муниципальных учреждений обучаются за счет средств федерального бюджета. Удельный вес численности студентов обучающихся с полным возмещением затрат на обучение поднимается с 49,83% в 2005 г. до 61,52% в 2012 г.

Главным элементом государственной политики в области оптимизации бюджетного финансирования высших учебных заведений является формирование государственного заказа на подготовку кадров и его конкурсное размещения среди аккредитованных вузов страны. Основной задачей вуза является, выпуск квалифицированных кадров в то же время у государства существует потребность в получении кадров, востребованных экономикой, т.е. государство выступает в роли заказчика на приобретение этих кадров и выделяет бюджетные средства. Но вузы, как правило, готовят специалистов по традиционным для каждого учебного заведения специальностям, удовлетворяя возрастающие потребности в большей мере населения, а не экономики [4].

В результате высшее профессиональное образование не отвечает потребностям рынка труда, т.е. отсутствует равновесие между спросом на определенные профессии и предложением со стороны выпускников. Иными словами переизбыток одних специалистов и недостаток других ведет к тому, что большинство выпускников вузов не работают по полученной ими специальности.

В то время, когда страна нуждается в инженерах, педагогах и на рынке труда отсутствует спрос специалистов такого профиля как, юристов, менеджеров и экономистов, вузы продолжают их готовить и выпускать, как в профильных, так и непрофильных вузах.

Такая ситуация вызвана тем, что уровень социальной престижности таких профессий, как экономист, юрист, менеджер в разы выше, чем престижность технических профессий.

Время популярности технических специальностей осталось в советском прошлом, а модные сегодня профессии в скором времени утратят

востребованность, так как рынок уже перенасыщен их представителями. И если не взять ситуацию под контроль, пострадают и студенты, и их потенциальные работодатели, и имидж страны в целом. Выход здесь только один — активно повышать привлекательность профессий, представители которых необходимы для планомерного развития страны, для ее модернизации [1].

Таким образом, в настоящее время бюджетные средства, выделяемые государством на подготовку молодых специалистов, расходуются не эффективно. Потребности рынка труда остаются неудовлетворенными, в результате чего выпускники образовательных учреждений вынуждены переучиваться, что в свою очередь ведёт к дополнительным затратам со стороны государства.

Повышение эффективности расходов бюджета на высшее профессиональное образование можно достичь путем совершенствования механизма финансирования. Для улучшения механизма финансирования высшего профессионального образования необходимо: повысить качество бюджетного планирования, оптимизировать затраты бюджета, увеличить объемы внебюджетного финансирования.

Список литературы

1. Горбатенко С.А. Проблемы и перспективы российского высшего образования // *Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2013. № 1-2 (1). С.17-19.*

2. Громова А.С. Исследование рынка образовательных услуг в России // *Энергия молодых – экономике России: сборник научных трудов XIII. Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. 2013. С.49-53*

3. Дмитриев В.Я. Проблемы и перспективы модернизации российского образования // *Социология и право. 2013. №4. С. 5-10.*

4. Мармышев В.И. Потёмкина Н.Л. Проблемы трудоустройства выпускников — <http://pda.coolreferat.com/>.

5. Роденкова Т.Н. Финансовое стимулирование развития инновационного потенциала высшей школы // *Вестник Тамбовского университета. № 3 (95), 2011*

6. Спатарь А.В. Исследование рынка высшего образования в РФ // *Экономика и современный менеджмент: теория и практика 2014. № 33. С.74-81.*

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>

8. Официальный сайт министерства финансов <http://www.minfin.ru/ru/>