

# **ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН КРИМИНАЛЬНОГО ЦИКЛА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К СТАНДАРТАМ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

**Баглай Ю.В.**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

Юридические дисциплины, в число которых входят дисциплины криминального цикла (уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право, уголовно-процессуальное право и др.) в последние годы подвержены серьезным «колебаниям». Реформы уголовного законодательства являются отражением уголовной политики Российской Федерации. К сожалению, многие изменения уголовного закона являются недостаточно обоснованными, и не отражают действительной картины, складывающейся в области уголовного судопроизводства и правильной юридической оценки преступлений. Одной из основных причин проблем законотворчества и правоприменения выступает недостаточно внимательное отношение к данным обобщения судебной практики по уголовным делам. Ведущие криминологи страны, в числе которых В.С. Овчинский, С.Я. Лебедев, неоднократно указывали на необходимость базирования всех изменений уголовного закона на результатах криминологических исследований.

Правильное восприятие данных судебной практики оказывает положительное воздействие не только на процесс создания и изменения законов, но и на развитие юридической науки, а также осуществление учебного процесса. Правотворчество и правоприменение – основные формы реализации уголовно-правовой политики[1].

Совершенно верным является утверждение доктора юридических наук, профессора, директора Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, профессора Саратовской государственной академии права Н.А. Лопашенко: «Правоприменение оказывает воздействие на процесс формирования уголовно-правовой политики»[2]. Однако, как справедливо замечает автор, правоприменители переходят границы восприятия и применения закона, что приводит к случаям декриминализации деяний и появлению аналогии уголовного закона, что прямо запрещено[2].

Тем не менее, нельзя умалять значение правоприменения. Очень важным является включение в учебный процесс юридических ВУЗов не только теоретических исследований, но и изучения судебной практики по уголовным делам.

Переход в системе высшего образования к стандартам нового поколения не изменил отношение профессорско-преподавательского состава к качеству образования. Квалификация «бакалавр юриспруденции» или «магистр юриспруденции» по-прежнему требует включения в учебный процесс результатов правоприменительной деятельности.

Использование судебной практики в процессе обучения прямо

определяет процесс квалификации, необходимый для усвоения материала на практических занятиях. Квалификацию юристы определяют как установление точного соответствия (тождества) совершенного лицом деяния всем и в полном объеме признакам состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом Российской Федерации. Таким образом, при установлении квалификации (юридической оценки содеянного виновным лицом), речь идет о применении нормы права. Данное понятие, по мнению ученых в области юриспруденции (Ю.Г. Ткаченко, С.С. Алексеева, А.И. Рарога), включает следующее: 1. анализ фактических обстоятельств дела, 2. выбор (отыскание) соответствующей нормы, 3. удостоверение в правильности (подлинности) текста юридического источника, содержащего нужную норму, и установление его силы, 4. уяснение смысла и содержания нормы, 5. толкование нормы, 6. принятие решения и издание акта, закрепляющего это решение[3].

Изучив алгоритм осуществления процесса квалификации, студент усваивает основу уголовного права.

Однако, важнейшим условием для правильного восприятия дисциплин уголовно-правового цикла выступает процесс толкования уголовного закона, уяснение и разъяснение его смысла и содержания. Именно на данном этапе важнейшее значение приобретает анализ судебной практики.

Об этом свидетельствует в том числе, позиция Верховного Суда Российской Федерации. Одним из направлений деятельности Верховного Суда РФ является анализ и обобщение судебной практики судов всех субъектов Российской Федерации. Целью такой деятельности выступает правильное применение норм уголовного и уголовно-процессуального права. Свои выводы Верховный Суд РФ отражает в постановлениях Пленума, которые обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение[4].

Так, М.М. Лапунин, в своей статье «Аналитическая справка о проведенном исследовании апелляционной, кассационной и надзорной практики по уголовным делам судов 8 субъектов РФ за 2008 –первое полугодие 2011 гг.» подчеркнул: в 28 решениях (2,79 %) было отмечено явное несоответствие выводов суда рекомендациям Верховного Суда РФ, данным им в постановлениях Пленума. Фактически таких случаев гораздо больше, т.к. постановления Пленума охватывают обширный круг вопросов, отчасти повторяют положения закона, поэтому в абсолютном большинстве ошибки в приговорах были следствием незнания УК и разъяснений Верховного Суда РФ[5].

Учитывая, что в уголовном законе присутствует большое количество оценочных признаков, отдельные диспозиции норм не являются описательными, все это создает предпосылки для необходимости изучения дополнительных данных, позволяющих уяснить содержание закона.

Таким образом, значение результатов правоприменения для правильного усвоения содержания уголовно-правовых норм нельзя недооценивать. Изучение и использование данных судебной практики необходимо не только в работе правоохранительных органов, но и для подготовки будущих работников

правоохранительных структур.

Для достижения указанных целей студенты направляются на практику в правоохранительные органы: следственное управление, суды, полицию и т.д. Таким способом студенты закрепляют полученные за время обучения знания, а также получают возможность лично принять участие в оформлении проектов процессуальных документов, отследить обязательные признаки, необходимые для процесса правильной квалификации преступлений.

Еще одним способом усвоения знаний при изучении дисциплин криминального цикла выступает деловая игра.

Деловая игра основана на результатах правоприменительной деятельности и представляет собой действенную основу для закрепления юридических знаний.

Деловая игра проводится среди студентов старших курсов, уже имеющих необходимую базу знаний по предметам уголовно-правового цикла. Правовой основой деловой игры выступают нормы уголовного и уголовно-процессуального закона. Студентам предлагается разработать игровую ситуацию судебного процесса, в котором должны быть задействованы роли судьи, государственного обвинителя (прокурора), адвоката подсудимого, защитника потерпевшего, самих подсудимого и потерпевшего, эксперта и других должностных лиц. При подготовке и в процессе реализации сценария деловой игры студенты под руководством преподавателя не только изучают судебную практику, но и осваивают ее применение.

Еще одним способом усвоения норм уголовного права выступают рефераты и задания для самостоятельной работы. При их подготовке, студент анализирует не только теоретическую основу предмета, но и практическую составляющую, делая ссылки на конкретные уголовные дела, их содержание, итоги рассмотрения.

В заключение необходимо сделать следующий вывод. Анализ данных судебной практики, отраженных в любом виде: постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, конкретных уголовных делах, рассмотренных судами Российской Федерации, обобщениях практики, представленных соответствующими правоохранительными органами, вносит существенный вклад в процесс изучения дисциплин криминального цикла в юридических ВУЗах. В условиях внедрения в области университетского образования стандартов нового поколения сохраняется и приумножается актуальность использования судебной практики в процессе обучения будущих юристов.

#### *Список литературы*

- 1. Баглай Ю.В. Амнистия 12 декабря 2013 года – стратегия современной уголовно-правовой политики? / Ю.В. Баглай // Ученые записки. Вып.10. Теория и практика современной юридической науки: сб. научных трудов / под ред. О.В. Левченко.- Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014.- 443 с. ISBN 978-5-4417-0348-2*
- 2. Лопашенко Н.А. Уголовная политика / Н.А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 608 с. – ISBN 978-5-466-00377-2*

3. Рарог А.И. *Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ. пособие* / А.И. Рарог. – М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2008. – 224 с. – ISBN 978-5-482-01922-1

4. Кадников Н.Г. *Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования* / Н.Г. Кадников. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 256 с. – ISBN 978-5-9516-0400-2

*Преступность, уголовная политика, уголовный закон: сб. научных тр./ под ред. Н.А. Лопашенко; Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции: - Саратов: изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2013. – 652 с. – ISBN 978-5-7924-1035-0*