

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В КОНТЕКСТЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЦЕССА

В публикации описаны основные принципы организации образовательных технологий и произведена их проекция на процесс мировоззренческой детерминации здорового образа жизни у студентов педагогического вуза с позиции системного подхода. Выделены особенности данного процесса, его проблемные стороны, а также этапы технологического сопровождения.

Термин «технология» активно внедряется в педагогическую науку и практику, что отражает эффективность осмысления педагогической общественностью многих закономерностей процесса образования и развития подрастающего поколения и правомерности постановки вопроса о технологизации данных процессов. Понятие «технология» (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение, *logos* – учение) имеет множество толкований. Так, авторы монографии «Социально-воспитательные технологии» приводят не менее десяти вариантов определения термина, в том числе и собственную версию как процесс последовательного, поэтапного осуществления разработанного на научной основе решения какой-либо производственной или социальной проблемы [3, с. 8]. Важным в данной интерпретации и иных, аналогичных ей по сути, является подчеркнутость взаимосвязи теории и методики обучения (воспитания, развития) со способами и средствами реализации образовательного замысла. При таком подходе технология организационно упорядочивает все зависимости педагогического процесса, выстраивает этапы, выделяет условия их реализации, соотносит с возможностями для достижения главной цели технологизации образовательного процесса – получения продукта заданного образца с диагностируемыми критериями эффективности в режиме оптимизации и интенсификации.

Обратимся к исследованию понятия «здоровьесберегающие образовательные технологии» как видовому конструкту только что рассмотренной крупной феноменологической единицы, с основными характеристиками родового понятия и спецификой собственного функционирования. Рассматривая под таким углом зрения интересующий нас феномен, от-

метим структурно-функциональную целостность его компонентов – обучения, воспитания и развития, – которые соорганизованы друг с другом при согласовании с природными данными подрастающей личности и приносят особенное в содержание основных качеств родового системного объекта.

Соподчиненность и синергия технологии образования и технологии здоровья в системе образования являются базовыми предпосылками для развертывания технологии развития личности и отражают существо ведущих принципов концепции природосообразия в современной образовательной политике, включая гуманистические ориентиры подготовки педагогических кадров социокультурной компетенции в области охраны и укрепления здоровья обучающихся [1, 2, 4, 5 и др.].

Сосредоточим внимание, вслед за Селевко Г.К. и Селевко А.Г. [3, с. 21-23], на основных постулатах, без которых алгоритмизация исследуемого педагогического процесса становится весьма затруднительной.

Принцип системности. Важнейшим качеством любой технологии является системность. Она выражается в единстве определенным образом организованных компонентов: цели, содержания, методов, форм и результатов педагогического взаимодействия участников образовательного процесса.

Принцип целенаправленности. Известно, что возможность состояться развивающему образованию как процессу целенаправленному реализуется с момента определения стратегии дидактического и воспитательного взаимодействия и формируемых в конкретных условиях работы целей тактического содержания в виде комплекса педагогических задач. Данный принцип становится основополагающим в последовательности всех последующих идей, организу-

ющих технологизацию проблемного педагогического процесса.

Принцип комплексности. Формирование валеологического мировоззрения у студентов на этапе профессиональной подготовки достигает результативности при соблюдении полноты содержательного (когнитивный, эмоционально-ценностный, творчески-деятельностный) и процессуального (методы, приемы и т. д.) аспектов заданного способа активности.

Принцип целостности. Системообразующим звеном в технологии исследуемого процесса как целостности является общая цель (комплекс педагогических задач, конкретная задача), интегрирующая структурную соподчиненность входящих в нее компонентов в единое целое.

Принцип иерархичности имеет разный уровень рассмотрения: 1) отражает положение технологии изучаемого педагогического процесса в структуре социальных технологий более высокого организационного порядка; 2) фиксирует последовательность расположения этапов в конкретной технологической схеме; 3) рассматривает иерархию связей внутри элементов отдельных компонентов технологического процесса и т. д.

Принцип преемственности отражает в структуре базовой технологии представленность рассматриваемой технологической конструкции как части, в которой выражена идеология более крупной организационной структуры (родовой) и решается фрагмент общей задачи с координацией на содержание, время и другие параметры ведущей концепции.

Перечисленные выше системные характеристики педагогических технологий дополняются научным, процессуально-действенным и формально-описательным аспектами.

Научность. В основе технологического подхода к упорядоченности педагогического процесса, формирующего мировоззренческие ориентиры развития студентов с жизненно-смысловым признанием для себя предписаний здорового образа жизни, лежит теория (теории) научно обоснованного решения проблемного явления в педагогике высшей школы (или эмпирических фактов) в сфере духовно-нравственного развития личности будущего учителя.

Структурность подразумевает *логичность* (логика и четкость формально-описательного аспекта технологии в соответствующем учебно-методическом оснащении); *алгоритмичность* (выделение и расположение в пространстве и во времени отдельных содержательных звеньев технологического процесса по алгоритму); *процессуальность* (технология как процесс взаимодействия его участников, направленный на достижение поставленной цели (задачи) с заранее запланированным результатом при соответствующем целеполагании, планировании, организации, реализации цели (задачи) и построении прогноза).

Управляемость предполагает диагностичность процесса посредством мониторинга, а также варьирование средствами и методами для коррекции, адаптации к новым условиям, новации и т. д.

Следует подчеркнуть особенности технологий социального значения, выделяя главную из них – вовлеченность в процесс людей, поведение которых определяется не только массой непредсказуемых случайностей, но и неповторимой индивидуальностью субъектов. В силу этого строгая регламентация технологического сопровождения социального процесса, столь характерная для промышленных циклов, оказывается неприемлемой и отличается известной гибкостью с расширением вариативных возможностей в форме особенного – самоорганизации и саморегуляции системы с опорой на сознательную деятельность ее субъектов.

В структуре и содержании технологий социокультурной спецификации общение выступает феноменом метасистемного качества и выражает существо общественных отношений и их развивающий характер. В отличие от поэтапного описания промышленного процесса технологическое сопровождение обучения и воспитания имеет канал обратной связи как условия для оперативного вмешательства в инфраструктуру образовательного процесса на уровне субъектов (например, выявление отстающих учащихся) и объектов (содержание, методы, средства и т. д.) взаимодействия. Тем самым предусматривается повторение технологического процесса или его отдельных этапов в случае необходимости.

Следующая особенность вытекает из требования количественных измерений и достоверности полученных данных с учетом определенной доли субъективизма в проводимой оценке, что связано с известной мерой вероятности и ситуативности поведения учащихся.

Отметим особенности организации мировоззренческой детерминации студентов в области педагогики здоровья. Специфика данного процесса проявляется в том, что он протекает на внутриличностном уровне и представляет собой восприятие, переработку, присвоение и преобразование внешнего социокультурного опыта здорового образа жизни в плоскость глубоко индивидуального жизнеобеспечения и практики оздоровления в профессиональной деятельности как процессов взаимосвязанных. При этом на научную мировоззренческую реальность отношения молодого человека к культуре, образованию и здоровью проецируются ментальные характеристики рассудочного сознания, витагенный опыт, традиции молодежной субкультуры и т. д., как укрепляющего, так и ослабляющего влияния. Интимный контекст исследуемого процесса свидетельствует о сензитивности студентов к воспитательному воздействию и в то же время – о стремлении к автономности как проявлению противоречивого. Самостоятельная инициатива к оздоровительной деятельности со слабым научным обоснованием процесса может, с одной стороны, осложнять осуществление преподавателем управленческой функции по формированию у студентов положительной мотивации здорового образа жизни, с другой – способствовать субъектности в отношении практики оздоровления как при самостоятельной организации педагогического процесса, так и в личной сфере жизнедеятельности. Специфика данного процесса выражается также в том, что он осуществляется в хронотопе профессионально-личностного становления и развития молодого специалиста, включая область соответствующего предметного знания и дисциплин иного содержательного строя при изучении человека в совокупности его сущностных характеристик – сознания, общения, деятельности и духовности. Процесс оздоровления, развиваясь вместе с другими образовательными линиями профессиональной подготовки будущего учителя, являет-

ся для них опорным, т. к. несформированность у студентов основ здорового образа жизни существенно затрудняет успешность всякого иного специального и общего обучения и воспитания. В технологической карте, описывающей подготовку будущего учителя к оздоровительной деятельности в системе образования, узловым и проблемным участком является этап мотивации здорового образа жизни. Данный блок технологического цикла требует углубленной теоретической подготовки студентов в психологии и педагогике здоровья, т. к. в детерминации молодого человека следовать предписаниям здорового образа жизни и развивать в собственной практике жизнедеятельности смолоду отсутствует выраженная связь между знаемой и переживаемой потребностью в улучшении здоровья.

Следует отметить в качестве особенного концептуальное своеобразие рассматриваемого технологического процесса. Оно выражено идеей здравотворчества, когда процесс ориентируется в направлении от здоровьесбережения как приспособления к окружающей среде жизнедеятельности к оздоровлению с позиции приращения ресурсов физического и психического благополучия.

Последовательность технологических этапов формирования личности будущего учителя с валеологически активным профессиональным мировоззрением выстраивается в пространстве широкого влияния всей системы воспитания в вузе (экологического, медико-гигиенического, правового и др.) в многообразии совместной и индивидуальной деятельности оздоровления.

Следует обратить внимание и на такую специфическую черту исследуемого технологического маршрута, как его «вписанность» в образовательную среду дидактической и воспитательной системы вуза. Не являясь исключением из числа иных форм проявления субъектности студентов, данный процесс оптимизирован в зоне уравновешенного взаимодействия всех факторов окружающей среды и формирует у них невосприимчивость к возможным отрицательным воздействиям. Развивая интеллектуальный, аксиологический и деятельностно-творческий ресурс здоровья и продуктивного образа жизни, процесс образования и процесс

оздоровления способствуют при сближении и взаимопроникновении устойчивому самодвижению личности с широкими адаптационными возможностями к погрешностям природного и социального влияния и валеотворчеству. С другой стороны, студенты в стенах педагогического вуза осваивают опыт здоровьеразвивающего образования как интериоризацию образцовой модели для будущей самостоятельной профессиональной деятельности природосогласованного развития обучающихся.

Завершая обсуждение технологии формирования у будущих учителей системы мировоззренческих детерминант здорового образа жизни как процесса коадаптивного и коэволюционного развития студентов с позиции субъектов культуры здоровья и педагогической культуры оздоровления, обозначим последовательность формирующих этапов: аналитически-

ориентирующий целевой, мотивационно-организующий, деятельностно-формирующий (процессуальный), диагностико-корректирующий, результирующий, прогностически-ориентирующий. Образуя сложную сеть переплетений, перечисленные этапы составляют целостную систему иерархически расположенных фрагментов технологического сопровождения педагогического процесса по определенным правилам и алгоритмам продвижения студентов к поставленной цели (они нашли отражение в данной публикации), предупреждая возможные погрешности в индивидуальном образовательном движении и, в то же время, не исключая ситуации неопределенности как момента мировоззренческого самоопределения будущих учителей в детерминантах эффективности образа жизни и педагогической деятельности в интересах развития юной личности и творческой самореализации.

Список использованной литературы:

1. Алешина Л.И. Формирование мотивации здорового образа жизни будущего учителя в процессе профессиональной подготовки: Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – Волгоград, 1998. – 20 с.
2. Кайма В.Е. Валеологопедагогическая диагностика на курсах повышения квалификации работников образования: Автореф. дисс. ... кпн. – Ростов-на-Дону, 2000. – 26 с.
3. Селевко Г.К., Селевко А.Г. Социально-воспитательные технологии // Школьные технологии. – 2002. – № 3. – 176 с.
4. Татарникова Л.Г. Валеологическое сопровождение в педагогических системах: Курс «Валеология» в средней школе. Экологическая культура и безопасность России. – Челябинск, 1998. – С. 63–71.
5. Тюмасева З.И. Система непрерывного здоровьеразвивающего образования: теория и практика. Через образование молодежи – к здоровью нации // Материалы межрегиональной межведомственной научно-практической конференции. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2000. – С. 107–109.