

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ПОДГОТОВКЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ (ЛЕКЦИЯ, ПРАКТИКА, ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА, СЕМИНАР)

Кирова Г.Ф.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Качественная подготовка специалистов-юристов в условиях рыночной экономики должна в целом разрешить современную потребность в них государства.

Сегодня специалисты-юристы востребованы во многих областях деятельности человека.

Направлением высшего профессионального образования в России является подготовка качественных юристов - бакалавра, дипломированного специалиста и магистра, отличающихся разными сроками обучения.

«Квалификация «бакалавр» при поступлении на работу дает гражданину право на занятие должности, для которой высшими квалификационными требованиями предусмотрено высшее профессиональное образование» - прописано в Федеральном законе Российской Федерации (ч. 2 п.7 ст. 6) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Но квалификация «бакалавр» не разрешает правовую проблему для всех выпускников юридических вузов страны, как правило, юридические учреждения более заинтересованы в приеме на работу дипломированного специалиста или выпускника магистратуры.

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» установил повышенные требования к уровню профессиональной подготовки специалистов, выпускников юридических вузов и как следствие, повышенные требования к преподавательской деятельности.[2]

Рассмотрим ведущие педагогические аспекты и основные направления организации самостоятельной работы в юридических вузах. Сложившиеся образовательные формы учебной деятельности студентов в вузе — лекции, практические, лабораторные занятия, семинары — обуславливают формы самостоятельной работы и виды домашних заданий. Система контроля также закладывает основы для её ориентации.

Вузовская лекция — главное звено дидактического цикла обучения. Её цель — формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. Слово «лекция» происходит от латинского «lection» — чтение. Лекция как форма обучения появилась в Древней Греции, получила свое дальнейшее развитие в Древнем Риме и в Средние века. Яркие страницы в историю развития лекционной формы обучения в России вписал основатель первого отечественного университета М.В. Ломоносов, по достоинству ценивший живое слово преподавателей. Он считал необходимым систематически и настойчиво учиться красноречию, под которым разумел «искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других

к своему об одной мысли». И поэтому он советовал лекторам «разум свой острить через беспрестанное упражнение в сочинении и произношении слов, а не полагаться на одни правила и чтение авторов».

С середины XIX в. по мере роста научных и технических знаний во всём мире усилилась потребность дополнения лекций практическими занятиями, стимулирующими самостоятельность и активность студентов. Назначение лекции видится как подготовка студентов к самостоятельной работе с книгой. В защиту лекции, подчеркнём, что живое слово — это могущественное средство для сообщения научных знаний и по своей способности прочно запечатлеть наиболее существенные стороны предмета не может быть заменено никакой книгой. В 30-е гг. XX в. в некоторых вузах в порядке эксперимента прекратили читать лекции. Эксперимент себя не оправдал. Резко снизился уровень знаний у студентов.[4]

В настоящее время наряду со сторонниками существуют противники лекционного изложения материала. В их контраргументах есть доля истины, во всяком случае над ними стоит подумать. Каковы их доводы?

1. Лекция приучает к пассивному восприятию чужих мнений, тормозит самостоятельное мышление. Чем лучше лекция, тем эта вероятность больше.
2. Лекция отбивает вкус к самостоятельным занятиям.
3. Лекции нужны, если нет учебников или их мало.
4. Одни студенты успевают осмыслить, другие только механически записать слова лектора.

Однако опыт показывает, что отказ от лекций снижает научный уровень подготовки студентов, в частности, юридических вузов нарушает системность и равномерность работы в течение семестра. Поэтому лекция по-прежнему продолжает оставаться ведущей формой организации учебного процесса в вузе. Указанные выше недостатки в значительной мере могут быть преодолены правильной методикой и рациональным построением материала.

На лекции преподаватель рекомендует студентам литературу и разъясняет методы работы с учебником и первоисточниками. В этом плане особые возможности представляют вводные и установочные лекции, на которых раскрывается проблематика темы, логика овладения ею, даётся характеристика списка литературы, выделяются разделы для самостоятельной проработки.

Семинарские и проектные задания должны быть рассчитаны на совершенствование умений поиска оптимальных вариантов ответов, расчётов, решений.

Самостоятельная работа выполняется с использованием опорных дидактических материалов, призванных корректировать работу студентов и совершенствовать её качество.

Вузовская лекция — главное звено дидактического цикла обучения будущих юристов. Её цель — формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами — будущими юристами учебного материала. Слово «лекция» происходит от латинского «lection» — чтение.

Назначение лекции видится как подготовка студентов к самостоятельной работе с книгой.[5]

В учебном процессе складывается ряд ситуаций, когда лекционная форма обучения не может быть заменена никакой другой: при отсутствии учебников по новым складывающимся курсам лекция — основной источник информации, новый учебный материал по конкретной теме не нашёл ещё отражения в существующих учебниках или некоторые его разделы устарели, отдельные темы учебника особенно трудны для самостоятельного изучения и требуют методической переработки лектором, по основным проблемам курса существуют противоречивые концепции. Лекция необходима для их объективного освещения,

лекция незаменима в тех случаях, где особенно важно личное эмоциональное воздействие лектора на студентов с целью повлиять на формирование их взглядов. Эмоциональная окраска лекции, сочетаясь с глубоким научным содержанием, создаёт гармонию мысли, слова и восприятия слушателями. Эмоциональность воздействия лекции играет важную роль в преподавании гуманитарных дисциплин. Но и преподавателям естественных и точных наук не следует её недооценивать.

Особенно действенна авторская лекция, когда идут не столько на дисциплину, сколько «на лектора». Тимирязев говорил по этому поводу, что лектор должен быть не фотографом, не простым акустическим инструментом, но художником. Передавая устно почерпнутое из книг, он всё должен «переплавить» творчеством. По Тимирязеву, в лекции должны сочетаться правильность разрешения научных проблем со страстностью, увлечённостью идеей. Именно такими достоинствами славились лекции Д. И. Менделеева.

Процесс обучения в ВУЗах предусматривает практические занятия (ПЗ). Они предназначены для углублённого изучения дисциплины. Их формы разнообразны.

Практические занятия играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач совместно с преподавателем.

Цель практических занятий. Практические занятия призваны углублять, расширять, детализировать знания будущих юристов, полученные на лекции в обобщённой форме, и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности. Они развивают научное мышление и речь будущего юриста, позволяют проверить знания студентов и выступают как средства оперативной обратной связи.

План практических занятий отвечает общим идеям и направленности лекционного курса и соотнесён с ним в последовательности тем. Он является общим для всех преподавателей и обсуждается на заседании кафедры.

Методика практического занятия может быть различной, она зависит от авторской индивидуальности преподавателя юридического вуза. Важно, чтобы различными методами достигалась общая дидактическая цель.

Доцент, профессор должен сам вести практическое занятие, хотя бы в одной группе, посещать занятия ассистентов для координации теоретической и

практической частей курса. Между лекцией и практическими занятиями планируется самостоятельная работа студентов, предполагающая изучение конспекта лекций и подготовку к практическим занятиям.

Структура практического занятия в основном одинакова: вступление преподавателя, ответы на вопросы студентов по неясному материалу, практическая часть как плановая, заключительное слово преподавателя.

Разнообразие занятий вытекает из собственно практической части. Это могут быть обсуждения рефератов, дискуссии, решение задач, доклады, тренировочные упражнения, наблюдения, эксперименты, различных правовых ситуаций. Цель занятий должна быть ясна не только преподавателю, но и слушателям.[1]

Практическое занятие не должно быть топтанием на месте. Для будущих юристов большое значение имеют индивидуальный подход и продуктивное общение. При проведении практического занятия следует учитывать роль повторения. Но оно должно быть не нудным, однообразным. Повторение для закрепления знаний следует проводить вариантно, под новым углом зрения, что далеко не всегда учитывается в практике вузовского обучения. Более серьёзные учебные и воспитательные задачи решаются на семинарах 2—4-х курсов и особенно на спецсеминарах 4—5-х курсов, которые формируют у студентов исследовательский подход к материалу. В современной высшей школе семинар является одним из основных видов практических занятий по гуманитарным и юридическим наукам. Он представляет собой средство развития у будущего юриста культуры научного мышления.

В ВУЗах практикуется 3 типа семинаров.

Семинар, имеющий основной целью углублённое изучение определённого систематического курса и тематически прочно связанный с ним.

Семинар, предназначенный для основательной проработки отдельных наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса или даже одной темы.

Семинар исследовательского типа с тематикой по отдельным частным проблемам науки для углубленной их разработки.

Форма семинарских занятий: а) развернутая беседа по заранее известному плану; б) небольшие доклады студентов с последующим обсуждением участниками семинара. Эти формы нет нужды противопоставлять, они перетекают друг в друга.

Выступления в беседе — уже краткие доклады. Метод докладов предполагает обмен мнениями, т.е. момент живой беседы.

Семинар — это всегда непосредственный контакт со студентами, установление доверительных отношений, продуктивное педагогическое общение. Семинарские занятия могут запомниться на всю жизнь за товарищескую близость, атмосферу научного сотворчества, взаимопонимание. Такой семинар часто перерастает в систематическую научную работу дружного коллектива.

Опытные преподаватели, формируя атмосферу творческой работы, ориентируют студентов — юристов на выступления оценочного характера,

дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем, заслушиванием рефератов.

Преподаватель даёт установку на прослушивание или акцентирует внимание студентов на оценке и обсуждении в зависимости от тематики и ситуации.

Учитывая характерологические качества студентов юридических вузов (коммуникативность, уверенность в себе, тревожность), преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Неуверенным в себе, некоммуникабельным студентам предлагаются частные, облегчённые вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха. Такое проведение семинаров обеспечивает контроль за усвоением знаний и развитие научного мышления студентов.

Лабораторные занятия интегрируют теоретико-методологические знания и практические умения и навыки студентов юридических вузов в едином процессе деятельности учебно-исследовательского характера. Эксперимент в его современной форме играет всё большую роль в подготовке будущих юристов, которые должны иметь навыки исследовательской работы с первых шагов своей профессиональной деятельности. «Лаборатория» происходит от латинского слова «labor» — труд, работа, трудность. Смысл слова с далеких времён связан с применением умственных и физических усилий для разрешения возникших научных и жизненных задач, правовых ситуаций.

Лабораторные работы имеют ярко выраженную специфику в зависимости от учебной специальности юридических вузов. Поэтому в каждом конкретном случае уместны частные методические рекомендации. Из общепедагогических рекомендаций отметим следующие.

Совместная групповая деятельность — одна из самых эффективных форм. Её конкретная ориентация зависит от усилий преподавателя. Важно так ставить практические задания, чтобы они вели студентов к дальнейшей углубленной самостоятельной работе, активизировали их мыслительную деятельность, вооружали методами практической работы.

Важнейшей стороной любой формы практических занятий являются упражнения. Основа в упражнении — пример, который разбирается с позиций теории, развитой в лекции. Как правило, основное внимание уделяется формированию конкретных умений, навыков, что и определяет содержание деятельности юристов — решение задач, графические работы, уточнение категорий и понятий науки, являющихся предпосылкой правильного мышления и речи будущих юристов. Проводя упражнения со студентами, следует специально обращать внимание на формирование способности к осмыслению и пониманию.

Самостоятельная работа студентов (СРС) наряду с аудиторной представляет одну из форм учебного процесса и является существенной его частью. Для её успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей, а также планирование объема самостоятельной работы в учебных планах специальностей профилирующими кафедрами, учебной частью, методическими службами учебного юридического заведения.

Ввиду наличия вариантов определения самостоятельной работы в педагогической литературе мы будем придерживаться следующей формулировки: самостоятельная работа — это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студента юридического вуза предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д. Значимость самостоятельной работы студента выходит далеко за рамки отдельного предмета, в связи с чем выпускающие кафедры должны разрабатывать стратегию формирования системы умений и навыков самостоятельной работы. При этом следует исходить из уровня самостоятельности абитуриентов и требований к уровню самостоятельности выпускников с тем, чтобы за период обучения искомый уровень был достигнут.

Согласно новой образовательной парадигме независимо от специализации и характера работы любой начинающий специалист – будущий юрист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов. Кроме того, задачей кафедр является разработка дифференцированных критериев самостоятельности в зависимости от специальности и вида деятельности (исследователь, проектировщик, конструктор, технолог, ремонтник, менеджер и т.д.).[2]

Высшая юридическая школа отличается методикой учебной работы и степенью самостоятельности обучаемых. Преподаватель лишь организует познавательную деятельность студентов – будущих юристов. Студент сам осуществляет познание. Поэтому в каждом юридическом вузе, на каждом курсе тщательно отбирается материал для самостоятельной работы студентов под руководством преподавателей.

В юридическом вузе существуют различные виды индивидуальной самостоятельной работы — подготовка к лекциям, семинарам, лабораторным работам, зачётам, экзаменам, выполнение рефератов, заданий, тестовых заданий, решение задач, выполнение курсовых работ и проектов, а на заключительном этапе — выполнение дипломного проекта. Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю.[3]

Соотношение времени, отводимого на аудиторную и самостоятельную работу, во всем мире составляет 1:3,5. Такое соотношение основывается на огромном дидактическом потенциале этого вида учебной деятельности

студентов. Самостоятельная работа способствует углублению и расширению знаний, формированию интереса к познавательной деятельности, овладению приёмами процесса познания, развитию познавательных способностей.

Именно поэтому она становится главным резервом повышения эффективности подготовки специалистов юридических специальностей.

Человеческие возможности в любых системах являются определяющими в достижении поставленных целей. Однако исследование человека как живого носителя знаний, творческих способностей и сил, при помощи которых он изменяет окружающую среду, не только было, но и является и будет актуально в мировой научной мысли.

Специалиста как представителя определённой культуры, характеризует не только специфический набор знаний и умений, но и определенное мировоззрение, жизненные установки и ценности, особенности профессионального поведения. Поэтому преподаватель не только передаёт студенту знания и профессиональные умения, а приобщает его к определённой культуре, и чтобы эта культура развивалась и воспроизводилась, необходимы живые люди, живое человеческое общение.

В связи с этим можно сделать вывод, что для качественной подготовки специалистов-юристов необходимо применять комплексный метод обучения, включающий все известные виды учебного процесса: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов, практические занятия, каждый из которых выполняет свою функцию и не может быть исключен из учебного процесса, без ущерба в получении знаний и умений высокого уровня в профессиональной подготовке студентов.

Список литературы:

1. Гришин, С.П. Задача – научить студентов учиться / С.П. Гришин, Зинченко И.А. // *Юридическое образование и наука*. – 2012. – №2. – С. 9-12.
2. Кочкаров, Р.М. Проблемы и перспективы развития профильного юридического образования / Р.М. Кочкаров, М.Ю. Айбазова // *Педагогика*. – 2012. – №3. – С. 23-31.
3. Радугин, А.А. Психология и педагогика / А.А. Радугин. – Москва: Центр, 2006. – 256 с.
4. Реан, А, Бордовская, Н., Разум, С. Психология и педагогика / А. Реан, Н. Бордовская, С. Розум. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 432 с.
Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика высшей школы / Л.Д. Столяренко. – Ростов на Дону: Феникс, 2014. – 620 с.