

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ПЕРЕХОДА К НОВЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ**

**Кулантаева И.А.**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

В современном обществе юристом профессия юриста престижна и относится к числу наиболее востребованных в связи с тем, что сфера применения юридических навыков и знаний из года в год расширяется. Юридические навыки стали необходимы и для профессий, не связанных с правом напрямую. Все это привело к тому, что значимость роли юридической профессии в обществе возросла, соответственно возрастают и требования к качеству выпускаемых юристов. Главной задачей, стоящей перед современным юридическим образованием, является подготовка высококвалифицированных, конкурентноспособных специалистов, востребованных на рынке юридических услуг.

Затрагивая вопрос современного юридического образования, следует прежде всего отметить, что образовательный процесс напрямую направлен на непрерывный, личностно-профессиональный рост будущих юристов, итогом которого становится достижение обучаемым определенного уровня профессиональных юридических компетенций, который позволит в будущем выпускнику на практике применить полученные знания, умения, навыки.

В соответствии с государственными стандартами, получение высшего профессионального образования разделено на стадии - бакалавриат и магистратура по примеру Европейского образования, что имеет как положительные, так и отрицательные черты.

Следует отметить, что в соответствии с законом об образовании бакалавриат представляет собой самостоятельный образовательный уровень высшего профессионального образования с итоговой аттестацией, по результатам которой соответственно присваивается квалификация «бакалавр». Негативное отношение образовательного сообщества к переходу от пятилетней программы подготовки специалиста к четырехлетнему бакалавриату сказывается и в профессиональной среде.

Зачастую работодатели, принимающие на работу выпускников-бакалавров, относятся к ним с опаской, по неосведомленности считая таких выпускников недоучившимися специалистами, которые получили незаконченное высшее образование. В этом случае выпускнику необходимо самому понимать закон, и знакомить с ним потенциального работодателя, с целью объяснения ему всей сути бакалавриата, что занимает какое то время, и есть возможность соискателю упустить свой шанс на приобретение определенной должности в связи с тем, что она уже будет занята другим специалистом или магистром, так как в настоящее время у выпускников-

специалистов имеется преимущество в глазах работодателя, потому что их место по уровню занимаемой должности в системе производственных отношений четко определено.

Основная претензия к юридическому образованию - это недостаточная ориентированность на практику, т.е. неготовность выпускников к юридической работе и несоответствие уровня их подготовки запросам работодателей. Но не всегда практические работники могут выразить какие компетенции выпускников они хотели бы видеть и вузы предлагают им решить задачу - определить для целей учебного процесса перечень навыков и компетенций, который может стать отправной точкой для разработки новых учебных планов. Таким образом, работодателям предлагают проанализировать свой собственный опыт и деятельность в своей организации и уже на основе этого сконструировать запрос к вузу.

Существует еще одна проблема, из-за которой вузам трудно заниматься только практико-ориентированным обучением. Требования образовательного стандарта предлагают включить в программу высшего образования набор непрофильных дисциплин и формирование общих компетенций, а также необходимо ликвидировать пробелы школьного образования.

Еще одна проблема заключается в тенденции применения тестирования вместо опросов и устных зачетов и экзаменов, потому что само по себе тестирование не является эффективным методом проверки и контроля знаний студентов в виду того, что многие ответы можно угадать путем логического мышления, а не обладания конкретными знаниями. Кроме того в юридических дисциплинах очень много дискуссионных вопросов, на которые нет однозначного ответа, и требуется рассуждение обучающегося. Тесты же запрограммированы на один или несколько ответов, в основном затрагивающих одну точку зрения, что значительно сужает взгляды студента, не позволяя тем самым развивать свой кругозор в вопросах права, а так же правильно и корректно развивать профессиональную речь и умение последовательно и грамотно излагать свои мысли, что препятствует развитию профессиональной этики будущего юриста.

Кроме того, необходимо связать между собой теорию и практику образовательного процесса. Во время обучения некоторые преподаватели проводят студентам практические занятия в виде игр, рассматривают различные юридические ситуации и учат составлять различные правовые документы, но, как правило, это относится скорее к исключению, а не к общепризнанным нормам, и многие студенты, получив дипломы, не знают как вести себя в той или иной ситуации, так как знакомы с ней лишь в теории, что затрудняет их адаптацию к работе и обязывает самостоятельно вникать во все тонкости той или иной должности. Тут можно сказать, что для этого существуют практики, которые студенты проходят во время обучения в вузе. Но, к сожалению, во время прохождения данных практик, им дается в основном организационная работа, совсем не соответствующая получаемой профессии, и до ознакомления с какими-то важными для приобретения профессионального навыка документами их вообще не допускают. Получается, что выпускник в

теории обладает широким спектром знаний, а на практике, эти знания мало помогают ему при работе, так как он не знает, как эти знания необходимо применять.

Новый образовательный стандарт рекомендует расширить объем самостоятельной работы. Без контроля преподавателя не будет учебного эффекта от такой самостоятельной работы. К сожалению, самостоятельная работа не учитывается в нагрузке преподавателя, большая загруженность преподавателей при оформлении отчетной документации не позволяет уделять должного внимания студентам, консультировать их при выполнении самостоятельных работ.

В данной статье нами были рассмотрены лишь некоторые проблемы современного образования в свете его реформирования и перехода к новым образовательным стандартам. На самом деле подводных камней намного больше, и осветить их все в рамках данной статьи не представляется возможным. Из вышеизложенного напрашивается вывод, что современная система высшего юридического образования еще не приведена к совершенному виду и, как и в любой сфере жизни общества, она требует дальнейшей модернизации.

#### *Список литературы*

1 *Проблемы становления двухуровневой системы высшего образования в России.* Барбаков О.М., Осипова Н.Г.. – *Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика.* – 2011, « 1. – С. 67-72.

2 *Томсинов, В.А. Преступление под названием юридический факультет / В.А. Томсинов // Закон. 2009. № 3*

3 *Калужская М.В., Уколова О.С. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования/ М.В. Калужская, О.С. Уколова // Педагогический вестник. – 2009. – №23-24. – С. 36-40.*