

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Т.В. Геворкян

**СБОРНИК ЗАДАЧ ПО  
ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ  
(ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)**

Рекомендовано Ученым советом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальности 030500.65 Юриспруденция очной формы обучения

Оренбург  
ИПК ГОУ ОГУ  
2011

УДК 347 (076.1)  
ББК 67.404я7  
Г 27

Рецензент – доцент, кандидат юридических наук Л.И. Носенко

**Геворкян, Т.В.**

Г 27 Сборник задач по гражданскому праву (особенная часть):  
учебно-методическое пособие / Т.В. Геворкян; Оренбургский гос.  
ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2011. - 159 с.  
ISBN

Сборник посвящен отдельному виду обязательств «Обязательства по передаче имущества в собственность и (или) иное вещное право», содержит задачи, необходимые для проведения практических занятий по дисциплине «Гражданское право», вопросы по темам, контрольные вопросы для самопроверки, перечень нормативно-правовой базы, список дополнительной юридической литературы.

Сборник рекомендован в качестве учебно-методического пособия для проведения практических занятий по гражданскому праву (особенная часть) у студентов очной формы обучения специальности 030500.65 - Юриспруденция.

УДК 347 (076.1)  
ББК 67.404я7

ISBN

© Геворкян Т. В., 2011  
© ГОУ ОГУ, 2011

## Содержание

Введение.....	4
1 Обязательства по передаче имущества в собственность и (или) иное вещное право.....	5
1.1 Тема 1 Общие положения договора купли-продажи.....	5
1.2 Тема 2 Договор розничной купли-продажи.....	19
1.3 Тема 3 Договор продажи недвижимости.....	30
1.4 Тема 4 Договор продажи предприятия.....	44
1.5 Тема 5 Договор поставки товаров.....	59
1.6 Тема 6 Договор поставки товаров для государственных нужд.....	72
1.7 Тема 7 Договор энергоснабжения.....	85
1.8 Тема 8 Договор контрактации.....	101
1.9 Тема 9 Договор мены. Внешнеторговый бартер.....	113
1.10 Тема 10 Договор дарения. Пожертвование.....	125
1.11 Тема 11 Договор ренты и пожизненного содержания с иждивением.....	137
2 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины.....	150

## Введение

Целью пособия является оказание помощи студентам в изучении дисциплины «Гражданское право» (особенная часть) на практических занятиях.

В пособии представлены задачи по основным темам раздела № 1 «Обязательства по передаче имущества в собственность и (или) иное вещное право», который входит в рабочую программу по дисциплине «Гражданское право» (особенная часть). Содержание пособия подчинено освоению студентами, в первую очередь, положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку он является основным нормативным актом по гражданскому праву.

Основная задача практических занятий, для которых предназначено учебное пособие – помочь студентам освоить действующее законодательство, выработать навыки и умения выпускников юридического факультета или ВУЗа по применению его к конкретным жизненным ситуациям и их разрешению, а также научить студентов понимать смысл законов.

Каждая тема снабжена перечнем контрольных вопросов для самопроверки, списком нормативно-правовых актов, материалами судебной практики, а также дополнительной юридической литературы. Изучение литературы необходимо студентам для усвоения материалов соответствующих тем и решения задач.

Подготовка к практическим занятиям должна начинаться с изучения соответствующей учебной и дополнительной литературы по теме практического занятия. Усвоив прочитанное, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием рекомендованных к этой теме нормативных актов. Подготовка к практическим занятиям завершается решением задач. Задачи, включенные в сборник, составлены на основе реальных судебных и судебно-арбитражных дел. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорным вопросам, сформулированным в тексте задач.

Приступая к решению задач, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее,

необходимо внимательно проанализировать доводы сторон, обоснованность их требований или возражений и дать их оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда, требуется оценить его обоснованность и законность. Кроме всего необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Ответы на вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Решение задач представляется как в письменном виде, так и устно. При решении задач на практическом занятии студент должен уметь кратко излагать обстоятельства дела, пояснить к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по сложившейся ситуации.

Решение задач в учебной аудитории позволит добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста – цивилиста, позволит студентам овладеть профессиональными умениями и навыками деятельности по решению гражданско-правовых проблем, что крайне важно для повышения качества профессионально-практической подготовки будущих юристов.

# **1 Обязательства по передаче имущества в собственность и (или) иное вещное право**

## **1.1 Тема 1 Общие положения договора купли-продажи**

### **Вопросы**

- 1 Понятие, признаки, правовая природа, сфера применения договора купли-продажи. Особенности правового регулирования.
- 2 Элементы договора купли-продажи.
- 3 Содержание и исполнение договора купли-продажи.
- 4 Цена и правила оплаты товаров по договору купли-продажи.
- 5 Ответственность сторон по договору купли-продажи.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

- 1 Каковы условия договора о товаре.
- 2 Перечислите обязанности продавца при передаче товара.
- 3 Каков срок исполнения обязанности передать товар.
- 4 На кого ложится риск случайной гибели товара.
- 5 Каковы последствия неисполнения обязанности передать товар покупателю.
- 6 Назовите существенные условия договора купли-продажи.
- 7 Что такое ассортимент товара.
- 8 Что такое качество товара.
- 9 На какие части товара распространяется гарантия качества.
- 10 Что такое срок годности товара.

**Задача 1** Между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи от 01.02.2007 N 2006/043, по которому ООО "Урал С и Трейд-Красноярск" (продавец) обязался передать в собственность покупателя товар, а ООО "Технолэнд и К"

(покупатель) - принять и оплатить товар. Истец (продавец) принятые на себя обязательства по передаче товара на общую сумму 129 396 рублей исполнил, о чем свидетельствуют представленные товарные накладные N Ф3071109-023 от 09.11.2007 и N Ф3071025-020 от 25.10.2007 и выставленные счета-фактуры. Ответчик (покупатель) просрочил срок выплаты и исполнил его через N-ое количество дней.

#### Вопросы

1. Решите ситуацию.

2. Как должен поступить суд, если требования истца не будут соответствовать соразмерности последствиям нарушения обязательства, вытекающего из договора купли-продажи.

3. Дайте понятие договору купли-продажи.

**Задача 2** 01.03.2006 между колхозом им. Войкова (продавец) и обществом "Войковское" (покупатель) подписан договор N 1, согласно условиям которого продавец принял на себя обязательство передать в собственность покупателя здания, сооружения, транспортные средства, сельскохозяйственные машины, оборудование, оборотные средства в соответствии со спецификацией на сумму 200 000 рублей в счет ранее произведенной оплаты авансом путем передачи векселей Сбербанка России на сумму 200 000 рублей (акт приема-передачи векселей Сбербанка России от 12.12.2005).

Во исполнение условий договора по актам приема-передачи от 01.03.2006 N 1, 2, 3 истец передал ответчику имущество на общую сумму 132 830 рублей.

Ссылаясь на то, что ответчик ненадлежащим образом исполнил обязательство по оплате переданного имущества, истец на основании ст. 309, 310 ГК РФ обратился в арбитражный суд с иском.

#### Вопросы

1. Решите ситуацию. 2. Будет ли она регулироваться нормами договора купли-продажи? Если да то почему? Ответ аргументируйте.

3. Назовите существенные условия договора купли-продажи.

**Задача 3** Колхоз "Победа" (продавец) и ООО "СХП "Победа" (покупатель) 01.10.2006 заключили пять договоров купли-продажи крупного рогатого скота, транспортных средств, самоходных машин и иной техники на общую сумму 460 730 рублей.

Впоследствии Арбитражный суд Кировской области на основании заявления налогового органа определением от 13.04.2007 возбудил производство по делу о несостоятельности колхоза "Победа". Определением от 02.07.2007 введена процедура наблюдения, а решением от 03.12.2007 должник признан несостоятельным и в отношении его имущества открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утверждена Коростылева Е.А.

Посчитав, что указанные сделки совершены должником с заинтересованным лицом и в результате продажи спорного имущества по заниженной цене должнику и его кредиторам причинены убытки, конкурсный управляющий Коростылева Е.А. обратилась в суд с настоящим иском на основании пункта 2 статьи 103 Закона о банкротстве.

Вопросы

1. Решите ситуацию.
2. Является ли заключение договора купли-продажи законным в данном случае.
3. Как повлияют доводы конкурсного управляющего на исход дела?

**Задача 4** ЗАО «Термо» приобрело у ИП Жукова 2 насоса для гидроснабжения, оплатив их стоимость платежом поручением №0027. Насосы приобретались ЗАО «Термо» для установки в циркулярную систему отопления с целью перекачки воды. ИП Жуков заявил, что рабочая скорость насосов 6000 об/мин, продолжительность работы – не менее 20 часов в сутки. На деле оказалось, что насос дает 1000 об/мин и работает не более 16 часов.

Вопросы

1. Дайте понятие договору купли-продажи.

2. Возможно ли признание сделки недействительной, если она признана совершенной под влиянием заблуждения относительно тождества предмета сделки?

3. Какие существенные условия предусмотрены данным договором?

**Задача 5** Конкурсный управляющий закрытым акционерным обществом "Центр художественного проектирования" обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к закрытому акционерному обществу "Магазин "Медведь" о признании незаключенным договора от 29.08.96 купли-продажи нежилого помещения площадью 150 кв. метров.

В обоснование иска истец сослался на то, что сторонами не были согласованы существенные условия договора. В частности, договор не содержит данных, позволяющих определенно установить расположение помещения в составе недвижимого имущества, а также условия о порядке, сроках и размерах платежей.

Вопросы

1. Дайте понятие договору купли-продажи?

2. Что такое существенные условия договора? Какое решение должен вынести суд по делу?

3. Охарактеризуйте договор купли – продажи.

**Задача 6** Гражданин А. и ИП Кусов заключили договор купли-продажи трех телевизоров. При передаче денег продавцу, покупатель потребовал, чтобы он не забыл положить вместе с телевизорами инструкции к пользованию и остальные прилагаемые к ним вещи. Приехав домой А. увидел, что в коробках отсутствуют инструкции к использованию телевизоров.

Вопросы

1. Правомерны ли действия ИП?

2. Что делать покупателю в данной ситуации?

3. Каковы обязанности продавца при продаже товара?

**Задача 7** По одному делу суд установил, что собственником переданного ответчику имущества является не истец (продавец), а акционерное общество (учредитель истца), передавшее в процессе реорганизации спорное имущество истцу. Решением арбитражного суда установлен факт несостоявшейся реорганизации акционерного общества в форме выделения истца. Таким образом, не являясь собственником спорного имущества, истец не имел права распоряжаться спорным имуществом путем передачи его в собственность по договору купли-продажи другому лицу. Суд применил последствия недействительности сделки и обязал вернуть истцу проданное оборудование, за исключением той его части, которая была реализована ответчиком третьему лицу.

#### Вопросы

1. Обязан ли продавец доказать покупателю, что ему принадлежит право собственности на продаваемый товар?
2. Перечислите обязанности сторон по договору купли-продажи?
3. Какой момент называется – моментом передачи товара продавцом покупателю?

**Задача 8** Г. и К. заключили 15 мая 1997 г. договор купли-продажи квартиры, по которому Г. продала, а К. купила трехкомнатную квартиру в г. Москве. Данный договор нотариально удостоверен и 10 июня 1997 г. зарегистрирован в Комитете муниципального жилья г. Москвы.

Утверждая, что К. не заплатила определенную договором сумму, Г. обратилась в суд с иском к ней о расторжении указанного договора купли-продажи, признании права собственности на квартиру за ней и выселении ответчицы с членами семьи из упомянутого жилого помещения.

Как видно из содержания нотариально удостоверенного договора купли-продажи квартиры от 15 мая 1997 г., передача денег продавцу за покупаемую квартиру осуществляется после регистрации этого договора в Комитете муниципального жилья г. Москвы в тот же день.

## Вопросы

1. Перечислите права и обязанности сторон по договору купли-продажи.
2. Какое решение должен вынести суд?. Аргументируйте свой ответ.
3. Каков порядок заключения договора купли-продажи.

**Задача 9** По делу покупатель (истец) в соответствии с выставленным продавцом (ответчиком) счетом, содержащим сведения о банковском расчетном счете третьего лица, перечислил денежные средства третьему лицу (грузоотправителю). Продавец, возражая против предъявленных к нему требований о возврате предварительной оплаты за неполученный товар, ссылаясь на заключение с истцом договора об оказании посреднических услуг по поиску поставщиков определенной продукции и отсутствие обязанности по ее поставке. Судебными инстанциями данные возражения отклонены. Выставленный покупателю (истцу) счет, содержащий данные о виде, количестве и стоимости товара, признан предложением (офертой) ответчика о заключении договора поставки, в связи, с чем на него возложены последствия неисполнения обязательств по передаче товара.

## Вопросы

1. Дайте понятие договору купли-продажи.
2. Каков порядок оформления договора купли-продажи?
3. Проанализируйте ситуацию. Объясните её ссылаясь на нормы гражданского законодательства.

**Задача 10** Гражданин Б. заключил с магазином «Чайка» договор купли-продажи мебели. Так как у магазина на момент заключения договора не было в наличии двух кресел, которые шли в комплекте с диваном, то продавец предложил покупателю подождать, когда товар придет со склада с другого города. На что покупатель дал утвердительный ответ. Через неделю продавец звонит покупателю и говорит, что, когда машина с мебелью была в пути, произошла авария по вине другого автомобилиста и мебель была испорчена.

## Вопросы

1. Кто несет на себе риск случайной гибели товара в данной ситуации?
2. Определите момент исполнения продавцом обязанности по передаче товара.
3. Перечислите права и обязанности сторон по договору купли-продажи.

**Задача 11** Требования истца о взыскании с ответчика задолженности предъявлены в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, принятых по договору поставки парфюмерных и косметических товаров, стирально-моющих средств.

Договор не содержит условий о количестве подлежащего поставке товара; отсутствуют заявки, на основании которых определяется ассортимент и количество товара; товарные накладные и счета-фактуры не содержат ссылки на договор поставки.

Во исполнение договора поставки истец по товарным накладным поставил в адрес ответчика товар.

Товарные накладные и счета-фактуры не содержат ссылки на договор поставки как основание поставки товара.

Ответчик частично оплатил полученный товар.

Неоплата оставшейся суммы послужила основанием для обращения с соответствующим иском.

## Вопросы

1. Когда договор купли-продажи может считаться заключенным?
2. Перечислите существенные условия договора купли-продажи, и в частности договора поставки.
3. Какое решение суд должен вынести по данному делу?

**Задача 12** Между АОЗТ «Раута» (продавцом) и ООО «Севзапмебельмаркет» (покупателем) 30.07.97 заключен договор, в соответствии с которым продавец принял обязательство передать в собственности покупателя товар согласно

накладной, являющейся неотъемлемой частью договора. В соответствии с пунктом 1.2 договора право собственности на переданный покупателю товар сохраняется за продавцом до момента полной оплаты товара покупателем. Договором предусмотрено, что цена по нему определяется в условных единицах, приравненных к одному доллару США пересчитывается в рубли по курсу ММВБ плюс 1 %. Кроме того, стороны договорились, что оплата товара производится в течение четырех недель после отпуска товара согласно дате в накладной.

В соответствии с договором по накладным продавец передал покупателю обивочную ткань в количестве 22 618,84 метра на общую сумму 900 391 рублей 30 копеек. Ответчик, получив и реализовав полученную ткань, уплатил только 781 191 рублей 30 копеек.

Основываясь на предоставленном ему статьей 491 Гражданского кодекса Российской Федерации праве, продавец потребовал от покупателя вернуть принадлежащий ему товар, а поскольку это оказалось невозможным, предъявил; требование о возмещении ущерба, который на 09.02.99 составил 334 747 рублей 61 копеек.

Сразу после предъявления иска ответчик платежным поручением от 04.03.99. № 155 оплатил часть стоимости поставленного товара на сумму 119 200 рублей, то исковые требования подлежат частичному удовлетворению в сумме 230 447 рублей 14 копеек.

#### Вопросы

1. Перечислите права и обязанности сторон по договору купли-продажи.
2. Как должен поступить суд по данному делу?
3. Дайте определение понятию договора купли-продажи.

**Задача 13** ООО «Модель» заключило с гражданином Д. договор купли-продажи, по которому ООО обязалось передать в собственность Д. 2 машины марки ВАЗ-2110. После заключения договора, Д. получил в собственность две машины и начал ими пользоваться. Через некоторое время к Д. обратился гражданин Л., который указал, что до того момента, когда был заключен договор купли-продажи

машин между Д. и ООО, гражданин Л. пользовался данными машинами на основе заключенного между Л. и ООО договором аренды транспортного средства и срок договора истекает только через 2 месяца.

Вопросы

1. Правомерны ли были действия ООО при передаче товара?
2. Как поступить в данной ситуации Д.?
3. Перечислите права и обязанности сторон по договору купли-продажи.

**Задача 14** Гражданин М. и ООО «Каприз» заключило договор купли-продажи ковров. При заключении договора ООО сообщила, что 2 ковра из 3 покупаемых лежат на складе. Стороны договорились, что за 1 ковер покупатель отдаст деньги сразу, а за остальное уплатит при передаче товара. Позже М. обратился к ООО за передачей остальных товаров, но продавец отказался передать товар, так как решил сам его приобрести себе.

Вопросы

1. Дайте определение договору купли-продажи.
2. Перечислите права и обязанности сторон по договору купли-продажи.
3. Решите правовую ситуацию. Что может сделать в данной ситуации М.

**Задача 15** Гражданин А и ООО «Зеркало» заключили договор купли-продажи 5 кг яблок и 4 кг груш. Гражданин А оплатил покупку и через 2 дня ему доставили товар, но оказалось, что яблоки были не того сорта, который хотел А. Прочитав ещё раз договор оказалось, что в нём не указан сорт яблок.

Вопросы

1. Дайте понятие договору купли-продажи.
2. Какие условия договора называются существенными?
3. Как быть в данной ситуации А. Считается ли этот договор заключенным?

## **Нормативный материал**

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

**3 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РФ (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: введен в действие с 1 января 1995 г.: по сост. на 27.12.2009 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301, 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**4 Гражданский кодекс РСФСР:** утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

**5 Российская Федерация. Законы.** О защите прав потребителей: [закон РФ от 07.02.92г.: по сост. на 23.11.2009 г.] // ВСНД и ВС РФ. – 1992. - № 7; СЗ РФ. – 1995. - № 3, 24, 30; 1996. - № 3. - Ст. 140.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 23.11.2009г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 48. - Ст. 5711.

**6 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

**7 Основы гражданского законодательства СССР и республик** от 31 мая 1991 г. // Ведомости СССР. - 1991. - № 26. - Ст.733.

**8 Российская Федерация. Законы.** О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: [федер. закон от 22.03.91: по сост. на 26.07.06] // Ведомости РФ. - 1991. - №16. - С. 49; 1992. - №34. - С. 19; СЗ РФ.

- 1995. - №22. - С. 17; 1998. - №19. - С. 20; 2000. - №2. - С. 14. г.; 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3434.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 26 июля 2006 г. // СЗ РФ. - 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3434.

**9 Российская Федерация. Законы.** О сертификации продукции и услуг: [федер. закон от 10.06.93г. № 5151-1] // Ведомости РФ. - 1993. - № 26. - Ст. 966.

Настоящий Закон признан утратившим силу по истечении шести месяцев со дня официального опубликования ФЗ от 27.12.02 г. № 184-ФЗ // СЗ РФ. - 2002. - № 52 (часть I). - Ст. 5140.

**10 Российская Федерация. Законы.** О поставках продукции и товаров для федеральных государственных нужд: [федер. закон от 13.12.94.] // СЗ РФ. - 1994. - №34. - Ст. 3540.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 24.04.2007г. № 222-ФЗ// СЗ РФ. – 2007.- № 32. - Ст. 4121.

**11 Российская Федерация. Законы.** О рынке ценных бумаг: [федер. закон от 23 апреля 1996 г. № 39-ФЗ] // СЗ РФ. - 1996. - № 17. - Ст. 1918; 1998. - № 48. - Ст. 5857; 1999. - № 28. - Ст. 3472; 2001. - № 33 (ч.1). - Ст. 3424; 2002. - № 52 (ч.2). - Ст. 5141.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 25.11.2009 г. № 281-ФЗ // РГ. – 2009. - № 227.

**12 Российская Федерация. Законы.** О естественных монополиях: [федер. закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995. - № 35. - Ст. 3426.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 25.12.2008г. № 281-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. - N 52 (ч. 1). - Ст. 6236.

**13 Российская Федерация. Законы.** О государственном материальном резерве: [федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995. - № 1. - Ст. 3.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 23.12.2003г. № 186-ФЗ // Парламентская газета. - 2003. - № 239.

**14 Российская Федерация. Законы.** О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: [федер. закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ] // СЗ РФ. - 1994.- № 32. - Ст. 3303.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 02.02.2006г. № 19-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. - № 6.- Ст. 636.

**15 Российская Федерация. Законы.** О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними: [федер. закон от 21 июня 1997 г. № 122-ФЗ: по сост. на 17 июля 2009 г.] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3594; 2007. – 2007. - № 41. - Ст. 4845.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.07.09 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3611.

**16 Российская Федерация. Законы.** О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ: [федер. закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ: по сост. на 04.11.2007 г.] // СЗ РФ. – 1995. - № 2. - Ст. 158; № 13. - Ст. 1180; № 28. - Ст. 2894.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5711.

**17 Положение** об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд: [указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305] // СЗ РФ. - 1997. - № 15. - Ст. 1756.

**18 Правила** продажи отдельных видов товаров: [постановление Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55] // СЗ РФ. - 1998.- № 4.- Ст. 482.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства от 27.01.2009 г. № 50 // СЗ РФ. – 2009. - № 5. - Ст. 622.

19 Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами: [постановление Правительства РФ от 6 июня 1998г. № 569] // СЗ РФ. - 1998. - № 24. - Ст. 2733.

20 Правила продажи товаров по образцам: [постановление Правительства РФ от 21 июля 1997 г. № 918] // СЗ РФ. - 1998. - № 4. - Ст. 482.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: Решением Верховного Суда РФ от 27.02.2007 г. № ГКПИ06-1651.

21 О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов): [постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. № 239] // СЗ РФ. - 1995. - № 11. - Ст. 997.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: определение Верховного Суда РФ от 30.07.2002 г. № КАС02-381.

22 Правила поставки газа в Российской Федерации: [постановление Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162] // СЗ РФ. - 1998. - № 6. - Ст. 770.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 7 декабря 2005 г. № 738// СЗ РФ.- 2005.- № 51. - Ст. 5526.

23 Правила предоставления коммунальных услуг: [постановление Правительства РФ от 26 сентября 1994 г. № 1009] // СЗ РФ. - 1994. - № 26. - Ст. 2795.

24 Порядок прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов: [постановление Правительства РФ от 5 января 1998 г.] // СЗ РФ. - 1998.- № 2. - Ст. 262.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 // РГ . - 2006.- № 194.

## **Материалы судебной практики**

1 О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7] // Вестник ВАС РФ. - 1995.- № 3. – С. 3.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.05.2007 г. № 24 // РГ. – 2007. - № 107. – С. 4.

2 О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки: [постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 октября 1997 г. № 18] // Вестник ВАС РФ.- 1998. - № 3. – С. 4.

3 Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли – продажи недвижимости: [приложение к Информационному письму Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 ноября 1997 г. №21]// Вестник ВАС РФ. - 1998.- № 1. – С. 5.

4 Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10] // БВС РФ.- 1995.- № 3.- Ст. 3-11.

### **1.2 Тема 2 Договор розничной купли-продажи**

#### **Вопросы**

1 Понятие, признаки, правовая природа и характер договора розничной купли-продажи.

2 Содержание договора розничной купли-продажи.

3 Права потребителя в случае продажи товара ненадлежащего качества.

4 Ответственность продавца за ненадлежащее исполнение условий договора.

5 Особенности элементного состава.

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

- 11 Понятие договора розничной купли – продажи.
- 12 Источники правового регулирования договора.
- 13 Форма договора розничной купли-продажи.
- 14 Права и обязанности сторон по договору.
- 15 Цена и оплата товара.
- 16 Права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества.
- 17 Продажа товаров по образцам и с использованием автоматов.
- 18 Что такое публичная оферта товара
- 19 Какую информацию продавец должен предоставить покупателю.
- 20 Чем отличается обмен товара от замены.

**Задача 1** Гражданин К. заключил с ИП С. договор розничной купли-продажи персонального компьютера, стоимостью 33 494 рубля. В течение гарантийного срока в компьютере были выявлены следующие недостатки - не исправен системный блок, компьютер включается не стабильно, теряет звук. К. обратился к ИП С. с требованием? устранить недостатки компьютера. В разумный срок недостатки устранены не были Гражданин К. обратился в суд с иском о защите прав потребителя К.

ИП С. возражал против расторжения договора розничной купли-продажи, ссылаясь на то что компьютер имеет неисправности материнской платы в системном блоке, указанный недостаток не является существенным. Поэтому договор не подлежит расторжению в силу ст. 480 ГК РФ.

ИП С. возражал также против расчёта неустойки со всей стоимости компьютера ссылаясь на то, что стоимость материнской платы составляет 3 786 рублей.

### **Вопросы**

1. Каким будет решение суда?
2. Является ли вышеуказанный недостаток существенным?

**Задача 2** 29.04.2005 г. гражданка М. после просмотра рекламы приобрела у ООО «Лаукар» лекарственные средства (Пари-Эвалар, Остео Эмменмоле, Готу Кола, Пари-Эвалар, Биофлавин С, Лицитин, Пеннин, SGGC) для лечения сына от наркотической зависимости. При покупке товара работники ООО «Лаукар» заверили, что данные лекарственные препараты излечивают от наркотической зависимости на 100 %. После курса лечения заявленного эффекта достигнуто не было.

В последствии выяснилось, что товар (Пари-Эвалар, Остео Эмменмоле, Готу Кола, Пари-Эвалар, Биофлавин С, Лицитин, Пеннин, SGGC), который получила М. от ООО «Лаукар», не включён в Государственный реестр лекарственных средств Министерства здравоохранения РФ и не является лекарственными средствами.

М. обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Лаукар».

Вопросы

1. Откажет ли суд в удовлетворении исковых требований?
2. Существуют ли иные нормативные акты, регулирующие розничную куплю-продажу лекарственных средств?

**Задача 3** Гражданин К. заключил с ООО «АЛПИ» договор розничной купли-продажи телевизора «Горизонт» стоимостью 6 428 рублей. В течение гарантийного срока в телевизор были обнаружены следующие недостатки - в дежурном режиме из телевизора доносился посторонний шум, у пульта дистанционного управления не работала одна из функций. Первоначально К. обратился к продавцу с требованием устранить недостатки товара. Телевизор был передан в сервисный центр, без согласования срока ремонта. В разумный срок недостатки телевизора не были устранены. К. обратился в суд с исковым заявлением о защите прав потребителей.

Согласно представленным материалам дела, пояснениям сторон, представителя 3-го лица, срок ремонта телевизора не был согласован и зафиксирован письменно. Поэтому в соответствии со ст. 314 ГК РФ ремонт телевизора должен был быть осуществлён в разумный срок - 7 дней.

## Вопросы

1. В соответствии с какими нормами гражданского законодательства будет принято соответствующее решение суда?
2. Являются ли вышеуказанные недостатки существенными?

**Задача 4** Товарищество с ограниченной ответственностью «Универмаг «Юбилейный» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сэпо-Тепм» о взыскании 5948 рублей 75 копеек убытков.

Как следует из материалов дела, ТОО «Универмаг «Юбилейный» реализовало по договору розничной купле-продаже холодильники «Саратов КШ-160», полученные от производственно-коммерческого предприятия «Поиск-К» в соответствии с договором поставки от 20.07.93 г. № 3.

В период гарантийного срока эксплуатации несколькими потребителями были обнаружены недостатки товара. По требованиям потребителей, продавец возместил им расходы на исправление недостатков, а одному из потребителей безвозмездно устранил дефекты.

Данные обстоятельства послужили основанием для предъявления требований для возмещения убытков изготовителю товара – ООО «Сэпо-Тепм».

## Вопросы

1. Откажет ли суд в удовлетворении исковых требований?
2. Если да, то на основании каких норм суд будет мотивировать своё решение?
3. Возможно ли в данной ситуации истцу аргументировать свои доводы, основываясь на п. 2 и 3 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей»?

**Задача 5** Гражданин Ю. заключил с ООО «Ж» договор розничной купли-продажи автомобильного прицепа производства ОАО «К» стоимостью 13 500 рублей. В процессе эксплуатации прицепа были выявлены недостатки. ООО «Ж» отказывался добровольно возвращать деньги, уплаченные а товар.

Ю. обратился в суд с исковым заявлением о ненадлежащем исполнении договора купли-продажи к ООО «Ж».

Вопросы

1. Какое решение должен вынести суд?
2. Будет ли нести ответственность ОАО «К»?

**Задача 6** Гражданка РФ Васькина А. заключила договор розничной купли-продажи с ОАО «ЧЕМОДАНС» о покупке фирменной сумки для личного пользования.

В результате недельной эксплуатации данного товара обнаружились существенные дефекты данной сумки (порвалась подкладка и появился надрыв на ляжке).

Васькина А. пришла в магазин «ЧЕМОДАНС» и потребовала вернуть сумму, которую она оплатила за проданную ей сумку ненадлежащего качества. Продавец отказался вернуть сумму исполнения договора, сославшись на ч. 1 ст. 503 ГК РФ, предложив заменить данный товар. Васькину А. данный ответ не устроил, так как она уже выбрала в другом магазине сумку более лучше по качеству, чем прежняя.

После долгих переговоров Васькина всё-таки добилась того, что деньги за сумку ей вернули, но из этой суммы были удержаны денежные средства, на которые понизилась стоимость товара из-за частичного его использования покупательницей.

Васькину А. данный ответ не устроил, и она обратилась в суд.

Вопросы

1. На чьей стороне будет суд?

**Задача 7** Потребитель С. приобрёл в одном из Калужских магазинов сотовой связи мобильный телефон, который в период действия гарантийного срока вышел из строя (сломался джостик и быстро стала разряжаться аккумуляторная батарея).

Потребитель С. Обратился с устной претензией к продавцу, который предложил замену некачественного товара на другой в той же ценовой категории. Потребитель С. согласился.

При замене товара ненадлежащего качества, потребитель С. обнаружил недостатки и в новом товаре, которые он самостоятельно, за свой счёт, устранил.

Вопросы

1. Может ли потребитель С. обратиться в данный магазин с требованием возместить расходы, произведённые им для устранения недостатков товара?
2. Если да, то на основании каких статей ГК РФ?

**Задача 8** Сидорова С. А. заключила договор розничной купли-продажи концертного костюма с ООО «ИскРа» 15 мая 2009 года.

Концерт состоялся 20 мая 2009 года в г. Оренбурге, и с той же программой Сидорову С.А. пригласили выступить 22 мая 2009 года в г. Соль-Илецке.

Думая, что больше данный костюм ей не пригодится, Сидорова С.А. решила обменять данный костюм на другой. С этой целью она пришла в магазин 28 мая 2009 года, но в магазине не оказалось необходимого для обмена товара и тогда Сидорова попросила вернуть ей сумму оплаченного товара, в чём ей было отказано.

Вопросы

1. Правомерны ли действия ООО «ИскРа»?
2. На основании чего ООО было отказано вернуть Сидоровой С.А. сумму оплаченного товара?

**Задача 9** ИП Кривенков и домохозяйин Лапушкин заключили договор розничной купли-продажи газонокосилки. На момент заключения договора был неисправен кассовый аппарат и по договорённости сторон, ИП Кривенков собственноручно выписал Лапушкину чек, подтверждающий покупку товара.

Через месяц Лапушкин обнаружил дефект в газонокосилке и обратился к ИП Кривенкову с требованием устранения недостатков товара. ИП попросил Лапушкина предъявить покупной чек, но тот сказал, что потерял его, но привёл свидетеля, который подтвердит то, что Лапушкин действительно заключал договор именно с данным ИП. На что Кривенков ответил, что Лапушкин не может ссылаться

на свидетельские показания и вследствие этого, должен сам устранять недостатки товара.

#### Вопросы

1. Правомерны ли действия ИП Кривенкова?

**Задача 10** Лещенкова О. приобрела у ИП Корнилова дорогостоящие солнечные очки, которые обладают некоторыми особенностями, вследствие чего требуют специального ухода (нельзя производить очистку обычной водой, необходим специальный раствор, нужно хранить в специальной ткани, иначе очки портятся).

При заключении договора розничной купли-продажи Корнилов торопился и на вопрос Лещенковой о том, что требуется для ухода за данным товаром, Корнилов ответил, что никаких особенностей нет и ухаживать за ними нужно также, как и за обычными очками. Инструкцию Корнилов забыл предоставить.

Через три недели очки были исцарапаны и пришли в негодность от неправильного ухода за ними, Лещенкова О. обратилась к ИП с просьбой объяснить почему товар пришёл в негодность, на что Корнилов объяснил, что существуют специальные правила ухода за данными очками.

#### Вопросы

1. Несёт ли в данном случае ИП Корнилов ответственность за не предоставление информации?

**Задача 11** Завод предложил организации купить у него кабель для личных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью. Организация согласилась, но направила заводу письмо о том, что сразу оплатить весь товар не сможет. Завод выставил организации датированный 02.11.2004 счет на оплату продукции, который содержал условия о наименовании и количестве товара, цене, условиях его приобретения, обязанности сторон, сроке розничной купли-продажи.

Покупатель должен был произвести авансовый платеж не позднее чем в 5-дневный срок после получения счета. Организация перечислила заводу авансовый

платеж 09.11.2004. Но потом организация решила не покупать продукцию и потребовала, чтобы завод вернул ей деньги. Тот отказался.

Тогда организация обратилась в арбитражный суд с требованием о взыскании суммы неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами. Суд требования удовлетворил, поскольку оплата по счету была произведена за пределами 5-дневного срока, установленного для дачи акцепта.

Суд кассационной инстанции решение отменил и в иске организации отказал, поскольку счет вообще не содержал срока для дачи акцепта. Установленный 5-дневный срок - время, в течение которого организация должна была перечислить денежные средства заводу в счет оплаты за товар. Суд признал договор заключенным и не стал взыскивать деньги с завода.

#### Вопросы

1. Правильно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

**Задача 12** Решением мирового суда судебного участка N 7 Восточного округа г. Белгорода договор розничной купли-продажи мужских сапог, заключенный 18 февраля 2003 года между С. и ЧП Б. расторгнут. С ЧП Б. в пользу С. взыскана стоимость мужских сапог в размере 2000 рублей, неустойка - 1220 рублей, компенсация морального вреда - 500 рублей, за производство экспертизы 200 рублей, а всего 3920 рублей.

На С. возложена обязанность возвратить ЧП Б. приобретенные 18 февраля 2003 года мужские сапоги. С Б. в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в размере 166 рублей 8 копеек.

Апелляционным решением Свердловского районного суда г. Белгорода от 23 января 2004 года решение мирового суда отменено. По делу вынесено новое решение, которым в удовлетворении требований С. отказано. Отменяя апелляционное решение, президиум указал следующее, что мужские сапоги на рынке "Спутник" приобретала С. на деньги своего брата и вообще не себе.

#### Вопросы

1. Правомерно ли решение суда?

**Задача 13** Гражданин Прокофьев А., увидев афишу с надписью «Скидки 70 % на товары для дома в магазине «Ахмамет», решил приобрести для семейного пользования диван и шкаф.

Придя в магазин, Прокофьев обнаружил, что практически все диваны и шкафы раскупили, что-то всё-таки ему понравилось.

Спрашивая цену данного товара и желая заключить договор розничной купли-продажи, Прокофьев увидел, что продавец всячески уклонялся отвечать на его вопросы, и, в конечном счёте, отказался заключить с ним договор, сославшись на то, что их продукция предоставлена для определённого круга лиц.

Вопросы

1. Прокофьев А. сказал, что он подаст на магазин «Ахмамет» исковое заявление в суд, ссылаясь на ст. 494 ГК РФ. Стоит ли Прокофьеву подавать данное заявление?

**Задача 14** ИП Лазовский В. осуществлял розничную куплю-продажу лицензионных дисков (фильмы, музыка, компьютерные игры). Данилов В. приобрёл у данного предпринимателя несколько дисков, а именно 2 диска музыкальных альбомов В. Высоцкого, 1 компьютерную игру «Шрек-2» и фильм «Сумерки».

В результате просмотра фильма «Сумерки», Данилов обнаружил, что запись на диске не качественная, и произведена любителями в кинотеатре. В тот же день Данилов, взяв чек, пришёл к ИП и потребовал назад своих денег, так как товар не лицензионный, плохого качества.

Вопросы

- 1 Правомерны ли действия Данилова?
- 2 Как должен поступить ИП Лазовский?

**Задача 15** Войтина И. заключила договор с магазином косметики «Касабланка», приобретая при этом дорогую фирменную помаду, духи и тушь, сумма чего в общем составила 10 000 рублей.

Домой Войтина И. ехала в машине за рулём, включив печку. Сумку с товаром Войтина положила на переднее сиденье. В результате горячего воздуха, помада покупательницы растеклась, то же самое случилось и с тушью. Особенностью данного товара являлось то, что его нужно было хранить при температуре не более +14<sup>0</sup>С, тогда как в машине температура воздуха составляла +24<sup>0</sup>С. Продавщица, осуществляя продажу товара забыла предоставить соответствующую информацию. Таким образом, товар пришёл в негодность.

Войтина И. вернулась в магазин, чтобы вернуть данный товар, и при входе в магазин уронила духи, в результате чего они разбились.

### Вопросы

1. Разъясните данную ситуацию.

### Нормативный материал

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

**3 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РФ (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: введен в действие с 1 января 1995 г.: по сост. на 27.12.2009 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301, 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**4 Гражданский кодекс РСФСР:** утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

**5 Российская Федерация. Законы.** О техническом регулировании: [федер. закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ] // СЗ РФ. - 2002. - № 52 (ч.1). - Ст. 5140.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 30 декабря № 385-ФЗ // РГ. - 2009. - № 255.

**6** Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами: [постановление Правительства РФ от 06.06.98г. № 569] // СЗ РФ. - 1998. - № 24. - Ст. 2733.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: [постановление Правительства от 12 октября 1999 г. № 1143] // СЗ РФ. - 1999. - № 42.- Ст. 5051.

**7** Правила продажи отдельных видов товаров: [постановление Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55] // СЗ РФ. - 1998.- № 4. - Ст. 482.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства от 27.01.2009 № 50 // СЗ РФ. – 2009. - №5. - Ст. 622.

**8** Правила продажи товаров по образцам: [постановление Правительства РФ от 21 июля 1997 г. № 918] // СЗ РФ.- 1998.- № 4.- Ст. 482.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: решением Верховного Суда РФ от 27.02.2007 г. № ГКПИ06-1651.

**9 Российская Федерация. Законы.** О драгоценных металлах и драгоценных камнях: [федер. закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ] // СЗ РФ. – 1998. - № 13. - Ст. 1463.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 24 июня 2007г. № 214-ФЗ // СЗ РФ.- 2007.- № 31.- Ст. 4011.

**10** Перечень непроизводственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену на аналогичный товар: [постановление Правительства РФ от 8 октября 1993 г. № 995 : по сост. на 17 мая 1996 г.] // САПП. - 1993. - № 43. - Ст. 4092; СЗ РФ. - 1996. - № 21. - Ст. 2517.

## **Материалы судебной практики**

1 О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7] // Вестник ВАС РФ. - 1995.- № 3. – С. 3.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.05.2007 № 24 // РГ. – 2007. - № 107. – С. 4.

2 Разъяснения «О непонятных вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей»: [приказ Государственного антимонопольного комитета РФ от 20.05.98 г. № 160 : по сост. на 11.03.1999 г.] // БНА. - 1999. - № 2. – С. 5.

3 Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10] // БВС РФ.- 1995.- № 3.- Ст. 3-11.

### **1.3 Тема 3 Договор продажи недвижимости**

#### **Вопросы**

- 1 Понятие, правовая природа, особенности предмета, существенные условия.
- 2 Субъектный состав договора продажи недвижимости.
- 3 Форма и государственная регистрация перехода права собственности.
- 4 Содержание договора продажи недвижимости.
- 5 Исполнение и прекращение договора продажи недвижимости.

#### **Контрольные вопросы**

- 1 Понятие договора продажи недвижимости.
- 2 Существенные условия договора продажи предприятия.
- 3 Форма договора продажи недвижимости.

- 4 Цена в договоре продажи предприятия.
- 5 Как происходит передача недвижимости.
- 6 Особенности продажи жилых помещений.
- 7 Необходима ли государственная регистрация при данном договоре.
- 8 Как определяется состав и стоимость продаваемого предприятия.
- 9 Как происходит переход права собственности на предприятие.
- 10 Каковы последствия передачи предприятия с недостатками.

**Задача 1** Облпотребсоюз обратился в арбитражный суд с иском о понуждении акционерного общества зарегистрировать сделку купли - продажи жилого дома.

Судом 1-ой инстанции в иске отказано по тому мотиву, что облпотребсоюз не обращался в регистрирующий орган с требованием о регистрации договора купли - продажи.

Апелляционная инстанция отменила решение суда и приняла постановление о регистрации сделки купли-продажи недвижимости.

При этом апелляционная инстанция правомерно исходила из следующих обстоятельств. Между облпотребсоюзом (продавцом) и акционерным обществом (покупателем) была заключена двусторонняя сделка купли-продажи жилого дома. Сделка сторонами исполнена. Стоимость дома уплачена покупателем продавцу, а передача осуществлена по акту приема -передачи. Правомерность заключения этого договора не оспаривалась. Покупатель не обращался с требованием зарегистрировать эту сделку в регистрирующий орган, поскольку утратил к ней интерес из-за ее убыточности.

Поскольку сделка исполнена, а правообладатель ее не зарегистрировал, облпотребсоюз правомерно обратился за защитой своих интересов в суд. Апелляционная инстанция бездействие акционерного общества обоснованно квалифицировала как уклонение от государственной регистрации сделки. Данное решение суда является основанием для возникновения у соответствующего органа обязанности осуществить государственную регистрацию сделки.

## Вопросы

1. Почему апелляционная инстанция отменила решение нижестоящего суда?
2. На какую норму Гражданского кодекса ссылалась апелляционная инстанция?

**Задача 2** Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи строения, заключенного между индивидуальным предприятием и обществом с ограниченной ответственностью.

В обосновании своих требований истец указал, что продал строение по договору купли-продажи индивидуальному предприятию, которое, не уплатив стоимости и не зарегистрировав перехода права собственности, перепродало строение ООО.

Получив плату за строение от покупателя, директор частного предприятия скрылся.

Арбитражный суд отказал акционерному обществу в иске. Поскольку право собственности на строение у индивидуального частного предприятия не возникло, оно не вправе было отчуждать это имущество другому лицу.

Общество с ограниченной ответственностью, покупая у индивидуального частного здание, не проверило документы о наличии у продавца прав собственника, в частности данных о регистрации, хотя было обязано это сделать, то есть действовало неосмотрительно, на свой страх и риск.

С учетом изложенного кассационная инстанция правомерно отменила решение инстанции и удовлетворила исковые требования акционерного общества.

## Вопросы

1. Почему кассационная инстанция отменила решение арбитражного суда?
2. На какие нормы обращалась кассационная инстанция?

**Задача 3** Комитет по управлению имуществом обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании стоимости

помещения магазина, приобретенного по договору купли - продажи, заключенному на основании результатов аукциона, и пеней за просрочку оплаты.

Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал в полном объеме. При рассмотрении спора судом установлено, что сумма основного долга погашена ответчиком до предъявления иска. Во взыскании пеней отказано в связи с тем, что договор не зарегистрирован в установленном порядке, то есть не вступил в законную силу. В этом случае, по мнению суда 1-ой инстанции, договорная ответственность не применяется. Апелляционная инстанция не согласилась с решением суда и удовлетворила исковые требования комитета о взыскании с общества пеней за просрочку оплаты в размере, предусмотренном договором.

#### Вопросы

1. Почему апелляционная инстанция удовлетворила исковые требования комитета?

**Задача 4** Акционерное общество «Звездочка» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи строения, заключенного между индивидуальным частным предприятием Скворцовым А.П. и обществом с ограниченной ответственностью «Орхидея».

В обоснование своих требований истец АО «Звездочка» указал, что продал строение по договору купли-продажи индивидуальному частному предприятию Скворцову А.П., которое, не уплатив его стоимости и не зарегистрировав перехода права собственности, перепродало строение обществу с ограниченной ответственностью.

Получив плату за строение от покупателя, директор частного предприятия скрылся.

Арбитражный суд отказал акционерному обществу в иске. Кассационная инстанция отменила решение суда первой инстанции и удовлетворила исковые требования акционерного общества.

#### Вопросы

1. Дайте определение договору купли-продажи.

2. Правомерно ли вынесла решение Арбитражный суд в первой инстанции?

3. Проанализируйте задачу, вернувшись в общую часть Гражданского кодекса и объясните правильно ли вынесла решение Кассационная инстанция?

**Задача 5** ООО «Сокол» обратилось в арбитражный суд с иском о понуждении акционерного общества зарегистрировать сделку купли-продажи жилого дома.

Между ООО «Сокол» (продавцом) и акционерным обществом (покупателем) была заключена двухсторонняя сделка купли-продажи жилого дома.

Сделка сторонами исполнена. Стоимость дома уплачена покупателем продавцу, а передача осуществлена по акту приема-передачи. Правомерность заключения этого договора не оспаривалась. Покупатель не обращался с требованием зарегистрировать эту сделку в регистрирующий орган, поскольку утратил к ней интерес из-за ее убыточности.

Вопросы

1. Какова форма продажи недвижимости?

2. Какое решение исходя из представленных обстоятельств должна принять Апелляционная инстанция?

3. Каковы права на земельный участок при продаже здания, сооружения или другой находящейся на нем недвижимости?

**Задача 6** Комитет по управлению имуществом обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании стоимости помещения магазина, приобретенного по договору купли-продажи заключенному на основании результатов аукциона, и пеней за просрочку оплаты.

Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал в полном объеме. При рассмотрении спора судом установлено, что сумма основного долга погашена ответчиком до предъявления иска. Во взыскании пеней отказано в связи с тем, что договор не зарегистрирован в установленном порядке, то есть не вступил в

законную силу. В этом случае, по мнению суда первой инстанции, договорная ответственность не применяется.

При решении вопроса апелляционная инстанция ссылаясь на следующие обстоятельства. В соответствии со статьей 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. В статье 433 Кодекса указано, что договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает обязательную государственную регистрацию договора о продаже жилых помещений (статья 558) и договора купли-продажи предприятия (статья 560).

#### Вопросы

1. С какого момента будет считаться заключенным данный договор?
2. Проанализируйте задачу, если считаете нужным дополните рассуждения Апелляционной инстанции и скажите, какое на Ваш взгляд она должна принять решение.
3. Что такое договор продажи недвижимости?

**Задача 7** Комитет по управлению имуществом продал товариществу с ограниченной ответственностью автозаправочную станцию.

В договоре предусмотрена обязанность покупателя уплатить стоимость автозаправочной станции продавцу, а продавца - передать ее покупателю после оплаты. Обязательства по оплате покупателем не исполнены, вследствие чего комитет предъявил ему иск о расторжении договора.

#### Вопросы

1. Какое решение примет суд в данной ситуации?
2. Какие основания изменения и расторжения договора предусматривает ГК РФ?

**Задача 8** Акционерное общество предъявило иск к обществу с ограниченной ответственностью о внесении в пункт 3.1 договора купли-продажи имущественного комплекса изменений об увеличении цены в соответствии с переоценкой основных фондов, предусмотренной постановлением Правительства РФ. Арбитражный суд иски требования удовлетворил, сославшись на то, что покупатель допустил просрочку в оплате и последний платеж произвел в период, когда должна была производиться переоценка основных фондов.

Однако судом не учтены следующие обстоятельства. Между акционерным обществом (продавцом) и обществом с ограниченной ответственностью (покупателем) заключен договор купли-продажи имущественного комплекса.

В пункте 3.1 договора указана цена комплекса. Стоимость перечислена продавцу частями. Имущество передано покупателю по акту приема-передачи после его полной оплаты.

Вопросы

1. Правомерное ли решение вынес Арбитражный суд?
2. В какой момент прекращаются обязательства сторон?
3. Когда допускается возможность изменения цены?

**Задача 9** Прокурор Хостинского района г.Сочи обратился в суд с заявлением в интересах Багдасарян к Зорогляну о признании недействительным на основании ст.ст.167-169 ГК РФ договора купли-продажи квартиры в доме в г.Сочи, пос.Кудепста, удостоверенного 14 августа 2006 г. нотариусом г.Сочи и зарегистрированного БТИ г. Сочи 15 августа 2006 г., ссылаясь на то, что договор заключен неустановленным лицом, без согласия и ведома собственника квартиры Багдасарян.

Багдасарян заявление поддержала, предъявив иск к покупателю квартиры Зорогляну о признании недействительным указанного договора и об устранении препятствий в пользовании квартирой.

Дело неоднократно рассматривалось различными судебными инстанциями.

Решением Хостинского районного суда г.Сочи (оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене судебных решений ввиду неправильного применения и толкования норм материального права.

Президиум Краснодарского краевого суда 18 марта 1999 г. протест удовлетворил, указав следующее.

Принимая решение по делу, суд первой инстанции считал, что договор заключен с соблюдением письменной формы, зарегистрирован в установленном порядке, Зороглян - добросовестный приобретатель, в связи с чем от него нельзя истребовать приобретенное имущество.

Вопросы

1. Разъясните ситуацию, опираясь на нормы ГК РФ.

**Задача 10** 10 апреля 1998 г. Т., действующая за себя и своего несовершеннолетнего сына Д. (1992 года рождения), и государственное предприятие «Красная звезда» заключили договор о приватизации двухкомнатной квартиры в г. Москве.

10 декабря 1999 г. С. и Т., действующие за себя и своего несовершеннолетнего сына Д., заключили договор купли-продажи квартиры в Конаковском районе Тверской области. По условиям данного договора Т. купила 1/3, а Д. — 2/3 указанной квартиры.

17 января 2000 г. Т. обратилась с заявлением к главе управы района «Головинский» Северного административного округа г. Москвы с просьбой дать разрешение на перерегистрацию несовершеннолетнего сына Д. по новому адресу. Заявление Т. было удовлетворено.

16 февраля 2000 г. Т. заключила с Ф. договор купли-продажи приватизированной квартиры в г. Москве. 4 апреля 2000 г. Московским комитетом по регистрации прав была произведена государственная регистрация этого договора.

Головинский межрайонный прокурор обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетнего Д. к Т. и Ф. о признании недействительным договора купли-продажи данной квартиры. Заявление обосновано тем, что жилое помещение было продано с нарушением прав несовершеннолетнего Д. В связи с этим прокурор просил суд признать договор недействительным.

Решением Головинского районного суда г. Москвы от 5 июля 2001г. (оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда 16 октября 2001 г. и президиумом Московского городского суда 13 января 2005 г.) договор купли-продажи квартиры признан недействительным, квартира возвращена Т. и Д.; с Т. в пользу Ф. взыскано 19 980 долларов США.

В надзорной жалобе Ф. просил отменить судебные постановления и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вопросы

1. Как в этом случае поступит суд?

**Задача 11** Временный управляющий Смоленским открытым акционерным обществом производителей спирта и ликеро-водочных изделий "Бахус" обратился в Арбитражный суд Смоленской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Агро-Холдинг" о признании недействительными договоров купли-продажи недвижимого имущества от 23.06.2000 N 200 - 202; оборудования и автотранспорта от 22.06.2000 N 194 - 199, заключенных между истцом и ответчиком.

Как видно из материалов дела, между обществом "Бахус" в лице исполняющего обязанности генерального директора и обществом "Агро-Холдинг" в отношении имущества трех спиртзаводов общества "Бахус": "Заревский", "Пречистенский", "Фроловский" - были заключены договоры купли-продажи от 22.06.2000. Отдельными соглашениями по каждому заводу оформлялась передача недвижимого имущества, оборудования и автомобильного транспорта.

В процессе судебного разбирательства истец уточнил иски требования и просил признать все состоявшиеся договоры недействительными на основании пункта 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации ввиду их притворности, поскольку они были направлены на прикрытие сделок по продаже предприятия.

Решением от 22.12.2000 иск удовлетворен в части признания недействительными договоров купли-продажи автотранспорта от 22.06.2000 N 194 - 196. В остальной части иска отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 09.03.01 решение изменено.

Исковые требования удовлетворены в части признания недействительными договоров купли-продажи оборудования от 22 06.2000 N 197 - 199 и купли-продажи недвижимого имущества от 23.06.2000 N 200 - 202. В остальной части решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановлением от 05.06.01 постановление апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции оставил без изменения.

Вопросы

1. Правомерны ли действия судов?

**Задача 12** Продавец (Чудаков И.) и покупатель (Химич И.) заключили договор продажи недвижимости. По данному договору Химичу И. передавался подвал по обусловленному адресу. Стороны договорились о цене и о других условиях данного договора.

Единого документа договора составлено не было, а ввиду некоторых причин письменно договор так составлен и не был.

Вопросы

1. Дайте определение понятию недвижимости.
2. Укажите существенные условия договора продажи недвижимости.
3. Будет ли в данном случае договор считаться заключённым?

**Задача 13** Комитет по управлению имуществом обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании стоимости помещения магазина, приобретенного по договору купли - продажи, заключенному на основании результатов аукциона, и пеней за просрочку оплаты. Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал в полном объеме.

При рассмотрении спора судом было установлено, что сумма основного долга погашена ответчиком до предъявления иска. Во взыскании пеней отказано в связи с тем, что договор не зарегистрирован в установленном порядке, то есть не вступил в законную силу. В этом случае, по мнению суда первой инстанции, договорная ответственность не применяется. Апелляционная инстанция не согласилась с решением суда и удовлетворила исковые требования комитета о взыскании с общества пеней за просрочку оплаты в размере, предусмотренном договором. При этом апелляционная инстанция обоснованно сослалась на следующие обстоятельства. В соответствии со статьей 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. В статье 433 указано, что договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Вопросы

1. Какое из названных решений суда правильно?

**Задача 14** Товарищество с ограниченной ответственностью предъявило иск к комитету по управлению имуществом о понуждении заключить договор купли-продажи арендованного помещения на основании законодательства о приватизации. Решением арбитражного суда иск удовлетворен, на комитет возложена обязанность заключить договор купли-продажи помещения на условиях проекта, представленного истцом. В проекте покупатель указал цену помещения и размер его площади. В заседании комитет оспаривал возможность заключения договора, не выдвигая каких-либо возражений против его конкретных условий. Однако впоследствии не согласился с ценой помещения, поскольку покупателем цена была определена с нарушением пункта 4.9 Основных положений Программы

приватизации. Более того, между сторонами возникли разногласия о конкретных помещениях, приобретаемых товариществом по этому договору.

#### Вопросы

1. Решите данную задачу, используя при этом кроме гражданского законодательства и нормы арбитражного права.

**Задача 15** Компания «Промысел» и Сиволапов Е. заключили договор продажи здания. Договор был составлен в надлежащем виде путём составления одного документа, подписанного обеими сторонами, при этом не была указана цена. В пометку о ней в п. 5 Договора было сказано, что цена определена п. 3 ст. 424 ГК РФ.

#### Вопросы

1. Соблюдены ли все существенные условия данного договора?

#### Нормативный материал

**1 Российская Федерация. Законы.** О приватизации жилищного фонда в РФ: [федер. закон от 04.07.91 № 1541-1] // ВВС РСФСР. - 1991. - № 28 - Ст. 959.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 11 июня 2008 г. № 84-ФЗ.

**2 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**3 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

**4 Российская Федерация. Законы.** Гражданский Процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 23 октября 2002 г. : по состоянию на 1 февраля 2009 г. ] // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 9 ноября 2009 г. № 246-ФЗ // СЗ РФ.-2009.- № 45.- Ст. 5264.

**5 Российская Федерация. Законы.** О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: [федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ] // СЗ РФ. - 2002. - № 48. - Ст. 4746.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 318-ФЗ // СЗ РФ.- 2007. - № 49.- Ст. 6079.

**6 Российская Федерация. Законы.** Об исполнительном производстве: [федер. закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ] // СЗ РФ. - 2007. - № 41. - Ст. 4849.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ // СЗ РФ. - 2009.- № 29.- Ст. 3642.

**7 Российская Федерация. Законы.** О приватизации государственного и муниципального имущества: [федер. закон от 21.12.01 № 178] // СЗ РФ. - 2002. - №4. - Ст. 251.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 18 июля 2007 г. № 181-ФЗ // СЗ РФ.- 2009.- № 29.- Ст. 3618.

**8 Российская Федерация. Законы.** О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними: [федер. закон от 21 июня 1997 г. № 122-ФЗ: по сост. на 17 июля 2009 г.] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3594; 2007. – 2007. - № 41. - Ст. 4845.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.07.09 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3611.

**9 Российская Федерация. Законы.** Воздушный кодекс РФ: [федер. закон от 19.03.97] // СЗ РФ. - 1999. - № 28. - Ст. 3483.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 18 июля 2009 г. № 217-ФЗ // СЗ РФ. - 2009.- № 29.- Ст. 3616.

**10 Российская Федерация. Законы.** Кодекс торгового мореплавания РФ: [федер. закон от 30.04.99] // СЗ РФ. - 2001. - № 22. - Ст. 2125.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 18 июля 2009 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ.- 2009.- № 29.- Ст. 3625.

11 **Российская Федерация. Законы.** Кодекс внутреннего водного транспорта РФ [федер. закон от 07.03.01] // СЗ РФ. - 2003. - № 14. - Ст. 1256.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ // СЗ РФ.- 2009.- № 52 (1 ч.).- Ст. 6450.

12 **Российская Федерация. Законы.** Земельный кодекс РФ: [федер. закон от 25.10.01] // СЗ РФ. – 2001. - №44. - Ст. 4147.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ // СЗ РФ.- 2009.- № 52 (1 ч.).- Ст. 6450.

13 **Российская Федерация. Законы.** Водный кодекс РФ: [федер. закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ] // СЗ РФ.- 2006.- № 23.- Ст. 2381.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ // СЗ РФ.- 2009.- № 52 (1 ч.).- Ст. 6450.

14 **Российская Федерация. Законы.** Лесной кодекс РФ: [федер. закон от 04.12.2006г. № 200-ФЗ] // СЗ РФ. – 2006. - № 50. - Ст. 5278.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ // СЗ РФ.- 2009.- № 52 (1 ч.).- Ст. 6450.

15 **Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

16 Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним: [постановление Правительства РФ от 18.02.98г. № 219: по сост. на 22.11.2006 г.] // СЗ РФ. - 1999. - № 52.- Ст. 6416.

## **Материалы судебной практики**

1 О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: [постановление Пленума ВАС РФ от 25.02.98г. № 8] // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 10. – С. 3.

2 Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального Закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001г. № 59] // Вестник ВАС РФ. - 2001. - № 4. – С. 4.

3 О некоторых вопросах применения судами закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ»: [постановление Пленума ВС РФ от 24.08.93г. № 8: по сост. на 02.07.2009 г.] // Бюллетень ВС РФ. - 1993. - № 11. – С. 5.

### **1.4 Тема 4 Договор продажи предприятия**

#### **Вопросы**

1 Понятие, правовая природа, особенности предмета договора продажи предприятия.

2 Определение предприятия, его специфические свойства.

3 Основные элементы и существенные условия договора продажи предприятия.

4 Содержание и исполнение договора продажи предприятия.

5 Преддоговорные действия сторон.

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1 Дайте определение договору продажи предприятия.

2 Что такое состав определяемого предприятия и для чего он определяется.

3 Перечислите права сторон договора продажи предприятия.

4 Как происходит передача предприятия.

5 Дайте определение понятию предприятие.

6 Какие последствия влечет за собой несоблюдение формы договора продажи предприятия.

7 С какого момента переходит право собственности на предприятие.

8 С какого момента предприятие считается переданным покупателю.

9 Подлежит ли государственной регистрации договор продажи предприятия, если да, то где она происходит.

10 Каковы последствия передачи и принятия предприятия с недостатками.

**Задача 1** ОАО «Легавтотранссервис-8» было создано в 1995 г. в порядке приватизации в соответствии с Законом РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 1991 г., Указом Президента Российской Федерации от 01.07.1992 г. за N 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества открытого типа», путем акционирования и выдела структурного подразделения под названием «Восьмой таксомоторный парк» из головной организации «Мосавтолегтранс». План приватизации был утвержден Распоряжением Москомимущества N 1166-р от 17.05.1995 г., а затем в окончательной редакции Распоряжением Москомимущества N 2197-р от 17.07.1996 г.

В соответствии с планом приватизации и являющимся его неотъемлемой частью актом оценки стоимости производственных зданий и сооружений по состоянию на 01.01.1996 г. истцу был передан в собственность имущественный комплекс, расположенный на территории приватизируемого предприятия, в состав которого вошли здания и сооружения, расположенные по адресам: ул. Авиамоторная, д. 44, и ул. Авиамоторная д. 63, а земельные участки были переданы в аренду согласно договорам от 01.08.2001 г. за N М-04.504866; М-04-504867, зарегистрированным в МКР 16.04.2003 г. за N 77-01/04-233/2003-18; 77-01/04-223/2003-19.

При этом следует указать о том, что право собственности на недвижимое имущество было зарегистрировано в установленном на тот момент порядке, а Фондом имущества г. Москвы было выдано свидетельство о праве собственности от 14.02.1997 г. за N 1004653 (далее — свидетельство) на имущественный комплекс в составе зданий по адресу: ул. Авиамоторная, д. 44, стр. 1; стр. 2; стр. 3; стр. 4; стр. 5; стр. 7; стр. 8; ул. Авиамоторная, д. 63, стр. 1, стр. 3.

Поскольку при оформлении документов о приватизации были допущены, по мнению истца, неточности и ошибки, в частности: в п. 9 акта оценки указано здание трансформаторной без указания ее точного адреса, а в расшифровке акта адрес уже указан — г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 63, стр. 4, хотя по техпаспорту БТИ правильным является ее адрес — ул. Авиамоторная, д. 63, стр. 7; а здание компрессорной в акте и расшифровке акта не поименовано, хотя 8-й таксомоторный парк пользовался ею со времени сдачи в 1935 году в эксплуатацию, и утверждая, что спорные здания входили и входят в состав имущественного комплекса, а также они расположены на одном земельном участке, то истец и обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

#### Вопросы

1. Дайте понятие договору продажи предприятия.
2. Дайте определение понятию недвижимости.
3. Как должен поступить суд в данной правовой ситуации.

**Задача 2** Между обществом "Бахус" в лице исполняющего обязанности генерального директора и обществом "Агро-Холдинг" в отношении имущества трех спиртзаводов общества "Бахус": "Заревский", "Пречистенский", "Фроловский" - были заключены договоры купли-продажи от 22.06.2000. Отдельными соглашениями по каждому заводу оформлялась передача недвижимого имущества, оборудования и автомобильного транспорта.

В процессе судебного разбирательства истец уточнил искимые требования и просил признать все состоявшиеся договоры недействительными на основании пункта 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации ввиду их

притворности, поскольку они были направлены на прикрытие сделок по продаже предприятия.

Поскольку в данном деле было практически полностью продано имущество спиртзаводов общества "Бахус", состоящее из вещей, а передачи нематериальных активов и пассивов предприятия не предусматривалось.

Истец, как видно из материалов дела, обладал несколькими имущественными комплексами (предприятиями), и продажа трех из них не повлекла прекращения производственной деятельности общества "Бахус" как юридического лица (в части остальных предприятий).

Согласно материалам дела практически все имущество, связанное с производственной деятельностью каждого из трех спиртзаводов общества "Бахус" было продано, т.е. продолжать производственную деятельность на данных предприятиях стало невозможным.

#### Вопросы

1. Дайте определение понятию предприятия.
2. Расскажите о форме заключения договора продажи предприятия.
3. Согласны ли Вы с истцом? Считаете ли Вы данный договор притворным?

Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 3** Товарищество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к комитету по управлению имуществом о внесении изменений в договор купли - продажи. Истец просит включить в договор пункт о том, что покупатель становится правопреемником прав и обязательств приобретаемого предприятия в соответствии с условиями конкурса.

В обоснование исковых требований истец указал, что комитет по управлению имуществом объявил в условиях конкурса, опубликованных в печати, что продаваемое предприятие - магазин "Овощи" - имеет кредиторскую задолженность в размере 10 млн. рублей. Однако после оформления договора купли - продажи выяснилось, что фактическая кредиторская задолженность предприятия составляет 40 млн. рублей.

## Вопросы

1. Дайте понятие договору продажи предприятия.
2. Какие права и обязанности продавец предприятия не вправе передавать в собственность покупателя?
3. Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 4** Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу о признании договора незаключенным и возврате суммы аванса.

Из представленных суду документов следовало, что общество с ограниченной ответственностью заключило с закрытым акционерным обществом договор, по которому последнее продало ему предприятие (имущественный комплекс) и обязалось поставить новое оборудование для использования на этом предприятии, а покупатель уплатил аванс в счет своих обязательств по оплате предприятия и оборудования.

В обоснование предъявленного требования истец сослался на то, что в соответствии с пунктом 3 статьи 560 ГК договор купли-продажи предприятия подлежит обязательной государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Ответчик (продавец) возражал против заявленных исковых требований, указывая на то, что заключенный договор содержит элементы двух договоров: купли-продажи предприятия и поставки оборудования. Согласно статье 421 ГК к отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Гражданский кодекс устанавливает обязательность государственной регистрации договора купли-продажи предприятия, но не предъявляет такого требования к договорам поставки. Поэтому смешанный договор является не заключенным только в части обязательств по договору купли-продажи предприятия.

## Вопросы

1. Дайте определение договору поставки и договору продажи предприятия.
2. Какой договор именуется смешанным?
3. Проанализируйте ситуацию. Как должен поступить суд?

**Задача 5** ООО «Империя» передало в собственность АО «Лампа» предприятие по выпуску настольных ламп. Между организациями был заключен договор продажи предприятия. Договор был оформлен письменно с приложением следующих документов: акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия.

## Вопросы

1. Укажите, какие документы не были приложены к договору?
2. Является ли данный договор действительным?
3. С какого момента договор продажи предприятия считается заключенным?
4. По каким основаниям договор может быть признан недействительным?

**Задача 6** ЗАО «Сахарная свекла» и ООО «Черное» заключили договор продажи предприятия по переработке сахарной свеклы.

Договор был заключен письменно с приложением следующих документов: акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, заключение независимого аудитора о составе и стоимости предприятия, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований.

Предприятие передавалось ООО в соответствии с передаточным актом в котором были указаны данные о составе предприятия и об уведомлении кредиторов о продаже предприятия.

Так как директор ООО временно не был в городе, то он не смог подписать данный передаточный акт. Через полгода по возвращению директора стороны забыли о том, что передаточный акт не был подписан и так его и не подписали

## Вопросы

1. Кто должен создать все необходимые условия для подписания передаточного акта?
2. Является ли данный договор заключенным?
3. Какие сведения забыли указать в передаточном акте стороны?

**Задача 7** Между АО «Семерка» и ООО «Клаус» был заключен договор продажи предприятия. По данному договору АО передавало в собственность ООО завод по выработке масла. АО предупредило ООО, что оно хотело бы получать часть доходов от продажи масла. На что ООО согласилось, при условии, что АО будет помогать ему при необходимости перевозки товара. Но данные условия не были записаны в договоре.

## Вопросы

1. Расскажите общий порядок заключения договора продажи предприятия.
2. Имеют ли юридическую основу соглашение между сторонами?
3. Переходят ли к покупателю предприятия по договору продажи предприятия Исключительные права на средства индивидуализации предприятия, продукции, работ или услуг продавца (коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания), а также принадлежащие ему на основании лицензионных договоров права использования таких средств индивидуализации? И в каких случаях?

**Задача 8** ОАО «Легавтотранссервис-8» было создано в 1995 г. в порядке приватизации в соответствии с Законом РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 1991 г., Указом Президента Российской Федерации от 01.07.1992 г. за N 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества открытого типа», путем акционирования и выдела структурного подразделения под названием «Восьмой таксомоторный парк» из головной организации «Мосавтолегтранс». План

приватизации был утвержден Распоряжением Москомимущества N 1166-р от 17.05.1995 г., а затем в окончательной редакции Распоряжением Москомимущества N 2197-р от 17.07.1996 г.

В соответствии с планом приватизации и являющимся его неотъемлемой частью актом оценки стоимости производственных зданий и сооружений по состоянию на 01.01.1996 г. истцу был передан в собственность имущественный комплекс, расположенный на территории приватизируемого предприятия, в состав которого вошли здания и сооружения, расположенные по адресам: ул. Авиамоторная, д. 44, и ул. Авиамоторная д. 63, а земельные участки были переданы в аренду согласно договорам от 01.08.2001 г. за N М-04.504866; М-04-504867, зарегистрированным в МКР 16.04.2003 г. за N 77-01/04-233/2003-18; 77-01/04-223/2003-19.

При этом следует указать о том, что право собственности на недвижимое имущество было зарегистрировано в установленном на тот момент порядке, а Фондом имущества г. Москвы было выдано свидетельство о праве собственности от 14.02.1997 г. за N 1004653 (далее — свидетельство) на имущественный комплекс в составе зданий по адресу: ул. Авиамоторная, д. 44, стр. 1; стр. 2; стр. 3; стр. 4; стр. 5; стр. 7; стр. 8; ул. Авиамоторная, д. 63, стр. 1, стр. 3.

Поскольку при оформлении документов о приватизации были допущены, по мнению истца, неточности и ошибки, в частности: в п. 9 акта оценки указано здание трансформаторной без указания ее точного адреса, а в расшифровке акта адрес уже указан — г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 63, стр. 4, хотя по техпаспорту БТИ правильным является ее адрес — ул. Авиамоторная, д. 63, стр. 7; а здание компрессорной в акте и расшифровке акта не поименовано, хотя 8-й таксомоторный парк пользовался ею со времени сдачи в 1935 году в эксплуатацию, и утверждая, что спорные здания входили и входят в состав имущественного комплекса, а также они расположены на одном земельном участке, то истец и обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

## Вопросы

1. Дайте понятие договору продажи предприятия.
2. Дайте определение понятию недвижимости.
3. Как должен поступить суд в данной правовой ситуации.

**Задача 9** Между обществом "Бахус" в лице исполняющего обязанности генерального директора и обществом "Агро-Холдинг" в отношении имущества трех спиртзаводов общества "Бахус": "Заревский", "Пречистенский", "Фроловский" - были заключены договоры купли-продажи от 22.06.2000. Отдельными соглашениями по каждому заводу оформлялась передача недвижимого имущества, оборудования и автомобильного транспорта.

В процессе судебного разбирательства истец уточнил иски требования и просил признать все состоявшиеся договоры недействительными на основании пункта 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации ввиду их притворности, поскольку они были направлены на прикрытие сделок по продаже предприятия.

Поскольку в данном деле было практически полностью продано имущество спиртзаводов общества "Бахус", состоящее из вещей, а передачи нематериальных активов и пассивов предприятия не предусматривалось.

Истец, как видно из материалов дела, обладал несколькими имущественными комплексами (предприятиями), и продажа трех из них не повлекла прекращения производственной деятельности общества "Бахус" как юридического лица (в части остальных предприятий).

Согласно материалам дела практически все имущество, связанное с производственной деятельностью каждого из трех спиртзаводов общества "Бахус" было продано, т.е. продолжать производственную деятельность на данных предприятиях стало невозможным.

## Вопросы

1. Дайте определение понятию предприятия.
2. Расскажите о форме заключения договора продажи предприятия.

3. Согласны ли Вы с истцом?
4. Считаете ли Вы данный договор притворным?
5. Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 10** ООО "КИПРОМ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Специализированному государственному унитарному предприятию по продаже имущества города Москвы (далее - СГУП по продаже имущества г. Москвы) о понуждении заключить договор купли-продажи нежилого помещения общей площадью 188,8 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 60/2 (1 этаж, пом. 1, ком. 1, 1а, 2 - 7) по цене 5589040 рублей, на условиях, содержащихся в проекте договора купли-продажи, прилагаемом к исковому заявлению.

К участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен Департамент имущества города Москвы (далее - ДИГМ).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.12.2006 по делу N А40-62776/06-43-500 исковые требования ООО "КИПРОМ" удовлетворены.

Удовлетворяя исковое требование, арбитражный суд первой инстанции исходил из того, что в соответствии с пунктом 13 статьи 43 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" в случае, если все имущество государственного или муниципального унитарного предприятия, за исключением здания или нежилого помещения, в которых располагалось указанное унитарное предприятие, приобретено в собственность до вступления в силу главы IV части первой Гражданского кодекса Российской Федерации с одновременным заключением договора аренды, предусматривающего возможность выкупа такого здания или нежилого помещения, указанное здание или нежилое помещение подлежит продаже собственнику, приобретшему все имущество унитарного предприятия, по рыночной стоимости в соответствии с договором, заключенным между ним и собственником здания или

нежилого помещения. По истечении двух лет с даты вступления в силу настоящего Федерального закона положения таких договоров о выкупе утрачивают силу.

Вопросы

1. Правильно ли данное решение?

**Задача 11** Товарищество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к комитету по управлению имуществом о внесении изменений в договор купли - продажи. Истец просит включить в договор пункт о том, что покупатель становится правопреемником прав и обязательств приобретаемого предприятия в соответствии с условиями конкурса.

В обоснование исковых требований истец указал, что комитет по управлению имуществом объявил в условиях конкурса, опубликованных в печати, что продаваемое предприятие - магазин "Овощи" - имеет кредиторскую задолженность в размере 10 млн. рублей. Однако после оформления договора купли - продажи выяснилось, что фактическая кредиторская задолженность предприятия составляет 40 млн. рублей.

Вопросы

1. Дайте понятие договору продажи предприятия.

2. Какие права и обязанности продавец предприятия не вправе передавать в собственность покупателя?

3. Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 12** Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о признании договора незаключенным и возврате суммы аванса.

Из представленных суду документов следовало, что общество с ограниченной ответственностью заключило с закрытым акционерным обществом договор, по которому последнее продало ему предприятие (имущественный комплекс) и обязалось поставить новое оборудование для использования на этом

предприятию, а покупатель уплатил аванс в счет своих обязательств по оплате предприятия и оборудования.

В обоснование предъявленного требования истец сослался на то, что в соответствии с пунктом 3 статьи 560 ГК договор купли-продажи предприятия подлежит обязательной государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Ответчик (продавец) возражал против заявленных исковых требований, указывая на то, что заключенный договор содержит элементы двух договоров: купли-продажи предприятия и поставки оборудования. Согласно статье 421 ГК к отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Гражданский кодекс устанавливает обязательность государственной регистрации договора купли-продажи предприятия, но не предъявляет такого требования к договорам поставки. Поэтому смешанный договор является не заключенным только в части обязательств по договору купли-продажи предприятия.

Вопросы

1. Дайте определение договору поставки и договору продажи предприятия.
2. Какой договор именуется смешанным?
3. Проанализируйте ситуацию. Как должен поступить суд?

**Задача 13** ООО «Империя» передало в собственность АО «Лампа» предприятие по выпуску настольных ламп. Между организациями был заключен договор продажи предприятия.

Договор был оформлен письменно с приложением следующих документов: акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия.

Вопросы

1. Укажите, какие документы не были приложены к договору?

2. Является ли данный договор действительным?
3. С какого момента договор продажи предприятия считается заключенным?
4. По каким основаниям договор может быть признан недействительным?

**Задача 14** ЗАО «Сахарная свекла» и ООО «Черное» заключили договор продажи предприятия по переработке сахарной свеклы. Договор был заключен письменно с приложением следующих документов: акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, заключение независимого аудитора о составе и стоимости предприятия, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований. Предприятие передавалось ООО в соответствии с передаточным актом в котором были указаны данные о составе предприятия и об уведомлении кредиторов о продаже предприятия. Так как директор ООО временно не был в городе, то он не смог подписать данный передаточный акт. Через полгода по возвращению директора стороны забыли о том, что передаточный акт не был подписан и так его и не подписали

#### Вопросы

1. Кто должен создать все необходимые условия для подписания передаточного акта?
2. Является ли данный договор заключенным?
3. Какие сведения забыли указать в передаточном акте стороны?

**Задача 15** Между АО «Семерка» и ООО «Клаус» был заключен договор продажи предприятия. По данному договору АО передавало в собственность ООО завод по выработке масла. АО предупредило ООО, что оно хотело бы получать часть доходов от продажи масла. На что ООО согласилось, при условии, что АО будет помогать ему при необходимости перевозки товара. Но данные условия не были записаны в договоре.

#### Вопросы

1. Расскажите общий порядок заключения договора продажи предприятия.

2. Имеют ли юридическую основу соглашение между сторонами?

3. Переходят ли к покупателю предприятия по договору продажи предприятия Исключительные права на средства индивидуализации предприятия, продукции, работ или услуг продавца (коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания), а также принадлежащие ему на основании лицензионных договоров права использования таких средств индивидуализации? И в каких случаях?

### **Нормативный материал**

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

**3 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст.406.

**4 Российская Федерация. Законы.** О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации: [федер. закон от 21.07.1997 г. № 123-ФЗ] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. – Ст.3595.

**5 Российская Федерация. Законы.** О приватизации государственного и муниципального имущества: [федер. закон от 21.12.01 № 178-ФЗ] // СЗ РФ. - 2002. - № 4. - Ст. 251.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 18.07.2009 г. № 181-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3618.

**6 Российская Федерация. Законы.** О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними: [федер. закон от 21 июня 1997 г. № 122-ФЗ: по сост. на 17 июля 2009 г.] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3594; 2007. – 2007. - № 41. - Ст. 4845.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.07.09 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3611.

**7 Российская Федерация. Законы.** О несостоятельности (банкротстве): [федер. закон от 26.10.02 № 127] // СЗ РФ. - 2002. - № 43. - Ст. 4190.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.12.2009 г. № 323-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 51. – Ст.6160.

**8** Об утверждении Правил определения нормативной цены подлежащего приватизации государственного и муниципального имущества: [постановление Правительства РФ от 31 мая 2002 г.] // СЗ РФ. - 2002. - № 23. - Ст. 2172.

Постановлением Правительства РФ от 14.02.06 г. № 87 настоящее постановление признано утратившим силу.

### **Материалы судебной практики**

1 Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: [информационное письмо Президиума ВАС от 16.02.2001 г. № 59] // Вестник ВАС РФ. - 2001. - № 4. – С. 3.

2 Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли – продажи недвижимости: [информационное письмо Президиума ВАС от 13.11.97 г. № 21] // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 1. – С. 4.

## **1.5 Тема 5 Договор поставки товаров**

### **Вопросы**

- 1 Понятие, признаки, существенные условия договора поставки.
- 2 Особенности элементного состава.
- 3 Содержание договора поставки товаров.
- 4 Порядок заключения договора поставки.
- 5 Ответственность сторон по договору поставки.

### **Контрольные вопросы**

- 1 Понятие и признаки договора поставки.
- 2 Поставка как разновидность купли-продажи.
- 3 Субъекты договора поставки.
- 4 Урегулирование разногласий при его заключении.
- 5 Порядок поставки и доставки товара.
- 6 Восполнение недостатков товаров.
- 7 Расчеты за поставленные товары.
- 8 Последствия поставки товаров ненадлежащего качества и поставки некомплектных товаров.
- 9 Односторонний отказ от исполнения договора поставки и исчисление убытков при расторжении договора.
- 10 Документы, в которых могут содержаться существенные условия договора поставки о наименовании товара и его количестве

**Задача 1** Между ОАО "Силовые машины" (заказчиком) и ОАО "Судпромкомплект" (исполнителем) заключен договор от 31.01.2003 NA13/6-402, по условиям которого исполнитель обязался поставлять продукцию по заявкам заказчика в соответствии с согласованной спецификацией и оказывать снабженческо-сбытовые работы и услуги, а заказчик - принимать и оплачивать их.

Спецификацией к договору предусмотрена поставка электровентиляторов семи наименований во II-IV кварталах 2003 года. Оплату продукции заказчиком установлено производить предварительно на основании выставленных исполнителем счетов. В спецификации согласованы сроки и объемы поставок. Согласно спецификациям N 1 и 2 к договору срок поставки продукции (вентиляторов) - 120 дней после поступления предварительной оплаты на расчетный счет исполнителя. Предусмотрена поэтапная предварительная оплата - 40 процентов за 120 календарных дней до срока поставки, 60 процентов за 90 календарных дней до срока поставки.

ОАО «Силовые машины», своевременно оплатив стоимость комплектов оборудования, часть продукции получил за пределами установленного срока поставки, оборудование двух наименований не получил вообще.

#### Вопросы

1. Как должен в этом случае поступить заказчик?
2. Может ли он подать иск в суд?

**Задача 2** Между ОАО "Братсккомплексхолдинг" (поставщик) и ЗАО "Галле" (покупатель) заключен договор от 06.03.98 N 1КС-118-117-98, в соответствии с которым поставщик должен был поставить продукцию, а покупатель - оплатить ее путем проведения зачета с АОЭиЭ "Иркутскэнерго" на 12,5 миллиона рублей задолженности поставщика за тепловую и электрическую энергию. В пункте 2:4 договора содержалось условие о фиксировании этой суммы в долларах США на день совершения зачета.

Покупатель свои обязательства выполнил, что подтверждается протоколом зачета взаимной задолженности от 31.03.98 N 162. Однако поставщик продукцию не отгрузил.

Считая действия по осуществлению зачета предварительной оплатой, покупатель на основании пункта 2 статьи 317 и пунктов 3 и 4 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации обратился с иском к поставщику о взыскании суммы, на которую был произведен зачет, исходя из рублевого

эквивалента заченной суммы в долларах США на день предъявления иска (20477,72 доллара США), а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Вопросы

1. Правомерны ли действия ЗАО «Галле»?

**Задача 3** Между ОАО "Нефтяная компания "Лукойл" и ООО "Тульский строитель" заключен договор на поставку продукции нефтепереработки на условиях взаимозачета от 18.03.98 N 5391/Я6-98.

По условиям договора отгрузки продукции производится в цистернах МПС либо в собственных цистернах. В договоре определено время оборота собственных цистерн у покупателя (грузополучателя) включая время на слив, - 2 часа. За простой собственных цистерн сверх установленной нормы срока оборота покупатель уплачивает штраф в размере, предписанном Положением по учету и использованию специальных железнодорожных цистерн с применением повышающих коэффициентов предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации «Об увеличении размеров штрафа при перевозке грузов железнодорожным транспортом».

Открытое акционерное общество "Нефтяная компания "Лукойл" обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Тульский строитель" и закрытому акционерному обществу "Лукойл-Нефтегазстрой" о взыскании солидарно 58912 рубля 04 копейки штрафа за простой собственных цистерн, предусмотренного договором на поставку продукции нефтепереработки от 18.03.98 N 5391/Я6-98.

Вопросы

1. Какое решение должен вынести суд в данном случае?

**Задача 4** Закрытое акционерное общество «Роснабсервис» обратилось с иском к закрытому акционерному обществу «Русская металлургическая компания» о взыскании 5945 рублей неустойки за не поставку металлопродукции.

До принятия решения истец в порядке, предусмотренном ст. 37 Арбитражного процессуального кодекса РФ, увеличил сумму неустойки до 7956 рублей в связи с увеличением периода просрочки.

Решением от 17.06.1999 г. исковое требование удовлетворено.

Постановлением апелляционной инстанции от 04. 08. 1999 г. решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 17.09.1999 г. судебные акты оставил без изменения.

В протесте заместителя председателя ВАС РФ предлагается названные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Вопросы

1. Подлежит ли протест удовлетворению?

**Задача 5** Между ОАО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» и ЗАО «Архангельский фанерный завод» заключили договор купли-продажи. Комбинат обязался продать заводу основные фонды фанерного завода, а последний – перечислить продавцу 15 000 рублей в срок до 01.02.2008 и поставить комбинату 15000 м<sup>3</sup> фанеры в течение 5 лет.

Обязательство по передаче основных фондов ОАО выполнил полностью. ЗАО же, в свою очередь, обязательства по поставке фанеры не исполнил.

ОАО обратилось в Арбитражный суд с иском к ЗАО «Архангельский фанерный завод» о расторжении договора купли-продажи основных фондов и понуждение ответчика возратить полученное по сделке имущество.

Вопросы

1. Какое решение по данному делу должен вынести суд?

**Задача 6** ОАО «Рыбмаркет» заключило договор поставки рыбной продукции с ОАО «производственно-коммерческое предприятие «Меридиан». Покупатель оплачивал договор с просрочкой, что послужило основанием для предъявления к

нему требований о взыскании 20946 рублей пеней на просрочку оплаты рыбной продукции.

Арбитражный суд иск удовлетворил.

В протесте заместителя председателя ВАС РФ предлагается решение отменить и в иске отказать.

Вопросы

1. Чем руководствовался суд при вынесении решения?
2. Подлежит ли протест удовлетворению?

**Задача 7** Совхоз «К» и ООО «П» заключили договор от 28.09.2008 г. № 11/7 на поставку пиломатериалов в апреле, мае, июне 2008 г. и договор на поставку пастеризованного молока в течение года со дня подписания договора.

Свои обязательства по договорам продавец (Совхоз «К» не выполнил и в письме от 21.10.2008, признав задолженность перед покупателем, отказался от их дальнейшего исполнения.

Вопросы

1. Перечислите требования, которые вправе предъявить ООО «П»?

**Задача 8** Фермерское хозяйство «Н» (поставщик) и ООО «С» (покупатель) заключили договор поставки саженцев винограда, а именно:

- договор № 1 от 26.10.2007 на поставку 50 тыс. саженцев стоимостью 2 млн. рублей в срок с 26.10. 2007 г. по 01. 12. 2007;

- договор № 2 от 27.10.2007 на поставку 50 тыс. саженцев стоимостью 2 млн. рублей в срок с 27.10.2007 по 01.12.2007 г.;

- договор № 3 от 28.10.2007 на поставку 1200 саженцев стоимостью 1020 рублей в срок с 28.10.2007 по 01.12.2007 г.

В период с 26 по 29 октября 2007 г. ООО во исполнение договоров уплатило фермерскому хозяйству 5020 тыс. рублей.

Платёжным поручением от 06.12.2007 № 30 ООО перечислило обществу 2460 тыс. рублей, указав в поле «назначение платежа» возврат по несостоявшейся сделке

(отказ покупателя от получения саженцев винограда) согласно договору поставки № 2 от 27.10.2007 г.

В письме от 23.01.2008 г. ООО предложило хозяйству в связи с достижением соглашения о расторжении договоров поставки от 26.10.2007 № 1, от 27.10.2007 № 2 и от 28.10.2007 № 3 вернуть оставшуюся часть предоплаты в сумме 2560 тыс. рублей до 31.01.2008 г. В письме имеется ссылка на причину расторжения договора со стороны ООО. Экспертное заключение Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства Российской академии сельскохозяйственных наук от 23.11.07, согласно которому предоставленные обществом на исследование в количестве 50 шт. саженцы винограда «Августин» и «Цитронский» поражены бактериальным раком, в связи с чем, в условиях, неблагоприятных для активного развития бактериального рака, партии саженцев с такой степенью развития болезни возделывать нецелесообразно.

По приходно-кассовому ордеру от 24.01.2008 г. № 2 ООО приняло от хозяйства 236 тыс. рублей с указанием основания; возврат аванса по несостоявшейся сделке по договорам от 26.10.2007 № 1, от 27.10.2007 № 2 и от 28.10.2007 № 3.

В письмах от 01.02.2008 и 12.02.2008 г. ООО потребовали от фермерского хозяйства возвратить оставшиеся 2324 рублей в срок до 15.02.2008 г.

Неисполнение фермерским хозяйством требования ООО о возврате оставшейся суммы предоплаты послужило основанием для обращения в суд с иском.

Вопросы

1. Как разрешит суд эту ситуацию?

**Задача 9** Индивидуальное частное предприятие «Галина» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к научно-внедренческому коммерческому центру, «Мосинкомд» о взыскании 58900 рублей убытков в связи с неполучением от ответчика товаров на перечисленную в порядке предоплаты сумму. По материалам дела между сторонами был заключен договор на поставку товаров для их последующей реализации.

По условиям договора количество, ассортимент и цена товара определяются накладными при передаче товаров. Товар передаётся на реализацию сроком 14 календарных дней. В случае не реализации в течение этого времени, он передаётся в трёхдневный срок на склад «Мосинкомд». Оплата товара должна производиться истцом по истечении календарной недели за наличный расчёт (п.6).

Во изменение условий договора истец платёжным поручением перечислил ответчику в порядке предоплаты 12000 рублей.

Указанная сумма ответчиком была принята, дальнейший отпуск товара осуществлялся без соблюдения условий, предусмотренным п. 6 Договора.

Вопросы

1. Как поступит в данной ситуации суд?

**Задача 10** ООО «А» разместило заказ на поставку товара у ООО "Б" на основании чего был выписан счет № 1111 на сумму 11111 рублей 11 копеек. 11.01.2005 г. ООО «Б» отгрузило ООО «А» товар на общую сумму 111111 рублей.

На основании произведенной отгрузки товара была выписана товарная накладная.

ООО «А» предоставлялась отсрочка платежа по поставленному товару - 14 календарных дней с момента отгрузки товара.

Ответчик должен был оплатить отгруженный товар в срок до 18.10. 2005 г.

11.01.2005 года ООО «А» частично оплатило товар на сумму 111111 рублей.

В нарушение своих обязательств ООО «А» не оплатило ООО «Б» поставленный товар на сумму 11111 рублей, однако признало факт наличия задолженности перед ООО «Б» и подписало акт сверки расчетов по состоянию на 11.01. 2005 года.

ООО "Б" подало иск в суд на ООО "А" в ФАС Северо-Западного округа о взыскании оставшейся суммы и процентов за пользование чужими денежными средствами.

## Вопросы

1. Как поступит суд, если данные субъекты не заключали письменный договор поставки?

**Задача 11** Стороны договора - А и Б устно договорились поставлять нефтепродукты, указанные в спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора поставки. Цена товара должна была указываться в спецификации к договору. На практике спецификация так и не была составлена. Нефтепродукты поставлялись по счету-фактуре.

В дальнейшем, полагая, что покупатель оплатил товар не в полном объеме, продавец (А) обратился в суд с иском к ответчику (Б).

Суд признал договор поставки незаключенным, установив, что договор не содержит существенных условий поставки, так как спецификации, в которых содержатся условия о номенклатуре и количестве подлежащего поставке товара, отсутствуют. При указанных обстоятельствах спорные отношения суд расценил как разовую сделку купли-продажи.

## Вопросы

1. Правомерно ли решение суда?

**Задача 12** ООО «Импульс» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Премьера» о взыскании 180000 рублей задолженности по договору поставки N 6 от 18.01.2006. Требования были заявлены на основании ст. ст. 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что ответчик ненадлежащим образом выполнял обязательства по своевременной оплате товара по вышеуказанному договору.

Решением от 25.07.2007 исковые требования ООО «Импульс» удовлетворены частично. Суд первой инстанции взыскал с ООО «Премьера» 120000 рублей в связи с частичной оплатой задолженности. Не согласившись с решением суда, ООО «Премьера» обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит указанное решение отменить и принять новый судебный акт.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 25.09.2007 указанное решение отменено на основании пункта 2 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело назначено к рассмотрению по правилам суда первой инстанции.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы искового заявления, заявил ходатайство об уменьшении суммы основного долга и просил взыскать с ответчика 110000 рублей задолженности по договору поставки № 6 от 18.01.2006.

Вопросы

1. Какое решение примет суд?

**Задача 13** Между обществом «Промлизинг» (лизингодателем) и обществом «СПК «Арт-Сити» (лизингополучателем) заключен договор лизинга имущества от 09.10.2006 № 1552-01-Л, в соответствии с которым лизингодатель обязался приобрести в собственность имущество у определенного лизингополучателем продавца и предоставить его за плату лизингополучателю во временное владение и пользование для предпринимательских целей.

Во исполнение договора лизинга общество «Промлизинг» (покупатель) заключило с обществом «Западно-Уральская торгово-промышленная компания» (поставщиком) договор поставки от 09.10.2006 № 09-10-06/2Ю 9 (далее – договор поставки), согласно которому поставщик обязуется осуществить поставку и передать лизингополучателю, а покупатель – оплатить поставщику следующие транспортные средства: автомобиль грузовой – самосвал «Камаз 65115-017», автомобиль грузовой – топливозаправщик «МАЗ 5334» с автоцистерной МАЗ 6,7 м<sup>3</sup>, тягач седельный «МАЗ-642508-230», полуприцеп – тяжеловоз автомобильный «ЧМЗАП-990640 042-02».

Согласно пункту 4.4 договора поставки оплата товара осуществляется покупателем в порядке предоплаты в размере 100 процентов стоимости, указанной в договоре, в течение пяти банковских дней с момента подписания договора при наличии счета на предоплату от поставщика.

Платежным поручением от 11.12.2006 № 5145 общество «Промлизинг» перечислило обществу «Западно-Уральская торгово-промышленная компания» 8 633 500 рублей в счет оплаты предмета лизинга.

Поставщик 18.12.2006 отгрузил лизингополучателю автомобиль грузовой – топливозаправщик «МАЗ 5334» с автоцистерной МАЗ 6,7 м<sup>3</sup>, остальные транспортные средства лизингополучателю переданы не были.

В связи с нарушением срока отгрузки транспортных средств общество «Промлизинг» расторгло в одностороннем порядке договор поставки и потребовало от общества «Западно-Уральская торгово-промышленная компания» возврата уплаченных денежных средств.

Поставщик в добровольном порядке произвел возврат денежных средств в размере 200 000 рублей.

Не получив удовлетворения своих требований в полном объеме, общество «Промлизинг» обратилось в арбитражный суд с данным иском.

Суд отказал в удовлетворении иска, исходя из того, что общество «Промлизинг» не доказало факта невозможности исполнения решения суда о взыскании предоплаты по договору поставки.

Вопросы

1. Правильно ли решение суда?

**Задача 14** В соответствии с договором поставки от 05.04.2007 № 05.04 общество с ограниченной ответственностью «Тайм» поставило оборудование обществу с ограниченной ответственностью «Каэлер СНГ».

Поскольку оплата оборудования своевременно произведена не была, общество «Тайм», руководствуясь пунктом 7.1 договора поставки, подало иск в Постоянно действующий третейский суд при Некоммерческом партнерстве арбитражных управляющих Центрального федерального округа.

Решением третейского суда от 12.09.2007 по делу № 2/2007 с общества «Каэлер СНГ» взыскано 61 137 рубль 17 копеек долга, 100 000

рублей расходов по оплате третейского сбора и 30 000 рублей на оплату гонораров третейских судей.

Так как решение третейского суда добровольно исполнено не было, общество “Тайм” обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение.

Определением Арбитражного суда Владимирской области от 27.03.2008 требование удовлетворено.

Не согласившись с данным судебным актом, общество “Каэлер СНГ” и Ф. Райф обратились в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационными жалобами на определение суда первой инстанции, так как при заключении договора поставки Ф. Райф была генеральным директором данной компании, а потом общество “Каэлер СНГ” образовалось путём слияния нескольких организаций, а в то время, когда рассматривалось дело в третейском суде, Ф. Райф не присутствовала.

Вопросы

1. Как поступит суд?

**Задача 15** Российское акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к финской авиакомпания, имеющей представительство в Российской Федерации, о взыскании 1289,9 доллара США, составляющих стоимость 6,6 килограмма недостающего груза, на основании пункта 2 статьи 22 Варшавской конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (1929), с изменениями, внесенными Гаагским протоколом (1955).

Решением арбитражного суда иск удовлетворен в сумме заявленных требований на основании пунктов 2 и 4 статьи 22 Конвенции. Постановлениями апелляционной и кассационной инстанций решение оставлено без изменения.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации состоявшиеся судебные акты изменил, удовлетворив иски в сумме 157,08 доллара США.

Из представленных в деле документов следует, что при получении в аэропорту груза от финской авиакомпании по международной авианакладной была обнаружена его недостача в размере 6,6 килограмма, о чем составлен коммерческий акт.

Утрата части груза произошла во время воздушной перевозки.

Вопросы

1. Разрешите данную ситуацию на основе норм национального и международного права.

### **Нормативный материал**

1 **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

2 **Российская Федерация. Законы.** О введение в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 20.01.96г. № 15-ФЗ] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

3 Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

4 **Российская Федерация. Законы.** О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: [федер. закон от 22.03.91: по сост. на 26.07.06] // Ведомости РФ. - 1991. - №16. - С. 49; 1992. - №34. - С. 19; СЗ РФ. - 1995. - №22. - С. 17; 1998. - №19. - С. 20; 2000. - №2. - С. 14. г.; 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3434.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 26 июля 2006 г. // СЗ РФ. - 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3434.

**5 Российская Федерация. Законы.** О поставках продукции и товаров для федеральных государственных нужд: [федер. закон от 13.12.94.] // СЗ РФ. - 1994. - №34. - Ст. 3540.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 24.04.2007г. № 222-ФЗ// СЗ РФ. – 2007.- № 32. - Ст. 4121.

**6 Российская Федерация. Законы.** О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: [федер. закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3303.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 02.02.2006г. № 19-ФЗ // СЗ РФ. – 2006.- № 6.- Ст. 636.

**7 Российская Федерация. Законы.** О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ: [федер. закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ: по сост. на 04.11.2007 г.] // СЗ РФ. – 1995. - № 2. - Ст. 158; № 13. - Ст. 1180; № 28. - Ст. 2894.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5711.

**8 Положение** об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд: [указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305] // СЗ РФ. 1997. - № 15. - Ст. 1756.

**9 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

**10** О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд: [указ президента РФ от 08.04 1997 г. № 305] // СЗ РФ. - 1997. - № 5.- Ст.1756.

**11 Российская Федерация. Законы. Российская Федерация. Законы.** Об электроэнергетике: [федер. закон от 26.03.03г. № 35-ФЗ] // СЗ РФ. - 2003. - № 13. - Ст. 1177.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5711.

### **Материалы судебной практики**

1 О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки: [постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.97 г. №18] // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 3. - Ст. 23.

2 О практике применения законодательства при разрешении споров, связанных с поставкой продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления ненадлежащего качества : [постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.92 г. // Вестник ВАС РФ. - 1993. - № 2. – С. 4.

3 О применении нормативных основ гражданского законодательства, союза ССР и республик: [постановление Пленума ВАС РФ от 31.03.93 г.] // Вестник ВАС РФ. - 1993. - № 2. - Ст. 63.

### **1.6 Тема 6 Договор поставки товаров для государственных нужд**

#### **Вопросы**

1 Понятие, сфера применения, предмет государственного контракта и его особенности.

2 Особенности правового регулирования договора поставки для государственных нужд.

3 Заключение государственного контракта: структура договорных связей по поставкам товаров для государственных нужд; субъекты; процедура размещения государственного заказа; основания и порядок заключения государственного контракта и договора поставки для государственных нужд.

4 Условия государственного контракта.

5 Ответственность сторон за нарушение обязательств по государственному контракту или договору поставки для государственных нужд.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1 Что такое государственный контракт

2 Основания заключения договора.

3 Сроки заключения договора поставки товаров для государственных нужд.

4 Исполнение государственного контракта.

5 Условия государственного контракта.

6 Оплата товара по договору поставки товаров для государственных нужд.

7 Возмещение убытков, причиненных в связи с невыполнением или расторжением государственного контракта.

8 Вправе ли покупатель отказаться от получения товара.

9 В каком случае поставщик вправе отказаться от исполнения договора поставки товара для государственных или муниципальных нужд.

10 В каких случаях заключение государственного или муниципального контракта является обязательным для поставщика (исполнителя).

**Задача 1** 18 мая 2009 г. в г. Челябинске состоялось заседание котировочной комиссии по определению победителя по котировкам поставщиков. Предметом заказа № 34 являлась поставка товара для федеральных государственных нужд.

Заказчиком выступило ФГОУ СПО «Уральский государственный колледж».

8 мая 2009 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов была опубликована информация о заказе № 090508/002695/62 на поставку продуктов питания в столовую, для организации питания студентов очной формы обучения, получающих образование в ФГОУ СПО «Уральский государственный колледж» г. Челябинск. ИП Ломакина И.А. подала котировочную заявку, которая была составлена в полном соответствии со ст. 44

Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и включала в себя наименование каждого товара и его характеристику в соответствии с вышеназванным извещением заказчика.

В котировочной заявке ИП Ломакина И.А. была указана самая низкая цена на поставку продуктов питания 22175 рублей 00 копеек, по сравнению с остальными 6 участниками. Однако протоколом № 34 заседания котировочной комиссии от 18.05.2009 поставщиком определен победителем индивидуальный предприниматель ИП Фрасин Е.В., предложивший цену контракта 22645 рублей 00 копеек.

Вопросы

1. Правомерно ли поступила котировочная комиссия?
2. Если нет, то почему?
3. Подтвердите свой ответ нормой права.

**Задача 2** Закрытое акционерное общество НК "Волгоградагропромснаб" обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском о взыскании солидарно с муниципального предприятия "Ахтубжилкомхоз" и Администрации МО "Ахтубинский район" неустойки.

В спорных правоотношениях, связанных с закупкой товара для муниципальных нужд ЗАО НК "Волгоградагропромснаб" выступает в качестве поставщика товара, Муниципальное предприятие "Ахтубжилкомхоз" - в качестве покупателя товара и Администрация муниципального образования "Ахтубинский район" - в качестве заказчика закупки товара для муниципальных нужд.

Как следует из материалов дела, основанием исковых требований является контракт на поставку жидкого топлива между ЗАО НК "Волгоградагропромснаб" и МП "Ахтубжилкомхоз", а также договор поручительства к данному контракту между поставщиком и Администрацией муниципального образования.

Из преамбулы контракта и пункта 1.2 следует, что контракт заключен по итогам открытого конкурса на размещение заказов на закупку жидкого топлива для организаций бюджетной сферы и предприятий жилищно-коммунального хозяйства,

расположенных на территории муниципального образования "город Ахтубинск и Ахтубинский район" Астраханской области. Источник оплаты заказа на поставку топлива - средства областного и местного бюджетов. При этом условия контракта об оплате топлива не поставлены в зависимость от поступления денежных средств из соответствующего бюджета.

Во исполнение взятых обязательств поставщик отгрузил покупателю в установленный период с октября 2004 по январь 2005 года мазут и печное топливо.

Нефтепродукты отпускались партиями, оплата производилась по частям и с нарушением сроков оплаты.

Вопросы

1. Имеет ли ЗАО НК "Волгоградагропромснаб" право на выплату неустойки?

Решите задачу.

**Задача 3** Истец Управление автомобильных дорог Администрации Волгоградской области обратился в арбитражный суд с исковыми требованиями к ответчику ООО "Росагроснаб" о расторжении государственного контракта на поставку дорожной техники для ОГУП "Волгограавтодор", заключенного между Управлением, ООО "Росагроснаб" и ОГУП "Волгограавтодор".

По условиям государственного контракта ООО "Росагроснаб" взял на себя обязательство осуществить не позднее 18 ноября 2004 года поставку дорожной техники, а именно высокопроизводительного ресайклера для стабилизации грунта и ремонта дорожного покрытия.

Данный государственный контракт был заключен на основании проведенных 3 августа 2004 года конкурсных торгов на поставку дорожной техники для государственных нужд.

Однако обязательства по государственному контракту ответчиком ООО "Росагроснаб" выполнены с существенным нарушением условий контракта. Поставлена техника не соответствующая заявленным техническим требованиям и непригодная к работе.

В частности, по государственному контракту заявлялось требование к году выпуска техники не позднее 2002 г., поставленная фактически техника произведена в 1996 г., заявлялось требование к наработке не более 320 моточасов, однако на момент последнего осмотра поставленной техники в июле 2003 года наработка уже составляла 7 200 моточасов. Указанные нарушения договора поставки ответчиком влекут для истца такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что рассчитывал при заключении контракта. В августе 2005 г. истец направил ООО "Росагроснаб" уведомление о расторжении государственного контракта, но не получил ответ.

#### Вопросы

1. Исковые требования заявлены обоснованно? Они подлежат удовлетворению? Решите задачу.

**Задача 4** Средне-Волжское территориальное управление Роскомрезерва обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском о взыскании неустойки с нефтеперерабатывающего завода за неисполнение обязательства по поставке топлива. Руководствуясь п. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.12.1994 N 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд", суд взыскал с ответчика 50 % стоимости недопоставленной продукции. Отменяя решение суда и постановление кассационной инстанции, Президиум Высшего арбитражного суда РФ указал, в частности, на то, что заключенный между сторонами договор не отвечает требованиям государственного контракта, установленным законом. Договор не содержит сведений о его заключении на основании государственного заказа, а ответчик утверждает, что договор заключался им на добровольной основе.

#### Вопросы

1. Решение какого суда правильно?

**Задача 5** Федеральный арбитражный суд Поволжского округа, оставляя без изменения решения судов первой и апелляционной инстанций, обратил внимание на то, что письма главы администрации Ульяновской области и Главного управления

финансов Ульяновской области в силу закона не порождают никаких обязательств по оплате отгруженной продукции, поэтому доводы кассационной жалобы являются несостоятельными. Указанные письма не содержали признаков государственного заказа, и поэтому к отношениям между сторонами должны применяться нормы § 3 главы 30 ГК РФ о поставке товаров.

Вопросы

1. Кто имеет право размещать государственные заказы?

**Задача 6** ООО «Фирма «Гальмед» обратилась в арбитражный суд с иском заявлением к областному государственному учреждению здравоохранения «Ивановская областная больница» и Департаменту конкурсов и аукционов Ивановской области о признании недействительным размещение заказа на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к аппарату искусственная пачка «Иннова» для государственных нужд Ивановской области. Истец считает, что размещение заказа исключает всякую конкуренцию и необходимость проведение тендера.

Вопросы

1. В каком случае размещение заказа может быть признан недействительным?

**Задача 7** ЗАО «Росснабсервисавто» обратилось с иском к ЗАО «Русская компания» о взыскании 94500 рублей неустойки за не поставку запчастей.

До принятия решения истец, в порядке, предусмотренном ст. 37 АПК РФ увеличил сумму неустойки до 115 380 тыс. рублей в связи с увеличением периода просрочки.

Вопросы

1. Какое решение вынесет суд?

**Задача 8** ОАО «С» обратилось с иском к СПК «О» о понуждении заключить договор поставки для государственных нужд на условиях, изложенных истцом. В целях государственного заказа ответчику был направлен договор контрактации

молока и молочной продукции. Ответчик своё право не реализовал и не оспорил (не признал недействительным)? Акт государственного органа.

Суд пришёл к выводу о правомерности поставленного истцом вопроса о понуждении к заключению договора поставки с ответчиком.

Вопросы

1. Законно ли решение суда?

**Задача 9** Государственное унитарное предприятие «Арбат» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Бизнес» о взыскании убытков в сумме 92 000 рублей.

Иск мотивирован тем, что ООО ненадлежащее эксплуатировало жилищный фонд, некачественно произвело ремонт инженерного оборудования, что повлекло за собой причинение материального ущерба согласно условиям государственного контракта.

Иск был удовлетворён в арбитражном суде, но ООО, не согласившись с решением, обратилось в Федеральный арбитражный суд.

Вопросы

1. Какое решение вынесет Федеральный арбитражный суд?
2. Каковы особенности договора поставки для государственных нужд?

**Задача 10** Казённое предприятие «Стройка» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Стройгрант» о взыскании 150 000 рублей долга в связи с не возвратом аванса по не прекращённому государственному контракту.

В результате рассмотрения дела было вынесено решение, что срок государственного контракта истёк, но обязательства исполнил не до конца.

Вопросы

1. Какое решение вынесет суд?

**Задача 11** Фонд государственного имущества провёл открытый конкурс на оказание услуг по реализации изъятого, конфискованного имущества, обращённого в государственную собственность.

Победителем стало ООО «Софт», но отказалось от заключения контракта в связи с увеличением стоимости арендных платежей.

Вопросы

1. Что об этом говорит Закон?
2. Расскажите порядок заключения государственного контракта.

**Задача 12** Предприниматель Бекаревич Анна Павловна обратилась в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к обществу с ограниченной ответственностью строительной фирме "Сириус" (далее - ООО "Сириус") о взыскании 814400 рублей штрафа за нарушение сроков исполнения поставки строительных материалов по договору поставки товаров для государственных нужд от 20.05.01. К участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований было привлечено общество с ограниченной ответственностью "Арвен".

Решением от 07.03.03, оставленным без изменений постановлением апелляционной инстанции от 16.06.03, штраф уменьшен на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации до 750000 рублей. В кассационной жалобе ООО "Сириус" просит решение и постановление суда отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

Вопросы

1. Что на этот счёт говорит Закон?

**Задача 13** ФГУП "ИЭМЗ "Купол" обратилось с иском к Государственному унитарному предприятию "Радиоприборный завод" о признании недействительной (ничтожной) сделкой пункта 4.1 договора поставки N 023/7-1454/032/3 от 24.11.97 г. в части осуществления расчетов с истцом по мере поступления средств от Генерального заказчика, поскольку данное условие договора противоречит нормам Гражданского кодекса Российской Федерации об определении срока, в т.ч. срока

оплаты продукции, и принципам возмездности договоров поставки и подряда - ст.190, 308, 309, 422, 423, 516, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации. Решением Арбитражного суда Саратовской области от 06.04.2000 г. в иске отказано на том основании, что данный договор заключен во исполнение Государственного контракта на изготовление и поставку продукции для военных организаций, согласно ст.532 Гражданского кодекса Российской Федерации при оплате товаров по договору поставки для государственных нужд государственный заказчик признается поручителем по этому обязательству покупателя, что стороны имели в виду при заключении договора.

Постановлением апелляционной инстанции того же суда от 22.06.2000 г. решение было изменено, п. 4.1 из договора N 023/7-1454-032/3 от 24.11.97 г. исключен. Постановление было мотивировано тем, что п.4.1 предусматривает оплату под условием, а заключение договоров под каким бы то ни было условием не допускается; наличие п.4.1 в договоре лишает возможности изготовителя получить оплату за свой труд.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.09.2000 г. постановление апелляционной инстанции было отменено, дело передано на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию того же суда, поскольку не рассмотрев спор по заявленному требованию, суд по собственной инициативе изменил условия договора в нарушение ст.450 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Постановлением апелляционной инстанции Арбитражного суда Саратовской области от 27.10.2000 г. решение оставлено без изменения со ссылкой на то, что учитывая специфику заключенного договора по поставке изделия, предназначенного для удовлетворения оборонных нужд, стороны в оспариваемом пункте особым образом зафиксировали наступление срока оплаты путем указания на конкретное событие - поступление денежных средств из федерального бюджета.

В кассационной жалобе заявитель - Федеральное государственное унитарное предприятие "Ижевский электромеханический завод "Купол", г. Ижевск - просит решение и постановление отменить, иск удовлетворить, ссылаясь на то, что п.4.1

договора в части оплаты не соответствует ст.190 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Проверив законность и обоснованность решения и постановления в соответствии со ст.162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Вопросы

1. Разрешите данную ситуацию.

**Задача 14** Государственный заказчик, Унитарсформпромстрой разместил заказ на поставку древесины. Были назначены торги, в результате которых победило ООО «ДЕРЕВО».

Перед исполнением обязательства ООО, Унитарсформпромстрой отказался от услуг ООО.

Вопросы

1. Может ли это сделать Унитарсформпромстрой, не будут ли его действия противоречить закону?

**Задача 15** ЗАО «А» обратилось в суд с иском о взыскании с УП «С» стоимости переданного на хранение товара. В обоснование иска истец представил суду копию договора безвозмездного хранения и товарно-транспортные накладные на каждую партию переданного на хранение товара, в которых отсутствовали подписи хранителя и поклажедателя о передаче на хранение соответствующего количества товара и о его принятии на хранение.

Из содержания договора безвозмездного временного хранения, заключенного между сторонами, усматривается, что УП «С» обязалось принять на хранение товар, переданный ему ЗАО «АА» по товарно-транспортной накладной, содержащей сведения о количестве и общей стоимости товара, а по окончании срока хранения вернуть товар истцу. Передача товара на хранение должна была производиться партиями в согласованном сторонами ассортименте.

## Вопросы

1. Какое решение в данном случае должен вынести хозяйственный суд.
2. Каков порядок заключения договора хранения.

**Задача 16** Между войсковой частью 21017 и ООО «Промтехснаб» был заключен контракт от 18.03.08 за № 31/30/06308 на поставку продукции для государственных нужд – автогрейдеров ГС-14.02 стоимостью 1220000.

Согласно п. 3.1 Контракта, поставка продукции производится грузополучателю – войсковой части 16660 городу Жуковский.

Срок поставки продукции составлял 30 дней с момента получения поставщиком отгрузочной разрядки покупателя, если поставщик в течение 10 дней после её получения не сообщит письменно обоснование задержки или невозможности поставки продукции (п. 3.2 Контракта).

Войсковая часть 21017 обязалась произвести оплату продукции в течение 30 дней после поставки продукции грузополучателю.

После получения 13.10.2008 г. представителей ООО»Прантехснаб» разрядка на отгрузку продукции обязательства по её поставке не были выполнены. Согласно разрядке от 13.10.2008 № 7/с4/3-172 продукция должна быть поставлена войсковой части 56707 города Кашира.

## Вопросы

1. Какие права имеет войсковая часть 21017?

## Нормативный материал

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - №24. - Ст.406.

**3 Российская Федерация. Законы.** О поставках продукции и товаров для федеральных государственных нужд: [федер. закон от 13.12.94.] // СЗ РФ. - 1994. - №34. - Ст. 3540.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 24.04.2007г. № 222-ФЗ// СЗ РФ. – 2007.- № 32. - Ст. 4121.

**4 Российская Федерация. Законы.** О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: [федер. закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ] // СЗ РФ. - 1994.- № 32. - Ст. 3303.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 02.02.2006г. № 19-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. - № 6.- Ст. 636.

**5 Российская Федерация. Законы.** О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ: [федер. закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ: по сост. на 04.11.2007 г.] // СЗ РФ. – 1995. - № 2. - Ст. 158; № 13. - Ст. 1180; № 28. - Ст. 2894.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5711.

**6** Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд: [указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305] // СЗ РФ.- 1997.- № 15.- Ст. 1756.

**7 Российская Федерация. Законы.** О государственном материальном резерве: [федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995. - № 1. - Ст. 3.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 23.12.2003г. № 186-ФЗ // Парламентская газета. - 2003. - № 239.

**8 Российская Федерация. Законы.** О государственном оборонном заказе: [федер. закон от 27.12.95 г. № 213-ФЗ: по сост. на 06.05.99] // СЗ РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 6.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 26.02.1997г. № 29-ФЗ // СЗ РФ.- 1997.- № 9.- Ст. 1012.

**9** О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд: [указ Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305] // СЗ РФ. - 1997. - № 15.- Ст.1756.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства от 22 ноября 2006 г. № 710-ФЗ // Парламентская газета. - 2003. - № 239.

**10** Правила поставки газа в Российской Федерации: [постановление Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162] // СЗ РФ. - 1998. - № 6. - Ст. 770.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 7 декабря 2005 г. № 738 // СЗ РФ.- 2005.- № 51.- Ст. 5526.

### **Материалы судебной практики**

**1** О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки: [постановление Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 г. № 18] // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 3. – С. 4.

**2** Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997 г. № 17] // Вестник ВАС. - 1997. - № 7. – С. 5.

**3** Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с установлением и применением цен: [информационное письмо ВАС РФ от 20 марта 1995 г. № С1-7/ОП-159] // Вестник ВАС РФ. - 1995. - № 5. – С. 54.

4 О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ: [постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1.07.1996 г. № 6/8] // Вестник ВАС РФ. - 1996. - № 9. – С. 9.

## **1.7 Тема 7 Договор энергоснабжения**

### **Вопросы**

- 1 Понятие, правовая природа, особенности правового регулирования договора энергоснабжения.
- 2 Специфика объекта договора энергоснабжения.
- 3 Элементный состав договора энергоснабжения.
- 4 Технические предпосылки для заключения договора энергоснабжения.
- 5 Содержание и исполнение обязательств энергоснабжения.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

- 1 Кто может являться абонентом по договору энергоснабжения.
- 2 Дайте понятие договору энергоснабжения
- 3 С какого момента договор энергоснабжения является заключенным.
- 4 Какое количество энергии должно передаваться абоненту.
- 5 Что такое качество энергии
- 6 Как производится оплата энергии.
- 7 Кто может являться субабонентом.
- 8 Каковы обязанности абонента.
- 9 Каковы обязанности энергоснабжающей организации.
- 10 Каковы последствия для сторон в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения.

**Задача 1** ООО «Алтайские коммунальные инвестиции» обратилось в Арбитражный суд с иском к МУП «Производственный жилищно-

эксплуатационный трест» о взыскании задолженности за отпущенную тепловую энергию по договору на отпуск тепловой энергии в виде горячей воды.

Исковые требования мотивированы ссылкой на ненадлежащее исполнение ответчиком договора.

Как следует из пункта 2.2 договора, заключенного между сторонами, отпуск тепловой энергии в горячей воде абоненту устанавливается энергоснабжающей организацией расчетным путем для предприятий и организаций в зависимости от технической возможности котельной, пропускной способности паро- и тепловодов согласно расчетному плану отпуска тепла.

Согласно пункту 4.1 договора фактический отпуск тепловой энергии абонентам фиксируется прибором учета, установленного на выходе из котельной. Количество тепловой энергии потребляемой каждым абонентом определяется по приборам учета на узле управления абонента.

При отсутствии счетчика у абонента количество потребляемой энергии рассчитывается энергоснабжающей организацией пропорционально их часовым нагрузкам.

Истец определял количество отпущенной ответчику тепловой энергии расчетным (балансовым) способом, так как приборы учета у ответчика отсутствовали. При расчете истец использовал Методику определения количества тепловой энергии и теплоносителя в водяных системах коммунального теплоснабжения, утвержденной приказом Госстроя России от 06.05.2000 г. № 105.

Проведенная в ходе производства по делу экспертиза подтвердила, что представленный судом расчет количества отпущенной МУП «ПЖЭТ Центрального района» тепловой энергии в горячей воде соответствует Методике определения количества тепловой энергии и теплоносителя в водяных системах коммунального теплоснабжения.

Эксперт в своем заключении указал условия, которые соблюдены истцом. Формальные отклонения от Методики на результат расчетов не повлияли.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 14.11.2007 года заявленные исковые требования удовлетворены.

Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения по следующим основаниям.

Вопросы

1. Как производится оплата за пользование энергией?
2. Как производится порядок расчета энергии?
3. Как Вы считаете на чем основывался суд при вынесении данного решения?

Доказал ли истец вину ответчика?

**Задача 2** Между МУП «Рубцовские тепловые сети» и Жилищно-строительным кооперативом № 4 был заключен договор поставки тепловой энергии. Стороны данный договор исполняли. Истец направил ответчику проект нового договора, уведомив о расторжении ранее действовавшего. Проект договора ответчиком подписан не был.

Расчёты и первичные документы в подтверждение такого расчёта суду не представлены.

Решением Арбитражного суда Алтайского края иски удовлетворены частично. При этом суд исходил из того, что ответчик принял тепловую энергию и должен её оплатить по условиям предложенного проекта договора.

Суд апелляционной инстанции посчитал решение суда первой инстанции подлежащим изменению.

Вопросы

1. Дайте определение договору энергоснабжения.
2. Каков порядок изменения и прекращения договора энергоснабжения?
3. Как Вы считаете, на чем основывалось решение апелляционной инстанции?

**Задача 3** Дело по иску СГМУП «Тепловик» к МУ «ДЕЗ ЦЖР» о взыскании задолженности за фактически оказанные услуги тепло - водоснабжения по поселкам Кедровый 2, Кедровый База ОРСа и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковые требования обоснованы фактическим предоставлением услуг по тепло-, водоснабжению поселков Осиный, Буровый и отказом ответчика производить оплату стоимости услуг по приборам учета, находящихся на сетях энергоснабжающей организации.

В данном случае используются Правила предоставления услуг гражданам, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 N 307. Согласно пункту 19 указанных Правил, при отсутствии коллективных, общих и индивидуальных приборов учета размер платы за коммунальные услуги в жилых помещениях определяется расчетным путем исходя из количества граждан, проживающих в жилом помещении, норматива потребления соответствующей коммунальной услуги и тарифа на такую услугу.

Решением суда первой инстанции от 21.09.2006 в удовлетворении исковых требований отказано.

#### Вопросы

1. Дайте понятие сторонам договора энергоснабжения.
2. Как устанавливается фактически принятое количество энергии абонента, в соответствии с Правилами учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденных Минтопэнерго РФ 12.09.95 N Вк-4936? Кто устанавливает оплату коммунальных услуг потребителей?
3. Обоснуйте решение суда.

**Задача 4** Открытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании неустойки по договору на электроснабжение (далее по примеру – договор) за превышение договорной величины потребления электрической энергии.

Как усматривается из материалов дела, между истцом (гарантирующий поставщик) и ответчиком (абонент) заключен договор на электроснабжение.

Ввиду превышения абонентом количества определенного договором электрической энергии истец заявил в суд требования о взыскании неустойки, предусмотренной пунктом 7.7 договора на электроснабжение, которым установлено,

что в случае превышения за расчетный период договорной величины потребления электрической энергии более чем на 2 %, абонент несет ответственность в размере 2-кратной стоимости электроэнергии, потребленной сверх количества, установленного договором, рассчитанной исходя из среднего тарифа по электроэнергии, определяемого как отношение начисленной за потребленную электроэнергию суммы (без НДС) к количеству потребленной электроэнергии в натуральном выражении.

В соответствии с пунктом 5.2 договора абонент имеет право по согласованию с гарантирующим поставщиком производить изменение договорной величины электропотребления при подаче заявки за месяц до начала месяца намечаемого изменения.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении иска отказано.

Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставил без изменения, указав следующее.

Вопросы

1. Дайте определение договору энергоснабжения.
2. Обоснуйте точку зрения суда.
3. Может ли абонент изменять количество потребляемой энергии.

**Задача 5** Организация обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения и предписания антимонопольного органа о понуждении заключить договор на подачу электроэнергии по принадлежащим ей сетям. При этом организация ссылалась на то, что она является собственником сетей и на основании статьи 209 ГК РФ вправе самостоятельно решать вопросы об их использовании конкретными потребителями.

Вопросы

1. Расскажите порядок заключения договора энергоснабжения.
2. Как Вы считаете правомерны ли требования заявителя. Обоснуйте.
3. Нарушает ли права других лиц данная организация?

**Задача 6** В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском к муниципальному предприятию жилищно-коммунального хозяйства о взыскании предусмотренного сторонами в договоре штрафа за неподачу тепловой энергии.

Ответчик возражал против исковых требований, ссылаясь на то, что причиной неподачи тепловой энергии явилось уклонение акционерного общества от согласования количества ежемесячной и ежеквартальной поставки энергии. Арбитражный суд исковые требования удовлетворил.

Кассационная инстанция решение суда первой инстанции отменила, в иске акционерному обществу отказала.

Вопросы

1. Назовите существенные условия договора энергоснабжения.
2. Определите порядок заключения договора энергоснабжения
3. Попробуете обосновать решения кассационной инстанции.

**Задача 7** Муниципальное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к потребителю о взыскании стоимости отпущенной в соответствии с договором тепловой энергии. Факт потребления тепловой энергии подтвержден актом сверки расчетов, подписанным представителями истца и ответчика.

Арбитражный суд удовлетворил исковые требования полностью.

Ответчик в апелляционной жалобе указал, что суд необоснованно применил тарифы на тепловую энергию, установленные органами местного самоуправления. По его мнению, следовало применить тариф, установленный региональной энергетической комиссией.

Апелляционная инстанция оставила решение суда первой инстанции без изменения, а жалобу - без удовлетворения.

Вопросы

1. Дайте определение договора энергоснабжения.
2. Какие органы осуществляют государственное регулирование тарифов?
3. Как Вы считаете правильное решение вынесла апелляционная инстанция?

**Задача 8** Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к энергоснабжающей организации о взыскании убытков, причиненных истцу в результате перерыва в подаче электроэнергии без соответствующего предупреждения. Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал, сославшись на то, что перерыв в подаче электроэнергии был связан с невыполнением потребителем предписания государственного энергетического надзора об устранении недостатков в электроустановках.

Кассационная коллегия решение суда первой инстанции отменила, иски требования удовлетворила.

Вопросы

1. Когда может осуществляться перерыв подачи энергии?
2. Когда может осуществляться перерыв подачи энергии, если абонентом является юридическое лицо?
3. Обоснуйте решение суда.

**Задача 9** Энергоснабжающая организация обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с открытого акционерного общества задолженности за отпущенную электрическую энергию, пени за просрочку платежа и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком заключен договор на отпуск электроэнергии. Пунктом 2.5.2 договора установлена ответственность потребителя за просрочку оплаты отпущенной электроэнергии в виде пеней в размере 2 процентов от суммы платежа за каждый день просрочки.

Поскольку ответчик полностью не произвел расчетов за потребленную электроэнергию, истец предъявил иск о взыскании с потребителя задолженности, а также пеней и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд первой инстанции удовлетворил иск по всем заявленным требованиям, снизив только размер пеней на основании статьи 333 ГК РФ из-за явной несоразмерности подлежащей уплате неустойки последствиям нарушения обязательства.

## Вопросы

1. Дайте определение договору энергоснабжения.
2. Прав ли суд устанавливая в решении применение двух мер ответственности?
3. Установлено ли законом возможность установления сразу двух мер ответственности?

**Задача 10** Муниципальное предприятие тепловых сетей обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с профессионально-технического училища 159776175 рублей, составляющих проценты за пользование чужими денежными средствами в связи с просрочкой ею платежа по договору на пользование тепловой энергией.

Как видно из материалов дела, ответчик не отрицал наличия задолженности за поставленную по договору тепловую энергию и не оспаривал размера долга, ПТУ возражало против возложения на него ответственности за несвоевременную оплату тепловой энергии в связи с непоступлением денежных средств на эти цели из федерального бюджета.

ПТУ является учреждением, осуществляющим функции некоммерческого характера, и финансируется из федерального бюджета, поэтому отвечать по своим обязательствам может находящимися в его распоряжении денежными средствами.

Как видно из письма Управления экономики Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, система учреждений начального профессионального образования данной области за 10 месяцев 1996 года профинансирована лишь на 53,1 процента. Из письма Минобразования России видно, что главному управлению образования администрации области на коммунальные услуги в 1996 году утверждена смета в сумме 269 млн. рублей, однако фактически деньги на эти цели Минфином России не выделялись.

В материалах дела имеются письма и обращения в вышестоящие инстанции, в том числе к Правительству Российской Федерации, с просьбой о выделении необходимых средств.

## Вопросы

1. Дайте определение договора энергоснабжения.
2. С учетом обстоятельств дела и на основании закона урегулируйте данную ситуацию.
3. Определите права и обязанности сторон по договору энергоснабжения.

**Задача 11** Общество с ограниченной ответственностью «Магазин № 60» обратилось в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «Волгоградоблэлектро» о признании недействительными технических условий на внешнее электроснабжение принадлежащей магазину мини-пекарни и о возмещении убытков в сумме 170762603 рублей. В сумму убытков включены: переплата за электроэнергию, отпущенную истцу в периоде 20.02.95 до 01.09.96, в размере 12488405 рублей и начисленные на эту сумму проценты за пользование чужими денежными средствами - 7161492 рубля; упущенная выгода, не полученная истцом из-за простоя пекарни в связи с прекращением подачи электроэнергии в результате аварии на линии электропередачи, произошедшей 5 сентября 1996 г., а также потери в связи с применением наценки на реализованный товар в заниженном размере.

Пунктом 4.13 указанного договора обусловлено, что за неисполнение предусмотренных им обязательств стороны возмещают друг другу убытки в части, не покрытой неустойкой.

Факт перерыва в подаче истцу электроэнергии в связи с аварией 5 сентября 1996 г. материалами дела подтвержден и сторонами не оспаривается. Заявление ответчика о вине истца в произошедшей аварии доказательствами не подтверждено. Согласно акту по установлению гарантийного обслуживания и ответственности за состояние электрических сетей и электрического оборудования, подписанному межрайонными электросетями (филиал ответчика) и истцом, за магазином установлена ответственность за состояние электрической сети от первой до шестой опоры. Авария, повлекшая перерыв в электроснабжении, произошла на участке от шестой до седьмой опоры, то есть за пределами границы ответственности истца.

Записи оперативного журнала, фиксирующие аварию 5 сентября 1996 г., не содержат сведений, свидетельствующих о вине истца и о наличии обстоятельств, которые могли бы служить основанием для освобождения ответственности энергоснабжающей организации.

Ответчик, осуществлявший электроснабжение истца в указанный период на основании договора, признал иск в части излишне полученной платы за электроэнергию и процентов за пользование этими средствами. В остальной части исковые требования не признал со ссылкой на виновность в аварии истца, который, по утверждению ответчика, допускал нарушение технических условий, определяющих порядок электропользования. Кроме того, ответчик считал сумму убытков завышенной.

#### Вопросы

1. Расскажите об ответственности по договору энергоснабжению.
2. На основании материалов дела вынесите правильное решение.
3. На какие договоры распространяет свое действие Гражданский кодекс РФ во времени?

**Задача 12** ООО, являющееся газоснабжающей организацией, обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с акционерного общества убытков, причиненных отказом ответчика заключить договор поставки газа для жилых домов, находящихся в его хозяйственном ведении.

Истец исходил из того, что согласно п.2 ст.507 ГК РФ сторона, получившая предложение по соответствующим условиям договора, но не принявшая мер по согласованию условий договора поставки и не уведомившая другую сторону об отказе от заключения договора, обязана возместить убытки, вызванные уклонением от согласования условий договора.

Направленный ответчику для заключения "договор поставки газа на содержание жилых домов" по своему содержанию был истолкован и оценен судом как договор снабжения газом через присоединенную сеть.

Арбитражный суд признал правовое обоснование иска ошибочным и в его удовлетворении отказал.

Вопросы

1. Дайте определение договору энергоснабжения.
2. Обоснуйте позицию суда.
3. Перечислите правовые акты, которые регулирует отношения по договору энергоснабжения.

**Задача 13** Арбитражным судом были приняты к рассмотрению разногласия абонента и субабонента по договору энергоснабжения об условиях определения цены электроэнергии и о порядке ее передачи.

Абонент считал необходимым включить в договор условие об оплате электроэнергии по договорной (коммерческой) цене, превышающей государственный тариф. Ссылаясь на ст.539, 545 ГК РФ, истец указывал, что с момента получения электроэнергии от энергоснабжающей организации на основании ст.223, 224 ГК РФ у потребителя возникает право собственности на электроэнергию, при ее передаче субабоненту через присоединенную сеть он вправе как собственник заключить договор по свободно согласуемым ценам.

Вопросы

1. Дайте определение субабоненту.
2. Как Вы считаете, правомерны ли требования истца?
3. Является ли электроэнергия объектом права собственности?

**Задача 14** МУП (энергоснабжающая организация) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ОАО задолженности по оплате тепловой энергии, а также процентов по ст.395 ГК РФ за просрочку исполнения денежного обязательства.

При разрешении спора было установлено, что принадлежащие ОАО на праве собственности здания и жилые помещения отапливаются полученной от истца энергией при отсутствии письменного соглашения сторон об условиях энергоснабжения. Ответчик не являлся правопреемником организации, с которой

ранее был заключен договор "на поставку тепловой энергии". При таких обстоятельствах арбитражный суд сделал вывод о том, что ответчик без установленных законом или договором оснований приобрел и сберег за счет другого лица имущество. По аналогии с п.2 ст.542 ГК РФ энергоснабжающая организация вправе требовать возмещения абонентом стоимости того, что абонент неосновательно сберег вследствие использования этой энергии (п.2 ст.1105 ГК РФ).

#### Вопросы

1. Будет ли являться данный договор заключенным?
2. Является ли имуществом электроэнергия? Как Вы думаете какое решение принял суд в отношении взыскания процентов? Обоснуйте свою точку зрения.
3. Какая санкция должна быть применена к ответчику?

**Задача 15** Газоснабжающая организация обратилась в арбитражный суд с иском к ОАО о взыскании задолженности по оплате газа и договорной неустойки за нарушение сроков оплаты. Иск был обоснован договором, который не был подписан потребителем газа и возвращен организации с протоколом разногласий по объемам газа. Истец считал договор заключенным по правилам п.3 ст.438 ГК РФ, т. к., несмотря на заявление о разногласиях, спор не передавался в суд, потребитель продолжал получать газ и тем самым совершил действия по выполнению условий договора. Из материалов дела усматривалось, что сторонами не согласовано существенное условие договора о количестве товара (ст.455 ГК РФ) - объеме поставляемого газа, что позволило признать договор применительно к ст.432 ГК РФ незаключенным.

Во взыскании неустойки по незаключенному договору арбитражный суд отказал, задолженность по оплате фактически полученного газа была взыскана в размере и с учетом условий ранее заключенного договора.

#### Вопросы

1. Обоснуйте точку зрения суда.
2. Расскажите порядок заключения договора энергоснабжения.
3. Как осуществляется оплата энергии по договору энергоснабжения?

## **Нормативный материал**

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

**3 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РФ (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: введен в действие с 1 января 1995 г.: по сост. на 27.12.2009 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301, 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**4 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ.- 2009. - № 19. - Ст. 2283.

**5 Российская Федерация. Законы.** Об электроэнергетике: [федер. закон от 26.03.03г. № 35-ФЗ] // СЗ РФ. - 2003. - № 13. - Ст. 1177.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 23.11.2009г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5711.

**6 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик** от 31.05.1991г. // Ведомости СССР.- 1991. - № 26. - Ст.733.

**7 Российская Федерация. Законы.** О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ: [федер. закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ: по сост. на 04.11.2007 г.] // СЗ РФ. – 1995. - № 2. - Ст. 158; № 13. - Ст. 1180; № 28. - Ст. 2894.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5711.

8 Правила учета электрической энергии: [утверждены Минэнерго РФ 19 сентября 1996г и Минстроем РФ 29 сентября 1996г.] // Российские вести - 1996. - № 215.

9 Об утверждении порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ: [постановление Правительства РФ от 4 апреля 2000г. № 294] // СЗ РФ. - 2000. - № 15. - Ст.1594.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 17 октября 2009 г. № 816 // СЗ РФ. - 2009.- № 43. - Ст. 5066.

10 О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации: [постановление Правительства РФ от 26.02.2004г. № 109] // СЗ РФ. – 2004. - № 9. - Ст. 791.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 03.03.2010 г. 117 // РГ. – 2010. - № 57.

11 Порядок прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов: [постановление Правительства РФ от 5 января 1998 г.] // СЗ РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 262.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 // РГ .- 2006.- № 194.

12 О снабжении топливно-энергетическими ресурсами организаций, финансируемых в 1998г за счет средств федерального бюджета: [постановление Правительства РФ от 5 января 1998 г. № 5] // СЗ РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 266.

13 Об обеспечении устойчивого газо - и электроснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства: [постановление Правительства РФ от 29 мая 2002г. № 364] // СЗ РФ.- 2002. - № 23. - Ст.2171.

**14 Российская Федерация. Законы.** О лицензировании отдельных видов деятельности: [федер. закон от 8.08.01 № 128-ФЗ] // СЗ РФ. - 2001. - № 33 (ч.1). - Ст. 3430; 2003. - № 2. - Ст. 167, 169; № 11. - Ст. 956.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 18.07.2009 № 177-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - Ст. 3614.

**15 Российская Федерация. Законы.** О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках: [федер. закон от 22.03.91: по сост. на 26.07.06] // Ведомости РФ. - 1991. - №16. - С. 49; 1992. - №34. - С. 19; СЗ РФ. - 1995. - № 22. - С. 17; 1998. - №19. - С. 20; 2000. - №2. - С. 14. г.; 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3434.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 26 июля 2006 г. // СЗ РФ. - 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3434.

**16 Российская Федерация. Законы.** О естественных монополиях: [федер. закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995. - № 35. - Ст. 3426.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 25.12.2008г. № 281-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. - N 52 (ч. 1). - Ст. 6236.

**17 Правила поставки газа в Российской Федерации:** [постановление Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162] // СЗ РФ.- 1998. - № 6. - Ст. 770.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 7 декабря 2005 г. № 738// СЗ РФ.- 2005.- № 51.- Ст. 5526.

**18 О государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории РФ:** [постановление Правительства РФ от 29 декабря 2000г. № 1021] // СЗ РФ. - 2001.- № 2. - Ст.175.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 07.12.2006 г. № 750 // СЗ РФ. - 2006. - № 50. - Ст. 5354.

19 О недопущении вмешательства в оперативную деятельность организаций топливно-энергетического комплекса: [постановление Правительства РФ от 27 июля 2002 г. № 139] // СЗ РФ. - 2002. - № 32. - Ст. 3193.

20 **Российская Федерация. Законы.** О газоснабжении в РФ: [федер. закон от 1999 г. № 69-ФЗ] // СЗ РФ. - 1999. - № 14. - Ст. 1667.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 30.12.2008г. № 313-ФЗ // РГ. – 2008. - № 267.

21 Правила предоставления коммунальных услуг: [постановление Правительства РФ от 26 сентября 1994 г. № 1099] // СЗ РФ. - 1997. - № 7. - Ст. 862; № 42. - Ст. 4788.

22 О федеральном (общероссийском) оптовом рынке электрической энергии (мощности): [постановление Правительства РФ от 12 июля 1996г. № 793] // СЗ РФ. - 2002. - № 6. - Ст. 592.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: приказ ФСТ РФ от 19.06.2006 N 139-э/7 // Информационный бюллетень ФСТ РФ. - 2006. - № 23.

23 О федеральной энергетической комиссии РФ: [постановление Правительства РФ от 13 августа 1996г. № 960] // СЗ РФ.- 1996.- № 35.- Ст.4182.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 01.02.2005 г. № 49 // СЗ РФ. - 2005. - № 7. - Ст. 560.

### **Материалы судебной практики**

1 Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998г. № 30] // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 4. – С. 11.

2 Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998г. № 30] // Вестник ВАС РФ.- 1998.- № 4. – С. 32.

## **1.8 Тема 8 Договор контрактации**

### **Вопросы**

- 1 Понятие, правовая природа, цель и сфера применения договора контрактации.
- 2 Особенности правового регулирования договора контрактации.
- 3 Основные элементы договора контрактации. Специфика предмета договора.
- 4 Содержание и исполнение договора контрактации.
- 5 Закупка сельскохозяйственной продукции для государственных нужд.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

- 1 Понятие договора контрактации, его отличие от договоров купли-продажи, поставки и других сходных договоров.
- 2 Основные элементы договора контрактации.
- 3 Порядок заключения договора
- 4 Сроки заключения договора.
- 5 Существенные условия договора контрактации.
- 6 Форма договора контрактации.
- 7 Обязанности сторон договора.
- 8 Порядок сдачи-приемки.
- 9 Порядок оплаты продукции
- 10 Имущественная ответственность сторон за нарушение условий договора контрактации.

**Задача 1** «Открытое акционерное общество "Ефремовский хлебозавод" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с иском к предпринимателю А.И. Мамеевой о взыскании долга за поставленную продукцию и пеней за просрочку ее оплаты.

Решением от 24.08.2000 исковое требование удовлетворено в части взыскания долга. Во взыскании пеней отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 11.10.2000 решение оставлено без изменения.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается названные судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию Арбитражного суда Рязанской области.

Как следует из материалов дела, в соответствии с договором от 24.02.2000 на поставку кондитерских изделий, заключенным между ОАО "Ефремовский хлебозавод" (поставщик) и предпринимателем А.И.Мамеевой (покупатель), поставщик отгрузил в адрес покупателя печенье по товарной накладной от 28.03.2000 N 01577.

Полученную продукцию покупатель оплатил частично, что послужило основанием для предъявления настоящего иска.

Отказывая во взыскании пеней, первая и апелляционная инстанции суда пришли к выводу о невозможности согласно названному договору определения количества подлежащего передаче товара, поэтому в силу пункта 2 статьи 465 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается незаключенным.

Вопросы

1. Правомерен ли вывод суда?

**Задача 2** В арбитражный суд обратилось хлебоприемное предприятие с иском к колхозу о взыскании задолженности и процентов за пользование данной суммой согласно ст. 395 ГК РФ. В соответствии с договором контрактации, заключенным между ними, производитель обязался поставить заготовителю 100 тонн зерна. При этом заготовителем произведена полная предварительная оплата контрактируемого зерна по цене, согласованной сторонами в договоре. Однако в связи с недостаточностью полученного урожая производитель недопоставил заготовителю зерно в количестве 20 тонн, что послужило поводом для обращения в суд.

Колхоз, в свою очередь, заявил, что цена зерна, указанная в договоре, не соответствует его реальной стоимости на момент исполнения обязательства и является большей, чем согласовано сторонами в договоре. По расчетам колхоза, с учетом фактической стоимости продукции на момент исполнения договора, обязательство исполнено им в полном объеме в количестве 80 тонн, то есть зерно поставлено на оплаченную сумму.

Вопросы

1. Какого будет решение суда?

**Задача 3** Староконстантиновское районное агропромышленное объединение Хмельницкой области предъявило в интересах колхоза им. Жданова иск к заводу обезжиренного молока о взыскании штрафа за неправильный расчет по принятому молоку ввиду занижения его сортности. Районный народный суд, руководствуясь п. 33 Положения, взыскал не пользу колхоза недоплаченную сумму и штраф в размере 10 % от нее.

Вопросы

1. Правомерно ли решение суда?

2. Назовите существенные условия договора контрактации.

**Задача 4** ЗАО «МалКор» обратилось с иском к сельскохозяйственному производственному кооперативу (СХПК) о взыскании 496500 рублей - задолженности по договорам контрактации.

По условиям договора контрактации продавец - ЗАО «МалКор» - обязался передать в собственность покупателя семена овса «Сельма» IV репродукции, а покупатель СХПК обязался принять товар и уплатить за него цену, предусмотренную в договоре.

В пункте 2.1 договора предусмотрено, что продавец обязан отгрузить покупателю семена овса в количестве 50 тонн при показателях качества: всхожесть 74%, чистота 3 класса.

Согласно пунктам 3.1, 3.2 стоимость товара определяется сторонами в размере 5000 рублей за тонну, а покупатель обязуется произвести оплату за товар в срок до 1 декабря 2004 года.

В соответствии с пунктом 3.3 продавец обязуется произвести отгрузку товара в срок до 15 мая 2004 года.

В пункте 4.2 договора стороны установили, что в случае просрочки сроков оплаты (после 1 декабря 2004 года) продавец имеет право изменить цену товара по сложившимся ценам на момент оплаты.

Во исполнение договора продавец 29 мая 2004 года передал покупателю семена овса в количестве 42,05 тонны на общую сумму 210250 рублей.

ЗАО «МалКор» и СХПК 7 февраля 2004 года заключили между собой второй договор, согласно которому продавец обязался передать в собственность покупателя семена ячменя сорта «Ача» II репродукции, а покупатель обязался принять товар и уплатить за него цену, предусмотренную в договоре.

Согласно пункту 2.1 договора, продавец обязан отгрузить покупателю семена в количестве 60 тонн при показателях качества: всхожесть - 88%, чистота соответствует 3 классу, а покупатель обязан оплатить товар в порядке и в сроки, предусмотренные договором.

На оплату поставленной продукции истец выставил ответчику счет на сумму 506500 рублей.

СХПК перечислил ЗАО «МалКор» сумму 10000 рублей.

В связи с тем, что ответчик имеет задолженность за поставленные ему семена, истец обратился в Арбитражный суд Красноярского края с требованиями о взыскании долга.

В ходе дела ответчик утверждал, что он получил от истца семена ячменя в количестве 59,25 тонны, но данные семена не соответствуют стандарту, в связи с чем оплату следует производить из расчета 1700 рублей за тонну. В подтверждение низкого качества семян ячменя (в том числе всхожесть 40 %) ответчик представил удостоверение о качестве, выданное Иланским районным филиалом Госсеминаспекции.

## Вопросы

1. Решите данную задачу.

**Задача 5** ИП Вьюгов В. заключил договор контрактации зерновых культур с производственным кооперативом «ПАКТОРАНС».

В связи с тем, что весь сезон была засуха, ПК «ПАКТОРАНС» не смог выполнить свои обязательства по договору.

## Вопросы

1. ИП Вьюгов В. обратился в суд.
2. Как в данном случае разрешится дело?

**Задача 6** Сельскохозяйственный кооператив (артель) заключил с ОАО, производящим строительные материалы, договор контрактации, по которому принял на себя обязательство передать в собственность ОАО картофель согласованного сорта.

Сельскохозяйственный кооператив получил оплату в полном объеме, однако по встречному обязательству передал только третью часть сельскохозяйственной продукции, предусмотренной договором контрактации, ссылаясь на неурожай и засуху.

ОАО обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с кооператива убытков, причиненных ненадлежащим исполнителем товарного обязательства в натуре, в соответствии со ГК РФ.

В состав убытков истец включил: стоимость двух третей непереданного по договору картофеля; расходы по приобретению по более высокой цене такой же продукции взамен совершенной сделки; упущенную выгоду в виде неполученных от последующей перепродажи картофеля доходов по договору с третьим лицом, а также сумму уплаченных этому лицу санкций за нарушение перед ним договорного обязательства.

В судебном заседании ответчик заявил о своей невиновности в нарушении договора контрактации, представил заключение уполномоченных органов о засухе

как стихийном бедствии и иные документы о невозможности по независящим от него причинам вырастить необходимый урожай картофеля. Из материалов дела также усматривалось, что кооператив только в третьей части исполнил свои обязательства по другим договорам с покупателями и заготовителями.

#### Вопросы

1. Как в данном случае поступит суд?

**Задача 7** ОАО (сельхозпроизводитель) поставил на переработку ЗАО (Заводу) 165 000 тонн сахарной свеклы, а Завод, в свою очередь, обязался поставить Сельхозпроизводителю сахар-песок. В результате бухгалтерской сверки выявилось хищение: по поддельным доверенностям с Завода было похищено 20 тонн сахара-песка. Завод отказался от своих обязательств в части поставки 20 тонн сахара-песка, заявив, что получить его Сельхозпроизводитель может только со злоумышленников (которые к тому времени были уже задержаны). Перспективы взыскания с двух безработных граждан стоимости 20 тонн сахара-песка представлялось призрачным.

#### Вопросы

1. Разрешите данную ситуацию.

**Задача 8** Колхоз "Искра" предъявил к Гродненскому гормолзаводу иск о возмещении убытков, причиненных в результате несвоевременного приема молока. В обоснование своих требований истец указал, что согласно п. 2 договора контрактации и согласованному графику ответчик обязан был принимать молоко и хозяйстве утром и после обеда, В связи с неисправностью молоковоза 9 июня 1984 г. молоко утренней дойки в количестве 1200 кг принято не было, а взято после обеда и соединено с 480 кг молока от второй дойки. В результате все это количество молока оказалось повышенной кислотности и не было принято. 10 июня молоковоз не смог ваять все надоенное утром молоко. Часть его, 1130 кг, была принята после обеда, но уже вторым сортом. Размер иска колхоз определил как сумму, слагающуюся из стоимости молока, не принятого 9 июня, и из разницы в стоимости от понижения качества молока, принятого 10 июня.

## Вопросы

### 1. Как поступит суд?

**Задача 9** Невельский молочноконсервный комбинат предъявил в арбитражных судах Псковской области иски к нескольким колхозам о возмещении ему убытков, причиненных якобы в результате несдачи ответчиками молока в сроки, указанные в договорах контрактации. Размер убытков был определен по стоимости сухого молока (продукция комбината), не выработанного из недосданного молока.

Иски были удовлетворены. Отменяя такие решения, Псковский областной суд указал, что при определении убытка в контрактационных обязательствах следует исходить из гражданского законодательства.

Под убытком понимаются расходы, произведенные кредитором, утрата и повреждение его имущества, а также не полученные им доходы, которые он получил бы, если бы обязательство было выполнено.

Требование истца об уплате ему полной стоимости непроизведенного сухого молока включает в себя необходимые затраты на его производство (оплата сырья, его достатка на комбинат, амортизация оборудования, заработная плата и т.д.), которых комбинат не понес.

## Вопросы

### 1. Правильное ли решение вынес суд?

**Задача 10** Сельхозпроизводитель Липперт Ю. заключил договор контрактации бахчевых культур с Штыхлингом А. 01.01.2008 г.

По телевизору, радио и Интернету говорили о том, что погода летом 2008 г. будет неблагоприятной для выращивания сельскохозяйственных культур.

Штыхлинг А. 06.05.08 снова обратился к Липперту Ю. с вопросом о том, сможет ли тот в надлежащем виде исполнить обязательства, на что сельхозпроизводитель ответил, что сможет.

Но, в виду неблагоприятных погодных условий, урожайность сельхозпроизводителя не позволила исполнить взятое на себя обязательство.

Вопросы

1. Разрешите ситуацию.

2. В каких случаях сельхозпроизводитель не несёт ответственности за неисполненное обязательство?

**Задача 11** Заготовитель Окс Е. и сельхозпроизводитель Голубев А. заключили договор контрактации кукурузы.

В договоре оговаривалось, что заготовитель обязан принять сельхозпродукцию у Голубева А. по месту её нахождения, т.е. на поле, в 6 километрах от г. Соль-Илецка.

Обязательство по оплате заготовителем было исполнено в надлежащем виде, но в части принятия в надлежащем месте исполнено не было.

Голубев сам доставил продукцию к заготовителю.

Вопросы

1. Какие права имеет Голубев?

**Задача 12** ПК и ООО заключили договор контрактации бахчевых культур. В ассортименте арбуз «Холодок»-2 тонны, «Астраханец»-4 тонны, дыни- 1 тонна.

Вопросы

1. При исполнении договора ПК поставил продукцию не в том ассортименте, о котором договаривались. Какие права имеет в этом случае ООО?

**Задача 13** Между акционерным обществом и крестьянским фермерским хозяйством был заключен договор, согласно которому акционерное общество обязалось поставить хозяйству семенной картофель, а хозяйство - вырастить из него товарный картофель и передать его акционерному обществу из расчета пять тонн товарного картофеля за каждую тонну полученного семенного картофеля. Акционерное общество свою обязанность выполнило. Хозяйство передало обществу

только половину товарного картофеля. В связи с этим акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании стоимости не переданного ему товарного картофеля и предусмотренной договором неустойки за просрочку исполнения хозяйством договорных обязательств.

Суд первой инстанции иск удовлетворил. Кассационная инстанция решение отменила и в иске отказала, мотивировав постановление следующим. В материалах дела имеются доказательства того, что хозяйство не исполнило своих обязательств вследствие неблагоприятных погодных условий. Поскольку поведение хозяйства было невиновным, а в соответствии со статьей 538 ГК РФ производитель сельскохозяйственной продукции несет ответственность лишь при наличии вины, возложение на него ответственности в виде штрафных санкций и взыскания стоимости не переданной продукции является незаконным.

Вопросы

1. Решение какого суда законно?

**Задача 14** Между сельскохозяйственным кооперативом и заготовителем заключен договор, согласно которому кооператив обязался поставить заготовителю овощные консервы, произведенные путем переработки покупного сырья (производством собственного сырья, необходимого для выработки консервов, кооператив не занимался).

Поскольку поставка была просрочена, заготовитель обратился в арбитражный суд с иском о взыскании убытков.

Суд первой инстанции в иске отказал, сославшись на то, что, поскольку кооператив, являющийся сельскохозяйственным производителем, обязался поставить заготовителю продукцию собственного изготовления, данные правоотношения следует квалифицировать как договор контрактации, согласно которому кооператив должен нести имущественную ответственность лишь при наличии вины; из материалов дела следует, что нарушение обязательства со стороны кооператива было невиновным.

Суд кассационной инстанции решение отменил и иск удовлетворил.

## Вопросы

1. Приведите доводы того, почему суд кассационной инстанции удовлетворил требования истца.

**Задача 15** Колхоз обратился в суд с иском о взыскании с Усть-Лабинской заготконторы райпо, торгово-закупочной базы УРСа Печорского пароходства и торгово-закупочной конторы горплодоовощторга г. Сыктывкара 1052 рублей и 5750 рублей. Он сослался на то, что согласно договору контрактации с Усть-Лабинской заготконторой в адрес торгово-закупочной базы УРСа Печорского пароходства и торгово-закупочной конторы горплодоовощторга г. Сыктывкара были отгружены помидоры, однако ответчики не полностью оплатили продукцию, приемка продукции по количеству и качеству проводилась без участия представителя хозяйства и инспекции по закупкам и качеству сельхозпродукции, не была полностью оплачена тара и не выплачены надбавки к закупочной цене.

Решением Усть-Лабинского районного народного суда Краснодарского края иск удовлетворен, ущерб взыскан с Усть-Лабинской заготовительной конторы, а торгово-закупочная база УРСа Печорского пароходства и торгово-закупочная контора горплодоовощторга г. Сыктывкара от материальной ответственности освобождены по тем основаниям, что колхоз не заключал договоры непосредственно с базами, поэтому ответственность за ненадлежащее исполнение обязательства не может быть возложена на них.

Президиум Краснодарского краевого суда вывод суда об отсутствии договора между колхозом и базами признан необоснованным, решение арбитражного суда отменил и дело направил на новое рассмотрение.

## Вопросы

1. Определите дальнейшую судьбу дела.

## Нормативный материал

1 **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

2 **Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

3 Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

4 Основы гражданского законодательства СССР и республик от 31 мая 1991 г. // Ведомости СССР. - 1991. - № 26. - С. 17-23.

5 **Российская Федерация. Законы.** О поставках продукции и товаров для федеральных государственных нужд: [федер. закон от 13.12.94.] // СЗ РФ. - 1994. - №34. - Ст. 3540.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 24.04.2007 г. № 222-ФЗ // СЗ РФ. – 2007.- № 32. - Ст. 4121.

6 **Российская Федерация. Законы.** О государственном материальном резерве: [федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995.- № 1.- Ст. 3.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: Федер. закон от 23.12.2003г. № 186-ФЗ // Парламентская газета. - 2003. - № 239.

7 **Российская Федерация. Законы.** О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: [федер. закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ] // СЗ РФ. - 1994.- № 32. - Ст. 3303.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 02.02.2006г. № 19-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. - № 6.- Ст. 636.

8 Об общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93: [постановление Госстандарта РФ от 6 августа 1993г. № 17]. - М.: ИПК Издательства стандартов, 1996.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление от 6 ноября 2001 г. № 454-ст.

9 О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд: [указ Президента РФ от 8 апреля 1997г. № 305] // СЗ РФ. - 1997. - № 15.- Ст.1756.

### **Материалы судебной практики**

1 О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки: [постановление Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997г. № 18] // Вестник ВАС РФ. - 1998. - № 3. – С. 14.

2 Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997г. № 17] // Вестник ВАС. - 1997. - № 7. – С. 3.

3 Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с установлением и применением цен: [информационное письмо ВАС РФ от 20 марта 1995 г. № С1-7/ОП-159] // Вестник ВАС РФ. - 1995. - № 5. – С. 5.

4 О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ: [постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1.07.1996 г. № 6/8] // Вестник ВАС РФ. - 1996. - № 9. – С. 4.

## 1.9 Тема 9 Договор мены. Внешнеторговый бартер

### Вопросы

- 1 Понятие, правовое регулирование и признаки договора мены.
- 2 Особенности элементного состава договора мены.
- 3 Права и обязанности сторон по договору мены.
- 4 Понятие и характерные черты внешнеторгового бартера.
- 5 Сходства и отличия договора мены от договора купли-продажи.

### Контрольные вопросы для самопроверки

- 1 Дайте понятие договору мены.
- 2 Кто может выступать сторонами по договору мены.
- 3 Что является предметом договором мены.
- 4 Каковы существенные условия по договору мены.
- 5 Кто несет расходы по договору мены.
- 6 Каковы сроки передачи по договору мены товара.
- 7 Когда происходит переход права собственности на обмениваемые товары.
- 8 Какова ответственность за изъятие товара третьим лицом, приобретенного по договору мены.
- 9 Кто признается продавцом, а кто покупателем по договору мены.
- 10 Что такое внешнеторговый бартер.

**Задача 1** Акционерное общество передало компьютеры в собственность общества с ограниченной ответственностью. Не получив в установленный договором срок от другой стороны товар в обмен на переданный, ОАО обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика платы за товар и процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 ГК РФ.

Сторонами был заключен договором мены, по которому каждая из сторон обязывалась передать в собственность другой стороны один товар в обмен на другой.

#### Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Возможны ли какие-либо денежные отношения при заключении договора мены и в течение его исполнения?
3. Дайте правильную квалификацию данной ситуации. Как должен поступить суд?

**Задача 2** Муниципальное унитарное предприятие заключило договор, по которому оно было обязано передать пять новых автомобилей "Волга" в собственность ЗАО в обмен на три грузовых автомобиля, имеющих сроки эксплуатации от 5 до 8 лет. Договор мены не содержал специального указания на цены обмениваемых товаров, но отдельным его условием стороны закрепили равноценность мены и установили невозможность предъявлять друг другу требования о доплате. Договор был исполнен, обмен автомобилями по передаточным актам осуществлен.

Считая состоявшийся обмен неравноценным, МУП потребовало в судебном порядке признать договор мены ничтожным и применить последствия недействительности ничтожной сделки с возложением на каждую из сторон обязанности возвратить другой стороне полученные автомобили.

Ответчик указал на несоответствие иска условиям заключенного договора мены.

#### Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Кто может являться сторонами по договору мены.
3. Решите задачу.

**Задача 3** Стороны заключили договор о взаимных поставках товаров. В договоре содержалось условие об обязанности контрагентов поставить свой и оплатить полученный от другой стороны товар по ценам, действующим на момент отгрузки. Было также оговорено, что оплата переданных по договору товаров производится взаимозачетом. Иск был мотивирован тем, что одна сторона выполнила свои обязательства по договору полностью, но получила от второй стороны только часть причитающихся товаров. Суд первой инстанции отказал в иске, квалифицировав спорные отношения как договор мены, который не предусматривает денежных обязательств между сторонами. Однако Президиум ВАС РФ не согласился с мнением первой инстанции.

Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Какие существенные условия должен содержать договор мены?
3. Как Вы считаете, в чем оказался не прав суд первой инстанции, вынеся такое решение?

**Задача 4** Государственное унитарное предприятие и общество с ограниченной ответственностью заключили договор мены, по которому предприятие передало обществу стационарный промышленный холодильник, являющийся объектом недвижимого имущества и находящийся у него в хозяйственном ведении. Впоследствии предприятие подало иск в суд с требованием признать заключенный договор недействительным, так как разрешение собственника холодильника на эту сделку им не было получено.

Данный тип холодильника был признан недвижимым имуществом.

Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Дайте понятие недвижимости.
3. Ссылаясь на нормы законодательства вынесите решение по делу.

**Задача 5** Закрытые акционерные общества заключили между собой договор мены обыкновенных акций на облигации Сбербанка РФ. Прокурор, представляя государственные интересы, обратился в суд с иском о признании этого договора недействительным.

Договор мены был совершен после вступления в силу Закона «Об акционерных обществах».

Вопросы

1. Кто является сторонами по договору мены?
2. Будет ли являться данный договор заключенным?
3. Среди кого могут распределяться акции ЗАО в соответствии с ФЗ «Об акционерных обществах»?

**Задача 6** Между товариществом с ограниченной ответственностью и унитарным предприятием был заключен договор купли-продажи, в соответствии с которым одна сторона должна была поставить определенное количество гербицидов, а другая - расплатиться за них пшеницей.

Впоследствии товарищество обратилось в суд с иском о взыскании с предприятия процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд квалифицировал сделку как договор мены.

Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Расскажите об основных положениях договора мены.
3. На что ссылался суд при вынесении данного решения?

**Задача 7** Фирма заключила с акционерным обществом договор поставки, в соответствии с которым одна сторона поставляет другой муку в обмен на дизельное топливо. Договором было предусмотрено, что в случае несвоевременной поставки дизельного топлива виновная сторона уплачивает пени в размере 0,5 процента в день от суммы недопоставленного товара.

Фирма свои обязательства выполнила, однако дизельного топлива не получила, что послужило основанием для предъявления иска.

Суд удовлетворил иск. Однако апелляционная инстанция решение суда отменила.

#### Вопросы

1. Расскажите об основных положениях договора мены.
2. Проанализируйте данную ситуацию, попробуйте обосновать решение апелляционной инстанции. Является ли решение по Вашему мнению верным, аргументируйте свой ответ.
3. Будет ли являться данный договор – договором поставки?

**Задача 8** Между муниципальным предприятием и товариществом с ограниченной ответственностью был заключен договор мены. Согласно договору предприятие передало товариществу коттедж, а товарищество - в обмен на него - четырехкомнатную квартиру. Комитет по управлению имуществом обратился в суд, требуя признать данную сделку недействительной. По мнению истца, договор был заключен с нарушением норм Закона «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». Между тем Президиум ВАС РФ указал на то, что по данному договору законодательство о приватизации не может быть применено.

#### Вопросы

1. Является ли действительным данный договор?
2. В каких случаях при отчуждении требуется согласие собственника?
3. Почему Президиум ВАС РФ указал на то, что по данному договору законодательство о приватизации не может быть применено.

**Задача 9** Между двумя акционерными обществами был заключен договор на поставку огнетушителей. В соответствии с ним продукцию следовало оплачивать деньгами или товаром. За полученные огнетушители вторая сторона расплатилась

автомобилем, стоимость которого оказалась больше стоимости огнетушителей. Разница не была возвращена. Последовало исковое заявление с требованием взыскать основной долг и проценты за пользование чужими средствами.

#### Вопросы

1. Иск был удовлетворен полностью. Однако федеральный арбитражный суд отказал во взыскании процентов.
2. Объясните решение суда первой инстанции.
3. Почему ФАС отказал во взыскании процентов?

**Задача 10** Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю об обязанности его исполнить обязательство по поставке масла крестьянского и взыскании процентов на основании ст.395 ГК РФ.

В соответствии с заключенным товарообменным (бартерным) договором истец передал ответчику 300 кг масла крестьянского. Ответчик обязался поставить акционерному обществу аналогичный товар в том же количестве в течение шести месяцев после получения масла от истца.

Поскольку ответчик свое обязательство не выполнил, истец обратился в арбитражный суд с иском об обязанности исполнить обязательство в натуре и взыскании процентов. По условиям договора ответчик несет ответственность при несвоевременной поставке масла в виде уплаты процентов на основании ст.395 ГК РФ, начисленных на сумму непоставленного товара.

Арбитражный суд иск удовлетворил частично, освободив ответчика от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами. Решение мотивировано следующим. В соответствии с заключенным товарообменным (бартерным) договором истец передал ответчику 300 кг масла крестьянского. Ответчик обязался поставить акционерному обществу аналогичный товар в том же количестве в течение шести месяцев после получения масла от истца.

Исходя из наименования договора арбитражный суд оценил его как договор мены. В соответствии со ст.395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются на сумму просроченного денежного

обязательства, а такие обязательства по договору мены у ответчика отсутствуют. Условие договора об ответственности ответчика в виде уплаты процентов на основании ст.395 ГК РФ признано судом ничтожным в соответствии со ст.168 и 180 ГК РФ.

Апелляционная инстанция решение суда первой инстанции в части процентов отменила и иск удовлетворила по следующим основаниям.

Апелляционная инстанция квалифицировала заключенный сторонами договор как договор займа. В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Предусмотренная договором ответственность ответчика в виде уплаты процентов соответствует п.1 ст.811 ГК РФ. Поэтому вывод суда первой инстанции о ничтожности данного условия договора является несостоятельным. Следовательно, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению.

#### Вопросы

1. Почему суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал, как Вы думаете чем руководствовался суд при вынесении решения?
2. Проанализируйте данную ситуацию. Дайте сравнительную характеристику договору мены и займа исходя из их определений.

**Задача 11** Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к агрофирме о взыскании стоимости переданного трактора, убытков, вызванных его доставкой, и процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Ответчик против исковых требований возражал, ссылаясь на то, что они не вытекают из содержания договора.

Согласно материалам дела сторонами подписан договор мены, по условиям которого общество обязалось передать агрофирме трактор в обмен на продукцию,

наименование, ассортимент и количество которой подлежали дополнительному согласованию в течение десяти дней с момента подписания договора.

Общество свои обязательства по передаче трактора выполнило. Поскольку на его предложение о необходимости согласования наименования, ассортимента и количества продукции агрофирма не ответила и установленный договором для этого срок истек, общество обратилось в суд, полагая, что к отношениям сторон, связанным с передачей трактора, должны применяться нормы, регулирующие договор купли-продажи.

В подписанном сторонами договоре не были определены условия о предмете договора (наименование и количество).

Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Какие условия являются существенными по договору мены?
3. Решите задачу.

**Задача 12** Совместное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании разницы в стоимости переданной последнему медицинской техники и полученных семян подсолнечника, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что сторонами заключен договор мены, поэтому исковые требования, заявленные истцом, неправомерны.

Как следует из материалов дела, сторонами заключен договор, по которому предприятие обязалось поставить обществу медицинскую технику в согласованных ассортименте и количестве, а последнее уступить предприятию свое право требования от третьего лица исполнения обязательств по поставке семян подсолнечника.

Поскольку стоимость семян подсолнечника была ниже стоимости медицинской техники, истец полагал, что он вправе заявить указанные требования.

Вопросы

1. Решите задачу.

2. Может ли уступка права требования являться предметом договора?
3. Расскажите о правах, которыми обладают стороны по договору мены.

**Задача 13** Открытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу о взыскании стоимости поставленной продукции и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно материалам дела стороны заключили договор мены, по которому открытое акционерное общество обязалось отгрузить контрагенту запасные части, а последний - передать за указанную продукцию соответствующее количество автомобилей.

После исполнения истцом своих обязательств по передаче запчастей стороны внесли в договор изменение, согласно которому ответчик вместо передачи автомобилей должен был перечислить истцу в счет стоимости запчастей соответствующую сумму.

В связи с неоплатой закрытым акционерным обществом стоимости запчастей в установленный договором срок открытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд за защитой нарушенных прав.

Вопросы

1. Дайте понятие договору мены.
2. Решите задачу.
3. Изменение предмета договора влечет ли изменение природы договора?

**Задача 14** Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к государственному предприятию о взыскании стоимости переданных товаров и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Как следует из материалов дела, сторонами заключен договор, во исполнение которого общество должно было передать предприятию средства защиты растений, а последнее - оплатить указанный товар по цене, предусмотренной договором, или передать в обмен обществу на сумму долга соответствующее количество яблок при условии согласования с последним их ассортимента в самостоятельном порядке.

Общество свои обязательства исполнило.

Предприятие без согласования с истцом вопроса об ассортименте передало последнему пять тонн яблок на сумму, равную стоимости полученных средств защиты растений.

При этом, возражая против исковых требований, ответчик утверждал, что расчеты за полученный им товар произведены полностью.

Общество яблоки приняло (пустило их в переработку), поэтому этот данный факт должен рассматриваться как согласованные действия сторон по реализации условия договора о возможности расчетов между ними путем передачи истцу яблок, а возникшие в связи с этим отношения - как отношения, подпадающие под действие норм, регулирующих договор мены.

Истец настаивал на том, что предприятие не произвело с ним расчет за переданные средства защиты растений, а факт передачи ему яблок к заключенному сторонами договору отношения не имеет, поскольку такая передача допускалась только после согласования сторонами вопроса об их ассортименте и, следовательно, из договора не вытекает.

Что касается переработки яблок, то данные действия истец вынужден был произвести после безуспешных попыток урегулировать с ответчиком отношения в соответствии со статьей 514 ГК РФ (ответственное хранение товара, не принятого покупателем).

Вопросы

1. Как должен поступить суд в сложившейся ситуации.
2. Какова природа договора рассматриваемого в данной ситуации.
3. Дайте понятие договора мены.

**Задача 15** Автомобильный завод обратился в арбитражный суд с иском к строительной организации о возврате переданных последней автомобилей.

Как следует из материалов дела, завод передал строительной организации несколько автомобилей, в обмен на которые ответчик должен был передать истцу соответствующее количество железобетонных изделий.

В связи с неисполнением строительной организацией своих обязательств завод, полагая что у ответчика в силу статьи 570 ГК РФ право собственности на переданные автомобили не возникло, и, руководствуясь по аналогии статьей 491 Кодекса (о сохранении права собственности за продавцом), посчитал свои требования правомерными.

Ответчик в заседании суда заявил, что от исполнения договора отказался в одностороннем порядке в соответствии с его условиями, предоставляющими ему такое право в случае невозможности выполнения обязательств по причинам, которые он не сможет преодолеть в течение недели.

Такой причиной явилась поломка растворного узла, вызвавшая необходимость в его длительном капитальном ремонте. Об этом строительная организация сообщила истцу сразу же после возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению договора.

#### Вопросы

1. Решите задачу.
2. Применимы ли к данной ситуации ст. 491 и ст. 453 ГК РФ. Ответ аргументируйте.
3. Расскажите об обязанностях, которые возлагаются на стороны по договору мены.

#### Нормативный материал

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РФ (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: введен в действие с 1 января 1995 г.: по сост. на 27.12.2009 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301, 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**3 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 19. - Ст. 2283.

**4 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

5 О государственном регулировании внешнеторговых бартерных сделок: указ Президента РФ от 18 августа 1996г. // СЗ РФ. - 1996. - № 35. - Ст. 4141.

**6 Российская Федерация. Законы.** О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними: [федер. закон от 21 июня 1997 г. № 122-ФЗ: по сост. на 17 июля 2009 г.] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3594; 2007. – 2007. - № 41. - Ст. 4845.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.07.09 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3611.

7 Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

## **Материалы судебной практики**

1 Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 февраля 2001 г. № 59] // Вестник ВАС РФ. - 2001. - № 4. – С. 7.

2 Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены: [информационное письмо ВАС РФ от 24 сентября 2002г. № 69] // Вестник ВАС РФ. - 2003. - №1. - С. 72-73.

3 Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5.05.1997 г. № 17] // Вестник ВАС. - 1997. - № 7. – С. 15.

## **1.10 Тема 10 Договор дарения. Пожертвование**

### **Вопросы**

- 1 Понятие, правовая природа, характерные черты договора дарения. Реальный и консенсуальный договор дарения
- 2 Элементы договора дарения
- 3 Права и обязанности дарителя и одаряемого
- 4 Ответственность по договору дарения
- 5 Прекращение договора дарения

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

- 1 Дайте понятие договору дарения.
- 2 Что такое дар и что может им являться.
- 3 Может ли одаряемый отказаться от дара.
- 4 В какой форме заключается договор дарения.
- 5 Договор дарения, какого предмета подлежит государственной регистрации.
- 6 В отношении, каких лиц закон определяет запрет дарения.
- 7 Каковы последствия причинения вреда вследствие недостатков подаренной вещи.
- 8 Что признается пожертвованием.
- 9 Как должно использоваться пожертвованное имущество.
- 10 Возможно ли правопреемство при обещании дарения.

**Задача 1** М., П. и С.Е. обратились в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Т. о признании недействительным заключенного Х. с Т. договора дарения и применении последствий недействительности данной сделки.

Согласно материалам дела, Х. в соответствии с договором дарения от 13.07.2005 передала в дар Т. принадлежавшие дарителю на праве собственности 1345 долей в уставном капитале ООО "Садовое кольцо", номинальной стоимостью 100 рублей каждая, общая стоимость которых составила 134,5 деноминированных рублей.

Факт исполнения данного договора подтвержден уведомлением от 18.07.2005 Т. о совершении указанной сделки, полученным в тот же день обществом, что сторонами не оспаривается.

Являющаяся дарителем по спорному договору от 13.07.2005 Х. умерла 16.11.2005, что подтверждено свидетельством о смерти.

Вопросы

1. Дайте понятие договору дарения.
2. Определите по данному примеру стороны договора.
3. Как должен поступить в данной ситуации?

**Задача 2** Х., собственник 4/7 дома, подписал договор о дарении части своей доли дома дочери П. Через три года Х. предъявил иск к П. о признании договора недействительным. Истец Х. - инвалид I группы, слепой, утверждал, что с содержанием заключенного договора его не ознакомили, но он намеревался заключить договор с условием пожизненного содержания. Свидетели показали, что стороны заключили возмездный договор, в связи с которым ответчица должна была осуществлять уход за отцом.

Вопросы

1. Определите основные положения договора дарения.
2. Как поступить суду в данной ситуации?
3. Является ли данный договор – договором дарения?

**Задача 3** Московское общество помощи онкологическим больным приглашает каждого внести вклад в любой форме для поддержки лиц с онкологическими заболеваниями, и указываются адрес, телефон и расчетный счет общества.

Вопросы

1. Дайте определение договору дарения.
2. Правомерны ли действия общества в данной ситуации. Как называется данная форма дарения?
3. Может ли и в каких случаях оферта исходить от одаряемого?

**Задача 4** И. предъявил иск к Т. о признании недействительным договора дарения земельного участка от 12.01.1994 г. площадью 1200 кв. м, указав, что ответчица обещала купить для него как бы взамен подаренного имущества автомашину, но своих обещаний не выполнила.

Вопросы

1. Дайте определение договору дарения.
2. Расскажите о форме заключения договора дарения.
3. Как должен поступить в данной ситуации суд?

**Задача 5** У., 1935 г. рождения, инвалид II группы, по удостоверенному 11.12.96 нотариусом г. Долгопрудного К. договору, подарила М. свою квартиру. В качестве условия договор содержал запись о том, что У. сохраняет за собой право проживания и пользования данной квартиры.

Обратившись в суд к М. о признании сделки недействительной, У. указала, что ответчица должна была проживать с ней в квартире и осуществлять за ней уход, однако через 4 месяца после заключения с ней договора М. выехала из квартиры в другую область и никаких расходов по квартире не несет.

М. требования признала. Решением городского суда от 20.03.00 иск удовлетворен по основаниям ст. 178 ГК РФ, суд счел сделку заключенной под влиянием заблуждения

## Вопросы

1. Дайте понятие договору дарения.

2. Даритель, отчуждая одаряемому квартиру, оставил за собой право пользования квартирой. Можно ли считать это условие обстоятельством возмездности по договору или оно не влияет на природу одностороннего обязательства?

3. Можно ли отнести сохранение право дарителя на пользование к особенностям объекта дарения? Можно ли утверждать, что в данном случае имущество, подаренное одариваемому, обременено соответствующими правами дарителя?

**Задача 6** Частнопрактикующий нотариус г. Ногинска К. 28.03.99 удостоверила договор, по которому А. подарил принадлежащий ему дом в г. Ногинске своей дочери от первого брака Х. В договоре указано на то, что сын дарителя А-н и жена сына А-на сохраняют за собой право пользования домом. Обратившись в суд даритель указал, что заключил сделку под влиянием уговоров Х., не знал, что заключает сделку дарения, нотариус прочитал договор в слух, но содержание ст. 167, 209, 223, 288, 292 ГК РФ, указанных в договоре и не понял. Ответчица иск не признала и указала, что дом ей был подарен безо всяких условий.

## Вопросы

1. Кто может являться сторонами при заключении договора дарения?

2. Какое решение должен вынести суд по делу?

3. Может ли в договоре дарения указываться какие-либо условия дарения?

Аргументируйте свой ответ.

**Задача 7** Д-на предъявила иск к Д-ну о признании недействительным заключенного 18.04.00 договора дарения ею своей квартиры ответчику, а также двум внукам, указав, что намеривалась составить завещание, а заключила договор под влиянием заблуждения. Из договора дарения, удостоверенного нотариусом К., видно, что нотариусом разъяснены требования ст.ст. 209, 223, 288 ГК РФ, т.е. о

содержании права собственности, о возникновении права собственности по договору, о собственности на жилое помещение.

Вопросы

1. На каких условиях заключается договор дарения?
2. Проанализируйте данную ситуацию. Что за статьи были разъяснены Д-на?
3. Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 8** Коммерческая Компания обратилась в Арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью о признании недействительным заключенного между ответчиками договора от 20.12.05 N 02/05.

Между данными компаниями был заключен договор дарения по которому в собственность ООО передавались 2 кассовых аппарата, стоимость которых составляла 2900 рублей.

Вопросы

1. Дайте определение договору дарения.
2. Проанализируйте ситуацию, какие условия заключенного договора не соответствуют его природе?
3. Может ли считаться данный договор недействительным?

**Задача 9** Глава муниципального района обратился в Арбитражный суд с иском заявлением к Региональной общественной организации «о расторжении договора о безвозмездной передаче (пожертвовании) объекта незавершенного строительства от 12.03.02 и обязанности передать объект незавершенного строительства — больничный комплекс на 150 коек.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечен Глава Администрации городского поселения Малино.

Как усматривается из материалов дела 12 марта 2002 года между Муниципальным образованием (Собственник) и Региональной общественной организации был заключен договор о безвозмездной передаче (пожертвовании)

Объекта незавершенного строительства, по условиям которого Собственник передает организации, как безвозмездную помощь общественной организации на праве собственности, незавершенный строительством имущественный комплекс больницы, а организация принимает Объект в Глава муниципального района направил в адрес Региональной общественной организации письмо, в котором указало, что до настоящего времени условия договора о безвозмездной передаче (пожертвовании) объекта незавершенного строительства от 12.03.02 не исполнены, незавершенный строительством имущественный комплекс больницы представляет собой объект повышенной опасности для жителей поселка Малино, в связи с чем предложил в добровольном порядке расторгнуть договор о безвозмездной передаче (пожертвовании) от 12.03.02 путем подписания дополнительного соглашения о расторжении договора.

Организация от расторжения договора отказалась.

Вопросы

1. Дате определение понятию пожертвование.
2. Требуется ли чье-нибудь согласие при принятии пожертвования?
3. Как должен поступить суд в указанной ситуации?

**Задача 10** Автономная некоммерческая организация обратилась в арбитражный суд с иском к Межрегиональной общественной организации о взыскании 971356 рублей 19 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки исполнения денежного обязательства по договору о предоставлении гранта от 11 января 2005.

Исковые требования мотивированы тем, что согласно названному договору в целях финансирования реализации программы в области образования ответчик принял на себя обязательство на безвозмездной и безвозвратной основе передать в собственность истца в качестве гранта денежные средства в общей сумме 48670000 руб. в соответствии с планом-графиком: 1 часть — 9000000 рублей до 24 мая 2005 года, 2 часть — 14169630 рублей до 2 июня 2005 года, 3 часть — 15300230 рублей до 30 июля 2005 года, 4 часть — 10200140 рублей до 30 октября 2005 года.

В нарушение условий договора, статей 309, 314, 320 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчик допустил просрочку уплаты 3 и 4 частей гранта.

В связи с этим истец на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно пункту 1.1 данного договора о предоставлении гранта от 11 января 2005 года грантодатель передает на безвозмездной и безвозвратной основе в собственность АНО денежные средства в качестве гранта (целевого финансирования) с условием их использования по определенному договором назначению, а АНО принимает эти денежные средства и обязуется использовать их в соответствии с целями и иными условиями договора. В пункте 3.1 договора предусмотрено, что сумма гранта передается для ее использования исключительно в целях финансирования реализации осуществляемой АНО программы в сфере образования.

Вопросы

1. Как должен поступить суд в данной ситуации?
2. Можно ли рассматривать данный договор, как пожертвование?
3. Кому могут делаться пожертвования?

**Задача 11** Закрытое акционерное общество (далее — ЗАО) «Русский пряник» обратилось в арбитражный суд с иском к З.К. и М. о признании недействительным (ничтожным) договора дарения акций ЗАО «Русский пряник», заключенного 21.06.2005 между ответчиками.

Исковые требования основаны на части 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что оспариваемый договор дарения является притворной сделкой, заключенной с целью прикрыть сделку купли-продажи акций, которой нарушено преимущественное право приобретения акций другими акционерами и самим Обществом, предусмотренное статьей 7 Федерального закона «Об акционерных обществах», пунктами 4.14, 8.1 устава ЗАО «Русский пряник», в связи с чем оспариваемая сделка не соответствует

требованиям закона и является ничтожной в соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено арбитражными судами, 21.06.2005 между М. и З.К. был заключен договор дарения акций ЗАО «Русский пряник», предметом которого в соответствии с пунктом 1.1 являлась безвозмездная передача (дарение) 218 акций ЗАО «Русский пряник», регистрационный номер выпуска 1-01-11513-Н.

В пунктах 1.3, 1.4 оспариваемого договора, в которых указано, что одаряемый обязуется за свой счет обеспечить оформление и нотариальное заверение документов, необходимых для перерегистрации прав на акции в реестре акционеров ЗАО «Русский пряник», а также провести перерегистрацию прав на акции в реестре акционеров этого Общества.

Согласно пункту 4.14 устава ЗАО «Русский пряник» акционеры вправе отчуждать, в том числе в форме дарения, принадлежащие им акции без согласия других акционеров и Общества.

#### Вопросы

1. Является ли данный договор – договором дарения?
2. Какая сделка называется притворной?
3. Как поступить суду в данном случае? Ответ аргументируйте нормой права.

**Задача 12** Гражданин Н и гражданин П, который являлся племянником Н, заключили 05.03.2009 года договор дарения машины ВАЗ 2110, рассчитывалось, что данный дар будет передан П 31.05.2009 года в день его рождения. Таким образом Н хотел сделать подарок своему другу П. 10.04.2009 года Н попадает в больницу из-за плохого состояния здоровья. Врачи говорят о том, что Н требуется срочная операция, которая стоит 200 тыс. рублей. Дочь Н продает машину, и ему делают операцию. Не получив машину, П подал иск в суд на предоставление Н ему новой машины.

## Вопросы

1. Дайте определение договора дарения.
2. Перечислите права и обязанности сторон договора дарения.
3. Какое решение должен вынести суд по данному делу?

**Задача 13** Л заключила договор дарения набора старинных фарфоровых статуэток, которым она очень дорожила, с двоюродной племянницей К, которая являлась единственной женщиной после неё в их роду. Данный набор передавался по наследству в их роду только женщинам и Л, ввиду своего старческого возраста, решила подарить его К. Позже Л. Узнала, что К. абсолютно не дорожит подарком и позволяет своей 5-летней дочери с ним играть, что создавало постоянную угрозу его разбить.

## Вопросы

1. Дайте определение договору дарения.
2. В каких случаях возможна отмена дарения?
3. Может ли в данной ситуации Л каким-либо образом вернуть дар?

**Задача 14** Иванов Л.Н. обратился в суд с иском к Иванову В.Е. о признании состоявшимся договора дарения и о возложении на Управление обязанности зарегистрировать договор и переход права собственности на квартиру. Свои требования истец мотивировал тем, что 08.05.2007 между ним и Ивановой М.М., его матерью, заключен договор дарения. Отчуждаемая квартира принадлежала дарителю на праве собственности на основании договора дарения от 01.09.1993, зарегистрированного в органах БТИ. После подписания договор дарения от 08.05.2007 со всеми документами был представлен для государственной регистрации. Однако в государственной регистрации договора и перехода права собственности было отказано в связи со смертью дарителя.

Суд установил, что 08.05.2007 между Ивановой М.М. и Ивановым Л.Н. состоялось соглашение о безвозмездном отчуждении квартиры. Принадлежность отчуждаемого жилого помещения на праве собственности дарителю подтверждается

регистрационной надписью органов БТИ. Волеизъявление дарителя и одаряемого на совершение указанной сделки выражено в письменной форме путем составления одного документа, ими подписанного. При этом между ними достигнуто соглашение по всем существенным для данного вида договора условиям. Судом также было установлено, что даритель и одаряемый обратились в Управление с заявлениями о государственной регистрации договора дарения и перехода к одаряемому права собственности. При этом каких-либо действий, свидетельствующих о намерении изменить свое решение о дарении, Иванова М.М. не совершала. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что стороны договора были намерены пройти и завершить процедуру государственной регистрации сделки, однако не смогли этого сделать по независящим от их волеизъявления причинам. Кроме того, судом было принято признание иска ответчиком.

#### Вопросы

1. Расскажите о форме заключения договора дарения.
2. Когда необходима государственная регистрация?
3. Может ли считаться данная сделка действительной? Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 15** Унитарное предприятие имеющее на праве хозяйственного ведения гараж на три машины, решило заключить договор дарения с обществом с ограниченной ответственностью. Не предупредив собственника данных гаражей, унитарное предприятие оформило договор дарение в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ и передало в дар ООО данный гараж.

#### Вопросы

1. Дайте определение договору дарения.
2. Какие ограничения дарения определяет законодательство?
3. В чем отличие запрещения дарения от ограничения?
4. Правомерны ли действия унитарного предприятия? Что может сделать собственник в данной ситуации?

## Нормативный материал

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РФ (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: введен в действие с 1 января 1995 г.: по сост. на 27.12.2009 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301, 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**3 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 19. - Ст. 2283.

**4 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

5 Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

**6 Российская Федерация. Законы.** Об образовании: [закон РФ от 10.07.92 г. № 3266] // ВСНД и ВС РФ. – 1992. - № 30. - Ст. 1797.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 17.12.09 г. № 321-ФЗ // РГ. – 2009. - № 246.

**7 Российская Федерация. Законы.** Об основах государственной службы РФ: [федер. закон от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995. - № 31. - Ст. 2990; 2000. - № 46. - Ст. 4537.

Федеральным законом от 27.07.04 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» настоящий ФЗ признан утратившим силу // СЗ РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.

**8 Российская Федерация. Законы.** О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: [федер. закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ] // СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3340.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: ФЗ от 30.12.08 г. № 309-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. – № 1. – Ст.17.

**9 Российская Федерация. Законы.** О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними: [федер. закон от 21 июня 1997 г. № 122-ФЗ: по сост. на 17 июля 2009 г.] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3594; 2007. – 2007. - № 41. - Ст. 4845.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.07.09 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3611.

**10 Российская Федерация. Законы.** О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: [федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ] // СЗ РФ. - 2002. - № 48. - Ст. 4746.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 01.12.2007 № 318-ФЗ // СЗ РФ. - 2007. - № 49. - Ст. 6079.

**11 Российская Федерация. Законы.** О защите прав потребителей: [закон РФ от 07.02.92г.: по сост. на 23.11.2009 г.] // ВСНД и ВС РФ. – 1992. - № 7; СЗ РФ. – 1995. - № 3, 24, 30; 1996. - № 3. - Ст. 140.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 23.11.2009г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 48. - Ст. 5711.

**12 Российская Федерация. Законы.** Семейный кодекс РФ: [федер. закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ] // СЗ РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16; 1997. - № 46. - Ст. 5243; 1998. - № 26. - Ст. 3014; 2000. - № 2. - Ст.153

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федерального закона от 24.04.2008 № 49-ФЗ // СЗ РФ. - 2008. - № 17. - Ст. 1756.

**13 Российская Федерация. Законы.** Земельный кодекс РФ: [федер. закон от 25.10.01] // СЗ РФ. – 2001. - №44. - Ст. 4147.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 30. - Ст. 3735.

### **Материалы судебной практики**

1 О некоторых вопросах, связанных с применением норм договора дарения: [постановление Президиума ВАС РФ от 9 октября 2001 г. № 817/01] // Вестник ВАС РФ. - 2002. - № 1 - С. 45.

2 О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договора дарения: [постановление Президиума ВАС РФ от 2002г. № 48] // СЗ РФ. - 2002. - № 48. - Ст. 4746.

### **1.11 Тема 11 Договор ренты и пожизненного содержания с иждивением**

#### **Вопросы**

- 1 Понятие договора ренты, элементы, правовая природа. Его виды и формы.
- 2 Договор постоянной ренты, стороны, предмет, содержание.
- 3 Характерные черты договора пожизненной ренты.
- 4 Договор пожизненного содержания с иждивением.
- 5 Реальный и консенсуальный договор ренты.

#### **Контрольные вопросы для самопроверки**

- 1 Что такое рента.
- 2 В какой форме заключается договор ренты.
- 3 Перечислите виды договора ренты.
- 4 Как обеспечивается выплата ренты.
- 5 Дайте понятие договору постоянной ренты.

- 6 Каковы сроки выплаты постоянной ренты.
- 7 Дайте понятие пожизненной ренты.
- 8 На кого ложится риск случайной гибели имущества, переданного под выплату пожизненной ренты.
- 9 Дайте понятие договора пожизненного содержания с иждивением.
- 10 Может ли быть заменено пожизненное содержание на периодические платежи.

**Задача 1** А.Е., умершая 18 ноября 2001 г., имела в собственности квартиру. 16 июня 1999 г. она и М. заключили договор пожизненного содержания с иждивением, по которому А.Е. передала названную квартиру в собственность М.

А.О. обратился в суд с иском к М. о признании недействительным данного договора и признании за ним права собственности на квартиру. Иск обоснован тем, что А.Е. страдала тяжелым психическим заболеванием, состояла на учете в психоневрологическом диспансере, неоднократно проходила лечение в различных психиатрических больницах. При обращении к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти А.Е. ему стало известно об указанном выше договоре от 16 июня 1999 г. Этот договор является незаконным, так как А.Е. по своему психическому состоянию не могла понимать значение своих действий и руководить ими. М. иск не признал, ссылаясь, в частности, на пропуск А.О. годичного срока для обращения в суд с иском о признании оспоримой сделки недействительной.

Просил применить срок исковой давности.

Вопросы

1. Дайте понятие договору пожизненного содержания с иждивением.
2. Как должен поступить суд в данной ситуации?
3. Разновидностью какого договора является договор содержания с иждивением.

**Задача 2** Истцы обратились в суд, ссылаясь на то, что принадлежащая им на праве собственности в городе Благовещенске по договору купли-продажи от 20

марта 2003 года была продана К. за 150000 рублей. До заключения договора между сторонами было достигнуто соглашение об обязанности ответчицы обеспечить за ними уход, а после их смерти организовать похороны. Истцы имели намерение заключить договор пожизненного содержания с иждивением, о том, что совершен договор купли-продажи, им стало понятно после того, как К. отказалась исполнять обязательства по их содержанию.

Истцы просили суд о признании недействительным договора купли-продажи, как совершенного под влиянием заблуждения, и о возврате им квартиры. К. иск не признала, в судебном заседании поясняла, что предложила приобрести у истцов квартиру за 150000 рублей с условием их проживания в данном жилом помещении до их смерти. Через месяц после заключения договора, чтобы успокоить истцов, она написала соглашение, что будет ухаживать за ними, выполнять их поручения и похоронит их за свой счет.

#### Вопросы

1. Дайте определение договору купли-продажи договору пожизненного содержания с иждивением.
2. Какие существуют виды договора ренты?
3. Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 3** Истица обратилась в районный суд с иском к ответчикам – наследникам умершей N - «О признании договора ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением заключенным, исполненным и признании права собственности на квартиру». В своём исковом заявлении истица указала, что 29.04.04г. она заключила с N договор ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением. Однако из-за болезни и последующей смерти рентополучателя договор не был своевременно зарегистрирован в установленном законом порядке. Однако истица полагала, что поскольку, по её мнению, обе стороны фактически выполнили свои обязательства по договору, договор следует считать исполненным.

Адвокаты Бюро, представлявшие интересы ответчиков, не согласились с таким толкованием фактических обстоятельств дела и подобным применением

закона и предъявили в интересах своих доверителей встречный иск «О признании договора ренты незаключенным и выселении истицы из спорной квартиры».

Вопросы

1. Дайте понятие договору ренты.
2. С какого момента считается заключенным договор ренты пожизненного содержания с иждивением
3. Как должен поступить суд в указанной ситуации?

**Задача 4** 23 января 2003 г. Л. и К. заключили договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого Л. передает К. в собственность квартиру, а К. обязана содержать Л. - обеспечивать ее продуктами питания, одеждой, лекарственными препаратами, медицинской помощью, а в случае смерти оплатить ритуальные услуги.

Л. 05 марта 2003 г. умерла.

22 января 2004 г. Т. (внучка, умершей Л.) обратилась в суд с требованием о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным.

Как выяснилось данный договор не был нотариально удостоверен.

Вопросы

1. Могут ли к договору пожизненного содержания с иждивением применяться нормы о пожизненной ренте?
2. Дайте определение договору пожизненной ренты.
3. Как должен поступить суд в данной ситуации?

**Задача 5** В Юридическую фирму обратилась гражданка Малофеева с просьбой помочь в решении нижеследующей проблемы.

В 1996 году гражданка Малофеева передала по нотариально удостоверенному договору принадлежащую ей квартиру гражданке Тушиной с условием ее пожизненного содержания. На момент заключения договора Малофеева находилась в тяжелом болезненном состоянии.

Специалисты Юридической фирмы помогли гражданке Малофеевой в составлении искового заявления в районный суд против гражданки Тушиной о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным и представляли ее интересы в районном суде по данному судебному спору.

В ходе рассмотрения дела районным судом Малофеева изменила предмет иска и просила расторгнуть вышеназванный договор, указав, что ответчик взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет.

Однако, на момент рассмотрения спора и до вынесения судебного решения по делу, Малофеева умерла. Определением районного суда производство по делу было приостановлено до вступления в дело правопреемника истицы.

Определением того же суда в дело в качестве правопреемника была допущена ее наследница по завещанию Иванова, в связи с чем производство по делу было возобновлено.

Тушина подала встречный иск, где утверждала, что спорные правоотношения не допускают правопреемство. Поскольку обязательства приобретателя квартиры Тушиной по обеспечению ухода и содержанию Малофеевой подлежали исполнению непосредственно в пользу последней, т.е. неразрывно были связаны с личностью Малофеевой, они прекратились вследствие ее смерти. Следовательно, к наследнице Малофеевой, гражданке Ивановой, не могло перейти ее право требования к Тушиной по предоставлению содержания и ухода, вытекающее из договора ренты и, соответственно, право требовать расторжения данного договора ввиду существенного нарушения его условий.

#### Вопросы

1. Чем отличается договор пожизненной ренты от договора содержания с пожизненным содержанием?
2. Возможно ли правопреемство по договору содержания с пожизненным содержанием?
3. Как должен поступить суд по данному договору?

**Задача 6** Степанов Владимир Михайлович, обратился в Арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «Магистральные нефтепроводы „Дружба“, о признании незаключенным договора постоянной ренты N 1305 от 25.08.97 и обязанности ОАО „Магистральные нефтепроводы „Дружба“ вернуть истцу привилегированные акции акционерной компании „Транснефть“ в количестве пяти штук.

Как видно из материалов дела, между ОАО «Магистральные нефтепроводы „Дружба“ (плательщик ренты) и Степановым В.М. (получатель ренты) заключен договор постоянной ренты N 1305 от 25.08.97, согласно которому Степанов В.М. обязался безвозмездно передать ОАО «Магистральные нефтепроводы „Дружба“ в собственность привилегированные акции Акционерной компании по транспорту нефти «Транснефть» номинальной стоимостью 1000 рублей в количестве 5 штук по цене за одну акцию 65000 рублей, всего на сумму 325000 рублей, а ОАО «Магистральные нефтепроводы „Дружба“ приняло на себя обязательство в обмен на полученное имущество бессрочно выплачивать получателю ренты сумму, именуемую в дальнейшем „рентными выплатами“. Величина рентных выплат равна рентабельности производственной деятельности плательщика ренты за предыдущую перед выплатой половину года, умноженной на сумму ренты. При этом величина рентных выплат не может быть менее ставки Сберегательного банка РФ по срочному депозиту для частных лиц на полгода в месте нахождения плательщика ренты, рассчитанной на сумму ренты.

Согласно п. 4 договора плательщик ренты в обеспечение своих обязательств по настоящему договору обязуется предоставить поручительство Акционерной компании по транспорту нефти «Транснефть».

Ссылаясь на то, что в договоре N 1305 при определении предмета договора не указана определенная денежная сумма выплачиваемой ренты и в договоре не указаны реквизиты договора поручительства, Степанов В.М. обратился в арбитражный суд с иском о признании договора постоянной ренты N 1305 от 25.08.97 незаключенным.

## Вопросы

1. Дайте определение договору постоянной ренты.
2. Какое решение должен принять суд.
3. Расскажите о форме и размере постоянной ренты.

**Задача 7** По нотариально удостоверенному договору купли-продажи от 29 января 1996 г. Рихтер М.Н. передала принадлежащую ей квартиру Долгополовой О.В. с условием пожизненного содержания продавца.

В июне 1996 г. Рихтер М.Н. обратилась в Преображенский межмуниципальный суд г. Москвы с иском к Долгополовой О.В. о признании данного договора недействительным, ссылаясь на то, что ко времени заключения договора находилась в тяжелом болезненном состоянии.

В апреле 1997 г. Рихтер М.Н. обратилась в тот же суд с заявлением об изменении предмета иска и просила расторгнуть вышеназванный договор, указав, что ответчик взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет. 1 июля 1997 г. Рихтер М.Н. умерла.

## Вопросы

1. Дайте определение договора содержания с пожизненным иждивением.
2. Решите задачу.
3. Расскажите об обязанностях договора содержания с пожизненным иждивением.

**Задача 8** 29 августа 1996 года между К.М. и К. заключен договор пожизненного содержания с иждивением, удостоверенный в нотариальном порядке. В соответствии с данным договором К.М. передает бесплатно К. в собственность имеющуюся у нее квартиру, а последний взамен осуществляет пожизненное содержание К.М., что включает в себя: обеспечение потребности в жилище, обеспечение питанием на сумму не менее 100000 рублей в месяц, обеспечение необходимой одеждой, постельным бельем на сумму не менее 50000 рублей в месяц, приобретение необходимых лекарств на сумму не менее 50000 рублей в месяц,

организацию медицинского ухода во всех необходимых формах, оплату ритуальных услуг, стоимость всего объема содержания с иждивением определяется сторонами в 200000 рублей в месяц. При этом общая стоимость содержания в месяц не может быть менее двух минимальных размеров оплаты труда, установленных законом, и в случае ее увеличения стоимость пожизненного содержания будет пропорционально увеличиваться. К. имеет право получать и использовать причитающуюся К.М. пенсию на ее нужды (оплату ритуальных услуг) и в счет стоимости общего объема содержания.

Данный договор был передан в ГБР для регистрации, но последний был возвращен без таковой.

#### Вопросы

1. Дайте понятие договору содержания с иждивением.
2. Перечислите обязанности по предоставлению содержания с иждивением.
3. Как Вы думаете, по какой причине ГБР отказало в регистрации договора.

**Задача 9** У.О. обратилась в суд с иском к У. о признании права собственности на квартиру, признании недействительным свидетельства о праве на наследство. Свои требования истица мотивировала тем, что указанная квартира передана ей по договору пожизненного содержания с иждивением.

Ответчица иск не признала и предъявила встречный иск о признании недействительным договора пожизненного содержания, ссылаясь на то, что указанный договор не был зарегистрирован в установленном законом порядке, а У.О. не выполняла своих обязательств по договору.

Как видно из материалов дела, спорная квартира принадлежала Л. 10.02.2001 между Л. и У.О. был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, согласно которому квартира была передана в собственность последней.

Государственная регистрация указанного договора не произведена. 14.09.2004 Л. умерла, ее наследницей по закону является У., которой 14.04.2005 выдано свидетельство о праве на наследство по закону.

## Вопросы

1. Дайте понятие всем разновидностям договора ренты.
2. Решите задачу.
3. Применяются ли к договору содержания с иждивением правила договора постоянной ренты.

**Задача 10** Б. обратилась в суд с иском к Г. о расторжении договора пожизненной ренты. В своем заявлении Б. указала на то, что ответчица нарушила договор, а именно не обеспечила проведение косметического ремонта в квартире истицы, необходимость в котором возникла вследствие неоднократных протечек с верхнего этажа дома, не возместила затраты на приобретенную взамен пришедшей в негодное состояние сантехнику. Истица просила суд также компенсировать ей возникший в связи с нарушением договора моральный вред.

Договор пожизненной ренты был заключен 3 сентября 1998 г. В ренту была передана квартира, причем за плату в размере 28 тыс. рублей. Размер ренты составлял 4,8 минимальных размеров оплаты труда в месяц. Истица в силу возраста и состояния здоровья была лишена возможности своими силами произвести ремонт данной квартиры.

## Вопросы

1. Дайте определение договора постоянной ренты
2. Какова выкупная цена по договору постоянной ренты?
3. Какое решение должен вынести суд?

**Задача 11** Несколько лет назад Ц. заключила с П. договор пожизненного содержания (ренты). В соответствии с этим договором право собственности на квартиру П. переходило к Ц, она в свою очередь должна была выплачивать ежемесячное содержание. П. подал в суд на расторжении договора ренты. Свои требования он мотивировал тем, что Ц. не соблюдает условия договора ренты. Интересы. В процессе суда было доказано, что Ц. соблюдала все условия договора. В удовлетворении исковых требований П. было отказано в полном объеме.

## Вопросы

1. Какое решение должен принять суд?
2. Как происходит замена пожизненного содержания периодическими платежами.
3. Дайте сравнительную характеристику договору постоянной ренты и пожизненного содержания.

**Задача 12** О. и Р. заключили договор пожизненного содержания с иждивением, по которому О. передала в собственность Р., а Р. обязалась осуществлять пожизненное содержание с иждивением. Через 2,5 года после заключения договора О. обратилась в суд с иском о расторжении договора. Р. обратилась за помощью к адвокату в нашу коллегия. В ходе судебных заседаний ответчиком были предоставлены доказательства добросовестного исполнения условий договора пожизненного содержания с иждивением.

## Вопросы

1. Как должен поступить суд в указанной ситуации?
2. Чем отличается постоянная рента от пожизненной?
3. Расскажите условия прекращения пожизненного содержания с иждивением?

**Задача 13** Л. обратилась в суд с иском к Б. и Ю. о признании недействительными соглашения о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением и договора мены квартир, указав, что 20.05.1999 между Л. и Б. заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого истица бесплатно передала принадлежавшую ей однокомнатную квартиру в собственность ответчице, а Б. обязалась пожизненно содержать истицу. 21.10.1999 между Л. и Б. достигнуто соглашение о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, в связи с заключенным между Б. и Ю. договором мены квартир. Указанное соглашение нотариально удостоверено и зарегистрировано в тот же день. Л. просила признать указанные сделки недействительными, ссылаясь на то, что соглашение заключила под влиянием обмана, так как не знала,

что договор мены был заключен после расторжения договора пожизненного содержания с иждивением. Ответчики иск не признали.

#### Вопросы

1. Дайте определение договора содержания с пожизненным иждивением.
2. На каких условиях заключается договор содержания.
3. Какое решение суд должен вынести по делу, предложите свои варианты и аргументируйте их.

**Задача 14** Граждане А. и П. заключили договор пожизненной ренты, по которому А. передавал П. квартиру под выплату ренты в размере 3 минимальных размеров оплаты труда за каждый месяц. П. долгое время исправно выполнял свои обязанности. Позже состояние здоровья А. сильно ухудшилось, П. решил воспользоваться положением А. и под отговоркой, что у него временно нет такой суммы денег, чтобы выплачивать за месяц стал выплачивать А. сумму в размере 3900 рублей. А. согласилась на данные условия, постепенно данное положение дел стало входить в систему и А. стала возмущаться поведением П. На что П. сказал, что А. сама дала согласие на предложение П. о уменьшении суммы выплат.

#### Вопросы

1. Какие ключевые положения договора пожизненной ренты?
2. Правомерны ли действия П?
3. Как может выйти из данной ситуации А?

**Задача 15** Граждане С. и М. заключили договор постоянной ренты. По условиям договора, С. передавал М. в собственность комнату в общежитие за что М. должен был выплачивать С. ренту в размере 5500 рублей. После заключения договора М. начал пользоваться комнатой, но после того как прошел месяц он не выплатил С. ренту. Прошло ещё 4 месяца, но М не выплачивал деньги. На претензии С., М. говорил, что в договоре не определен срок, когда он должен выплачивать ренту, и так как у него временно нет денег, он обещал выплатить деньги через полгода.

## Вопросы

1. Дайте определение понятию договора ренты.
2. Правомерны ли действия М.
3. Устанавливает ли ГК РФ сроки выплаты ренты?

## Нормативный материал

**1 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс РФ (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: введен в действие с 1 января 1995 г.: по сост. на 27.12.2009 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301, 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - ст. 3582.

**2 Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): [федер. закон: принят Гос. Думой 22 декабря 1995г.: по сост. на 17.07.2009 г.] // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - Ст. 3582.

**3 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 26.01.96 г. № 147-ФЗ: по сост. на 26.11.01г.] // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 411.

**4 Российская Федерация. Законы.** О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ: [федер. закон от 30.11.94 г. : по сост. на 01.12.07 г.] // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3302.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. - 2009. - № 19. - Ст. 2283.

**5** Гражданский кодекс РСФСР от 31 декабря 1922 г. // СУ РСФСР. - 1922. - № 71. - Ст. 904.

**6** Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 406.

7 Гражданское Уложение. Проект Высочайше-утвержденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского Уложения. Кн.5: Обязательства. Т.5. С объяснениями. - С.-Пб.: Гос. тип., 1899. - 574 с.

8 **Российская Федерация. Законы.** О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними: [федер. закон от 21 июня 1997 г. № 122-ФЗ: по сост. на 17 июля 2009 г.] // СЗ РФ. – 1997. - № 30. - Ст. 3594; 2007. – 2007. - № 41. - Ст. 4845.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 17.07.09 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. – Ст. 3611.

9 **Российская Федерация. Законы.** О лицензировании отдельных видов деятельности: [федер. закон от 8.08.01 № 128-ФЗ] // СЗ РФ. - 2001. - № 33 (ч.1). - Ст. 3430; 2003. - № 2. - Ст. 167, 169; № 11. - Ст. 956.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 18.07.2009г. № 177-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 29. - Ст. 3614.

10 **Российская Федерация. Законы.** О банках и банковской деятельности: [закон РФ от 02.12.90г. № 395-1] // ВСНД и ВС РФ. – 1990. - № 27; СЗ РФ. – 1996. - № 6; 1998. - № 31; 2001. - № 26, 33; 2002. - № 12; 2003. - № 27, 52 (ч. 1)..

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 15.02.2010г. № 11-ФЗ // РГ. - 2010. - № 33.

11 **Российская Федерация. Законы.** О несостоятельности (банкротстве): [федер. закон от 26.10.02 № 127] // СЗ РФ. - 2002. - № 43. - Ст. 4190.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: федеральный закон от 27.12.2009 г. № 374-ФЗ // СЗ РФ. – 2009. - № 52 (1 ч.). - Ст. 6450.

12 **Российская Федерация. Законы.** О минимальном размере оплаты труда: [федер. закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ: по сост. на 20.04.2007г.] // СЗ РФ. - 2000. - № 26 - Ст. 2729; 2002. - № 18 - Ст. 1722; № 48 - Ст. 4737; Российская газета. - 2003. - 3 октября.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: Постановлением Конституционного Суда РФ от 27 ноября 2008 г. № 11-П // СЗ РФ. – 2008. - № 51. – Ст. 6205.

13 Правила ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним // СЗ РФ. - 1998. - № 8. - Ст. 963.

В настоящий документ внесены изменения следующими документами: постановление Правительства РФ от 22.11.06 г. № 710 // СЗ РФ. -2006. - № 48. - Ст. 5038.

### **Материалы судебной практики**

Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»: [информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001г № 59] // Вестник ВАС РФ. - 2001. - № 4. – С. 3.

## **2 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины**

2.1 **Агафонова, Н.Н.** Договор розничной купли-продажи: права потребителей / Н.Н. Агафонова // Закон. - 2005. - № 5. - С. 15-18.

2.2 **Батурин, Р.А.** Выкуп, мена или компенсация: вопросы договорных отношений при прекращении права собственности на жилые помещения в связи с предоставлением земельных участков под новое строительство / Р.А. Батурин // Жилищное право. - 2009. - № 6. - С. 34-47.

2.3 **Блинкова, Е.В.** О предмете договора снабжения товарами через присоединенную сеть / Е.В. Блинкова // Гражданское право. - 2008. - № 2 (апрель-июнь). - С. 29-33.

2.4 **Болингер, В.Ф.** Внешнеторговый бартер (правовые аспекты) / В.Ф. Болингер. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. юрид. акад., 1993.- 106 с.

2.5 **Брагинский, М.И.** К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений / М.И. Брагинский // Гражданский кодекс: проблемы, теория, практика: сборник памяти С. А. Хохлова / отв. ред. А. Л. Маковский. - М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1998. - 480 с. – ISBN 5-7709-0095-4.

2.6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. Книга 2. Договор о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2000. - 800 с.

2.7 **Богданова, Е.Е.** Принцип реального исполнения обязательств в договорах купли-продажи и поставки: проблема реализации / Е.Е. Богданова // Законодательство и экономика. - 2005. - № 3. - С. 31-35.

2.8 **Богданова, Е.Е.** Признание права собственности на предмет договора купли-продажи / Е.Е. Богданова // Нотариус. - 2005. - № 4. - С. 38-41.

2.9 **Брауде, И.Л.** Право на строение и сделки по строениям по советскому гражданскому праву / И.Л. Брауде. - М.: Юрид. лит., 1954. - 100 с.

2.10 **Васин, В. Н.** Договор купли-продажи (логико-правовой анализ аномалий) / В.Н. Васин, В.И. Казанцев // Российский судья. - 2005. - № 4. - С. 27-30.

2.11 **Виниченко, С.И.** Цена в гражданско-правовых договорах / С.И. Виниченко // Российский юридический журнал. - 1998. - № 1. - С. 22-26.

2.12 **Витрянский, В.В.** Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. - М.: Статут, 1999. - 284 с.

2.13 **Витрянский, В.В.** Договоры купли-продажи, мены, аренды, безвозмездного пользования, перевозки, транспортной экспедиции. Расчеты. Комментарий части второй Гражданского кодекса РФ / В.В. Витрянский; науч. ред. З.А. Басырова. - М.: Изд-во Центра деловой информ. еженедельника «Экономика и жизнь», 1996. - 208 с.

2.14 **Владимиров, А.** Обновляем автопарк по договору мены / А. Владимиров // Аудит. - 2009. - № 7/8. - С. 36-37.

2.15 **Гаврилова, Н.** Сделка недействительна... / Н. Гаврилова // Аудит. - 2008. - № 5. - С. 15.

- 2.16 **Герценберг, В.Э.** Обязательственное право. Гражданское Уложение / В.Э. Герценберг, И.С. Перетерский. - СПб.: [Б. и.], 1914. – 320 с.
- 2.17 **Гильман, П.С.** Различие между договорами купли-продажи и поставки / П.С. Гильман // Аудиторские ведомости. - 2004. - № 10. - С. 77-79.
- 2.18 **Годеме, Е.** Общая теория обязательств / Е. Годеме. - М.: Изд-во Министерства юстиции СССР, 1948. - 32 с.
- 2.19 **Грибанов, В.П.** Договор купли-продажи по советскому гражданскому праву: учебное пособие / В.П. Грибанов. - М.: МГУ, 1956. - 68 с.
- 2.20 **Гончарова, Е.В.** Договор энергоснабжения в системе гражданско-правовых договоров / Е. В. Гончарова // Право и политика. - 2009. - № 3. - С. 673-679.
- 2.21 **Гордеев, Д.П.** Договор управления многоквартирным домом: квалификация, понятие и содержание / Д.П. Гордеев // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2009. - № 2, 3. - С. 96-106.
- 2.22 **Долженко, А.Н.** Судебная практика по гражданским делам / А.Н. Долженко, В.Б. Резников, Н.Н. Хохлов. - М.: Проспект, 2002. - 1144 с. - ISBN 5-94032-015-5.
- 2.23 **Ем, В.С.** Договор продажи недвижимости (научно-практический комментарий действующего законодательства) / В.С. Ем // Законодательство. - 2005. - № 10. - С. 10-23.
- 2.24 **Еремичев, И.** Договор мены / И. Еремичев, Э. Страунинг // Закон. - 2001. - № 6. – С. 13-15.
- 2.25 **Жанэ, А.Д.** Договор энергоснабжения в условиях реформирования электроэнергетики / А.Д. Жанэ // Законодательство и экономика. - 2005. - № 8. - С. 52-55.
- 2.26 **Жанэ, А.Д.** Взаимоотношения управляющих и энергоснабжающих организаций / А.Д. Жанэ // Право и экономика. - 2007. - № 6. - С. 31-33.
- 2.27 **Жуков, В. Н.** Учет продажи продукции и товаров по внешнеторговому договору / В. Н. Жуков // Бухгалтерский учет. - 2008. - № 16. - С. 10-13.

2.28 **Захаров, Ю.** Правовые проблемы энергоснабжения субабонентов / Ю. Захаров // Хозяйство и право. - 2007. - № 2. - С. 61-73.

2.29 **Золотько, Н.В.** Договор ренты в гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Золотько. – Краснодар: [Б. и.], 2002. - 18 с.

2.30 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право / О.С. Иоффе. - М.: Юрид. лит., 1975. – 872 с.

2.31 **Исрафилов, И.** Безвозмездное пользование недвижимым имуществом и законность / И. Исрафилов // Законность. - 2000. - № 12 - С. 41-43.

2.32 **Каверинская, С.Н.** Договор поставки алкогольной продукции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Н. Каверинская. - М.: [Б. и.], 2006. - 30 с.

2.33 **Калемина, В.В.** Договорное право: учеб. пособие / В.В. Калемина, Е.А. Рябченко. - М.: Омега - Л, 2008. - 239 с.

2.34 **Карповская, П.В.** Правовое регулирование договора оказания услуг по передаче тепловой энергии / П.В. Карповская // Гражданское право. - 2006. - № 2. - С. 6-9.

2.35 **Кокин, В.Н.** Нотариальное удостоверение договора купли-продажи / В.Н. Кокин, Н.Т. Шамба // Право и экономика. - 2008. - № 3. - С. 16-21.

2.36 **Комаров, А.С.** Правовые вопросы товарообменных сделок / А.С. Комаров. - М.: ТЕИС, 1994. - 199 с.

2.37 Комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Е.А. Суханов, К.Б. Ярошенко; под общ. ред. В.Д. Карповича. - М.: Гардарика, Правовая культура, 1996. - 652 с.

2.38 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, Части второй / под ред. О.Н. Садикова. - М.: Норма, 1998. – 608 с.

2.39 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, Части второй (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 1192 с.

2.40 Комментарий судебно-арбитражной практики. Вып. 2 / под ред. Ю. В. Блохина, В. А. Егизарова, Н. И. Клейна. - М.: Юрид. лит., 1995. - 159 с.

2.41 Комментарий судебно-арбитражной практики. Вып. 9 / под ред. В.Ф. Яковлева. - М.: Юрид. лит., 2002. – 220 с.

2.42 Комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей» / под ред. Н.Г. Пономаревой. – М.: КноРус, 2010. – 216 с. - ISBN 978-5-406-00499-9.

2.43 **Корнеев, С.М.** Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Корнеев. - М.: [Б. и.], 1956. - С. 96-102.

2.44 **Кошелев, А.А.** Формализация договорных отношений с недобросовестными потребителями энергоресурсов / А.А. Кошелев // Право и экономика. - 2008. - № 11. - С. 28-31.

2.45 Комментарий к Венской конвенции о договорах международной купли-продажи. - М.: Юрид. лит., 1994. - 320 с.

2.46 **Крымкин, В.В.** Договор купли-продажи предприятия / В.В. Крымкин // Право и экономика. - 2009. - № 7. - С. 32-35.

2.47 **Лозовская, С.О.** Договор продажи недвижимости / С.О. Лозовская // Закон. - 2004. - № 10. - С. 61-68.

2.48 **Мейер, Д.И.** Русское гражданское право: в 2 ч. / Д.И. Мейер - М.: Статут, 1997. – Ч. 2. – 449 с.

2.49 **Маковский, А.Л.** Дарение (гл.32) / А.Л. Маковский // Гражданский кодекс: проблемы, теория, практика: сборник памяти С.А. Хохлова / отв. ред. А.Л. Маковский. - М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1998. - 480 с. – ISBN 5-7709-0095-4.

2.50 **Мамедова, Э. О.** Понятие и правовая природа договора возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии / Э. О. Мамедова // Известия вузов. Правоведение. - 2008. - № 5. - С. 219-226.

2.51 **Матищук, С.В.** Правовая природа отношений, вызываемых обращением особого товара - электрической энергии, на оптовом рынке России / С.В. Матищук // Гражданское право. - 2007. - № 3. - С. 21-24.

2.52 **Морандьер, Л.Ж.** Гражданское право Франции: в 3 т. / Л.Ж. Морандьер; пер. с фр. и вст. ст. Е. А. Флейшиц. - М.: Изд-во иностранной лит., 1961. - Т. 3. - 748 с.

2.53 **Морозов, А.Н.** Оговорка "бери или плати" в соответствии с российским гражданским правом / А.Н. Морозов // Закон. - 2007. - № 12. - С. 161-167.

2.54 **Москвичев, А.Ю.** Роль управляющих компаний в обеспечении газоснабжения граждан / А.Ю. Москвичев // Гражданское право. - 2007. - № 4. - С. 5-10.

2.55 **Натаров, С.В.** Субъекты договора пожизненного содержания с иждивением / С.В. Натаров // Российский судья. - 2007. - № 4. - С. 40-42.

2.56 **Натаров, С.В.** Правовая характеристика договора пожизненного содержания с иждивением / С.В. Натаров // Гражданское право. - 2007. - № 1. - С. 37-39.

2.57 **Недорезов, В.С.** Рентные отношения в гражданском праве / В.С. Недорезов // Право и государство: теория и практика. - 2007. - № 5. - С. 59-61.

2.58 **Недорезов, В.С.** Правовые способы защиты прав субъектов рентных правоотношений / В.С. Недорезов // Аграрное и земельное право. - 2009. - № 2. - С. 57-61.

2.59 **Никифорова, Е.И.** Купля-продажа, дарение или наследование / Е.И. Никифорова // Жилищное право. - 2009. - № 5. - С. 77-91.

2.60 **Николюкин, С.В.** Контракт внешнеторговой купли-продажи товаров: особенности заключения и арбитражная практика / С.В. Николюкин // Право и экономика. - 2009. - № 8. - С. 81-91.

2.61 **Овчинникова, К.Д.** Предприятие как объект гражданских прав в Германии, Италии, Франции, Англии и России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.Д. Овчинникова. - М.: МГУ, 2005. - 27 с.

2.62 **Пашкус, Ю.В.** Деньги: прошлое и современность / Ю.В. Пашкус. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1990. - 184 с.

2.63 **Певницкий, С.Г.** Договор купли-продажи недвижимого имущества / С.Г. Певницкий // Нотариус. - 2007. - № 4. - С. 36-38.

2.64 **Петяркин, Д.Н.** Заключение договора / Д.Н. Петяркин // Хозяйство и право. - 1997. - № 17. - С. 111-114.

2.65 **Пиляев, В.В.** Гражданское право. Общая и Особенная часть: учебник / В.В. Пиляев. - М.: Проспект, ТК Велби, 2003. - 800 с.

2.66 **Победоносцев К.** Курс гражданского права: Договоры и обязательства; Указатели и приложения к Курсу гражданского права / К. Победоносцев. - СПб.: Синод. тип., 1896. - Ч. 3. - 755 с.

2.67 **Покровский, И.А.** История римского права / И.А. Покровский. - М.: Директ-Медиа, 2008. - 1135 с. - ISBN 9785998916656.

2.68 **Потапков, А.А.** Завещание или рента: способы минимизации риска / А.А. Потапков // Право и политика. - 2009. - № 2. - С. 375-380.

2.69 **Ракитина, М.Ю.** Купля-продажа электроэнергии на оптовом рынке: учет и налогообложение / М.Ю. Ракитина // Бухгалтерский учет. - 2007. - № 5. - С. 43-51.

2.70 **Рецлов, С.** Применение договора энергоснабжения в электроэнергетике и его правовое регулирование / С. Рецлов // Юрист. - 2008. - № 9. - С. 35-39.

2.71 Римское частное право / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. - М.: Юриспруденция, 2005. - 448 с.

2.72 **Романец, Ю.В.** Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. - М.: Юристъ, 2006. - 496 с. - ISBN 5-7975-0406-5.

2.73 **Рясенцев, В.А.** Договор об отчуждении строения на условии пожизненного пользования / В.А. Рясенцев // Социалистическая законность. - 1945. - № 1-2. - С. 23-26.

2.74 **Саватье, Р.** Теория обязательства. Юридический и экономический очерк / Р. Саватье; пер. и вступ. ст. Р.О. Халфина. - М.: Прогресс, 1972. - 440 с.

2.75 **Садиков, О.Н.** Правовые вопросы газоснабжения / О.Н. Садиков. - М.: Госюриздат, 1960. - 245 с.

2.76 **Садиков, О.Н.** Гражданское право России: курс лекций: в 2 ч. / отв. ред. О.Н. Садиков. - М.: Бек, 1997. - Ч. 2: Обязательственное право. - 704 с. - ISBN 3-406-43115-1.

2.77 **Самигулина, А.В.** Правовые последствия договора продажи предприятия / А.В. Самигулина // Право и экономика. - 2007. - № 4. - С. 39-42.

2.78 **Самигулина, А. В.** Договор купли-продажи предприятия в российском гражданском праве и иные формы перехода прав на предприятие / А. В. Самигулина // Право и экономика. - 2009. - № 4. - С. 17-23.

2.79 **Свиридова, Т.Н.** Эволюция видов договоров купли-продажи в гражданском праве / Свиридова Т.Н. // История государства и права. - 2007. - № 17. - С. 35-36.

2.80 **Сейнаров, Б.М.** Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций / Б.М. Сейнаров, М.И. Осипова. - Алма-Ата: Казахстан, 1975. - 120 с.

2.81 **Сейнаров, Б.М.** Договор энергоснабжения / Б.М. Сейнаров // Хозяйство и право. - 2000. - № 5. - С. 15-17.

2.82 **Семенихин, В.В.** Внешнеторговые бартерные сделки / В.В. Семенихин // Гражданское право. - 2007. - № 1. - С. 2-8.

2.83 **Семенихин В.В.** Договор розничной купли-продажи: правовая основа / В.В. Семенихин // Аудиторские ведомости. - 2009. - № 7. - С. 34-42.

2.84 **Сергеев, А.П.** Гражданское право: учебник: в 3 т. / отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - Т. 2. - 848 с. - ISBN 5-98032-018-0/5-98032-379-1/978-5-392-00024-1.

2.85 **Сметанникова, А. Е.** Договор купли-продажи и качество продукции / А. Е. Сметанникова // Российский юридический журнал. - 2009. - № 1. - С. 98-101.

2.86 **Суевалов, М.С.** Купля-продажа предприятия как основная форма отчуждения-приобретения бизнеса / М. С. Суевалов // Юрист. - 2007. - № 7. - С. 17-21 .

2.87 **Суханов, Е.А.** Гражданское право: учебник для вузов, обучающихся по направлению 521400 "Юриспруденция" и по спец. 021100 "Юриспруденция": в 4 т / отв. ред. Е.А. Суханов. - М.: Волтерс-Клувер, 2007. - (Классический университетский учебник / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова). - Т. 1. Общая часть. - 2007. - 670 с. - ISBN 978-5-466-00043-6; Т. 2. Вещное право. Наследственное

право. Исключительные права. Личные неимущественные права. - 2007. - 472 с. - ISBN 5-466-00083-3. - ISBN 978-5-466-00083-2; Т. 3. Обязательственное право : Общие положения об обязательствах и договорах. Обязательства по передаче имущества в собственность. Обязательства по передаче имущества в пользование. Обязательства по производству работ. - 2007. - 776 с. - ISBN 978-5-466-00100-7. - ISBN 5-466-00100-7; Т. 4. Обязательственное право : Обязательства по использованию исключительных прав. Обязательства по оказанию услуг. Обязательства из многосторонних и односторонних сделок. Внедоговорные обязательства. - 2008. - 772 с. - ISBN 978-5-466-00184-6.

2.88 **Тижанин, В.Г.** Договор поставки при осуществлении внешнеэкономической деятельности / В.Г. Тижанин // Современный бухгалтер. - 2005. - № 1. - С. 34-37.

2.89 **Токарева, К. Г.** Возмездный характер рентного договора: вопросы теории и практики / К.Г. Токарева // Юридический мир. - 2008. - № 2. - С. 53-55.

2.90 **Токарева, К.Г.** Общие основания прекращения обязательств по выплате ренты / К.Г. Токарева // Юрист. - 2009. - № 5. - С. 42-45.

2.91 **Уруков, В.Н.** О моменте заключения договора дарения недвижимости в случае смерти дарителя / В.Н. Уруков, А.В. Урукова // Право и экономика. - 2009. - № 12. - С. 63-66.

2.92 **Фадеев, Ю.Л.** Дарение у дарителя / Ю.Л. Фадеев // Гражданское право. - 2007. - № 3. - С. 2-5.

2.93 **Флейшиц, Е.А.** Договор купли-продажи. Отдельные виды обязательств / Е.А. Флейшиц. – М.: Госюриздат, 1954. - 562 с.

2.94 **Фоков, А.П.** Гражданское право. Общая и Особенная часть: учебник / под ред. А.П. Фокова. - М.: КноРус, 2007. – 688 с. – ISBN 5-85971-751-4, 978-5-85971-751-4.

2.95 **Хохлов, С.А.** Концептуальная основа части второй Гражданского кодекса / С.А. Хохлов // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2003. – С. 129-222. - ISBN 5-7709-0016-4.

2.96 **Хохлов, С.А.** Мена (гл.31) / С.А. Хохлов // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2003. – С. 222-251. - ISBN 5-7709-0016-4.

2.97 **Хохлов, С.А.** Рента и пожизненное содержание с иждивением / С.А. Хохлов // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2003. – С. 330-341. - ISBN 5-7709-0016-4.

2.98 **Чаркин, С.А.** Правовые особенности договора ренты земельного участка / С.А. Чаркин // Юридический мир. - 2008. - № 10. - С. 35-37.

2.99 **Шафир, А.М.** Энергоснабжение организаций (правовые вопросы) / А.М. Шафир. - М.: Юридическая литература, 1990. – 177 с.

2.100 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич; вступ. ст. Е.А. Суханова. – М.: Спарк, 1995. – 556 с.

2.101 **Российская Федерация. Высший Арбитражный Суд.** Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2008. - № 7. - С. 62-93.