

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра философии науки и социологии

М.Н. Лященко, П.В. Ляшенко

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО СОЦИОЛОГИИ

Рекомендовано к изданию Редакционно - издательским советом
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет» в качестве
методических указаний для студентов, обучающихся по программе
высшего профессионального образования по направлению
подготовки 040100.62 Социология

Оренбург
2012

УДК 316 (076.5)
ББК 60.5я7
Л 99

Рецензент – доцент, кандидат философских наук И.Р. Габдуллин

Лященко, М.Н.
Л 99 Методические указания по выполнению курсовых и дипломных работ по социологии / М.Н. Лященко, П.В. Ляшенко; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 47 с.

Данные указания содержат сведения о квалификационных требованиях к курсовым и дипломным работам, организации их выполнения и защиты по направлению подготовки 040100.62 Социология. Определены цели и задачи работ, отражены процедуры выбора и утверждения темы, сформулированы требования к содержанию и оформлению дипломных и курсовых работ и ее структурных элементов в соответствии с действующими нормативными актами.

УДК 316 (076.5)
ББК 60.5я7

© Лященко М.Н.
Ляшенко П.В. , 2012
© ОГУ, 2012

Содержание

Введение	4
1 Общие сведения о написании курсовых и дипломных работ	5
1.1 Требования и организация выполнения работ по направлению подготовки Социология (бакалавриат).....	5
2 Методические указания и рекомендации студентам по написанию выпускных квалификационных работ	13
2.1 Как пишется введение	13
2.2 Содержание основных глав	15
2.3 Основные положения при написания заключения	19
3. Список источников и справочно-энциклопедической литературы для написания квалификационной работы	21
3.1 Словари и справочники	21
3.2 Источники	22
Приложение А Правила присвоения квалификационного кода.....	42
Приложение Б Пример оформления титульного листа.....	43
Приложение В Пример оформления титульного листа дипломной работы.....	44
Приложение Г Образец бланка листа нормоконтроля.....	45
Приложение Д Форма бланка рецензии.....	46

Введение

Курсовые и дипломные работы являются неотъемлемой частью подготовки специалистов по гуманитарно-социальным наукам, в том числе и по социологии. Студенты направления подготовки «Социология» выполняют курсовые работы в период своего обучения в стенах университета, а на его завершающем этапе - написать и защитить дипломную работу. К курсовым и дипломным работам предъявляются высокие квалификационные требования в отношении содержания и оформления.

С одной стороны, преподаватели постоянно слышат от студентов вопросы о том, что представляют в своей сущности требования и как правильно они должны быть реализованы в той или иной квалификационной работе, т.е. эти затруднения представляют практическую проблему. С другой стороны, устные объяснения плохо усваиваются студентами и трудно поддаются запоминанию, в связи, с чем возникают ошибки и неточности в написании и оформлении работ. Однако на все многочисленные теоретические и практические вопросы выполнения курсовых и дипломных работ невозможно дать устный ответ. Поэтому необходимо печатное издание, которое обстоятельно изложит правила написания курсовых и дипломных работ и поможет студентам самостоятельно их выполнить.

Пособие дает как консультативные рекомендации в отношении содержания курсовых и дипломных работ по социологии, так и нормативные требования к их оформлению.

1 Общие сведения о написании курсовых и дипломных работ

Процесс подготовки курсовых работ можно разделить на две диалектически-связанные стороны, обеспечивающие выполнение общих квалификационных требований к работам. Первая кроется в продуктивном взаимодействии студента с научным руководителем. Вторая сторона подготовки курсовой работы представляет собой процесс формулирования и развертывания основной идеи работы в ее содержание. Обе стороны тесно связаны и взаимно дополняют друг друга и даже начинаются с одного и того же шага - выбора темы работы.

1.1 Требования и организация выполнения работ по направлению «Социология»

Курсовая работа является научной разработкой конкретной темы в небольшом объеме (24-35 листов) в процессе обучения студентов. Будучи учебным произведением, она должна по своему содержанию и форме стремиться к идеалу "настоящего" научного текста, например, статьи или книги. Тем самым, сущность написания курсовой работы студентом представляет собой первые шаги к будущему научному исследованию, что позволяет «набить» ему руку и развить аналитические способности.

Курсовая работа – это основа специализации студентов и является необходимым этапом, предшествующим написанию и защите дипломных работ на выпускном курсе.

Первая курсовая работа пишется на втором году обучения, после того, как студенты получили базовые знания по своей специальности и усвоили правила написания рефератов. Курсовая работа, обычно, представляет собой результат ознакомления студента с основным содержанием избранной им проблемы и имеет вид расширенного реферата

с собственными выводами. Начиная с первой курсовой работы, студент должен овладевать техникой и этикой научной работы, особенно, тщательным и аккуратным составлением библиографии, что сэкономит ему много сил в дальнейшей профессиональной деятельности.

Курсовая работа студента 3 курса представляет собой уже самостоятельное изложение темы с элементами исследования, или даже собственное экспериментальное исследование. В отношении стандартных требований предполагается, что студент 3 курса уже овладел навыками самостоятельной работы над источниками и умеет их систематизировать, оценивать и обобщать. Курсовая работа должна быть методологически выдержана, логически выстроена, включать в себя глубокий анализ значительного числа источников. Выводы должны быть строго аргументированы и обоснованы, так как это служит теоретико-методологической базой для основательной, глубоко научной дипломной работы.

Курсовая работа – это исследованный и творчески переработанный материал какой-либо проблемы, отличающийся строгостью выводов и опорой на специализированную литературу и источниковедческую базу. При этом курсовая работа исключает полную компиляцию и вставку фрагментов из чужих статей и книг. Она должна иметь строго логическую структуру, которая наполнена однородным научным содержанием (фактами, данными, раскрывающими взаимосвязь между явлениями, аргументами и т.д.) и содержать новизну, что является авторским видением проблемы и ее решения. В перспективе проблема, рассматриваемая в курсовой работе, может углубляться в своей фундаментальности с увеличением количества используемых источников.

Таким образом, курсовая работа является студенческим квалификационным учебно-научным произведением, самостоятельной разработкой избранной проблемы. Она обладает всеми чертами научного

произведения: в ней четко сформулированы проблема и исследовательские вопросы, обоснована их актуальность, изложена степень изученности проблемы, состояние ее исследования; она выполняется на основе знакомства с теоретическими подходами к проблеме, использования методологических знаний; содержит научные выводы, имеющие значение для дальнейших исследований проблемы и, таким образом, носит целостный, однородный и заверченный характер.

Дипломная работа представляет собой заверщенное теоретико-аналитическое или теоретико-экспериментальное исследование в социологической области, которое систематизирует, закрепляет и расширяет теоретические знания и практические навыки при решении конкретной задачи, развивает навыки самостоятельной научной работы, углубляет владение методикой исследования при решении развиваемых в дипломной работе проблем и вопросов, выявляет научные интересы, способности и творческие возможности студента, характеризующие итоговый уровень квалификации выпускника. Объем ее варьируется от 50 до 70 листов. Дипломная работа отличается высоким уровнем научных разработок при достижении поставленной в ходе исследования цели, что поможет определить готовность автора к занятию научной деятельностью.

Практическо-эвристическая цель курсовых и дипломных работ состоит в выработке навыков и умений самостоятельно решать поставленные проблемы с научно-аналитических и научно-рефлексивных позиций и письменно излагать полученные результаты. Такие навыки являются неотъемлемыми качествами любого исследователя и аналитически мыслящей личности.

Этапы написания курсовой работы:

- 1. Выбор темы**
- 2. Составление плана**
- 3. Сбор материала, поиск литературы по теме**
- 4. Подготовка первого «чернового» варианта курсовой работы**
- 5. Проверка и корректировка научным руководителем первого варианта курсовой работы**
- 6. Устранение замечаний и доработка первого варианта**
- 7. Сдача окончательно доработанного и оформленного текста**
- 8. Проверка курсовой работы на предмет соответствия нормативным требованиям (нормоконтроль)**
- 9. Защита курсовой работы и выставление оценки**

Этапы написания дипломной работы:

- 1. Формулировка темы и составление личного рабочего плана**
- 2. Согласование плана работы с руководителем**
- 3. Систематизация материала как результат работы над источниками, проведение экспериментов, анализ полученных данных**
- 4. Подготовка текста и проверка руководителем**
- 5. Доработка текста по замечаниям научного руководителя и сдача окончательного варианта текста на кафедру**
- 6. А) Рецензирование и работа над замечаниями рецензентов**
Б) Проверка дипломной работы на предмет соответствия нормативным требованиям (нормоконтроль)
- 7. Подготовка к защите (составление текста вступительного слова, изучение замечаний официального оппонента, получение допуска к защите на заседании кафедры)**
- 8. Процедура официальной защиты**

Выбор темы курсовой или дипломной работы является важным шагом в процессе обучения, так как учитывает свободу, право выбора и научные интересы студента, что является необходимым условием для эффективного, творческого и продуктивного исследования. С учетом этих условий научный руководитель назначается по желанию студента или выбирается самой кафедрой. В связи с чем руководитель обязан предоставить несколько тем на выбор по интересующей студента тематике.

По содержанию курсовые (дипломной) работы могут быть выполнены на **теоретическом и практическом уровнях**. **Теоретическая работа** - это самостоятельное исследование по одной из проблем социологии, учитывающие специфику предмета исследования. Она должна содержать обзор имеющихся концепций и теоретических подходов, а также критический анализ материала. Например, может быть проанализировано все многообразие эмпирических фактов и закономерностей по интересующей студента проблеме, сделана их классификация, дана попытка их объяснения с разных теоретических точек зрения. При этом теоретические положения непременно связываются с **практической деятельностью** студента, результатом которой представляет собою материал, полученный эмпирическим путем. Кроме того, теоретическая составляющая работы иллюстрируется примерами из литературы, периодической печати и личного опыта студента (в том числе производственного, если имеется).

По объему и глубине содержания вопросов практический раздел зачастую является центральным. В ходе подготовки предлагаемые студентом-дипломником практические мероприятия обеспечивают достижение цели дипломной работы и решение её основных задач.

Результаты анализа, проведенного на практическом уровне дипломной работы, и выводы по ним, служат основой для разработки практических рекомендаций и мероприятий по решению поставленной

проблемы на объекте исследования.

В ходе разработки практических рекомендаций студент должен:

- конкретизировать основные направления совершенствования деятельности исследуемого объекта;
- предложить конкретные мероприятия по устранению выявленных недостатков в деятельности объекта исследования;
- обосновать предложенные мероприятия.

Целесообразность и реальность рекомендуемых мероприятий должны быть подкреплены расчетами. Следует также обосновать предложенные рекомендации с позиции социальных последствий, которые будут проявляться в результате их внедрения на объекте исследования.

Успешное выполнение курсовой (дипломной) работы зависит не только от последовательного выполнения указанных этапов, но и от четкого соблюдения установленных для них сроков. При этом представляется необходимым придерживаться рекомендуемого календарного графика выполнения ключевых этапов подготовки дипломной работы.

Уже на первом этапе подготовки курсовых и дипломных работ от студента требуется не только определенный объем знаний, но и включение в новую форму педагогических отношений - в первую очередь взаимодействие с научным руководителем, а в дальнейшем - с рецензентом, официальным оппонентом, кафедрой и Государственной аттестационной комиссией (ГАК). Основу этих отношений составляет успешный контакт с руководителем, который обеспечивает формирование исследовательских навыков и, прежде всего, умения пользоваться методами научной работы. С другой стороны, хорошие и теплые взаимоотношения между руководителем и дипломником зависят от

добросовестности, систематического выполнения и предоставления результатов научно-исследовательской деятельности.

Выбор темы дипломной работы имеет исключительно большое значение, поскольку при этом определяются направление и характер исследовательской деятельности в период заключительного этапа обучения. К выполнению дипломных работ студентам рекомендуется готовиться заранее, использовать результаты исследования курсовых работ, а также данные полученные в ходе преддипломной практики. Студент-дипломник самостоятельно выбирает тему дипломной работы, соответствующую специальности и специализации, по которой он обучается в вузе. Это относится, прежде всего, к студентам, которые продолжительное время собирали и обрабатывали материал по той или иной тематике. При выборе темы дипломной работы также следует исходить из того, по какой из них студент может наиболее полно собрать фактическую информацию.

Необходимо обратить особое внимание, что закрепление тем дипломных работ первоначально осуществляется выпускающей кафедрой, а затем приказом ректора университета. При этом после выхода приказа тема считается утвержденной и не может самостоятельно изменяться студентом.

Студент-дипломник должен самостоятельно разработать черновой вариант композиционного построения дипломной работы, закрепленный в рабочем варианте плана. Дипломная работа является творческой, поэтому план всегда имеет динамичный характер. В случае необходимости план может быть скорректирован по согласованию с руководителем работы.

После окончательного выбора и утверждения темы студентам-дипломникам следует тщательно проработать теоретический материал в рамках разрабатываемых в дипломной работе вопросов.

После утверждения плана работы наступает самый ответственный этап – непосредственно работа над основной частью дипломной работы, после завершения которой проект проверяется научным руководителем, который вносит свои дополнения и изменения. Дипломная работа, оформленная и доработанная по замечаниям научного руководителя, сдается на кафедру лично. На заседании кафедры проходит предварительная защита дипломной работы. Предзащита представляет собой подготовку в изложении материала и устранении ошибок перед защитой в ГАК, а кафедра оценивает уровень дипломной работы, принимает решение о ее допуске к защите.

В оставшееся до защиты время студент использует возможность внести в работу изменения в соответствии с рекомендациями, высказанными в ходе предварительной защиты, заблаговременно передает экземпляры работы научному руководителю и официальному оппоненту для отзыва и рецензии, не забывая указать дату защиты.

Процедура защиты дипломной работы

1 Сообщение дипломника о содержании работы (7-10 минут)

2 Вопросы к автору работы и его ответы (5-6 минут)

3 Выступления официального оппонента

4 Выступления присутствующих на защите

Вступительное слово должно быть заранее продумано, желательно изложить его письменно в форме тезисов. В заключительном слове дипломник отвечает на письменные замечания оппонента, рецензентов и устные вопросы, дает обоснование своего согласия или несогласия с высказанной критикой.

Оценка дипломной работы дается на закрытой части заседания по пятибалльной системе.

2 Методические указания и рекомендации студентам по написанию выпускных квалификационных работ

В первую очередь необходимо составить **план** курсовой или дипломной работы, т.е. составить перечень вопросов, которые собираетесь рассматривать по данной проблеме. План состоит из глав, которые в свою очередь разбиты на параграфы и пронумерованы. Введение и заключения не подлежат нумерованию.

2.1 Как пишется Введение

Введение как и заключение являются основным и важным этапом в написании квалификационных работах и, как правило, пишутся на завершающем этапе работы:

Введение включает:

- 1 Актуальность исследования**
- 2 Степень научной разработанности выбранной темы**
- 3 Объект и предмет исследования**
- 4 Цель и задачи исследования**
- 5 Теоретико-методологическую основу исследования**
- 6 Научную новизну полученных результатов**

Дипломная работа должна содержать кроме всего перечисленного, **новизну исследования и положения, выносимые на защиту**, так как квалификационная работа подытоживает умение и навыки, которые студенты получили за годы учебы, и является непосредственным шагом к научному исследованию. Курсовые и дипломные работы выявляют склонности студента заниматься научной работой и дают понимание, что

есть научное исследование и как строится познавательный процесс.

Актуальность исследования представляет собой обоснование **необходимости исследования** с точки зрения общества, или с точки зрения научной сферы, где проводится само исследование. Актуальность, также, демонстрирует слабые и сильные стороны исследований по избранной студентом теме, проведенных предшественниками и указывает на не изученные ранее аспекты и пересекающиеся темы. Таким образом актуальность очерчивает тематический круг исследований и доказывает необходимость произведенного студентом исследования.

В **степени научной разработанности исследования** конкретизируется общая проблема и описывается то, что уже сделано в этой области исследования, что необходимо сделать, имеются ли проблемы и недостатки в исследуемой теме. Под **объектом** исследования понимают само изучаемое явление или процесс, т.е. то, на что направлено исследование субъекта познания.

Под **предметом**, как правило, понимают исследуемую часть того или иного объекта. Например по теме «Сравнительный анализ политико-социальных концепций В.Парето и Г.Моска» **объектом** данного исследования является общество в представлениях Парето и Моска, **предметом** - причины появления политических элит, их генезис, а также классификация и типология. Однако следует заметить, что иногда бывает так, что объект и предмет совпадают.

Цель исследования – это то, к чему в конце концов должен прийти исследователь. Цель должна соотноситься с темой и характеризовать предмет и специальность, по которой проводится исследование. **Задачи** же, это своего рода «ступеньки», помогающие постепенно прийти к той цели исследования, которая была поставлена во Введении.

Теоретико-методологической основой исследования представляются те идеи, принципы, теории, подходы, которые

используются в качестве научно-исследовательского основания при решении поставленной проблемы в дипломной работе.

Введение к дипломной работе включает новизну исследования и положения, выносимые на защиту. **Новизна** исследования содержит новые исследованные области вашей проблемы. В новизне должны содержаться те положения, которые будут выноситься на защиту.

Положения – это основные мысли или развернутые утверждения, которые впервые высказаны и требуют защиты.

Таким образом, Введение имеет своим смыслом не только изложить суть проделанной вами работы, но и обосновать право на изучение какой-либо проблемы в рамках дипломной работы.

2. 2 Содержание основных глав

Содержание должно раскрывать постепенно задачи, поставленные в исследовательской работе, что, в конечном итоге, приводит к поставленной цели и решению исследовательской задачи – изучению объекта исследования. Каждая глава должна быть разбита на параграфы, иметь определенное количество сносок и содержать выводы (главная мысль, которая содержит результат проведенного исследования в главе или параграфе). Самая главная деталь: вывод должен быть четко и ясно сформулирован, и не обладать расплывчатостью.

В главах раскрывается проблема через понятийный аппарат, который отражает предметную область выбранной темы. **Понятие** - это форма мышления, раскрывающая сущность явления, т.е. того, что главное и существенное, без чего не может существовать явление. Благодаря понятиям наука «живет и развивается», осуществляется мыслительный процесс, проблема обретает свое содержание. С помощью понятий можно выразить законы и закономерности того или иного явления или процесса.

Это в особой степени относится к мышлению ученых, исследователей, ибо они используют не только более широкий и полный спектр понятийных отношений, но и отчетливо сознают, какие из них задействованы в том или ином конкретном рассуждении.

Понятийный аппарат курсовой (дипломной) работы выполняет важнейшую роль в процессе ее подготовки: он служит для описания избранного объекта и предмета исследования, научной постановки проблемы, выдвижения гипотез и их проверки или формулировки основной идеи работы и ее развертывания в содержание и, наконец, для обобщения нового знания о проблеме, полученного в результате работы. Применение грамотного понятийного аппарата и позволяет включить работу в общий контекст социологической науки. Формируя понятийный аппарат своей работы, автор уже на начальном этапе получает возможность уяснить место изучаемой проблемы в предметной области социологии и ее конкретного направления.

Помимо понятийного аппарата главы содержат категории (узловые понятия, имеющие более глубокое обобщение), описание и анализ проблемы, с помощью применяемых методов. Заключительной стадией исследования является обработка данных, т. е. их статистическая и социологическая интерпретация, на основе которой и формулируются конкретные **выводы** (главные мысли и идеи, которые подводят итог исследования).

Теория и методология науки выполняют во всяком научном исследовании свои важнейшие функции: теория позволяет использовать накопленные достоверные знания о проблеме, опосредованно приобщить собственное исследование к работе всего научного сообщества. Методология позволяет выбрать эффективный и перспективный путь дальнейшего исследования по теме работы. Теория и методология в своей основе являются единым горизонтом систематизации научного знания

лишь с той разницей, что в теории делается акцент на аккумуляцию результатов познания, а в методологии - на принципы и пути получения нового достоверного знания.

Основной текст должен обладать «эстетической» красотой, получающей свое выражение через логическое построение и стиль изложенного материала, т.е. необходимо соответствие формы и содержания.

Курсовая (дипломная) работа должна быть написана хорошим научным языком. Это означает соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, учет особенностей научной речи: ее точности, однозначности терминологии, некоторых правил применения форм речи. Важность соблюдения рекомендаций в отношении языка легко заметить по положительной реакции научного руководителя и рецензента по этому поводу, которая обычно предшествует анализу содержания работы.

В отношении стиля научной речи следует запомнить, что личная манера изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Иными словами, местоимение "я" не употребляется, а местоимение "мы" постепенно выходит из употребления. Применимы такие обороты речи как: «можно считать», «допустим», «что»... Наконец, имеются слова и выражения, которые не следует использовать в научном тексте, например: "очевидно", "общеизвестно", "само собой разумеется", "естественно". Очевидным и общеизвестным положениям не место в научной работе, а ссылки на естественный ход вещей в случае социологического исследования искажают научное восприятие проблемы тем, что социальное подменяется природным. В общественной жизни все является "социальным" и в этом смысле "искусственным", а не "природным" или "естественным". Не следует также употреблять местоимения "что-то", "кое-что", "что-нибудь" в силу их неопределенности.

Если необходимо пояснить отдельные слова, словосочетания или данные, то после них ставят надстрочный знак **сноски**.

Сноску располагают в конце страницы, на которой приведено поясняемое слово (словосочетание или данные), а сноску, относящуюся к данным таблицы – в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы. При этом сноску отделяют от текста короткой сплошной тонкой горизонтальной линией с левой стороны страницы, а от данных таблицы – такой же линией, но проведенной до вертикальных линий, ограничивающих таблицу. Кроме этого, сноску выделяют уменьшенным размером шрифта. В конце сноски ставят точку.

Знак сноски ставят непосредственно после того слова (последнего слова словосочетания, числа, символа), к которому дается пояснение, а также перед поясняющим текстом. Знак сноски выполняется арабской цифрой или в виде звездочки («*»). Знак сноски отделяется от ее текста пробелом.

Для каждой страницы используют отдельную систему нумерации (обозначения) сносок. При этом применение более трех звездочек не допускается.

Одним из видов сноски является **примечание**. Примечание – это дополнительное пояснение, вынесенное за границы основного текста в виде сноски. Примечание следует помещать непосредственно после текстового, графического материала, к которым относятся эти примечания и печатать с прописной буквы с абзаца. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается тоже с прописной буквы. Одно примечание не нумеруется. Несколько примечаний нумеруются по порядку арабскими цифрами.

Примеры сносок:

1 Ссылка на книжное издание:

¹(*) Сорокин П. А. Социальная мобильность – М.: Астрель, 2005. – С. 33.

2 Повторная ссылка на эту же книгу.

^{1 (*)}Сорокин П. А. Указ. соч. – С. 35.

3 Ссылка на многотомное издание:

^{1 (*)}История теоретической социологии. В 4 т. – Т. 1. – М. : Канон, 1997. – С. 225.

4 Ссылка на журнальное издание

^{1 (*)}Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. – 1992. – № 2. – С. 119.

2.3. Как пишется заключение

Главы квалификационной работы логически взаимосвязаны и должны переходить друг в друга, при этом они содержат всю суть (главное то, что заключено в явление) проблемы, ее раскрывают и на основании проведенного исследования приходят к определенным выводам. Заключение подводит **общий итог** исследованию, т.е. в обобщающей форме делает единый вывод об исследовании поставленной проблемы и, если есть необходимость, предоставляет практические рекомендации. К тому же заключение поясняет связь глав друг с другом и помогает сформулировать важнейшие результаты работы в отношении проблемы и конкретных вопросов, поставленных во Введении.

Заключение, как и Введение имеет особую научную ценность, так как это «лицо» предоставляемой работы. Обычно по нему дают оценку всей работе. Таким образом, следует с особой тщательностью, скрупулезностью и внимательностью относиться к написанию Введения и Заключения.

В конце курсовой или дипломной работы приводится список источников и использованной литературы.

Пример оформления:

Первыми указываются источники, располагающиеся в строго алфавитном порядке и, не забывая их по порядку пронумеровать:

1. Источники на русском языке в алфавитном порядке;

2. Источники на иностранных языках в алфавитном порядке. По каждому источнику указываются фамилия и инициалы авторов, наименование источника, место издания, издательство, год издания. Не допускается включение в перечень источников, на которые нет ссылок в тексте.

3. Использованная литература (книги, журнальные издания, сборники, диссертации и др.).

Весь фактический материал исследований - протоколы, анкеты и пр. (если присутствуют) - дается в виде Приложений.

В курсовых работах теоретического характера структура может изменяться в соответствии с содержанием тех вопросов по изучаемой проблеме, которые ставятся на обсуждение.

3 Список источников и справочно-энциклопедической литературы для написания квалификационной работы

3.1 Словари и справочники

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н.Аберкромби, С. Хилл, С. Тернер. - М. : ОАО Экономика, 2004. - 620 с.
2. Авксентьев, А. В.Краткий этносоциологический словарь-справочник. / А.В. Авксентьев, В.А. Авксентьев. – Ставрополь : Ставроп. гос. пед. ун-т, 1994. - 100 с.
3. Американская социологическая мысль. Тексты / под. ред. В.И. Добренкова. - М. : Изд. Международного ун-та Бизнеса и Управления, 1996. – 560 с.
4. Большой толковый социологический словарь (Collins). В 2 т / пер. с англ. / Д. Джери, Дж. Джери. - М. : Вече, АСТ, 1999.
Т.1: - А-О. – 1999. - 544 с.
Т.2: - О-Я. – 1999. - 528 с.
5. Волков, Ю.Г. Человек: Энциклопедический словарь / Ю.Г. Волков, В.С. Поликарпов. - М. : Гардарики, 1999. - 520 с.
6. Кравченко, А. И. Социология: справочное пособие / А.И.Кравченко. - М. : Моск. лицей, 1996. - 368 с.
7. О положении семей в Российской Федерации. - М. : НИИ семьи, 1999. - 61 с.
8. Религии народов современной России: словарь / отв. ред. М.П. Мchedлов [и др.] - М. : Республика, 1999. - 776 с.
9. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. - М. : НОРМА; ИНФРА-М, 1998. - 984 с.
10. Словарь по социологии / сост. Е. Б. Мельникова, М. Макбрайд. - Нижний Новгород : Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 1995. - 402 с.
11. Современная западная социология: словарь / сост. Ю.Н. Давыдов [и др.] - М. : Политиздат, 1990. - 432 с.

12. Социологический справочник / под общ. ред. В.И.Воловича. – Киев : Политиздат Украины, 1990. – 382 с.
13. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / сост. Б.С. Ерасов. - М. : Аспект Пресс, 1998. - 536 с.
14. Тадевосян, Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии / Э.В. Тадевосян. - М. : Знание, 1996. – 272 с.
15. Учебный социологический словарь/ Общ. ред. С. А. Кравченко. 3-е изд., доп., перераб. - М. : Экзамен, 1999. - 174 с.
16. Энциклопедический социологический словарь / общ. ред. Г.В. Осипова. - М. : ИСПИ РАН, 1995. - 340 с.
17. Яценко, Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н.Е. Яценко. - СПб. : Лань, 1999. - 528 с.

3.2 Источники

1. Абельс, Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию / Х.Абельс. - СПб. : Алетей, 2000. - 272 с.
2. Абрумова, А.Г. Тихоненко В.А. Диагностика суицидального поведения / А.Г. Абрумова, В.А. Тихоненко. - М. : Наука, 1980. - 55 с.
3. Аверьянов, Л.Я. В поисках своей идеи: статьи и очерки / Л.Я. Аверьянов. - М.: 2000. Социолог, - 224 с.
4. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы / В.С. Агеев. - М. : МГУ, 1990. – 240 с.
5. Адорно, Т. Исследование авторитарной личности / Т. Адорно. – М. : Серебряные нити, 2001. – 416 с.
6. Адорно, Т. Социология музыки / Т. Адорно. – М. : СПб. : Университетская книга, 1998. – 445 с.
7. Адорно, Т. Проблемы философии морали / Т. Адорно. – М. : Республика, 2000. – 239 с.

8. Анашвили, В.В. Социология вещей. Сборник статей / В.В. Анашвили. – М. : Территория будущего, 2006. – 392.
9. Анисимова, А.А. Социальная идентичность в трансформирующемся обществе. Сборник программ курсов / А.А. Анисимова. – Новосибирск : НГУ, 2009. – 128 с.
10. Анурин, В. Контуры провинциального среднего класса в России / В. Анурин // Социологические исследования. - 2006. - № 10. – С. 3-15.
11. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р.Арон – М. : Прогресс - Политика, 1993. - 608 с.
12. Артемов, Г.П. Политическая социология / Г.П. Артемов. – М. : Логос, 2002. – 280 с.
13. Асп, Э. Введение в социологию / Э.Апс. - СПб. : Алетейя, 1998. – 250 с.
14. Балабанова, Е.С. Маргинальность в современной России / Е.С. Балабанова, М.Г. Бурлуцкая, А.Н. Демин. – М. : Московский общественный научный фонд, 2000. – 208 с.
15. Батыгин, Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии / Г.С. Батыгин. – М. : Наука, 1986. – 270 с.
16. Батыгин, Г.С. Структурный функционализм Толкотта Парсонса / Г.С. Батыгин // Вестник РУДН. - Серия Социология. - 2003. - № 4-5. – С. 6-34.
17. Бауман, З. Текущая современность / З.Бауман. – СПб. : Питер, 2008. – 240 с.
18. Белановский, С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. – М. : Магистр, 1996. – 272 с.
19. Беленький, В.Х. Социальная структура российского общества – состояние и проблемы теоретической разработки / В.Х. Беленький // Социологические исследования. - 2006. - № 11. – С. 49-57.
20. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. - М. : Academia, 1999. – 956 с.
21. Белл, Д. Мятеж против современности / Д. Белл // Социологические исследования. - 1989. - № 5. - С. 107-114.

22. Белл, Д. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В.Л. Иноземцев. – М. : Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.
23. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П.Бергер, Т.Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
24. Бердяев, Н. Судьба России: Сочинения / Н. Бердяев. - М. : ЭКСМО-Пресс, Харьков : Фолио, 1998. - 510 с.
25. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. - М. : Наука, 1983. - 412 с.
26. Булгаков, С.Н. Труды по социологии и теологии: в 2 т. / С.Н. Булгаков / изд. подгот. В. В. Сапов. М. : Наука, МАЙК «Наука», 1999. Т. 1: - 1999. – 315 с.
Т. 2: - 1999. – 825 с.
27. Бурдые, П. Рынок символической продукции / П. Бурдые // Вопросы социологии. - 1993. - №№ 1-2. - С. 49-62.
28. Бурдые, П. Социальное пространство и генезис «классов» / П. Бурдые // Вопросы социологии. - 1992. - Т. 1. - № 1. - С. 17–36.
29. Бурдые, П. Социология политики / П. Бурдые. - М. : Socio-Logos, 1993. – 336 с.
30. Бурдые, П. Практический смысл / П. Бурдые. – СПб. : Алетейя, 2001. – 562 с.
31. Бурдые, П. Социальное пространство. Поля и практики / П. Бурдые. – М. : Институт экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 2005. – 576 с.
32. Бурдые, П. Социология социального пространства. / П. Бурдые – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 2007. – 288 с.
33. Бутенко, И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами / И.А. Бутенко. – М. : Наука, 1989. – 176 с.
34. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира. Социология XXI века / И. Валлерстайн. – М. : Логос, 2004. – 368 с.

35. Васильева, Е.Г. Методика и техника конкретного социологического исследования / Е.Г. Васильева. – Волгоград : ВолГУ, 2000. – 64 с.
36. Введение в гендерные исследования / под общ. ред. Костриковой И.В. – М. : Аспект-Пресс, 2005. – 255 с.
37. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. - М. : Юрист, 1994. – 500 с.
38. Вебер, М. Избранные произведения / М.Вебер. - М. : Прогресс, 1990. – 808 с.
39. Вебер, М. История хозяйства. Город / М.Вебер. – М.: "Канон-пресс-Ц", "Кучково поле", 2001. – 576 с.
40. Вебер, М. Наука как призвание и профессия / М.Вебер // Самосознание европейской культуры XX века. - М.: Политиздат, 1991. – 243 с.
41. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М.Вебер // Социологические исследования. - 1994. - № 5. - С. 147-156.
42. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т.Веблен. - М. : Прогресс, 1984. - 217 с.
43. Витаньи, И. Общество, культура, социология / И. Витаньи. - М.: Прогресс, 1984. - 288 с.
44. Вормс, Р. Общественный организм / Р. Вормс - СПб. : Изд. Ф. Павленкова, 1897. – 246 с.
45. Вульф, К. К генезису социального. Мимезис, перформативность, ритуал / К. Вульф. – СПб. : Интерсоцис, 2009. – 164 с.
46. Гарр, Т.Р. Почему люди бунтуют / Т.Р. Гарр. – СПб. : Питер, 2005. – 461 с.
47. Гайденко, Я.Я. История и рациональность (Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс) / Я.Я. Гайденко, Ю.Л. Давыдов. - М. : Политиздат, 1991. - 361 с.
48. Галкина, Т.П. Социология управления / Т.П. Галкина. - М. : Финансы и статистика, 2003. – 224 с.
49. Гараджа, В.И. Социология религии / В.И. Гараджа. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 348 с.

50. Гидденс, Э. Введение в социологию / Э.Гидденс // Современная зарубежная социология (70–80-е годы). - М. : НИИВО-ИНИОН, 1993. - С. 3–20.
51. Гидденс, Э. Девять тезисов о будущем социологии / Э. Гидденс // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система. - М. : Альманах, 1993. - Т. I. - Вып. 1. - С. 57–82.
52. Гидденс, Э. Пол, патриархат и развитие капитализма / Э. Гидденс // Социологические исследования. - 1992. - № 7. – С. 67-81.
53. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс // Социологические исследования. – 1994. - № 2. - С. 129–138.
54. Гидденс, Э. Стратификация и классовая структура / Э. Гидденс // Социологические исследования. - 1992. - № 9. – С. 112-123.
55. Гидденс, Э. Стратификация и классовая структура / Э. Гидденс // Социологические исследования. - 1992. - № 11. – С. 107-120.
56. Гидденс, Э. Элементы теории структуризации / Э. Гидденс // Современная социальная теория: Учебное пособие. Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 1995. - С. 40–80.
57. Гордон, Л.А Социальные эффекты и структура безработицы в России / Л.А. Гордон, Э.В. Клопов // Социологические исследования. - 2000. - № 1. - С. 24-34.
58. Гордон, Л.А. Общество недовольных. Социальная удовлетворенность как свойство массового сознания в переходный период / Л.А. Гордон // Политические исследования. - 1998. - № 3. – С. 32-48.
59. Горшков М.К. Общественное мнение. Учебное пособие / М.К. Горшков. – М. : Издательство политической литературы, 1989. – 384 с.
60. Гофман, И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта: пер. с англ. / И.Гофман. – М. : Институт социологии РАН, 2003. – 752 с.
61. Гривитц, М. Методы социальных наук / М. Гривитц, Р. Пэнто. – М. : Прогресс, 1972. – 607 с.

62. Грачев, Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности / Г.В. Грачев. – М. : РАГС, 1998. – 66 с.
63. Григорьян, Э.Р. Глобализация и моделирование социальной динамики. Сборник статей / Э.Р. Григорьян. – М. : Институт социальных наук, 2001. – 237 с.
64. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. - СПб. : Изд. О. Н. Поповой, 1899. – 360 с.
65. Гурко, Т.А. Социология пола и гендерных отношений / Т.А. Гурко // Социология в России / под ред. В.А. Ядова. – М. : Институт социологии РАН, 1998. – С. 173-195.
66. Денисова, Г.С. Этносоциология / Г.С. Денисова, М.Р. Радовель. – Ростов-на-Дону : Изд-во "ЦВВР", 2000. – 398 с.
67. Дмитриев, А.В. Конфликтология / А.В. Дмитриев - М. : Гардарики, 2000. – 320 с.
68. Дмитриева, Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М. : Центр, 1998. – 144 с.
69. Додин, Э.Я. Москва и теория элитизма / Э.Я. Додин, Э. Альбертони // Человек: образ и сущность (гуманитарные аспекты). - М. : Наука, 1992. - С. 108-116.
70. Добреньков В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
71. Добреньков В.И. Американская социологическая мысль. Тексты / В.И. Добреньков. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 496 с.
72. Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения / Б.З. Докторов. – М. : ЦСП, 2006. – 488 с.
73. Дробижева, Л.М. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Л.М. Дробижева. – М. : Academia, 2002. – 480 с.

74. Дробижева, Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России / Л.М. Дробижева. – М. : Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 376 с.
75. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии: пер. с фр. и послесловие А. Б. Гофмана / Э. Дюркгейм. - М. : Канон, 1990. – 432 с.
76. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд: пер. с фр. с сокр.; под ред. В.А. Базарова / Э.Дюркгейм. – М. : Мысль, 1994. - 399 [1] с.
77. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение : пер. с фр., составл. А. Б. Гофмана / Э.Дюркгейм. - М.: Канон, 1995. - 352 с.
78. Дюркгейм, Э. Ценностные и реальные суждения / Э.Дюркгейм // Социологические исследования. - 1991. - № 2. - С. 106-114.
79. Журавлев, Г.Т. Прикладная социология / Г.Т. Журавев. – М. : Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2001. – 82 с.
80. Захаров, Н.Л. Специфика социальной системы России / Н.Л. Захаров. – Ижевск : Изд-во УдГУ, 2000. – 324 с.
81. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта А.Г. Здравомыслов. – М. : Аспект-Пресс, 1996. - 317 с.
82. Зейгарник, Б.В. Теория личности Курта Левина / Б.В. Зейгарник. - М. : МГУ, 1981. – 104 с.
83. Зиммель, Г. Избранные работы / Г. Зиммель. – Киев : Ника-центр, 2006. – 440 с.
84. Зиммель, Г. Человек как враг / Г. Зиммель // Социологический журнал. - 1994. - № 2. - С. 114– 119.
85. Зиммель, Г. Религия: социально-психологический этюд / Г. Зиммель. – М. : Изд. М. и С. Сабашниковых, 1909. – 82 с.
86. Зиммель, Г. Экскурс по проблеме: Как возможно общество / Г. Зиммель // Вопросы социологии. - 1993. - № 3. - С. 16–26.

87. Зиятдинова, Ф.Г. Социальные проблемы образования / Ф.Г. Зиятдинова. – М. : Российский гос. гуманит. ун-т, 1999. – 282 с.
88. Зотов, А.А. Анализ социализма в творчестве В.Парето (работы 1898-1903 гг.) / А.А. Зотов // Социологические исследования. - 2001. - № 2. - С. 108-116.
89. Зотов, А.А. Путь Парето к социологии / А.А. Зотов // Социологические исследования. - 1995. - № 10. - С. 133-137.
90. Зотов, А.А. Ранний период творчества Вильфредо Парето / А.А. Зотов // Социологические исследования. - 1998. - № 11. - С. 134-141.
91. Зотов, А.А. Религия и религиозность в исследовании В.Парето и Дж. Ракка / А.А. Зотов // Социологические исследования. – 2006. - № 8. - С. 130-139.
92. Зубков, В.И. Риск как предмет социологического анализа / В.И. Зубков // Социологические исследования. - 1999. - № 4. – С. 3-9.
93. Индивидуализированное общество: пер. с англ. / под ред. В.Л. Иноземцева. – М. : Логос, 2005. – 390 с.
94. Ионин, Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. Учеб. пособие для студентов вузов / Л.Г. Ионин. – М. : Логос, 2000. – 431 с.
95. История теоретической социологии. В 4 т. / Отв. ред. Ю.Н. Давыдов [и др.] - М. : Канон, 1997.
- Т. 1: - 1997. - 496 с.
- Т. 2: - 1997. – 560 с.
- Т. 3: - 1997. – 448 с.
- Т. 4: - 1997. – 736 с.
96. Казимирчук, В.П., Современная социология права / В.П. Казимирчук, В.Н. Кудрявцев.- М.: Юристъ, 1995. – 297 с.
97. Карбонье, Ж. Юридическая социология / Ж.Карбонтье. - М. : Прогресс, 1986. – 351 с.

98. Кармадонов, О.А. Социология символа / О.А. Кармадонов. – М. : Academia, 2004. – 352 с.
99. Кареев, Н. И. Основы русской социологии / Н.И. Кареев. - СПб. : Изд-во Ивана Лимбаха, 1996. – 368 с.
100. Кастельс, М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе: пер. с англ / М. Кастельс. – Екатеринбург, 2004. – 328 с.
101. Касториадис, К. Воображаемое установление общества / К. Касториадис. – М. : ЛОГОС, 2003. – 480 с.
102. Киммел, М. Гендерное общество: пер. с англ / М.Киммел. – М. : "Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2006. – 464 с.
103. Кистяковский, Б.А. Общество и индивид / Б.А. Кистяковский // Социологические исследования. - 1996. - № 2.- С. 103-115.
104. Ковалевский, М. М. Социология. В 2 т. / М.М. Ковалевский. - СПб. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1910.
- Т. 1: - 1910. – 291 с.
- Т. 2: - 1910. – 418 с.
105. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. - М. : Политиздат, 1967. – 383 с.
106. Конт, О. Вступительные лекции / О. Конт // Социология Конта. - СПб. : Л. Ф. Пантелеева, 1898. - 406 с.
107. Копа, Доминик Политическая социология: пер. с фр. / Доминик Копа. – М. : Издательство "Весь Мир", "ИНФРА-М", 2001. – 406 с.
108. Кордонский, С.Г. Сословная структура постсоветской России / С.Г. Кордонский. – М. : Институт Фонда "Общественное мнение", 2008. – 216 с.
109. Коркюф, Ф. Новые социологии: пер. с фр. / Ф. Коркюф. – М. : Институт экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 2002. – 172 с.
110. Кравченко, С.А. Игранизация общества: контуры новой постмодернистской парадигмы / С. А. Кравченко // Общественные науки и современность. - 2002. - № 6. – 143-155.

111. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы и темы / С.А. Кравченко, М.О. Мнацаканян, Н.Е. Покровский. - М. : Анкил, 1998. – 508 с.
112. Красикова, А.А., Токарева Е.С. Религиозная толерантность. Историческое и политическое измерения / А.А. Красикова, Е.С. Токарева. – М. : Academia, 2006. – 328 с.
113. Кузнецова, М.А. Социальные системы и процессы: методология исследования / М.А. Кузнецова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2004. - 96 с.
114. Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок : пер. с англ / Ч.Х. Кули. – М. : Идея-Пресс, 2000. – 320 с.
115. Култыгин, В.П. Классическая социология / В.П. Култыгин. – М. : Наука. 2000. – 526 с.
116. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. - СПб. : Макет, 1995. – 311 с.
117. Леви-Строс, К. Первобытное мышление / К. Леви-Строс. - М. : Республика, 1999. – 384 с.
118. Лернер, М. Развитие цивилизации в Америке. Образ жизни и мыслей в Соединенных Штатах Америки сегодня. В 2 т. : пер. с англ. / М. Лернер. - М. : Радуга, 1992.
Т. 1: - 1992. – 671 с.
Т. 2: - 1992. – 575 с.
119. Лефевр, В. Конфликтующие структуры / В. Лефевр. - М. : Сов.радио, 1973. - 158 с.
120. Лиотар, Ж.Ф. Состояние постмодерна / Ж.Ф. Лиотар. - М. : СПб. : Алетейя, 1998. - 160 с.
121. Липпман, У. Общественное мнение : пер. с англ. / У. Липпман. – М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384.
122. Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта: Учеб. Пособие / Л.И. Лубышева. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 240 с.
123. Лукашевич, Н.П. Социология труда: Учеб. Пособие / Н.П. Лукашевич. – Киев : МАУП, 2001. – 320 с.

124. Лукашевич, Н.П. Социология образования: Конспект лекций / Н.П. Лукашевич, В.Т. Солодков. – Киев : МАУП, 1997. – 224 с.
125. Луман, Н. Изменение парадигмы в системной теории / Н. Луман // Современная зарубежная социология (70–80-е годы). - М. : ИНИОН РАН. 1993. С. 196–210.
126. Луман, Н. Общество общества. Часть I. Общество как социальная система / Н. Луман. – М. : Логос, 2004. – 232 с.
127. Луман, Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии / Луман Н. - СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1994. - С. 25–32.
128. Луман, Н. Почему необходима «системная» теория? // Проблемы теоретической социологии / Луман Н. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1994. - С. 43-54.
129. Луман, Н. Социальные системы. Очерк общей теории : пер. с нем. / Н. Луман. – СПб. : Наука, 2007. – 641 с.
130. Луман, Н. Что такое коммуникация; Глоссарий / Н. Луман // Социологический журнал. - 1995. - № 3. - С. 114-127.
131. Лушников, Д.А. Социальная дезорганизация на микроуровне социальной реальности / Д.А. Лушников. – Ставрополь : Изд-во СевКавГТУ, 2005. – 265 с.
132. Лысак, И.В. Человек-разрушитель: деструктивная деятельность человека как социокультурный феномен / И.В. Лысак. – Таганрог : Изд-во ТГРУ, 1999. – 55 с.
133. Макеев, С.А. Классовое общество. Теория и эмпирические реалии / С.А. Макеев. – Киев : Институт социологии Нан Украины, 2003. – 258 с.
134. Малиновский, Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана : Пер. с англ. / Б. Малиновский. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 552 с.
135. Малиновский, Б. Магия, наука и религия / Б. Малиновский. - М. : Рефл-бук, 1998. - 296 с.

136. Мертон, Р. К. Социальная теория и социальная структура / Р.К. Мертон // Социологические исследования. - 1992. - № 2. - С. 118-124.
137. Мертон, Р. К. Социальная структура и аномия / Р.К. Мертон // Социологические исследования. - 1992. - № 3. - С. 104-114; - № 4. - С. 91-96.
138. Мертон, Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль. Тексты. - М. : МГУ, 1994. - С. 379–447.
139. Миллс, Р. Интеллектуальное мастерство / Р. Миллс // Социологические исследования. - 1994. - № 1. - С. 107-113.
140. Миллс, Ч.Р. Социологическое воображение : пер. с англ. / Ч.Р. Миллс. – М. : NOTA BENE, 2001. – 264 с.
141. Минина, В.Н. Методы социального программирования: Учебное пособие / В. Н. Минина. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1999. – 60 с.
142. Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика В.А. Михеев. – М. : Экзамен, 2001. – 448 с.
143. Мнацаканян, М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни / М.О. Мнацаканян. – М. : ЮНИТА-ДАНА, 2004. – 367 с.
144. Модернизация социальной структуры российского общества. / отв. ред. З.Т. Голенкова. – М. : Институт социологии РАН, 2008. – 287 с.
145. Моска, Г. Правящий класс / Г. Моска // Социологические исследования. - 1994. - № 10. - С. 187-198.
146. Моска, Г. Правящий класс. Церкви, партии, секты / Г. Моска // Социологические исследования. - 1994. - № 12. - С. 97-117.
147. Моска, Г. Элементы политической науки / Г. Моска // Социологические исследования. - 1995. - № 4. - С. 138-146; - № 5. - С. 134-141.
148. Мосс, М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии : пер. с франц. / М. Мосс. – М. : Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1996. – 360 с.

149. Мудрик, А.В. Социализация человека. Учебное пособие для вузов / А.В. Мудрик. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. - 304 с.
150. Новикова, С.С. Социология: История, основы, институционализация в России С.С. Новикова. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 464 с.
151. Ноэль-Нойман, Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания / Э. Ноэль-Нойман. – М. : Изд-во Прогресс-Академия, 1996. - 352 с.
152. Огюст Конт. К 200-летию со дня рождения / под ред. А.О. Бороноева и И.А. Голосенко. - СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 228 с.
153. Осипов, Г.В. Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций / Г.В. Осипов, Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М. : Институт экономических стратегий, 2007. – 285 с.
154. Павлова, Л.П. Экономическая социология / Л.П. Павлова. – Бобруйск : БГЭУ, 2007. – 248 с.
155. Парето, В. Компендиум по общей социологии / В. Парето. - М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 511 с.
156. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. - 1995. - № 10. - С. 137-145.
157. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. - 1995. - № 12. - С. 139-144.
158. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. - 1996. - № 1. - С. 108-118.
159. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. - 1996. - № 2. - С. 115-124.
160. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. - 1996. - № 7. - С. 119-127.
161. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. - 1996. - № 10. - С. 139-144.

162. Паркинсон, С.Н. Законы Паркинсона: Сборник / С.Н. Паркинсон. - М. : Прогресс, 1989. - 448 с.
163. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2008. – 880 с.
164. Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии / Т. Парсонс // Социология сегодня. Проблемы и перспективы. - М. : Прогресс, 1965. - С. 25–67.
165. Парсонс, Т. Общий обзор / Т. Парсонс // Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. - М. : 1972. - С. 360–378.
166. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и взаимоотношения / Т. Парсонс // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и система. - М. : Альманах, 1993. - Т. I. - Вып. 2. - С. 94–122.
167. Парсонс, Т. Система координат и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социол. мысль. Тексты. – М. : 1994. - С. 448–463.
168. Парсонс, Т. Система современных обществ : пер. с англ. / Т. Парсонс. - М. : Аспект Пресс, 1998. - 266 с.
169. Парсонс, Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии / Т. Парсонс // Современная западная теоретическая социология: Толкот Парсонс. - М. : 1994. - С. 15–52.
170. Парсонс, Т. Функциональная теория изменения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. Тексты. - М.: 1994. - С. 464–480.
171. Пилипенко, В.Е. Экономическая социология / В.Е. Пилипенко, Э.А. Гансова, В.С. Казаков. – Киев : МАУП, 2002. – 296 с.
172. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е.Мелешкина, - М. : Инфа-М, 2001. – 304 с.
173. Полякова, Н.Л. От трудового общества к информационному: западная социология об изменении социальной роли труда. – М.: Наука, 1988. - 132 с.

174. Попова, Е.П. Социология организаций некоторые аспекты становления и современная проблематика / Е.П. Попова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2002. – 68 с.
175. Поппер, К. Логика социальных наук / К. Поппер // Вопросы философии. - 1992.- № 10. - С. 65-75.
176. Поппер, К. Открытое общество и его враги. В 2 т. Т. 1 : Чары Платона / К. Поппер. - М. : Феникс, Межд. фонд «Культурная инициатива», 1992. - 448 с.
177. Поппер, К. Открытое общество и его враги. В 2 т. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы / К. Поппер. – М. : Феникс, Межд. фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.
178. Пригожий, А.И. Социология организаций / А. И. Пригожий. - М. : Наука, 1980. - 257 с.
179. Радаев, В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация / В.В. Радаев, О.И. шкаратан. - М. : Аспект Пресс, 1996. – 318 с.
180. Рейнгольд, Г. Умная толпа: новая социальная революция : пер. с англ. / Г. Рейнгольд. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 416 с.
181. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.
182. Рогозин, Д.М. Влияние интервьюера на доступность респондента в телефонном опросе / Д.М. Рогозин. // Социологический журнал. - 2004. - № 1-2. – С. 76-105.
183. Рэдклифф-Браун, А.Р. Структура и функции в примитивном обществе. Очерки и лекции : пер. с англ. / А.Р. Рэдклифф-Браун. – М. : «Восточная литература» РАН, 2001. – 304 с.
184. Рябов, А.В. Базовые ценности россиян: социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалеева. – М. : Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448 с.

185. Самсонова, Т.Н. Концепция "правлящего класса" Г. Моски / Т.Н. Самсонова // Социологические исследования. - 1994. - № 10. - С. 176-187.
186. Сеннет, Р. Коррозия характера / Р. Сеннет. – М. : ФСПИ «Тренды», 2004. – 296 с.
187. Сеннет, Р. Падение публичного человека. - М.: Логос, 2002. – 424 с.
188. Серегина, И.Н. Профессиональная карьера / И.Н. Серегина // Социологические исследования. - 1999. - № 4. – С. 78-81.
189. Симагин, Ю.А. Соотношение городского и сельского населения в России (1991-1997 гг.) / Ю.А. Симагин // Социологические исследования. - 2000. - № 1. – С. 66-74.
190. Смелзер, Н. Социология : пер. с англ. / Н. Смелзер. – М. : Феникс, 1994. – 688 с.
191. Соколов, С.В. Социальная конфликтология / С.В. Соколов. – М. : ЮНИТА-ДАНА, 2001. – 237 с.
192. Сорокин, П. Главные тенденции нашего времени : пер. с англ. / П. Сорокин. - М. : Наука, 1997. – 351 с.
193. Сорокин, П. Преступление и кара, подвиг и награда: Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали: К 110-й годовщине со дня рождения / П. Сорокин. – СПб. : Изд-во РХГИ, 1999. – 447 с.
194. Сорокин, П. Человек и общество в условиях бедствия / П. Сорокин // Вопросы социологии. – 1993. - № 3. - С. 56–59.
195. Сорокин, П. Этнографические этюды: Сборник этнографических статей П. А. Сорокина / П. Сорокин. – Сыктывкар : Коми кн. Изд-во, 1999. – 125 с.
196. Сорокин, П.А. Дальняя дорога: автобиография / П.А. Сорокин. - М.: 1992. – 303 с.

197. Сорокин, П.А. Основные черты русской нации в двадцатом столетии / П.А. Сорокин // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. - М. : Наука, 1990. - С. 463–489.
198. Сорокин, П.А. Система социологии. В 2 т. - Т. I. Социальная аналитика: Учение о строении простейшего (родового) социального явления / П.А. Сорокин. – М. : Наука, 1993. – 447 с.
199. Сорокин, П.А. Система социологии. В 2 т. - Т. II. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов / П.А. Сорокин. – М. : Наука, 1993. - 688 с.
200. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика / П.А. Сорокин. – М. : Астрель, 2006. – 1176 с.
201. Спенсер, Г. Личность и государство / Г. Спенсер. - СПб. : Вестник Знания, 1908. – 83 с.
202. Спенсер, Г. Принципы социологии : пер. с англ., нем., фр. / Г. Спенсер. – М. : Канон+, 1998. – 432 с.
203. Спенсер, Г. Социальная статика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества / Г. Спенсер. - СПб. : изд. В. Врублевского, 1906. - 534 с.
204. Спесивцева, О.И. Методика социологического исследования. Учебно-методический комплекс / О.И. Спесивцева. – Челябинск : ЮУрГУ, 2005. – 156 с.
205. Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / под ред. Н.Т.Лебедева. – М. : РУДН, 2009. – 420 с.
206. Страусс, А. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники : пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой / А. Страусс, Дж. Корбин. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
207. Тард, Г. Общественное мнение и толпа : пер. с фр. под ред. П.С. Когана / Г. Тард. – М. : Институт психологии РАН, Издательство «КСП+», 1999. – 414 с.

208. Тихонова, Н.Е. Средний класс: теория и реальность / Н.Е. Тихонова, С. В. Мареева. – М. : Альфа, 2009. – 320 с.
209. Тоффлер, А. Футурошок / А. Тоффлер. - СПб. : Лань, 1997. – 464 с.
210. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 669 с.
211. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер – М. : ООО «Издательство АСТ», 1999, - 784 с.
212. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
213. Тоффлер, Э. Революционное богатство / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2008. – 569 с.
214. Трунев А.П. Астросоциотипология: Монография (научное издание) / А.П. Трунев, Е.В. Луценко. – Краснодар : КубГАУ, 2008. – 264 с.
215. Турен, А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии : пер. с фр. / А. Турен. – М. : Научный мир, 1998. – 204 с.
216. Тэрнер, В. Символ и ритуал / В. Тэрнер. - М. : Наука, 1983. - 277 с.
217. Уржа, О.А. Социальная инженерия. Учебное пособие О.А. Уржа. – М. : Союз, 1998. – 28 с.
218. Федотова, В.Г. Хорошее общество В.Г. Федотова. – М. : Прогресс-Традиция, 2005. – 544 с.
219. Фишер, Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. / Р. Фишер, У. Юри. - М. : Наука, 1992. – 158 с.
220. Франк, С. Л. О задачах обобщающей социальной науки / С.Л. Франк // Социологические исследования. - 1990. - № 9. - С. 30–48.
221. Франк, С.Л. Очерк методологии общественных наук / С.Л. Франк // Вопросы методологии. - 1991. - № 2. - С. 88–106.
222. Франчук, В.И. Общая теория социальных организаций / В.И. Франчук. – М. : Изд-во МГСУ «Союз», 2001. – 236 с.

223. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Сумерки богов. - М. : Политиздат, 1989. - С. 94-132.
224. Фрейд, З. Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд. - М. : Наука, 1989. – 438 с.
225. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности Э. Фромм. - М. : Республика, 1994. – 447 с.
226. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. - М. : Республика, 1986. – 430 с.
227. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. - М. : Республика, 1992. – 430 с.
228. Фромм, Э. Иметь или быть / Э. Фромм. - М. : Прогресс, 1990. – 238 с.
229. Фуко, М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью : пер. с фр. / М. Фуко. – М. : Практис, 2002. – 384 с.
230. Фукуяма, Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке / Ф. Фукуяма. – М. : Хранитель, 2006. – 220 с.
231. Хабермас, Ю. Понятие индивидуальности / Ю. Хабермас // Вопросы философии. - 1989. - № 2. – С. 35-40.
232. Хоркхайер, М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхайер, Т. Адорно. – М. : «Медиум», 1997. – 312 с.
233. Цаллер, Дж. Происхождение и природа общественного мнения : пер. с англ / Дж. Цаллер. – М. : Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004. – 559 с.
234. Homo institutus – Человек институциональный: коллективная монография / под ред. проф. О.В. Иншакова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2005. – 854 с.
235. Чернов, А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А.А.Чернов. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. – 232 с.
236. Чугунов, А.В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы / А.В. Чугунов. – СПб. : Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2007. – 98 с.
237. Шелер, М. Формы знания и общество: сущность и понятие социологии культуры / М. Шеллер // Социологический журнал. - 1996. - № 1–2. - С. 122– 160.

238. Шереги, Ф.Э. Социология образования: прикладной аспект / Ф.Э. Шереги, В.Т. Харчева, В.В. Сериков. - М. : Юристъ, 1997. – 304 с.
239. Шкенеv, Ю.С. Самоорганизующиеся системы природы (Основы теории природно-социального мироздания) / Ю.С. Шкенеv. – М. : Прометей, 1990. – 205 с.
240. Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. - Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 408 с.
241. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. - М. : Аспект-Пресс, 1996. - 306 с.
242. Шютц, А. Повседневное мышление и научная интерпретация человеческого действия (фрагмент) // Современная зарубежная социология (70–80-е годы) / А. Шютц. - М. : ИНИОН РАН, 1993. - С. 104–123.
243. Шютц, А. Понятие и формирование теории в социальных науках // Современная зарубежная социология (70–80-е годы) / А. Шютц. - М. : ИНИОН РАН, 1993. – С. 84-103.
244. Шютц, А. Структура повседневного мышления / А. Шютц // Социологические исследования. - 1988. - № 2. - С. 129-137.
245. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии : пер. с польск. / Я. Щепаньский. – М. : Изд-во Прогресс, 1969. – 240 с.
246. Юдина, Т.Н. Социология миграции / Т.Н. Юдина. – М. : Академический Проект, 2006. – 272 с.
247. Ядов, В.А. Размышления о предмете социологии / В.А. Ядов // Социологические исследования. - 1990. - № 2. – С. 3-16.
248. Ядов, В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций / В.А. Ядов. - СПб. : Интерсоцис, 2009. – 138 с.
249. Ярская-Смирнова, Е.Р. Социокультурный анализ нетипичности / Е. Р. Ярская-Смирнова. – Саратов : СГТУ, 1997. – 272 с.

Приложение А

(справочное)

Правила присвоения квалификационного кода

	X	XXXXXX.XX	X	XX	XXX	XX
Код организации – разработчика (ОГУ)						
Код направления подготовки (040100.62)						
Код вида документации						
Дипломный проект – 1						
Дипломная работа – 2						
Дипломная работа для нетехнических специальностей – 3						
Курсовой проект – 4						
Курсовая работа – 5						
РГР – 6						
УИРС – 7						
Реферат – 8						
Практика – 9						
Характеристика тем						
Без указания – 0						
Конструкторская – 1						
Технологическая – 2						
Исследовательская – 3						
Комбинированная – 4						
Год издания работы						
Обозначается двумя последними цифрами календарного года в котором защищается проект, работа, реферат.						
Номер зачетной книжки						
Указываются три последние цифры номера						
Шифр документа						
ПЗ – пояснительная записка						
О – отчет по РГР						
У – отчет по УИРС						
Р – реферат						
П – отчет по практике						
ОО – для нетехнических специальностей.						

Рисунок А.1 – Структура обозначения учебной документации

ОГУ 040200.62. 5011.03.00

Рисунок А.2 – Пример классификационного кода курсовой работы

Приложение Б

(обязательное)

Пример оформления титульного листа курсовой работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Кафедра философии науки и социологии

КУРСОВАЯ РАБОТА (16 пт.)

по дисциплине «История социологии»

Конфликт в работах Г.Зиммеля (16 пт.)

ОГУ 040100.62. 5011.123.00

Руководитель работы
канд. соц. наук, доцент
_____ Сидоров И.П.
«__» _____ 2012 г.
Исполнитель работы
студент гр. 09- Соц. (б)
_____ Иванов И.И.
«__» _____ 2012 г.

Оренбург 2012

Приложение В
(обязательное)

Пример оформления титульного листа дипломной работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Кафедра философии науки и социологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА (16 пт.)

Конфликт в работах Г.Зиммеля (16 пт.)

ОГУ 040100.62. 3011.123.00

Заведующий кафедрой д-р соц. наук, проф.	(подпись, дата)	И.И. Васильев
---	-----------------	---------------

«Допустить к защите»
«__» _____ 2012 г.

Руководитель канд. соц. наук, доцент	(подпись, дата)	Д.Б. Иванов
---	-----------------	-------------

Дипломник	(подпись, дата)	Н.С. Аганов
-----------	-----------------	-------------

Консультант канд. соц. наук, доцент	(подпись, дата)	А.А. Исаева
--	-----------------	-------------

Нормоконтролер старший преподаватель	(подпись, дата)	В.И. Долгов
---	-----------------	-------------

Рецензент	(подпись, дата)	С.Д. Савенко
-----------	-----------------	--------------

Оренбург 2012

Примечание – Неуказанные размеры шрифтов 14 пт

Приложение Г

(обязательное)

Образец бланка «Лист нормоконтроля»

ЛИСТ НОРМОКОНРОЛЯ

Дипломник _____ группа _____ год выпуска

Тема ВКР: _____

Руководитель ВКР _____ (Ф.И.О.)

Наименование документа Номер листа	Содержание замечания	Условная пометка	Предложение

Нормоконтролер

_____ (подпись, дата)

_____ (расшифровка подписи)

Руководитель

_____ (подпись, дата)

_____ (расшифровка подписи)

Приложение Д

(обязательное)

Форма бланка рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования

"ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Студент(ка) _____

Кафедра _____

Представленная ВКР на тему: _____

содержит пояснительную записку на _____ листах и графический материал
_____ листов.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему
_____ требованиям к выпускной квалификационной работе.

(соответствует, не соответствует)

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРОЕКТА

1 Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане

2 Краткая характеристика структуры работы _____

3 Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы,
самостоятельность студента, эрудиция, уровень теоретической подготовки,
знание _____ литературы _____ и

т.д. _____

