БИБЛИОТЕКА В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Содержание

ОБУЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ПЕРСОНАЛА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ
Белова Т.Б. 2495

ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ОГУ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Болдырев П.А., Хасанов Р.И. 2500

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ: ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ИНТЕГРАЦИИ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС УНИВЕРСИТЕТА
Болдырев П. А., Крылов И. Б. 2504

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ
Бурмистрова М. С. 2509

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Головенченко А. К. 2518

СТРУКТУРА ЧТЕНИЯ И ЧИТАТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА
Добрынина С. В. 2524

СЕРВИСНАЯ МОДЕЛЬ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА
Ковалев Ф.Д. 2533

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕКИ ВУЗА
Кузниченко М. А., Камышанова М. В. 2538

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ФИЛИАЛА
Лопатина Т.А. 2541

АНКЕТИРОВАНИЕ «ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО БИБЛИОТЕКАРЯ ГЛАЗАМИ ЧИТАТЕЛЕЙ И БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ»
Мартыновская Н. А. 2545

БИБЛИОТЕЧНАЯ СРЕДА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН
Салихова М. Т. 2554

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» В БИБЛИОТЕКЕ ВУЗА
Семкина Н.В. 2560

ПРОДВИЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ ВУЗА
Тихонова И. К., Камышанова М. В. 2568

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ И ВЛАДЕЛЬЧЕСКИЙ КНИЖНЫЙ ПЕРЕПЛЕТ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА: ИСТОРИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИЗДАНИЙ ИЗ ФОНДА ОТДЕЛА РЕДКИХ И ЦЕННЫХ КНИГ НБ ОГУ)
Шевченко И.Б. 2574

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Бурмистрова М. С.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Библиотека, как наиболее традиционное учреждение хранения и распространения информации, является одним из источников формирования информационной культуры и информационной компетентности, наряду с такими социальными институтами, как семья, образование, наука и др.

Актуальность и значимость данного вопроса определяется ролью вузовской библиотеки в системе формирования и диагностики информационной компетентности пользователей, а так же повышением её уровня.

Сама по себе компетентность - это комплексная характеристика специалиста, проявляющаяся в различных видах деятельности, сочетающая в себе знания, умения, навыки, социальный опыт и личностные качества обучаемого.

Многие исследователи (М. И. Бершадский, И. А. Зимняя, А. Н. Новиков, В. И. Байденко, Л. Г. Семушкина, Л. В. Хуторской и др.) отмечают, что происходящие в мире и России изменения в образовании свидетельствуют о смене образовательной парадигмы на личностно-ориентированную, к ведущим компонентам которой относится информационная компетентность.

Вопрос о проблеме формирования информационной компетентности личности достаточно популярен в современном обществе и активно разрабатывается рядом молодых исследователей. В их числе: Захарова О. А., Смолина С. Г., Утенин М. В. и др.

Целью исследования, проведенного на базе научной библиотеки Оренбургского государственного университета было изучение возможности и основных направлений деятельности вузовской библиотеки по формированию информационной компетентности пользователей.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- дать характеристику генезиса понятия «информационная компетентность»;
- рассмотреть способы диагностики информационной компетентности;
- охарактеризовать формирование информационной компетентности пользователей как одно из направлений деятельности библиотеки;
- проанализировать возможности информационно-образовательной среды вузовской библиотеки по формированию информационной компетентности;
- осуществить анализ деятельности научной библиотеки ОГУ по формированию информационной компетентности пользователей;
- выявить уровень сформированности информационной компетентности пользователей НБ ОГУ;

- выявить в ходе эмпирических исследований эффективность деятельности научной библиотеки ОГУ по формированию информационной компетенции пользователей.

При рассмотрении генезиса понятия «информационная компетентность», параллельно была раскрыта сущность понятий: «информационная культура», «информационная грамотность» и «компьютерная грамотность».

Информационная компетентность - способность пользователя осуществлять поиск и переработку найденной информации посредством информационных и коммуникативных технологий, критически относиться к этой информации и на основе этого делать какие-либо выводы и принимать решения в условиях неопределенности.

Анализ способов диагностики показал, что проблема диагностики информационной компетентности, выражается в необходимости использования для исследования и оценки этого качества личности батареи различных методик, в связи с чем, исследование занимает много времени и вызывает трудности в обработке результатов.

Подготавливая своих пользователей к жизни в информационном обществе, библиотека формирует у них не только навыки работы с разнообразной информацией, но и способность к использованию современных информационных технологий для обработки этой информации. Роль библиотек в образовательном процессе обусловлена большими информационными возможностями (фонды, информационные ресурсы, справочно-библиографический аппарат), что также способствует формированию информационной компетентности пользователей. В процессе исследования деятельности вузовской библиотеки, направленной на формирование информационной компетентности пользователей, изучен и проанализирован опыт нескольких библиотек, среди которых: Волгоградская универсальная научная библиотека им. М. Горького, библиотека Кемеровского Государственного университета культуры и искусства и библиотека Челябинского Государственного университета. Рассматривалась так же деятельность библиотек школ и гимназий. Основу деятельности вузовских библиотек, направленной на формирование информационной компетентности пользователей, составляют библиотечно-библиографические занятия по «Информационной культуре». Научная библиотека Оренбургского государственного университета так же активно работает в этом направлении и ежегодно проводит библиотечно-библиографические занятия «Основам информационной культуры».

Задачи библиотечно-библиографических занятий заключаются в следующем:

5. помочь пользователям овладеть библиотечно-библиографическими знаниями, необходимыми для их научной и образовательной работы;
6. дать навыки пользования традиционным справочно-поисковым аппаратом библиотеки (фонд справочных изданий, каталоги, картотеки);
7. показать возможности использования информационных технологий

в образовательной деятельности (электронный каталог, Internet, базы данных);

8. помочь овладеть методикой написания и оформления курсовых, дипломных и других научных работ в соответствии с требованиями ГОСТ.

В целях выявления эффективности библиотечно-библиографических занятий, а так же характера влияния деятельности научной библиотеки ОГУ на формирование информационной компетентности пользователей в марте 2012 г. сотрудниками справочно-библиографического отдела библиотеки было проведено анкетирование по теме: «Оценка сформированности информационной компетентности пользователей НБ ОГУ и сторонних потребителей информации».

Цель исследования состояла в определении уровня сформированности у пользователей НБ ОГУ и сторонних потребителей информации таких качеств личности как:

- компьютерная грамотность;
- избирательность внимания;
- логичность мышления.

Известно, что все эти компоненты являются ведущими в определении понятия «информационная компетентность». Для диагностики информационной компетентности пользователей по показателям этих компонентов были использованы психологические методики:

- методика Мюнстерберга (определение избирательности внимания). Данная методика направлена на определение избирательности внимания. Рекомендуется для использования при профотборе на специальности, требующие хорошей избирательности и концентрации внимания, а также высокой помехоустойчивости;
- методика «Выявление существенных признаков», рассчитанная на выявление уровня логичности мышления, а также умения сохранять направленность и устойчивость способов рассуждения. Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных, раскрывает его способности к обобщению. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого;
- методика «Определение уровня компьютерной грамотности».

Диагностика информационной компетентности с использованием этих методик, не требует большой затраты времени на исследование и проста в обработке результатов. Единственным минусом подбора данной батареи методик может являться исследование достаточно «узкого» спектра качеств личности.

В результате исследования было необходимо провести сравнительный анализ уровня информационной компетентности пользователей НБ ОГУ (которая формируется под влиянием деятельности научной библиотеки) и сторонних потребителей информации (их информационная компетентность свободно формируется в информационном обществе).

В анкетном опросе приняло участие 60 респондентов, разделённые на 2 группы по 30 человек в каждой (группа «А» и группа «Б»). Группу «А» составили пользователи научной библиотеки (из них 11 мужчин и 19 женщин в возрасте от 20 до 50 лет), все респонденты группы «А» посещали библиотечно-библиографические занятия в библиотеке ОГУ и имели четкое представление об информационной культуре. В группу «Б» вошли сторонние потребители информации (из них 9 мужчин и 21 женщина в возрасте от 18-50 лет). Все респонденты – жители г. Оренбурга, имеющие разный уровень образования (среднее, средне-специальное и высшее).

В ходе определения уровня компьютерной грамотности были получены следующие результаты: в группе «А» (рис. 1) – высокий уровень — 14 чел. (47 %), средний уровень — 16 чел. (53%), низкий уровень – 0 чел. (0%).

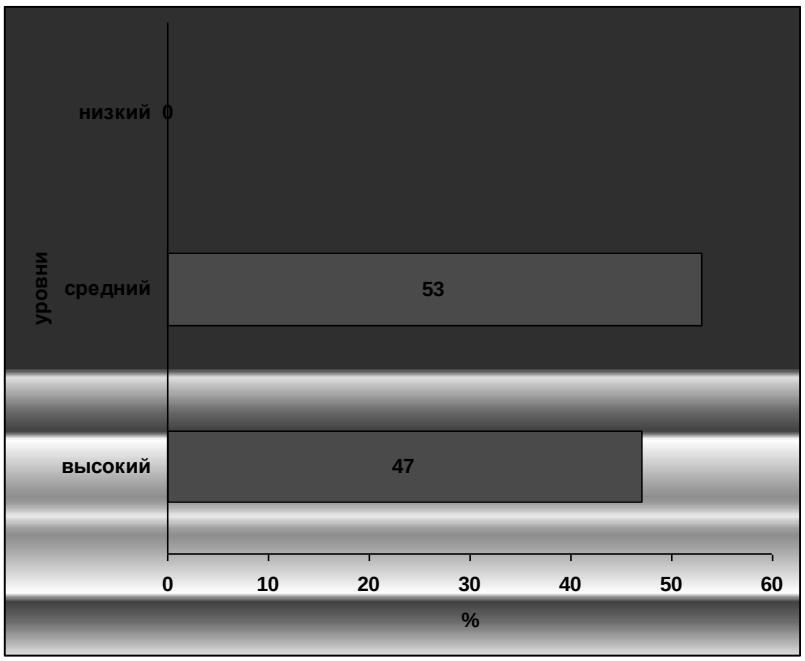


Рисунок 1 - Оценка компьютерной грамотности в группе «А»

В группе «Б» (рис. 2) - высокий уровень — 8 чел. (27 %), средний уровень — 13 чел. (43%), низкий уровень — 9 чел. (30 %).

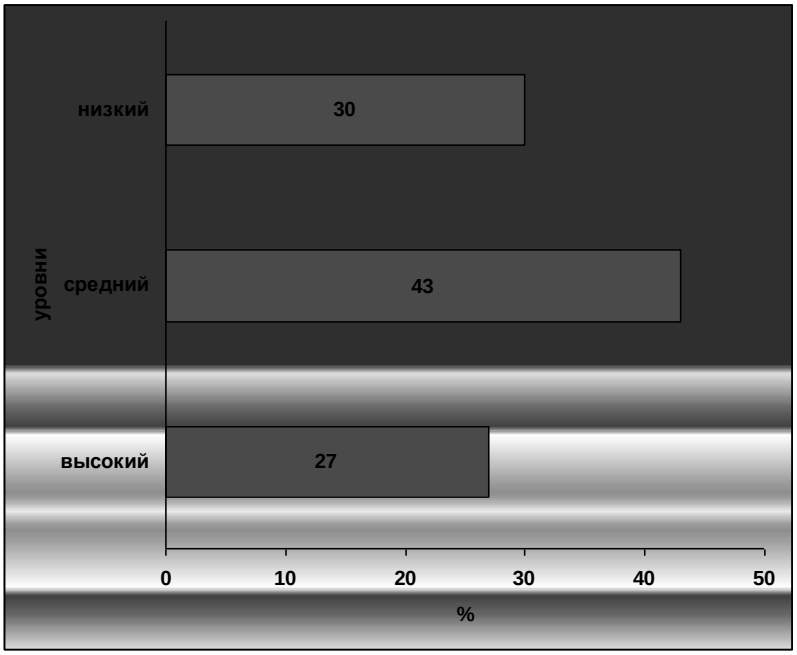


Рисунок 2 - Оценка компьютерной грамотности в группе «Б»

Из сравнительного анализа полученных результатов можно сделать вывод, что в группе «А» уровень компьютерной грамотности выше, чем в группе «Б».

В ходе исследования способностей к обобщению (оценка логичности мышления) были получены следующие результаты у респондентов группы «А» (рис. 3): высокий уровень – 24 чел. (80%), средний уровень — 6 чел. (20%) и низкий уровень — 0 чел. (0 %).

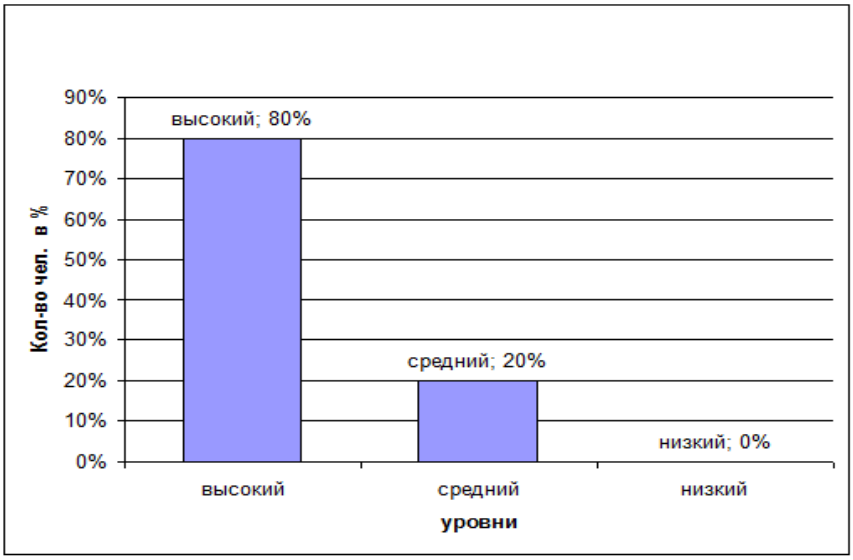


Рисунок 3 - Оценка уровня мышления в группе «А»

Результаты исследования респондентов группы «Б» (рис. 4): высокий уровень — 14 чел. (47%), средний уровень — 13 чел. (43%), низкий уровень — 3 чел. (10 %).

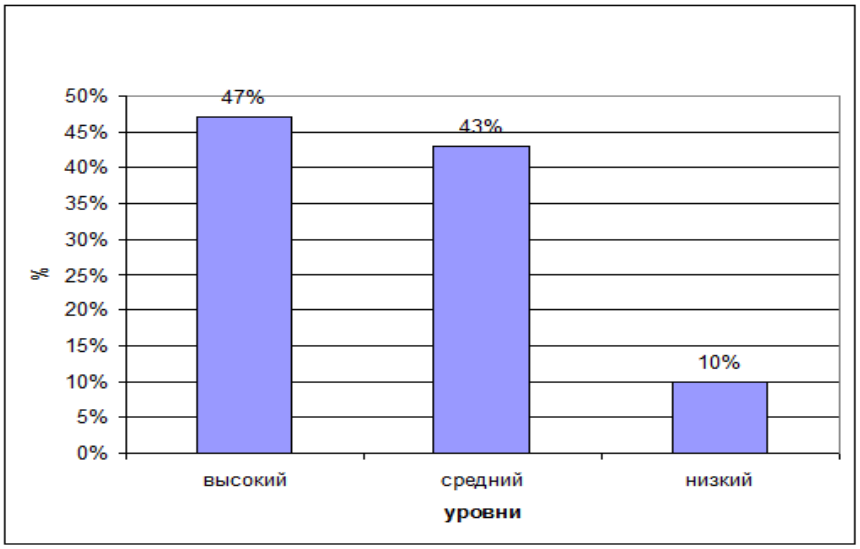


Рисунок 4 - Оценка уровня мышления в группе «Б»

Результаты дают основание полагать, что у респондентов группы «А» способность к обобщению и выделению существенных признаков развита на более высоком уровне (80%) чем у респондентов группы «Б» (47%). Кроме того, в группе «Б» 10% испытуемых имеют низкий уровень исследуемой способности, в то время как у испытуемых в группе «А» респондентов с низким уровнем способности к обобщению не выявлено.

В ходе исследования избирательности внимания по методике Мюнстерберга в группе «А» (рис. 5) были получены следующие результаты: высокий уровень — 29 чел. (97%), средний уровень — 1 чел. (3%), низкий уровень — 0 чел. (0 %).

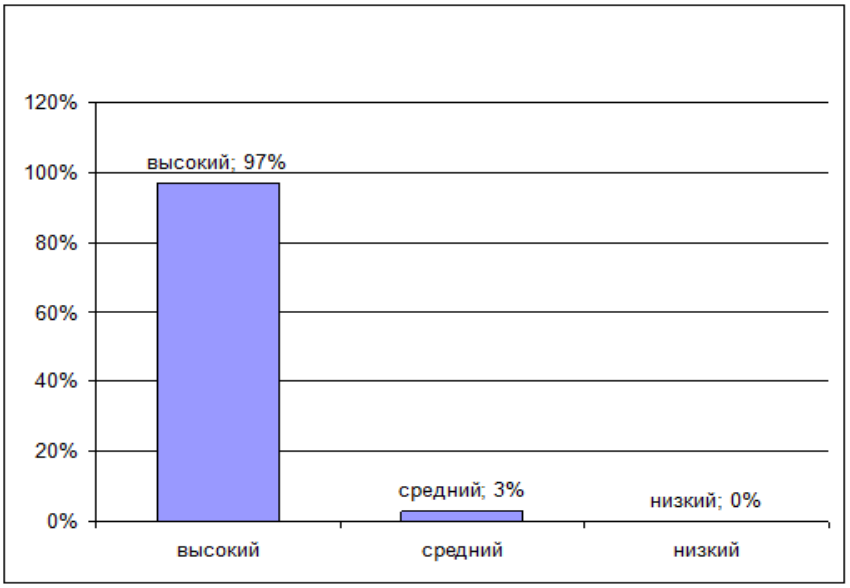


Рисунок 5 - Оценка избирательности внимания в группе «А»

В группе «Б» (рис. 6) результаты распределились так: высокий уровень — 27 чел. (90%), средний уровень — 3 чел. (10%), низкий уровень — 0 чел. (0 %).

Таким образом, у респондентов группы «А» уровень избирательности внимания выше (97%), чем у респондентов группы «Б».

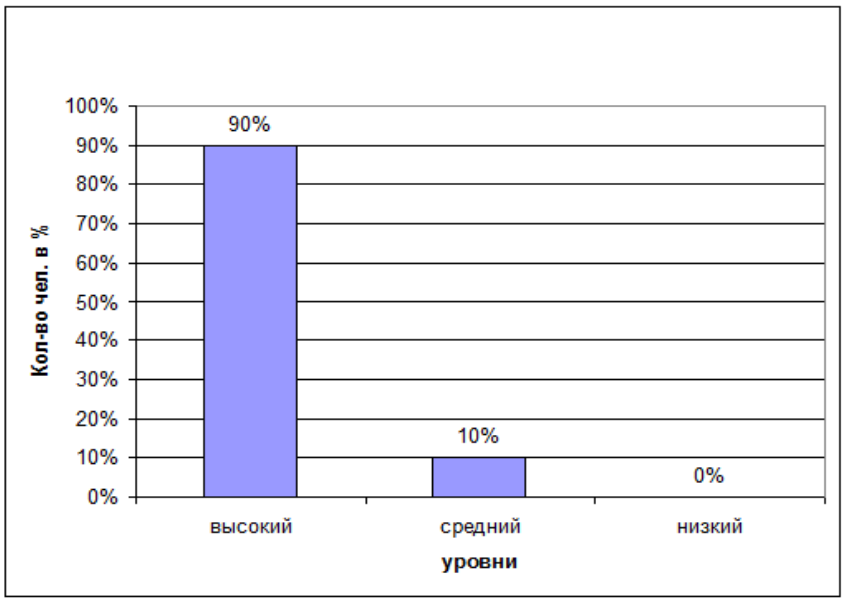


Рисунок 6 - Оценка избирательности внимания в группе «Б»

В ходе исследования информационной компетентности в группе «А» по отдельным показателям (компьютерная грамотность, мышление, внимание), выяснилось, что высокий уровень компьютерной грамотности наблюдается у 47% опрошенных, в группе «Б» такой грамотностью обладает лишь 27% респондентов (табл.1, рис. 7). Высокие показатели в области мышления были зафиксированы у 80% опрошенных пользователей НБ ОГУ и у 47% респондентов группы «Б». Высокий уровень внимания выявлен у 97% опрошенных группы «А», в группе «Б» высокий уровень избирательности внимания зафиксирован у 90% испытуемых.

Таблица 1

Показатели	**Пользователи НБ ОГУ гр. «А» (кол-во чел.)**	**Сторонние потребители гр. «Б» (кол-во чел.)**
Компьютерная грамотность	14 (47%)	8 (27%)
Мышление	24 (80%)	14 (47%)
Избирательность внимания	29 (97%)	27 (90%)

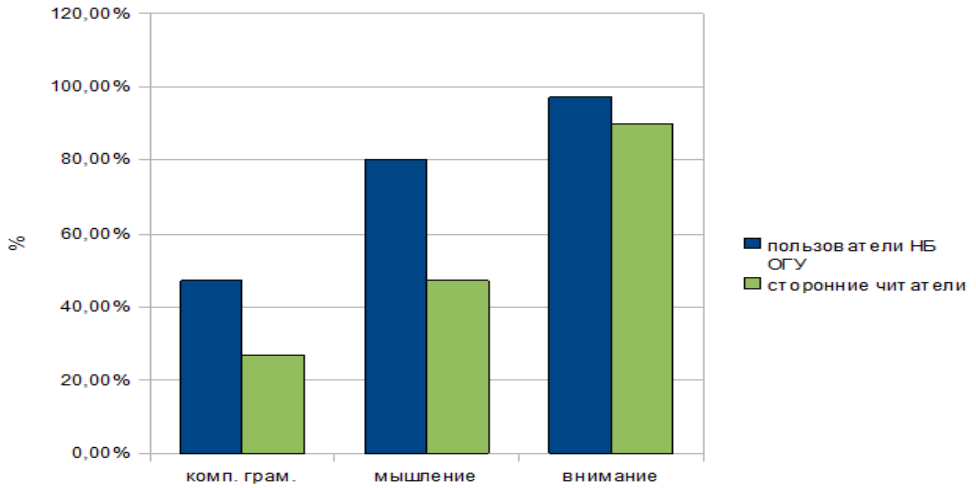


Рисунок 7 - Оценка информационной компетентности по отдельным показателям в группах «А» и «Б»

Сравнительный анализ результатов исследования обеих групп показал, что среди респондентов группы «А» (пользователей научной библиотеки ОГУ), чаще встречаются люди с высокими показателями по компьютерной грамотности, мышлению и избирательности внимания. Эти результаты могут свидетельствовать о более высоком уровне их информационной компетентности, в сравнении с результатами сторонних потребителей информации из группы «Б».

Таким образом, уровень сформированности информационной компетентности у пользователей научной библиотеки ОГУ выше, чем у сторонних читателей. Полученные данные полностью свидетельствуют о положительном влиянии деятельности научной библиотеки ОГУ на формирование информационной компетентности своих пользователей.

Предъявляемые, в настоящее время, к выпускникам высших учебных заведений требования, связанные с их умением ориентироваться в огромном информационном потоке, применять новые информационные технологии, достаточно актуальны среди заказчиков образования - представителей рынка труда. Таким образом, становится необходимым включение в образовательную систему такого компонента, как информационная компетентность, обеспечивающего формирование личности, способной грамотно ориентироваться в условиях постоянного многократного прироста информации и применять ее для решения возникающих задач и непрерывного самообразования.

Список литературы

1. ***Адольф, В. А.*** *Выявление уровня информационной компетентности выпускников общеобразовательных учреждений [Текст] / В. А. Адольф, И. Ю. Степанова, О. А. Гумеров // Информатика и образование. - 2007. - № 5. - С. 116-119.*

2. ***Безруков, А. А.*** *Формирование информационной культуры студентов*

естественнонаучных факультетов педагогического вуза [Текст] / А.А. Безруков, Н.П. Безрукова // Информатика и образование. - 2004. - N 2. - С. 86-93.

*3. **Бершадский, М. Е.** Информационная компетентность [Текст] / М. Е. Бершадский // Педагогические технологии. - 2009. - N 1. - С. 3-15.*

*4. **Бурькова, Е. В.** Освоение микропроцессорной техники в формировании информационной компетентности студентов университета [Текст] : учеб. пособие для вузов / Е. В. Бурькова . - Челябинск : Изд-во Юж.-Урал. отд. РАО, 2005. - 209 с.*

*5. **Войнова, Н. А.** Особенности формирования информационной компетентности студентов вуза [Текст] / Н. А. Войнова, А. В. Войнов // Инновации в образовании. - 2004. - N 4. - С. 111-118.*

*6. **Дригайло, В. Г.** Основы организации работы библиотеки вуза [Текст] : научно-практ. пособие / В. Г. Дригайло. - М. : Либерея, 2007. - 620 с.*

*7. **Дронова, Н. А.** Высшее образование и вузовская библиотека [Текст] / Н. А. Дронова // Мир библиографии. - 2006. - N 6. - С. 28-30.*

*8. **Захарова, О. А.** Информационно-коммуникативная компетентность личности в современных условиях [Текст] / О. А. Захарова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2006. - N 3, ч. 2. - С. 119-123.*

*9. **Паршукова, Г. Б.** Информационная компетентность личности. Диагностика и формирование [Текст] : [монография] / Г. Б. Паршукова. – Новосибирск. : НГТУ. - 2006. - 253с.*

*10. **Петухова, Т.** Самостоятельная работа как средство развития информационной компетенции [Текст] / Т. Петухова, М. Глотова // Высшее образование в России. - 2008. - N 12. - С. 121-126.*

*11. **Смолина, С. Г.** Самостоятельная работа как средство формирования информационной компетентности студентов университета [Текст] / С. Г. Смолина // Научные и технические библиотеки. - 2009. - N 12. - С. 11-16.*